



# veto

Studentenweekblad  
van de Leuvense Overkoepelende  
Kringorganisatie

nummer 30

maandag 6 mei

jaargang 22 - 1995-1996

afgite : Leuven X  
(weekblad - verschijnt niet van juni tot augustus)

Acco opent filiaal in Antwerpen

## Acco laat z'n tanden zien

**O**p donderdag 9 mei vindt de feestelijke opening plaats van de wetenschappelijke boekhandel Acco-Somville te Antwerpen. Met deze nieuwe vestiging in de Scheldestad zet Acco (Akademisch Koöperatief) haar expansiepolitiek verder. Een politiek die definitief van start ging op 6 juni 1995, met de verstevigende verankering van Acco in Kortrijk. Acco wil met deze uitbreidingen haar positie in een markt met toenemende concurrentie verzekeren. De studenten zien in deze evolutie een kans om het student- en budgetvriendelijke Acco-systeem van cursusverkoop — gebaseerd op het solidariteitsprincipe tussen de verschillende studierichtingen — buiten de Leuvense stadsgrenzen bekend te maken. Hopelijk wordt de service voor de Leuvense student hierdoor niet uit het oog verloren.

vestigingen in Kortrijk en Antwerpen moeten de speerpunten zijn waarlangs groei mogelijk gemaakt wordt.

Toen vorig jaar de universiteitsboekhandel Somville in faling ging, vond men dit bij Acco-Leuven het geschikte moment om het werkingsveld uit te breiden. Ook de studenten die in de Raad van Bestuur van Acco (RVB) zetelen konden zich — weliswaar aarzelend — scharen achter dat initiatief. De basisfilosofie van Acco — aan elke student kwalitatief hoogstaande cursussen aanbieden — wordt op die manier uitgedragen over het Vlaamse land. En een grotere omzet zou, ook in Leuven, een gunstig effect kunnen hebben op het prijsbeleid van Acco. De ligging van Somville is bovendien zeer strategisch op de hoek van de Prinsensstraat, vlak bij de kampus van de Ufsia (Universitaire Fakulteiten Sint-Ignatius). Vijftig jaar lang verdeelde de boekhandel studieboeken en cursusmateriaal en kon dus genieten van een grote naambekendheid bij zowel studenten als professoren. Een slecht beheer van de zaak leidde in september 1996 tot het faillissement.

### Vaandel

Dat Acco het niet makkelijk heeft op de boeken- en cursusmarkt, blijkt duidelijk uit de resultaten. Tot 1993 werd de resultatenbalans jaarlijks afgesloten met een verlies tussen de vijf en de vijftien miljoen. Dat tij keerde na een reorganisatie en rationalisatie. Acco sloot toen af met een winst van 6,1 miljoen frank. En deze tendens zette zich door in de volgende jaren. Tijdens het boekjaar 1996 hoopt Acco een omzetting van 12,1 procent en, ondanks investeringen in de Antwerpse vestiging, zelfs een winst van vijf miljoen te realiseren.

Dat dat bijzondere optimistische sijfers zijn, weten ze bij Acco waarschijnlijk ook. Temeer daar de stijging van de winst van de voorbije jaren bijna volledig op rekening van de boekenverkoop gerealiseerd werd. Ondanks de explosie van de papierenprijs (een stijging van 20 procent), konden de extra kosten niet volledig doorgerekend worden in de eindprijs van cursussen en kopies (tot op heden nog steeds 1,87 fr. per blad). Enkel op die manier kon Acco zijn concurrentiële positie handhaven.

### Prijzenpolitiek

De grootste concurrent van Acco, Standaard Boekhandel, profileert zich de laatste jaren meer en meer naar het studentepubliek toe, en dan vooral naar de grote kringen. Jaarlijks schrijft de Standaard Boekhandel de grote, dus financieel interessante kringen zoals het Vlaams Rechtsgenootschap (VRG) en Medika aan met de vraag hun boekenpakketten bij hem te laten verdelen.



Veto, sommigen schijnen er in, anderen er op. Want dieren zijn precies als studenten. Met dezelfde studentensen en dezelfde studentenstreken. Dat staat allemaal in het jaoverzicht (p.6-8) van de beste krant van Fabeltjesland. Van Fabeltjesland? (foto Jan-Frans Lemmens)

De meeste studenten worden rond deze periode van het jaar gekonfronteerd met het produkt waaraan Acco haar bestaansreden ontleent: de cursus. Het Akademisch Koöperatief heeft een flink deel van de Leuvense universitaire boeken- en cursusmarkt in handen, maar de toenemende concurrentie, vooral dan van de Standaard Boekhandel, was een doorslaggevend argument om het aktieterrain uit te breiden. De

## binnenin

### Oosterlinck

4-5

"Ik heb mij voorgenomen om, op lange termijn, Johan Van de Lanotte naar de kroon te steken wat betreft het aantal media-optredens. Dit jaar, het is nog maar mijn eerste he, zie ik nog als een training, of, als je het zo wil stellen mijn ingangsexamen. Ik heb mij voorgenomen dit jaar om op zijn minst vijf maal alle nationale kranten te halen. Is dat dan met een pinocchio-uitspraak, tant pis, zolang ik maar mijn doel bereik."

### Führer

9

Onze burgie met snor — ook een geweldenaar (als dat op mij staat, sla ik op anderen) — kan niet lachen met gratuite vereetlijkingen tussen iemand met een snor en iemand met een snor. Daarom roept hij alle besnorde mensen op om zich lid te maken van de BVBO (Bond Voor Besnorde Onderdrukten). Doelstellingen van deze snorrenbond, u raadt het, is om het dragen van snorren te promoten. Rijkswachters en mensen met haar op hun tanden zijn ook welkom.

### Wie is wie?

10

Spiegeltje, spiegeltje aan de wand, wie maakt er deze krant? Optimisten, nitwits, nerds, klakernesten, studenten, omhooggevallene pinocchio's, humoristen, potentaten, mottige maloties, rattekop vol gaten, spruitjesluchtverspreiders, mestkevers, aarsgarnalen, genieën van de Karpaten, boskoeten, degoatente VT-emmers, diletante vioolentemmers, over het paard getilde Gilles De Bilde.

In ruil voor een toezegging biedt deze boekenboer extra kortingen. Op die manier ondergraaft de Standaard Boekhandel het solidariteitsprincipe dat bij Acco hoog in het vaandel staat. Bij het bepalen van de prijs van een cursus houdt Acco geen rekening met de oplage. De vaste kosten (zoals personeelskosten, zetkosten) wegen op die manier niet zwaarder door bij cursussen met een kleine oplage. Dit principe stelt de studenten van de kleine studierichtingen in staat om hun cursussen even goedkoop aan te schaffen als studenten uit grote fakulteiten. Tot nu toe is geen enkele kring gewelicht voor de sjarmes van het Boekhandel-aanbod. Alle kringen blijven solidair. Dat de Standaard offensief te werk gaat, blijkt ook uit het feit dat zij jaarlijks een aantal kandidaatpresidia van grote kringen sponsoren: dit jaar bijvoorbeeld Adventure van Ekonomika en Sur-Plus van het VRG. Acco houdt

zich ver van sponsoring van kandidaatpresidia. Volgens hen leiden zulke praktijken enkel tot 'gekorrumpeerde' situaties.

De opening van Acco-Antwerpen betekent voor Standaard Boekhandel Antwerpen een aantasting van hun machtige positie in de grootstad. Daar verkopen de laatste hun boeken en cursussen immers tot vijftien procent duurder dan in Leuven. Willen ook zij concurrentieel blijven, dan zullen ze hun prijzenpolitiek moeten aanpassen. Acco is alvast optimistisch. De stijging van de omzet door de opening van een derde filiaal betekent een spreiding van het risico en zal een gunstige invloed hebben op de boeken- en cursusprijzen. En, mooi meegenomen, de investeringskosten voor de opening van het nieuwe filiaal blijven twee miljoen onder de geraamde schone.

Steven Schoorens  
Annie Deckx

**GROEP T** INGENIEURS MET VISIE  
**INDUSTRIËLE HOGESCHOOL LEUVEN**

Campus Blauwput · Vuurkruisenlaan 4 · 3000 Leuven · Telefoon 016 230850 · Telefax 016 228343

# lezersbrieven

Alle lezersreacties kunnen bezorgd worden op het redaktiesekretariaat in de 's Meiersstraat 5, 3000 Leuven, liefst op diskette of via e-mail.

De brieven moeten betrekking hebben op in Veto behandelde onderwerpen of op Leuvense (studenten-)aktualiteit. Anonieme brieven komen nooit in aanmerking; de schrijver moet steeds naam, studiejaar en adres bekendmaken. Slechts uitzonderlijk, en na uitdrukkelijk en gemotiveerd verzoek, kunnen ze weggelaten worden in Veto.

Brieven die langer zijn dan 35 regels van 68 aanslagen (spaties inbegrepen, wat overeen komt met ± 1,5 getikte bladzijde met dubbele interlinie) worden in principe ingekort. De redactie behoudt zich het recht voor brieven niet te plaatsen.

## Dolle koeien

In Veto 28 publiceerden jullie de 'rekonstruktie' van een interview met professor Verachtert over de dollenkoelziekte, voorafgegaan door de waarschuwing dat de bandrecorder het had laten afweten. Ik hoop ook dat dit de reden is voor enkele schokkende antwoorden van professor Verachtert op jullie vragen. Op de vraag bijvoorbeeld of de landbouw misschien de etiket niet uit

het oog verloren is, antwoordde hij: "Dat was misschien twintig jaar geleden zo, maar die tijd is al lang voorbij. Kijk maar naar de massa wetenschappelijke publicaties over stalhygiëne en dergelijke. Een hygiënisch, leefbaar bedrijf is immers in ieders voordeel."

Ik kon het niet geloven toen ik het las. Vooreerst wordt professor Verachtert in de mond gelegd dat de landbouw vandaag de dag etisch is. Daar kunnen de tienduizenden Belgische kistkalveren op dit moment over meespreken; evenals de tienduizenden melkkoeien die, leeggemolken na vijf jaar,

# berichten

## Kringraad verkiest

Op vrijdag 10 mei kiest Kringraad één vertegenwoordiger voor de Vereniging van Vlaamse Studenten, één kandidaat voor de functie van internationaal vertegenwoordiger, één vertegenwoordiger voor de academische raad, die uit de groep biomedische wetenschappen moet komen, drie vertegenwoordigers voor de onderwijsraad, waarvan er één uit de groep humane wetenschappen A moet komen, één uit de groep biomedische en één uit de groep eksakte wetenschappen, en drie vertegenwoordigers voor het Akademisch Vormingsinstituut voor Leraren: één uit de groep

eksakte wetenschappen, één uit de groep humane wetenschappen en één uit de groep biomedische wetenschappen. Op dezelfde dag wordt ook nog een vertegenwoordiger voor de Raad van Bestuur van Alfa set en een kringenkoördinator verkozen.

Voor al deze functies moeten kandidaturen met motivatie en CV binnen zijn op het kantoor van Kringraad op woensdag 8 mei vóór 18 u. De kandidaten worden verwacht op de vergadering van vrijdag 10 mei om 19 u in MTC 00.16.

Meer inlichtingen over al deze vakatures kan je krijgen op het kantoor van Kringraad, 's Meiersstraat 5 te Leuven, tel.

4 tot 8 september 1996  
De Haan aan Zee

## Zomeruniversiteit 1996

Alles over politiek  
maar zonder de zetels



Geef toe, je conditie kan scherper en er zijn nog wat gaten te plamuren in je cultuur. Maar bovenal wil je eens een duik nemen in de politiek.

Dat kan in de zomeruniversiteit, een initiatief van het Instituut voor Politieke Vorming en de CVP-jongeren. Door confrontaties met vooraanstaande politici, panelgesprekken en discussies vorm je een eigen opinie over het 'politieke spel'.

Je raakt vertrouwd met basisbegrippen van de politiek. Je krijgt een inzicht in de totale betekenis van 'het gevoerde politieke beleid'.

4 dagen schouder aan schouder met o.a.: Jean-Luc Dehaene, Reginald Moreels, Herman Schueremans, Paul Staes, Luc Van den Brande, Johan Van Hecke, Eric Van Rompuy,...

Ook als je van een zetel droomt, moet je er nu uitkomen!

Voor meer info: CVP-jongeren  
tel.: 02/238.38.90 - fax: 02/230.33.01

zonder pardon worden afgevoerd naar het slachthuis. Vervolgens wordt het voorgesteld alsof professor Verachtert meent dat stalhygiëne en de leefbaarheid van een bedrijf nauw verbonden zijn met etiket. Ho maar, de relevantie van hygiëne voor etiket. Misschien hadden jullie hem ook nog kunnen laten zeggen dat het doen nemen van ontsmettingsdouches een belangrijk onderdeel vormt van een etische houding. Over leefbaarheid gesproken. Leefbaarheid van wie of wat? Nee, ernstig, het moet de bandrecorder zijn. Zulke ongelooftelijke nonsens zou zelfs een vleesetend professor, met een gezonde dosis wantrouwen ten aanzien van de 'slogans' van Gaia, niet durven uitkramen.

Dirk Boeckx, Londen

LEGO COPY

Tiensestraat 118 - Leuven  
016/23.70.30  
Open van 9 tot 22 u.

MET DE RUGZAK DOORHEEN

TOSCANIÈ

AVONTUURLIJKE- EN KULTURELE  
VAKANTIE VOOR  
JONGEREN VANAF 17 JAAR

INLICHTINGEN EN BROCHURE:

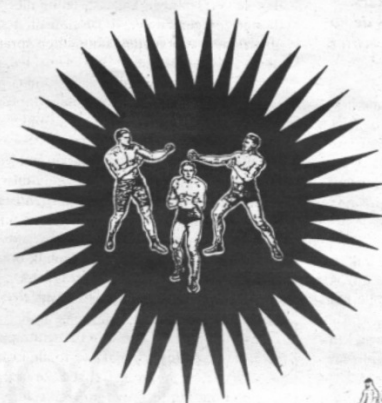
EURO-LEISURE

K. ALBERTLAAN 124 - 9000 GENT  
TEL: (09) 221 33 39 FAX: (09) 220 66 32

016/22.31.09, KU Leuven 37.89, fax  
016/22.01.03, Kringraad@hagar.arts.kuleuven.ac.be.

## Fotowedstrijd

De studentendiensten van de KU Leuven organiseren in samenwerking met Kultuurraad een fotowedstrijd die open staat voor zowel studenten van de KU Leuven, studenten van de Leuvense hogescholen als personeelsleden van de universiteit. Er zijn vijf onderwerpen vastgelegd: 1. studentenleven, 2. studeren, kollege volgen, examens afleggen, 3. practica, labo, wetenschappelijk onderzoek, 4. dingen die tipisch zijn voor een bepaalde richting of 5. kotleven. De foto's moeten in zwart/wit en op een 13/18 cm-formaat ontwikkeld zijn. Inzenden kan van 1 mei tot 15 november. Iedere deelnemer moet foto's inzenden van minstens drie van de vijf categorieën, met een maximum van zes foto's. Foto's kunnen opgestuurd worden naar Isabelle Van Geet, dienst studie-advies, Atrechtcollege, Naamsstraat 63. Naam, adres, studierichting en geboortedatum moeten op de omslag vermeld worden. Schrijf achteraan op de foto uw naam en voornaam en het nummer van de categorie waartoe de foto behoort.



# kolofon

Veto  
's Meiersstraat 5  
3000 Leuven  
Tel 016/22 44 38  
Fax 016/22 01 03

Jaargang 22  
Nummer 30  
6 mei 1996

Ver. uitg.: Anнемie Deckx

Hoofdredactie: Bart Eeckhout  
Redaktiesekretaris: Anнемie Deckx

Redactie:  
Kristof Braeckeleire, Henk Dheedene,  
Martijn Graumans, Joris Janssens,  
Tom Michiels, Peter Roelens  
Doka: Dirk Bergard, Jan-Frans  
Lemmens, Tom Michiels

Medewerkers:  
Dietmar Bosmans,  
Ann Bries, Yves De Muyter,  
Trui Dewaele, Jan Franssen,  
Jan-Frans Lemmens, Tom Luyckx,  
Steven Schoorens, Michaël Simonis,  
Nathalie Vernimme

Layout en vormgeving:  
Dietmar Bosmans, Anнемie Deckx,  
Henk Dheedene, Bart Eeckhout,  
Joris Janssens, Sabine Lefever, Tom  
Michiels, Peter Roelens,  
Jan Van Damme  
Dtp: Filip De Keukeleere,  
Yves De Muyter, Michaël Simonis,  
Hans Vandenaabele  
Spelling: Bart Eeckhout, Frank Ribbens

Eindredactie:  
Anнемie Deckx, Tom Michiels

Internet-Veto: <http://hagar.arts.kuleuven.ac.be/projects/veto>  
e-mail: [veto@hagar.arts.kuleuven.ac.be](mailto:veto@hagar.arts.kuleuven.ac.be)

Zetwerk en publiciteit  
Allaset Leuven (016/22.04.66)  
Drukkerij: Artoos (Kampenhout)  
Oplage: 9000 eksemplaren  
ISSN-nummer: 0773-5162  
Abonnementen  
Studenten: 250fr; niet-studenten: 350fr;  
buitenland: 600fr; steun vanaf 1000fr;  
over te schrijven op rek. nr. 001-  
0959719-77

Volgende redaktievergadering:  
vrijdag 2 augustus in de namiddag  
om 15.00 u

## Grijze garnalen

CAFE PASTA  
D'ADARIO



Universiteitsstraat 21-23, 3000 Leuven, 016/22 44 38

# Technische Commissie Toelatingsproef wil ingangsexamen pas in 1997

**I**et voor de storm over het algemeen toelatingsexamen opstak, besliste de Vereniging van Vlaamse Studenten (VVS) uit de Technische Commissie Toelatingsproef Artsen en Tandartsen 'te stappen. Deze technische commissie werd ongeveer een half jaar geleden geïnstalleerd door onderwijsminister Van den Bossche (SP). De commissie werd opgericht met de bedoeling een "zo democratisch mogelijke" toelatingsproef op te stellen. Naast een vertegenwoordiger van VVS en vier geneeskundestudenten zeten in deze commissie nog een tiental profen, vooral afkomstig uit medische en pedagogische fakulteiten. Ondertussen raakte bekend dat de commissie zal adviseren om de toelatingsproef pas voor het academiejaar 1997-1998 in te voeren.

De voornaamste reden die VVS ertoe bracht zich uit het overleg terug te trekken is dat zij niet langer wenste "mee te werken aan de afbraak van de demokratisering van het onderwijs". De studentenkoepel betreurde het altijd al dat in de commissie de ingangsbepijking als dusdanig niet ter discussie staat, maar dat er alleen gepraat kan worden over de in te voeren vorm. Ook had de studentenvertegenwoordiging de indruk er maar als een schaaamlap bij te zitten. VVS wilde niet langer naar buiten uit de illusie wekken dat het toelatingsexamen er komt met de volle goedkeuring van de studenten. Gezien de recente ontwikkelingen rond een eventueel veralgemeend toelatingsexamen, vreesde de Vlaamse studentenkoepel bovendien dat het werk van de commissie en de invoering van het ingangsexamen bij de

artsen en tandartsen als breekijzer zal dienen voor een veralgemeend toelatingsexamenbepijking.

Voor VVS zijn er nog altijd onvoldoende argumenten om af te wijken van de vrije studiekeuze. VVS blijft erbij dat het de retoriek van de artsensyndikaten is, die het debat bepaald heeft. De VVS-vertegenwoordiger Ludwig Deweghe — een Leuvense psychologiestudent — maakte dan ook op maandag 22 april bekend de commissie te zullen verlaten. Aan deze beslissing was een heel debat vooraf gegaan binnen de universiteitcentrale van VVS. De studentenvertegenwoordigers die voorstander waren van verdere deelname aan de Commissie — waaronder Loko — wierpen vooral op dat als VVS zich uit de Commissie zou terugtrekken, de studenten totaal gepasseerd zouden worden door de beleidsvoerders. Terwijl door verdere deelname de studenten tenminste toch nog enige zeg konden hebben over de vorm van de ingangsexamen. Zo kan samen naar de 'minst slechte' oplossing gezocht worden. Ook voor de toekomst zou VVS een slechte beurt maken door het overleg nu te saboteren. De andere studentenvertegenwoordigers — van de geneeskundekringen — waren allerminst te spreken over de houding van de studentenkoepel. Voor hen was het een "publiciteitstunt, waarmee de studenten zich uitsloten uit een belangrijk debat."

Jeroen Schouten, die de Leuvense geneeskundestudenten in de commissie vertegenwoordigt, vindt de beslissing van VVS bijzonder dom. "Door uit de commissie te stappen zetten de universiteitstudenten zichzelf volledig buiten spel. Zij hebben geen inspraak meer in de evaluatie en de opvolging van de test. Als overkoepeling van de studenten heeft VVS bovendien te taak om de achterban te informeren. VVS

moet de brug zijn tussen de commissie en de studenten. Die brug wordt nu volledig opgeblazen. Indien de commissie in de toekomst bijvoorbeeld ondemokratische beslissingen neemt, kunnen de studenten niet meer tijdig reageren omdat ze slecht geïnformeerd zijn. Bovendien betekent het ontslag van Ludwig Deweghe een verzwakking van het studentenstandpunt in de commissie."

Uiteindelijk was toch het merendeel van de studentenvertegenwoordigers het er over eens dat de VVS-vertegenwoordiger de vergaderingen van de commissie beter niet meer zou bijwonen. Het waren vooral een aantal uitspraken van minister Van den Bossche om het ingangsexamen nog dit jaar of ten laatste volgend jaar bindend te organiseren, die de studenten tot deze beslissing brachten. Immers, de profen in de commissie hadden voordien al verklaard dat, om een korrekte 'demokratische proef' te organiseren minstens een termijn van drie jaar nodig was. VVS vond het dan ook onaanvaardbaar om de proef reeds volgend academiejaar te organiseren en trok daaruit haar konklusies om op te stappen.

## Proefstest

Ondertussen raakte bekend dat de commissie in haar eindrapport de minister zal adviseren om de toelatingsexamen nog niet het volgende academiejaar in te voeren. Vooral tijdsgebrek is voor de commissie het doorslaggevende element om de proef pas vanaf het academiejaar 1997-1998 in te voeren. De eigenlijke politieke beslissing om een test in te voeren is nog steeds niet gevallen. Volgende week pas wordt het voorstel tot wijziging van dekreet op de toelating in het hoger onderwijs in de Vlaamse Raad besproken. De verwachting is echter dat die veel kritiek zal hebben op het voor-

stel van de grote massa studenten die geen fakmeubels zijn, vonden ze voor verbetering vatbaar. Franky en konsoorten maakten een zeer entoesiaste indruk, doch leken een eerder ondermaats dossierkennis te hebben, niet in het minst inzake Loko-materie.

De kandidaten zelf en ook het modererende Neukom gedroegen zich korrekt, wat van het publiek niet gezegd kon worden. Bostyn werd herhaaldelijk persoonlijk aangevallen omwille van zijn vermeende rechtse en racistische geaardheid. Het geheel onttaarde in een regelrechte scheldpartij. Uiteindelijk zag het Neukom zich genoodzaakt het debat stop te zetten.

## Sensuur

Dit Neukom kwam eerder in opspraak door het al dan niet vrijwillig opstappen van een van haar leden. De persoon in kwestie liet verstek gaan omdat hij zijn objectiviteit niet helemaal had kunnen bewaren en openlijk kritiek had geuit op een van de kandidaten. Ook zou volgens Bostyn sensuur doorgevoerd zijn op het verkiezingsprogramma. Het feit dat het uitdelen ervan niet door het Neukom maar door een partijdig persoon gebeurde, werd ook niet overal in dank afgenomen. Bovendien was de verkiezing gepland op een dag dat de tweede kandidatuur geen les had, en die bovendien na een feestdag viel. Gevreesd werd dat op die manier een groot aantal stemmen verloren zou gaan. Het Neukom weigerde echter in te gaan op een petitie ondertekend door tweedekenners om de stemming op vrijdag te organiseren.

In de allergrootste spanning werd aldus op donderdag het kiesburo geopend. In de verbetenheid van de strijd werden alle krachten gemobiliseerd om de studenten vanuit hun kot naar de stembus te slepen. Dit zorgde voor een rekordopkomst van maar liefst vijftig procent van alle geschie-



liggende voorstel vooral omwille van het feit dat de Raad van State nog geen advies uitgebracht heeft over het huidige ontwerp van wet.

Krijgt het voorstel uiteindelijk de politieke zegen — waarschijnlijk pas in juni —, dan zijn er nog heel wat praktische elementen die een definitieve uitwerking in de weg staan. Een degelijke, wetenschappelijk onderbouwde test kan immers niet hals over kop in elkaar gestoken worden. De commissie wijst er bovendien op dat de kandidaat-studenten het recht hebben om voldoende ingelicht te worden over het opzet en de inhoud van de eigenlijke test. Het opstellen en verspreiden van een degelijke informatiebrochure kan onmogelijk in het korte tijdsbestek van twee maanden gebeuren.

De technische commissie toelatingsexamen wijst in haar advies aan de Vlaamse Raad wel op de mogelijkheid om volgend academiejaar in oktober alle eerstejaarsstudenten een proefstaf te nemen. De resultaten van de test zouden dan bestudeerd kunnen worden en de test eventueel bijgestuurd. Indien de Vlaamse Raad dus het advies van de commissie volgt, komt de proef er dan ook pas in 1997. Ook rektor Oosterlinck kan zich in dit advies vinden. In het interview dat u elders in Veto leest is hij hierover erg duidelijk. "Er komt een (ingangsexamen) waarbij gepeld wordt naar kennis en kunde. Als het van mij afhangt komt het er pas in 1997 zodat we voldoende tijd hebben om een rechtvaardige proef op te stellen. Daarna moet nog een inloopperiode in acht genomen worden."

Jan Franssen  
Bart Eeckhout  
Annette Deckx

denisstudenten. Nood Breekt Wet haalde ruim de overwinning met 164 tegen 121. Acht studenten stemden blanko, en evenveel onthielden zich.

De verslagenheid onder de verliezers was groot. Ze beklagden zich vooral over het gebrek aan cohesie tussen de twee ploegen. Ze hopen op meer samenwerking volgend jaar, maar hebben er toch hun twijfels over. Volgens Franky zal dat geen enkel probleem zijn: "Alle nieuwe krachten zijn welkom. We hopen met iedereen echt samen te kunnen werken, ook met mensen uit de andere ploeg. Wat gebeurd is, is een spijtige zaak, maar behoort nu tot het verleden."

Martijn Graumans  
Jan-Frans Lemmens  
Nathalie Vernimme

# Gepelde garnalen

## Unserved audience wint het pleit bij Historia

# Slechts verliezers in bittere stammentwist

**I**et onregelmatige verloop van de Historia-opvolging was al eerder stof voor Veto-letters.

Lokale afscheidsbewegingen, ongedige kandidaturen, proceduresslagen en kwaadsprekerij verdeelden de kring van geschiedenisstudenten in twee blokken, met sprekende namen als Obus en Nood Breekt Wet. Zij betwistten elkaar de bedenkelijke eer volgend jaar de leiding te mogen nemen van het stelletje ruziemakers. Sinds donderdag laatstleden is de kogel toch door de kerk. Hij laat echter diepe kraters na.

De laatste week voor de paasvakantie, toen de hoofden nog leeg waren, de fakbar vol en de verwachtingen hoog gespannen, was er nog geen vuiltje aan de lucht. Naast de gebruikelijke zevenennegentig looploepen kwam er één ernstige kandidatuur op. Gunther Vanneste zou met Obus zorgen voor de opvolging bij Historia.

De problemen begonnen in de vakantie, toen Vanneste zijn kandidatuur introk. Een vervanger werd gevonden in Jille Floridor, maar dat gebeurde pas toen de officiële inschrijvingsperiode al afgesloten was. Omdat er echter geen andere serieuze ploegen waren, en dus niemand bezwaar maakte, besloot het organiserende Neutraal Comité (Neukom) geen problemen te maken, en de verkiezingen verder te laten gaan. Zo begon Obus, als enige ploeg en zeker van

de overwinning, aan haar campagneweek. Tegen het einde van die week splitste een aantal ontevreden zich plots af van de ploeg, noemden zich Nood Breekt Wet, en dongen mee naar het pressschap. Onder hen Franky Bostyn, oorspronkelijk vicepres van Obus, die het blijkaar wel zag zitten volgend jaar preses te worden. Het Neukom probeerde de brokken te lijmen, maar moest door de tegenkanting ook de enig geldige kandidatuur schrappen.

Door het vanzelfsprekende gebrek werden de verkiezingen afgelast, en in allerijl de statuten geraadpleegd. De clause bij afwezigheid van geldige kandidaten sprak: een eerste verkiezingsronde, waarin iedereen verkozen kon worden als kandidaat-preses. Voorspelbaar resultaat: Jille Floridor en Franky Bostyn werden de mogelijke preses-kandidaten. De enige vorm van campagne zou bestaan in een pamflet met het kiesprogramma en het traditionele debat op maandag. Floridor en Bostyn werden er het voor aan de schenen gelegd door een publiek dat duidelijk al partij gekozen had. De ploeg Obus beriep zich voornamelijk op de ervaring binnen de huidige kringwerking en bepleitten voor een voortzetting. Nood Breekt Wet zag het als haar taak in de toekomst niet langer enkel "de Fak-club met hun perma-kultuur", maar de totale kring in haar activiteiten te betrekken. Ze ontkenen niet dat het tegenwoordige presidium enkele sterke punten had — cultuurwerking en sport — die ze zouden pogen voort te zetten, maar animatie en het contact

# “Wie een bocht van honderdtachtig graden moet maken, kan ook een bocht van twee keer negentig nemen”

**W**instig.” In één woord evalueert rektor Oosterlinck zijn eerste jaar in het grootste buro in de Hallen. De rektor wikt zijn woorden en zegt het niet zonder ironie. De laatste weken waren immers allesbehalve rustig: eerst het examen bij de burgies, dan een toelatingsproef voor iedereen en een buis voor vijf profren. Rektor Oosterlinck blijkt een aandachtig lezer van Veto. De extra katern die dit blad vorige week aan hem en aan zijn uitspraken wijdde, ligt voortdurend binnen handbereik tijdens het interview. “Jullie berichtgeving is toch wat selectief, maar ja, dat is nu eenmaal jullie stijl. Jullie moeten kritisch zijn”, monkelt hij. Hij heeft het blad gelezen en heeft er heel wat ‘aanmerkingen’ bij. De katern wordt meteen de leidraad bij een gesprek dat eigenlijk een terugblik had moeten worden op het hele eerste rectoraatsjaar van professor André Oosterlinck. Veto sprak met zijn bekendste abonnee.

**Rektor Oosterlinck:** «Jullie verwijten mij iets te gemakkelijk louter economisch te denken. Jullie vergeten dat ik als enige van alle rektoren het dossier van de studiebeurzen weer onder de aandacht van de minister gebracht. Geen enkele andere rektor had daar belangstelling voor.

**Veto:** Het was ook helemaal niet als verwijt bedoeld. Kunt u zich niet herkennen in het managersprofiel dat van u geschetst werd in het redactioneel vorige week?

**Oosterlinck:** «Ik ben geen krisismanager. Ik wil efficiënt besturen. Dat vergt een aantal managerscapaciteiten. Ik ben er niet kwaad om dat ik die heb. (Lacht fintsjes) Een goed manager is iemand die het voorbeeld geeft, iemand die de weg wijst. Zoveel verschilt hij dus niet van de herder. Ik heb de indruk dat jullie die term te negatief, te eng invullen. Als je aan de unief een grote onderzoeksgroep wil leiden, moet je een goed manager zijn. Veel van onze profren zijn dat ook. Maar als je het over de universiteit hebt, klinkt dat niet goed.

## Dunbevolkt

**Veto:** U pleit voor meer geld voor de universiteit. Vanwaar moet dat geld komen?

**Oosterlinck:** «Als ik meer geld vraag voor de unief, dan vraag ik meer geld voor de student. Onze industrie en bedrijfswereld moeten met hun belangrijkste handelspartners kunnen concurreren. Onderwijs speelt daar een belangrijke rol in. Als je mee wil kunnen met je buurlanden, moet je bijgevolg evenveel geld willen investeren in dat onderwijs. Ik vraag dus niet méér, maar evenveel. Dat geld moet uit de reallokatie van onderwijsmiddelen komen, want de overheid is niet geneigd nog meer geld aan het onderwijs te besteden. Het geld zal dus voor een stuk moeten komen uit de rationalisering van het middelbaar onderwijs. In die sektor zitten we trouwens een stuk boven het Europees gemiddelde op gebied van onderwijsuitgaven.»

**Veto:** De schuld van de verzuiling?

**Oosterlinck:** «De verzuiling op zich is niet de oorzaak. Wel blijkt dat een leerling uit het ene type de helft meer kost dan één uit het andere. Daar kan best wat aan gedaan worden. Maar rationalisering mag niet ten koste van de kwaliteit gaan. Studenten of scholieren willen in kleine groepen begeleid worden. Dat kost geld, hé.»

«We hebben er nu zelfs een opdracht bijgekregen van de Vlaamse overheid.

Permanente vorming is nu ook onze zorg geworden. Maar we hebben er niet meer geld voor gekregen. In Vlaanderen wil men alles tegelijk, tot de rekening moet betaald worden.»

**Veto:** In verband met de universitaire rationalisatie zei u vorig jaar in Veto dat kleine universiteiten zich beter niet aan onderzoek of doktora-ten wagen. Aan de Kulak konden ze daar niet mee lachen.

**Oosterlinck:** «Ik doelde ook niet op de Kulak, want dat is geen afzonderlijke unief. Ik vind het alleen heel eigenaardig dat kleine universiteiten alleen kandidaturen aanbieden, en geen licenties dus, en dan toch weer doktoraten aannemen. Bovendien liggen die doktoraten verspreid over een erg breed onderzoeksspectrum. Dat zulke kleine universiteiten onderzoek verrichten vind ik onzinnig. Maar dat de professoren onderzoek doen is een must, dit wil zeggen, ingebed in grotere groepen van andere universiteiten. Ik stel vast dat ook bij ons een student in een dunbevolkte richting meer kost. Dat is logisch. We moeten een evenwicht zoeken tussen een redelijke diversiteit in het aanbod en een efficiëntie in de opleiding.»

## Leerrecht

**Veto:** Bepaalde richtingen en specialisaties zouden kunnen verdwijnen.

**Oosterlinck:** «Ik geloof niet meer in de u-perspecialisatie. In de huidige informatiemaatschappij gaat de kennisevoluitie zo snel dat specialisatie een straatje zonder einde is. Ik geloof nogal sterk in het concept ‘leren leren’. Dat is een mooie term die nu maar eens waargemaakt moet worden. Een slogan is één zaak, er een werkbare inhoud aan geven een andere. We moeten een betere opleiding aanbieden met de nodige specialisatie, zodat elke student later verdere specialisatie op zijn domein zelf aan kan. We moeten wel rekening blijven houden met de eigenheid van elke richting. In de fakulteit Letteren wordt het allicht moeilijker om twee kandidaturen van verschillende opleidingen samen te smelten tot één blok. Er moet een zekere diepgang blijven. Bij de ingenieurs ligt dat wat makkelijker. Slechts de helft van de vakken zijn gespecialiseerde technische vakken, en in een aantal richtingen zoals elektronica is daarvan nog eens vijftig procent algemeen specialiserend. Daar kan dus wel wat geschoven worden.»

**Veto:** Bent u nu eigenlijk voor een bindend toegangsexamen of voor een vrijblijvende oriëntatieproef?

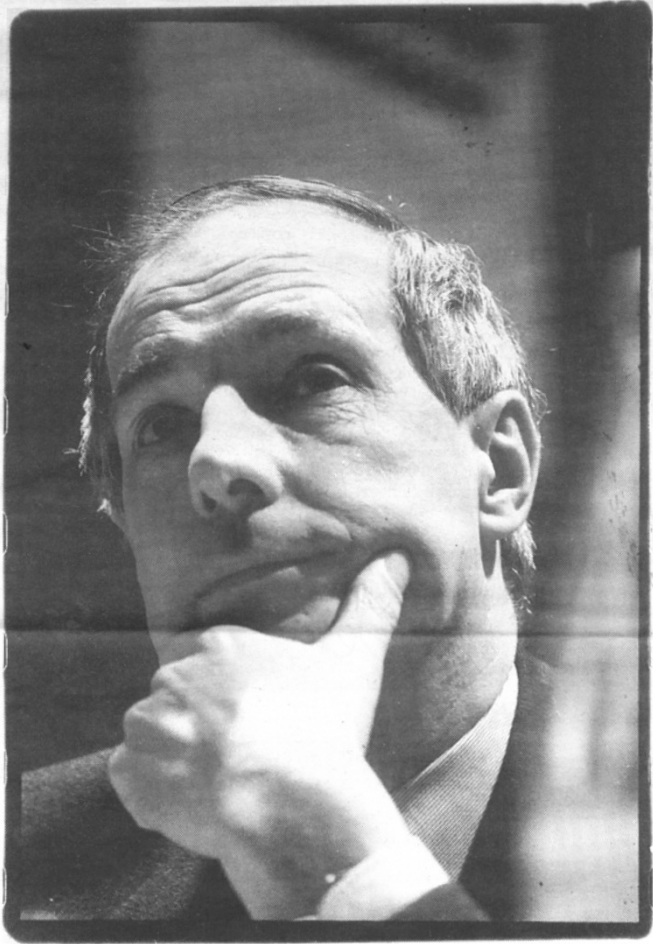
**Oosterlinck:** «Ik heb altijd gezegd dat ik voor een verplichte oriëntatieproef was. Het woord ‘bindend’ is nooit uit mijn mond gekomen.»

## “Mijn enige grote plan is de universiteit te doen functionaliseren”

**Veto:** Op het VTM-nieuws heeft u een bindend examen gepleit.

**Oosterlinck:** «Mijn persoonlijke voorkeur gaat uit naar een bindend toegangsexamen waarbij je de lat voldoende laag legt, zodat alle twijfelgevallen er wel nog door komen. Maar ik kan zeer goed leven met een verplichte oriëntatieproef die niet bindend is, als men die au sérieux neemt. Is dat een evolutie in mijn denken? Jazeker. Maar ik denk dat ik hiermee kan bereiken wat ik

wil bereiken. De informatie naar de student verbeteren, daar is het om te doen. Ik heb veel geluisterd en het feit dat studenten nu ondertussen bereid zijn om over een oriën-



Een afgeschoten proefballon

(foto Karel De Weerd)

teringsproef te praten beschouw ik als een overwinning. Als ik over een proef sprak had ik nooit de bedoeling iets te veranderen aan de in- of de uitstroom. Ik geloof in het leerrecht.»

## Afgeblokt

**Veto:** De instroom zal automatisch verminderen als je een algemeen toelatingsexamen invoert.

**Oosterlinck:** «Ik wil alleen diegenen tegenhouden die toch geen kans maken aan de unief, alle bijsturing en studiebegeleiding ten spijt. Wat ik wil bereiken met de test is dat er iets aan de slaagsijfers verandert en dat de studenten voor hun studies een beter beeld krijgen van hun sterke en zwakke punten. De proef mag ook geen ekskuus worden voor de overheid om de betoelaging van de universiteiten te verminderen. Ik wil de slaagsijfers verbeteren, zonder de kwaliteit van het onderwijs in het gedrang te brengen.»

**Veto:** Het beter oriënteren van aankomende studenten is toch de taak van het sekundair onderwijs. Als het gaat om een betere studiekeuzebegeleiding kan je toch beter het PMS herwaarderden?

**Oosterlinck:** «Het is een gemeenschappelijk probleem.»

**Veto:** Maar het oriënteren van leerlingen moet

niet beginnen in het zesde jaar of in de vakantie voor de overstap naar de unief. Vaak is het dan al te laat. De keuzes die leerlingen in het middelbaar onderwijs maken, bepalen voor een groot stuk hun mogelijkheden en kansen aan de unief. **Oosterlinck:** «Zoets moet inderdaad geleidelijk opgebouwd worden. Maar een finale evaluatie lijkt me toch aangewezen. Jullie weten ook dat het PMS voorlopig niet opgewassen is tegen die taak. Ze hebben er de knowhow niet voor.»

«Het ingangsexamen burgerlijk ingenieur voldoet min of meer aan mijn bedoelingen al zou een algemeen examen misschien iets minder streng moeten zijn. Maar het knipt die staart eraf die anders toch geen kans zou hebben.»

**Veto:** De hele discussie over de wijzigingen in het ingangsexamen burgerlijk ingenieur lijkt ons het beste bewijs dat er ook andere elementen in het spel zijn. Als er teveel studenten zijn: beperken. Als er te weinig zijn: drempel verlagen. Mag een universiteit zo marktgericht denken?

**Oosterlinck:** «We hebben nooit gesuggereerd dat we het examen zouden versmalen als er teveel ingenieurs zouden komen. Maar als er een tekort is, dan doe je inspanningen om bepaalde abiturienten te heroriënteren, zeker als er in andere richtingen een teveel is. Blijkbaar zijn jongeren vandaag minder geïnteresseerd in de meer abstracte vorm van de eksakte wetenschap. Opleidingen waar men zich bezig houdt met tastbare levende materie, zoals bio-ingenieur, kennen wel nog veel sukses. Het gebrek aan ingenieurs betekent voor de industrie een zware strop. Zij zijn broodnodig in het innovatieproces van bedrijven.»

**Veto:** Vreemd is wel dat de deelnemersaantallen voor het ingangsexamen burgerlijk ingenieur elk jaar afnemen, terwijl het aantal dat in dat examen slaagt, stijgt.

**Oosterlinck:** «Dat heeft te maken met het feit dat het aantal twijfelgevallen algemeen is. Wie nu deelneemt, heeft zich goed voorbereid en geeft zichzelf een grote kans

vervolg op p. 5

# Rektor

vervolg van p. 4

op sukses. De twijfelars blijven weg.»

**Veto:** Het zou ook kunnen dat er een beetje minder gekwoteerd wordt om het aantal ingenieurs op peil te houden.

**Oosterlinck:** «Dat zal ook wel meespelen. De gevallen waar men aan twijfelt, zouden misschien vroeger sneller uit de boot vallen. Nu is dat het geval niet meer.»

**Veto:** En toch zakken de slaagsijfers niet. Van de mensen die vroeger door het ingangsexamen afgeblokt werden, maakten er blijkbaar een deel wel degelijk een kans.

**Oosterlinck:** «Misschien was men vroeger wat scherp. Als groepsvoorzitter eksakte wetenschappen heb ik er mee voor gezorgd dat die twijfelgevallen werden opgenomen.»

## Inlooperperiode

**Veto:** Zowel binnen als buiten de unief werd, om het zacht uit te drukken, nogal gereserveerd gereageerd op uw voorstellen vorige week om een toelatingsproef in te voeren in alle richtingen.

**Oosterlinck:** «Als rektor moet je je nooit aan een algemeen applaus verwachten. Er zijn altijd voorstanders van de status quo. Er zijn er nu eenmaal die willen dat er nooit iets verandert. Anderzijds zijn er ook voorstanders van een algemeen toelatingsexamen. Ik heb daar met de dekanen al over gediscussieerd.»

**Veto:** De dekanen waarmee wij contact mee opnemen, bewaarden van niets te weten.

**Oosterlinck:** «Dan zijn ze toch wel erg kort van geheugen. Tijdens de discussie over het ingangsexamen geneeskunde hebben we een debat gehad over een toelatingsexamen voor alle richtingen. Het was geen afgeronde discussie, akkoord, er werd geen resultaat of standpunt aan verbonden. De aanleiding was de vrees van sommige dekanen voor de toestroom van de studenten die niet geslaagd waren in het ingangsexamen geneeskunde naar andere fakulteiten, die op hun beurt onder druk zouden komen te staan.»

**Veto:** Een sleutelmoment dit jaar was de periode waarin bestid werd om een ingangsexamen in te voeren vóór de eerste kan geneeskunde en tandheelkunde. U bent erin geslaagd ook daar uw eigen standpunt door te drukken. De Vlaamse Interuniversitaire Raad (Vlir, de koepel van Vlaamse universiteiten) heeft daar een serieuze bocht voor moeten nemen.

**Oosterlinck:** «Als men een bocht van honderdachtig graden moet maken, kan men ook een bocht van twee keer negentig nemen (lacht). Geneeskunde was voor ons een uitzondering. Een toelatingsexamen mag in principe niet dienen om de instroom en de uitstroom te manipuleren. Bij geneeskunde ligt dat anders, omdat daar een hoger goed in de verdrinking komt, namelijk de volkgezondheid. Daarenboven is het een maatregel om de kosten in de gezondheidzorg te verminderen. We hebben de hoogste staatschuld, maar ook het hoogste aantal dokters. Dat heeft gelukkig niet geleid tot een overdreven overconsumptie, maar voor de artsen stelt het tekort aan patiënten hoedanook een probleem van een gebrek aan ervaring.»

**Veto:** Los van het feit dat niet iedereen die redenering volgt, blijft het wel zo dat de Vlir daar voordien nooit de konklusie uit getrokken heeft dat er een toelatingsexamen moet komen.

**Oosterlinck:** «De Vlir wilde van geen beperking weten en Leuven was tevoren voorstander van een examen na eerste kan. Men wilde evenwel een centraal georganiseerd proef, en dat was na eerste kan niet haalbaar. Er moest dus een initiatief genomen worden. Op dat moment heb ik tegen mijn kollega's gezegd wat ik van plan was, en ze zijn gevolgd. Dus werd het een examen voor eerste kan. Voorlopig is er van numerus clausus nog geen sprake. Het wordt een examen dat test op kennis en kunde. Als het van mij afhangt, komt het examen er pas in 1997, zodat we voldoende tijd hebben om een rechtvaardige proef op te stellen. Ook daarna hou ik nog rekening met een inlooperperiode van drie jaar.»

**Veto:** Over rektor Dillemans werd ooit in Veto

gezegd dat het "een man was van briljante ideeën, maar dat hij ze niet altijd wist uit te voeren". Hoe plaatst u zichzelf daartegenover?

**Oosterlinck:** «Ik wil in rust en diepte kunnen werken. Dat is het belangrijkste.»

**Veto:** U heeft dit jaar nochtans ook al enkele opmerkelijke plannen gelanseerd, die ondertussen weer uit de aandacht zijn verdwenen. Wat is er bijvoorbeeld van de kondoomautomaten gekomen?

**Oosterlinck:** «Dat zult u in te gepasten tijde wel vernemen.»

**Veto:** Punt?

**Oosterlinck:** «Inderdaad. Ik wil geen slapende honden wakker maken. Ik heb altijd gezegd dat we in rust gingen bekijken waar wat nodig was.»

**Veto:** Het sociaal meecenaat dan, door u ooit het 'Foster Parents Plan voor studenten' genoemd.

**Oosterlinck:** «Daar is inderdaad één en ander om te doen geweest. Waar het mij om gaat, is de vaststelling dat er te weinig geld naar studiebeurzen gaat. De Vlir is

naar rapport opgesteld, waarin de zaken in het juiste perspectief geplaatst worden. Maar ook daar was de bedoeling van de sprekers in de eerste plaats om de aandacht op een bepaald probleem te vestigen. En ze hebben dat goed aangepakt en daar de nodige persbelangstelling voor gekregen. Ze hebben een discussie geopend, en zijn aldus in hun doel geslaagd.»

**Veto:** Wat gaat u met de resultaten van dat rapport doen?

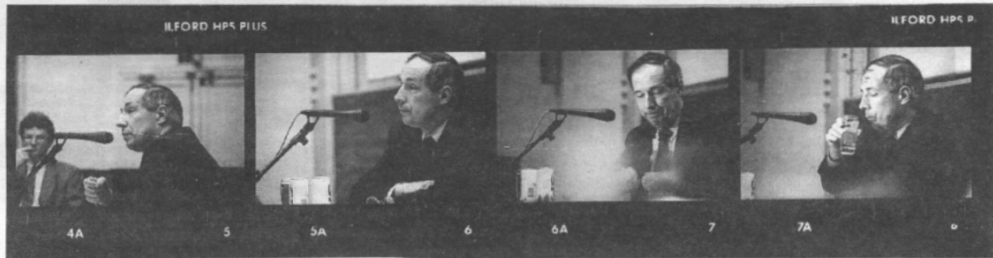
**Oosterlinck:** «Het is zo dat er in de eerste jaren van de academische loopbaan geen achterstand merkbaar is. Pas daarna begint het mank te lopen. Vrouwen krijgen kinderen, blijven thuis, geven hun werk op of lopen een achterstand op tegenover hun mannelijke kollega's. Een deel van de oplossing zou kunnen zijn dat we bij de evaluatie voor promotie voor vrouwen een jaar extra in rekening brengen, of ze gelijkstellen aan jongere kollega's. Maar daarmee

sitaire gemeenschap zijn aan een periode van bedachtzaamheid en reflectie toe", stond er. Maar heeft u de zaken de afgelopen weken niet gebruskeerd? Wat blijft er nog over van die rust?

**Oosterlinck:** «Dat valt nog wel mee. Deze weken hebben gewoon één van de schrijnendste problemen uit het universitair onderwijs aan de orde gebracht: de slaagsijfers. Daar moet hoedanook aan gewerkt worden.»

**Veto:** Maar ook de professoren zijn allicht een beetje geschrokken over uw uitspraken in het openbaar over uw uitwerking.

**Oosterlinck:** «De boodschap is duidelijk: Wij nemen kwaliteitscontrole au sérieux. De manier waarop die boodschap onder de aandacht gekomen is, is ook niet helemaal naar mijn zin, maar goed, zo werkt dat nu eenmaal in de media. Toen wij met de onderwijs-evaluatie begonnen, kon je al voorstellen dat er op één gegeven moment naar



(foto archief)

daarin gevolgd, nu komt het erop aan de minister te overtuigen daar meer geld aan te besteden. Het sociaal meecenaat had niet de bedoeling aan liefdadigheid te doen, zoals jullie suggereerden, maar om op te vangen waar de overheid te kort schoot. De bal ligt nu in het kamp van de alumni, die bij het voorstel betrokken werden.»

«Veel van die voorstellen worden gelanseerd om de aandacht te trekken op een specifiek probleem. De uitwerking komt pas in een volgende fase en neemt heel wat meer tijd in beslag.»

**Veto:** Sommigen zien in die plannen een poging om voor uzelf een profiel te creëren.

**Oosterlinck:** «Dat is nooit de bedoeling geweest. Ik heb geen nood aan image-building. Vroeger bleef ik bewust uit de pers. Ook nu heb ik nooit de aandacht gezocht. Maar misschien moet ik weer wat voorzigtiger worden (glimlacht). Ik heb de neiging de dingen te zeggen zoals ze zijn. Daar heeft men het niet altijd even gemakkelijk mee. Ik wil resultaten.»

**Veto:** Nooit last gehad van de schaduw van uw voorganger?

**Oosterlinck:** «Allerminst. Ik hoef daar helemaal niet onderuit te komen. Ik heb destijds die stempel mee mogen zetten op het beleid. Ik ben vijf jaar groepsvoorzitter geweest. Het werk van mijn voorganger te mogen voortzetten is een bekroning op zich. Enkele van zijn briljante ideeën te mogen afwerken, is mij voldoende eer.»

## "Er zijn er nu eenmaal die willen dat er nooit iets verandert"

**Veto:** Komen we dan bij de opening van het academiejaar. Wat de mensen zich daarvan herinneren, zal niet uw toespraak zijn of die van de studenten, maar wel het pleidooi van de assistenten voor een vrouwvriendelijker academisch beleid. Krijgt hun oproep nog een vervolg?

**Oosterlinck:** «Ook daar hebben we onderzoek naar laten doen. Binnenkort zullen we daarvan de analyse met de korrekte resultaten bekend maken.»

**Veto:** U suggereert dat de sijfers van de assistenten niet korrekt waren?

**Oosterlinck:** «Ik zeg alleen dat een aantal dingen korrekt waren, maar dat een aantal andere op een verkeerde schaal waren voorgesteld. Ondertussen heeft de universitaire werkgroep 'Man-vrouw-samenleving'

los je het probleem van de afvloeiing nog niet op. Ook daar moet aan gewerkt worden.»

**Veto:** Hoe evalueert u dit eerste jaar aan het hoofd van de universiteit?

**Oosterlinck:** «Rustig. Onze bedoeling was om het bestaande beleid te continueren, eventuele problemen op te lossen, maar onze hoofdplicht niet uit het oog te verliezen: de kwaliteitscontrole. We moeten ons richten op onze hoofdplicht: onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening. Er is een Vlir-evaluatie bezig van de kwaliteit van de universiteitssystemen. We hebben het NFWO wat gestroomlijnd, zodat het beter aansluit op de universiteit. Er is meer geld vrijgekomen voor onderzoek. Op dat gebied is het dus geen slecht jaar geweest. Wat het onderwijs betreft is er een zelfde streven naar kwaliteitscontrole. Bij de benoemingen die nu op stapel staan, zullen we het onderwijsdossier voluit laten spelen. Volgend jaar willen we ons bezig houden met andere onderwijsproblemen, met de beheersbaarheid van de hoeveelheid, de studeerbaarheid, de vernieuwing van het onderwijs.»

**Veto:** Volgend jaar komt er dus een plan Oosterlinck.

**Oosterlinck:** «Ik heb het niet zo voor dat soort benamingen. Maar de ideeën zijn er en daar gaan we aan werken. De naam van het plan doet er niet toe. Mijn enige grote plan is de universiteit doen functioneren. De stijl van de manager, dus (lacht). Het plan Dillemans heeft een verlengstuk nodig. Dat plan is trouwens ook gestart met een uitspraak van de rektor in een interview. "Tien vakken", was toen de slogan. Achter die slogan gaat een heel complexe problematiek schuil, met name die van de studeerbaarheid en exameneerbaarheid van de leerstof. Wat men uit het oog verloren heeft, is precies het volume van de leerstof. Daarom dat er nu werk gemaakt wordt van een externe visietie en een interne evaluatie. Meteen is één van de taboes van tafel geveegd, namelijk dat studenten niet kunnen evalueren. Het is niet zo dat profen die veel punten geven er automatisch goed uitkomen. Het evaluatiesysteem staat wetenschappelijk goed op punt. Studenten zijn daar ook zelf mee begaan. Zij beseffen dat de waarde van hun diploma afhangt van de kwaliteit van het geboden onderwijs. Daarom dat zij zo positief staan tegenover de evaluatie.»

## Top

**Veto:** Rust was ook al het ordewoord in uw beleidsplan: "Het universitair beleid en de univer-

de resultaten gevraagd zou worden. En vooral: wat er de gevolgen van zouden zijn. De studenten zitten al langer met die vraag, nu is ze ook van buitenaf gekomen. Volgens mij valt het trouwens nog wel mee met die school. Het persoonlijke aspect van die dossiers blijft ten allen prijze binnenskamers.»

**Veto:** In 'Intermediair' van deze week wordt de profnevaluatie afgedaan als een "flauwiteit": "De academische overheid moet er maar voor zorgen dat er twee soorten profs zijn: één soort die liever les geeft, en andere soort die liever onderzoek verricht."

**Oosterlinck:** «Dat is de oude opdeling. Dan krijg je een universiteit met twee niveaus. Voor ons is universitair onderwijs principeel onderzoekgebaseerd. Hooglerars die alleen onderwijs geven, zou ons onderwijs op het niveau brengen van de hogescholen. Professoren moeten de beide combineren, niet altijd in dezelfde mate en uiteraard met een zekere evolutie gedurende hun carrière. Ik zie iemand starten als gedreven onderzoeker, later overgaan naar het onderwijs om uiteindelijk eventueel een academische bestuursfunctie op te nemen. Docententruining zie ik daarbij als een positief hulpmiddel. Af en toe is een evaluatie nodig om de aandacht voor het onderwijs niet te laten verslapen. Als je alleen onderzoek evalueert en waardeert, zou het onderwijs er op achteruit gaan. De combinatie onderzoek en onderwijs komt het onderwijs ten goede. Het geeft er de juiste kritische ingesteldheid aan.»

**Veto:** Gaf u zelf graag les?

**Oosterlinck:** «Ja. Als ik tijd had.»

**Veto:** (lacht)

**Oosterlinck:** «Ik ben door wijlen rektor De Somer al vlug gevraagd om Esat te leiden, (het departement elektrotechniek van de KU Leuven), dat, toen ik er wegging, tweehonderdvijftig man te werk stelde. Zo'n functie vervullen kost tijd. En ik gaf niet graag les als ik niet de tijd had om de les voor te bereiden. Dat is één van de belangrijkste konklusies van de evaluatie: professoren moeten de tijd krijgen om hun colleges voor te bereiden. Het aflezen van een cursus beschouw ik niet als lesgeven. Je moet zo'n college in een bepaald perspectief kunnen plaatsen, verbanden leggen met de actualiteit of met andere colleges, dat is het boeiende.»

**Veto:** Gaf u goed les?

**Oosterlinck:** «Dat weet ik niet.»

**Veto:** U bent nooit geëvalueerd.

**Oosterlinck:** «Wel toen ik in het buitenland les gaf. Ik zal niet zeggen dat ik bij de top behoorde, maar toch bij de goede.»

Annemie Deckx  
Bart Eeckhout

U was het bijna vergeten

# Veto's broebelende jaaroverzicht

**I**wee, o wee, de eksamens staan voor de deur. De tijd is aangebroken dat u geen tijd meer hebt om heimwee te hebben naar de tijd waar u wel nog tijd had om alle mogelijke leuke dingen te doen. Enkel koffie, sigaretten, uw lief, uw moeder en het verdroogde snot in uw neus zijn een toeverlaat in deze wanhopige tijden. Alhoewel, zoals altijd op de meest onmogelijke momenten komt daar Veto aangemant als een licht uit de duisternis, als een prins op een schimmel, als een bron in de woestijn. Laat u meesleuren door de maatschappijkritische heimwee van het jaaroverzicht.

**Veto 1, 16 augustus 1995**

De "te huur"-bordjes sieren opnieuw langer dan normaal de Leuvense straten. De trend van de laatste jaren zit zich door: het overschot op de Leuvense kamermarkt is een goede zaak voor de studenten. Meer dan ooit kunnen die nu hun eisen stellen. Dat is nodig, want nog altijd zijn onfrisse praktijken van de kotbazen troef. Veto belicht de Leuvense kotmafia en neemt onder andere het gebrek aan terugbetaling van de huurwaarborgen op de korrel.

Radio Scorpio, een van de laatste niet-kommersieële vrije radio's in Vlaanderen, dreigt over kop te gaan. Omdat de zender principieel weigert reclame uit te zenden, blijft de schuld zich opstapelen. Sabam staat op de deur te bonzen om achterstallige betalingen te innen. Ondertussen is gebleken dat de Scorpio-sympathie groot genoeg is om de 106 FM boven water te houden. De Scorpio-fuiven werden onder de voet gelopen en de medewerkers betaalden braafjes voor hun zendtijd.

**Veto 2, 27 september 1995**

De nieuwe bewindsploeg van de KU Leuven met aan het hoofd rektor André Oosterlinck, wiens naam u hieronder nog zeventien keer zult tegenkomen, komt bij de opening van het akademiejaar voor het eerst in aanvaring met de basis. Niet de traditionele KVHV-petten en -linten, die opkwamen voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde brachten de top van de universiteit in diskrediet, wel de homojongeren van het Goede Spoor die protesteerden tegen het feit dat hun affiches niet opgehangen mochten worden bij de inschrijvingen in de centrale hal. Des te schrijnender omdat blijkt dat affiches van het eekstreem-rechte NSV wel hun plaats krijgen.

Ook de assistenten laten van zich horen op de opening. Ze eisen heel uitdrukkelijk gelijke promotiekansen voor vrouwen aan de universiteit. De sifers die ze geven zijn schrijnend: van de 506 gewoon hoogleraren aan deze universiteit zijn er slechts 10 vrouwen.

**Veto 3, 2 oktober 1995**

De nieuwe layout van dit blad wordt, zoals verwacht trouwens, op gemengde reakties onthaald. Achteraf gezien lijkt hij toch beter in de smaak gevallen te zijn dan het nieuwe decor en begeleidende tune van het BRTN-journaal. Diverse tegenstanders van het blad zien in het nieuwe logo een bevestiging van hun vermoeden dat ze de Leuvense Pravda in handen hebben. Ze vergeten daarbij dat het verbaazend veel gelijkenissen vertoont met het vernieuwde insigne van de rijkswacht.

Ondertussen zitten een aantal kringen met de handen in het haar, omdat de Lido op bevel van burgemeester Tobback de deuren moet sluiten. De zaal is niet in orde met de milieuwetgeving. Heel het jaar door hebben vooral de grote kringen al hun creativiteit moeten bovenhalen om grote fuiven te organiseren. Volgend akademiejaar is de Lido terug. Met een fikse opslag en verplichte dj's van het huis.

**Veto 4, 9 oktober 1995**

Naar tweejaarlijkse gewoonte beheerst

Klapstuk bijna een hele maand lang het Leuvense cultuurleven. Uitschieters als Annamirij van der Pluijm, Alain Platel en de "Fear no fall"-improvisaties konden het publiek bekoren, maar alsmat meer kunstliefhebbers ergeren zich aan de brochures die rond alles een mooie interpretatie willen brengen en nog steeds verschillende voorstellingen samen in vakjes willen stoppen. Een matige aflevering, zo luidt het eindoordeel van de doorwinterde Klapstukker.

Vlaams minister van onderwijs Van den Bossche doet voor één keer iets dat in smaak valt. Hij kondigt aan de studiebeurzen te verhogen met twee procent. In feite is dat niet meer dan normaal omdat in België de beurzen niet automatisch geïndexeerd worden en de ministers de laatste dertien jaar maar liefst zeven keer 'vergeten' zijn de studiebeurzen aan te passen.

Loko, de Leuvense Overkoepelende Kringorganisatie (mocht u het nog niet weten), krijgt er een broertje bij, Ulyssis genaamd. De vereniging helpt studenten op het gebied van computergebruik in het algemeen en internetgebruik in het bijzonder en ijvert voor een meer computervriendelijk beleid van de universiteit.

**Veto 5, 16 oktober 1995**

Overal beginnen de blaadjes van de bomen te vallen. In Heverlee is het niet anders: meteen een signaal voor de mensen van Sportraad om hun 24-urenloop boven te halen. De drie-entwintigste editie wordt naar jaarlijkse gewoonte gewonnen door Apoloon. Dat Veto en Kultuurraad vol glamour aanwezig waren op het gezellige volksfeest, begint ondertussen ook al stilaan tot de traditie te behoren.

Veto start de populaire reeks 'Witte Raven' met de fenomenale uitspraak "Den dag dat we alletwee iets verschillends aan hebben, dan is het ambras, dan kunnen ze beter uit onze buurt blijven" van het lesbische homokoppel Danny en Hugo.

**Veto 6, 23 oktober 1995**

Menig Leuvense fuifhart gaat sneller kloppen als blijkt dat Kringraad eraan denkt om een eigen fuifzaal uit te baten. In eerste instantie wordt gedacht aan het Philipsgebouw. Ondertussen is duidelijk geworden dat die plannen iets te hoog gegrepen waren.

De geneeskundestudenten luiden het betogingsseizoen in. Ze protesteren tegen de plannen van minister van Volksgezondheid Colla om een kontingentering in te voeren. Het voorstel van Colla voorziet een quotum voor het aantal geneeskundestudenten dat na zeven jaar studies toegelaten wordt tot de eigenlijke artsenopleiding.

Colla speelt een vuil politiek spelletje: hij dreigt met kontingentering zodat Vlaams minister Van den Bossche met de rug tegen de muur wordt gedwongen. Die kan bijna niet anders meer dan een toelatingsproef voor de geneeskundestudies in te voeren, om de totaal ondemocratische kontingentering te kunnen vermijden. Terwijl de geneeskundestudenten een toelatingsproef onder welbepaalde voorwaarden bespreekbaar vinden, kant Loko zich tegen elke vorm van studentenbeperking. Beperking van de instroom van studenten dreigt immers sociaal minder begoede studenten, die nog steeds ondervertegenwoordigd zijn aan de universiteit, nog meer af te schrikken om de universiteitsdrempel te overschrijden.

**Veto 7, maandag 30 oktober**

De betoging die Loko organiseert tegen toelatingsbeperking in geneeskunde brengt tweeduizend studenten op straat maar lijkt het begin van een verloren strijd. De studentenbeweging staat zwak omdat de geneeskundestudenten een toelatingsproef wel zien zitten. De druk van Colla en de artsenyndikaten op Van den Bossche is te groot. Deze laatste houdt op geen enkel moment rekening met het — toch wat zwakke — studentenprotest. Ook de Vliir, de overkoepelende raad van de Vlaamse universiteiten, neemt onder andere onder invloed van

rektor Oosterlinck een serieuze bocht en ziet een toelatingsproef plots wel zitten.

Dezelfde rektor schokt de hele sociale sektor door een voorstel te opperen waarin hij arme studenten wil laten sponsoren door rijke alumni. Dit sociaal mecenaat ruikt volgens critici fel naar het negentiende-eeuwse liefdadigheidstelsel. Het voorstel klinkt op het eerste gezicht misschien etisch verantwoord, maar verdoezelt het schrijnend gebrek aan structurele maatregelen om de sociale gaten van de universiteit op te vullen.

**Veto 8, 6 november 1995**

Er wordt gekraakt in Leuven. Niet alleen de kassa van de kursusdienst van Politika moet eraan geloven, ook een huis nabij de Vismarkt krijgt ongewenste bezoekers, alvast in de ogen van Belgacom, de eigenaar van het leegstaande pand. De krakers protesteren tegen het feit dat de overheid te weinig inspanningen doet om leegstaande panden in beslag te nemen, te renoveren en open te stellen voor sociaal minder begoeden.

**Veto 9, 13 november 1995**

Het begint in de stad naar bloed te ruiken. Leuven Bloedserieus, van LBK en Medica, tapt een hele week lang overal

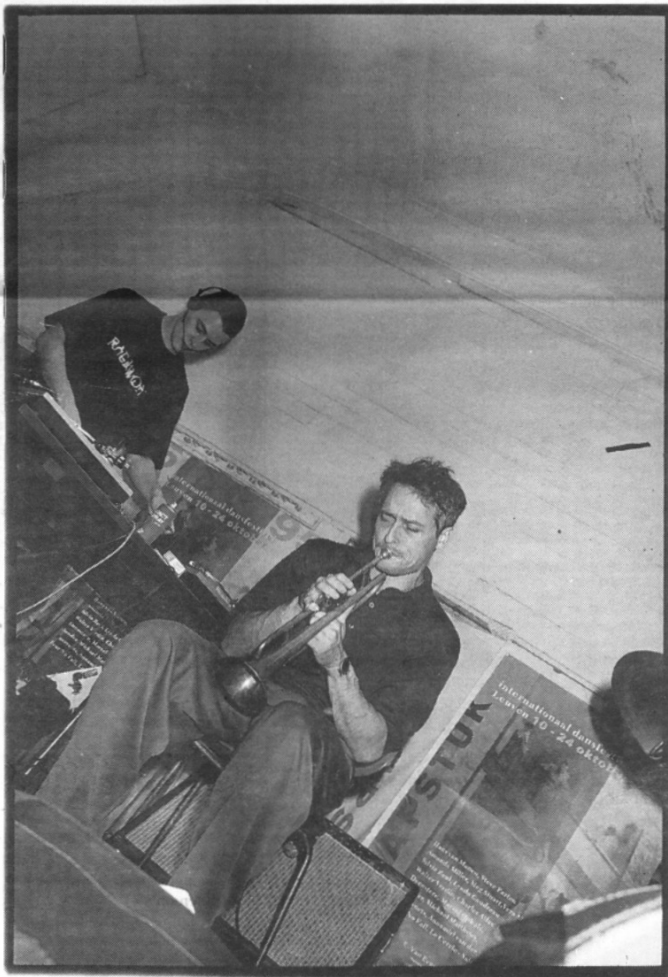
van de E 40, waarbij de massaal aanwezige rijkswacht met een spektakulaire omsingelingsactie maar liefst 150 betogers registreert, er tientallen administratief aanhoudt en bij zes aktievoerders een PV opstelt, kan daar niets aan veranderen. Een week later bevestigt een nationale betoging van slechts vierhonderd man de onmacht van de studentenbeweging.

**Veto 11, 27 november 1995**

In het kader van de wereldaidsdag organiseert Medica een Aidsweek. De geneeskundestudenten willen de inhoudelijke kant van het aidsprobleem, dat in België onderschat wordt en bovendien nog steeds in de taboesfeer ligt, belichten aan de hand van een debat dat de aula Pieter De Somer doet uitvullen van het volk. Kleinere sensibiliseringsakties worden vergezeld van een groots opgezet folkfestival op het Ladeuzeplein. Enkel Melanie slaagt erin de tent naar behoren te vullen. Veto besteedt twee weken lang uitvoerig aandacht aan de aidsproblematiek.

**Veto 12, 27 december 1995**

Rektor Oosterlinck haalt met heel veel tamtam de nationale pers omdat hij voorstelt kondoomautomaten te plaatsen aan de universiteit. De beslissing komt er in het kader van Medica's Aidsweek, dat is althans de officiële versie. Niet zonder enige trots kunnen we u melden dat de rektor op het idee gebracht wordt tijdens een telefonisch gesprek met de Veto-redactie. De hele zaak wordt op het moment zelf een beetje overtroepen: enkele weken later zwakt Ooster-



ppprhpreiieieieithhtsjsjrrrrth...

(foto Peter D'hondt)

bloed af en geeft als compensaties onder andere een konsert met Metal Molly en Nemo. Ondertussen maken de studenten zich op voor een tweede betoging tegen een toelatingsproef. Als opwarmer bezetten ze de kantoren van de regeringskommissaris van de KU Leuven.

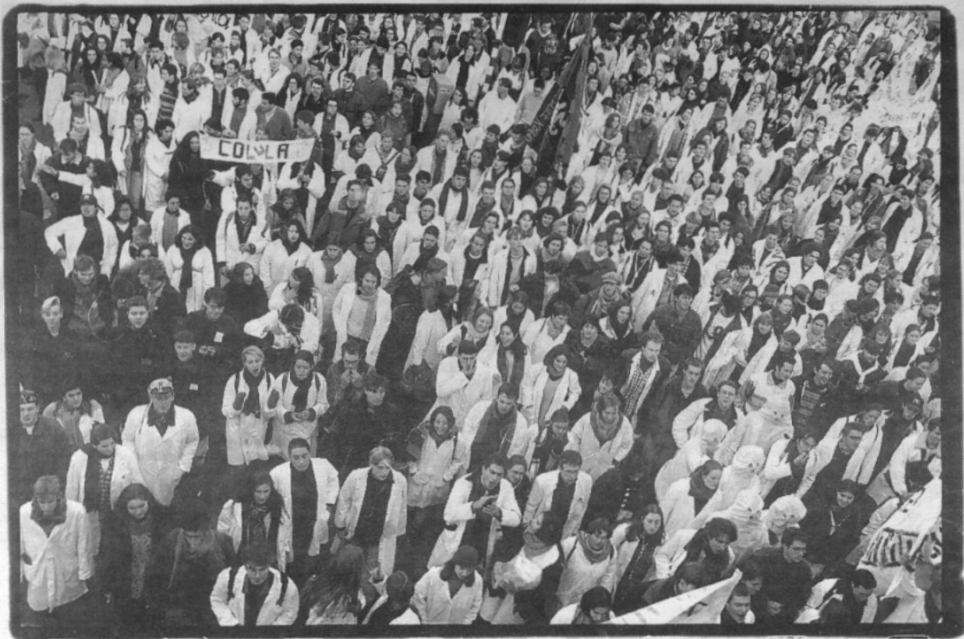
**Veto 10, 20 november 1995**

Amper 350 studenten stappen op om te protesteren tegen studentenbeperking. De strijd lijkt gestreden. Ook de bezetting

linck zijn standpunten af en vijf maanden na de mooie belofte is in velden noch wegen een kondoomautomaat te zien aan de universiteit.

Niettegenstaande minister Van den Bossche in een onderhoud met studenten beweert dat "kontingentering misdadig is" en dat opnieuw tweeduizend geneeskundestudenten op straat komen om te protesteren, houdt minister Colla voet bij stuk. In

vervolg op p. 7



Ku-Klux-Klan ain't nuthin' to f\*\*\* with!

(foto Kristof Braekeleire)

## Dit jaar in Veto...

vervolg van p. 6

maart wordt de kontingentering definitief goedgekeurd.

**Veto 13, 11 december 1995**

Professor Monballyu verbrandt zijn vingers aan de verkoop van zijn cursus "Inleiding tot het recht". Na een konflikt met Historia raakt bekend dat Monballyu de cursus, die hij in eigen beheer uitgeeft, verkoopt met een winstmarge van ruim honderd procent. De Historia-studenten hebben de slinkse operatie echter doorgekopierd de cursus zelf en kunnen hem zo aan honderd frank goedkoper verkopen. Monballyu dreigt met een proces omdat het kopiëren een inbreuk is tegen het auteursrecht, maar trekt zo de aandacht van de pers op zijn sluwe praktijken. De universiteit zit verveeld met de zaak, maar wil niets horen van een reglement rond cursusverkoop. Toch wordt aangenomen dat dergelijke praktijken zich vaker voordoen.

**Veto 14, 18 december 1995**

Veto neemt het Leuvense "Students for development" onder de loep. De ontwikkelingsorganisatie blijkt na enig onderzoek merkwaardig veel banden te hebben met Opus Dei. De organisatie is een deel van Actec, een NGO die algemeen bekend staat als een Opus Dei-bastion, en vertoont een aantal merkwaardige trekjes: jongens en meisjes (de laatste mochten dit jaar voor het eerst mee) worden in aparte programma's ondergebracht en de verantwoordelijken zien er geen probleem in om een beroep te doen op sponsors zoals Coca-Cola. De woordvoerder geeft — merkwaardig genoeg — tegenover Veto toe dat hij, samen met een aantal anderen, lid is van de extreem-katolieke organisatie, maar ontkent verder de organisatie banden heeft met Opus Dei.

**Veto 15, 8 januari, 1996**

Het Universitair Rekencentrum wil de toegang tot internet via de computers in de pc-classes beperken. De maatregel komt er nadat studenten geklaagd hadden over het feit dat ze op sommige momenten geen computer meer vonden om op te werken, omdat alles bezet was door netscape-surfers. Kandidatuurstudenten krijgen nog 25

surfuren, licentiestudenten nog 75. De maatregel wordt op heftig protest onthaald door Ulyssis, dat onder andere opkomt voor meer pc-classes.

Het verkeersplan van Leuven wordt aangepast, maar dan wel op een heel zwakke manier. Het bestaande lussenplan wordt grosso modo in stand gehouden, en in de hele binnenstad zal een zone 30 ingevoerd worden. Nog steeds echter staat de auto centraal in het beleid en wordt de fiets stiefmoederlijk behandeld. Het groen jongerenennetwerk Genoeë reageert met een aantal acties.

**Veto 16, 15 januari 1996**

Er broeit wat binnen Alma. Er worden snode plannen gesmeed om maaltijden op kot te leveren en Alma 2 in een nieuw kleedje te stoppen. Onder andere het afruim- en zelfschepstelsel zou herdacht worden. Alma belooft ook om nog vegetariërvriendelijker te worden. Voor de rest nieuws dat geen nieuws is: de prijzen van de maaltijden worden intact gelaten.

**Veto 17, 22 januari 1996**

In de Parijsstraat komt een student om bij een brand op zijn kot. Door een ongelukkig toeval berichtte Veto de week ervoor over brandveiligheid op studentenkoten. Daaruit bleek dat in Leuven heel veel inspanningen verricht werden om de brandveiligheid te verhogen. Toch zouden ongeveer acht koten op tien niet in orde zijn met het strenge Leuvense brandreglement.

**Veto 18, 29 januari 1996**

Onder andere onder druk van de studenten komt de aangekondigde maatregel om het aantal internet-uren in pc-classes te beperken er niet door. De plannen strookten trouwens niet met de ideeën van rektor Oosterlinck die hoog oploopt met de informatiesnelweg en enkele weken later trouwens met plannen op de propen komt om studentenkoten aan te sluiten op internet. De studenten zien heel wat van hun eisen ingewilligd: er komt een nieuwe pc-klas bij en studenten zullen op bepaalde plaatsen 24 uur op 24 toegang krijgen tot de computers van de KU Leuven. Andermaal is de rektor erin geslaagd om te skoren in de nationale pers.

**Veto 19, 5 februari 1996**

Een week later haalt de KU Leuven zelfs de internationale pers. Bij de uitreiking van de eredoctoraten neemt de Duitse bondskanselier Kohl het Britse eurosepticisme op de korrel, iets wat in het verkeerde keelgat van de Britse regering schiet. Een ander incident draait rond de Griekse patriarch Bartholomeos, de hoogste geestelijke

universiteit op die manier nog meer in het gedrang komt.

Iets dichterbij het bed van de modale student haalt Sportraad de vroegere kwis-taxraces weer uit de kast onder de nieuwe naam "Vierwielenwheeler". Een hele namiddag lang overspoelen de bekende strandkarretjes (ook wel go-cars in de volksmond) het Ladeuzeplein.

**Veto 20, 12 februari 1996**

De Vliër, het klubje van de Vlaamse universiteiten, beslist om het inschrijvingsgeld vanaf volgend academiejaar te verhogen tot 18.000 frank. De stijging met vierhonderd frank is het gevolg van een verhoging van de index van de consumptieprijzen. Voor beurs- en bijna-beursstudenten blijft alles op het oude.

In het Stuc wordt de eerste editie van 'De Blinddoek' glansseerd, een levend tijdschrift dat met sprekers, acteurs en publiek wil hebben over kunst, politiek, economie en televisie. Een nobel initiatief, voorwaar.

**Veto 21, 19 februari 1996**

Om de dood van vegaars Van Noppen te herdenken, houdt Alma, net zoals vele andere restaurants in België, een vleesloze dag. Vogt de rest gebeurt er die week zo goed als niks. Om aan het bovenvermelde sijfer van zeventien te geraken, vermelden we toch dat rektor Oosterlinck nog altijd rektor is.

Veto houdt een vinger aan pols van de tijd: "Internet krijgt een katern, softdrugs een vervolgreeks."

**Veto 22, 26 februari 1996**

Alhoewel de onderwijsplannen van minister Van den Bossche in heel Vlaanderen voor onrust zorgen en de aangekondigde benoemingstop ook de aggregatiestudenten zal treffen, valt van hun kant zo goed als geen protest te bespeuren, in tegenstelling tot de regentatstudenten die wel massaal aanwezig zijn op de algemene onderwijsbetoging in Brussel.

vervolg op p. 8



(foto Stefan De Pauw)

**IECO COPY**  
 Tienestraat 118 - Leuven  
 016/23.70.30  
 Open van 9 tot 22 u.

# Dit jaar in Veto...

vervolg van p. 7

Als u het nog niet durfde vragen om uzelf in kunstkringen niet belachelijk te maken, dan weet u het nu. De 366 van Ithaka 366 staat voor de extra dag van het schrikkeljaar. De jaarlijkse happening rond beeldende kunst van Kultuurraad wordt namelijk gehouden op 29 februari. Alle deelnemers van Ithaka zijn kunstenaars in opleiding aan een Belgische kunstschool. Die doen hun best, maar ook niet meer. Lovenswaardig is in elk geval dat de kunst ontrokken wordt aan het traditionele pseudo-intellectuele gezwam (zie Klapstuk).

## Veto 23, 4 maart 1996

De Student Aid karavaan gaat voorbij zonder dat ook maar één hond geblaft heeft. In vergelijking met de vorige jaren (die inhoudelijk heel sterk waren) oogde het programma maar magertjes. Er wordt weer gewerkt rond projecten. Centrale land is Colombië. Inhoudelijk staat het geheel niet echt op een hoog peil en naar spektakulaire activiteiten moet je ook ver zoeken. Maar Student Aid kan natuurlijk niet blijvend door dezelfde mensen groot gemaakt worden. Voor wie het van de positieve kant wil bekijken, is 1996 een overgangsjaar om er binnenkort weer helemaal terug te staan.

## Veto 24, 11 maart 1996

Leuven is een bezette stad. De NSV-optocht tegen het frankofone imperialisme moet beschermd worden door een indrukwekkende rijkswachtmacht. Er zijn namelijk dubbel zoveel tegenbetogers. Die protesteren tegen het feit dat de ekstreem-rechte vereniging en haar adepten spreukrecht krijgen van burgemeester Tobback. De tegenbetogers worden op harde en provocerende wijze vastgezet door de rijkswacht, zodat geweld niet uitblijft en er langs beide kanten gewonden vallen. Ondertussen kan ekstreem-rechts haar ding doen, terwijl de

rijksmacht op een onverantwoorde wijze urenlang honderden opeengestapelde betogers en niet-betogers vastzet in de fakbar van Letteren. Ongelukken blijven als bij wonder uit. Des te meer stelt de vraag zich of het opportunisme is om ekstreem-rechts op dergelijke manier van een enorme publiciteit te laten genieten.

## Veto 25, 18 maart 1996

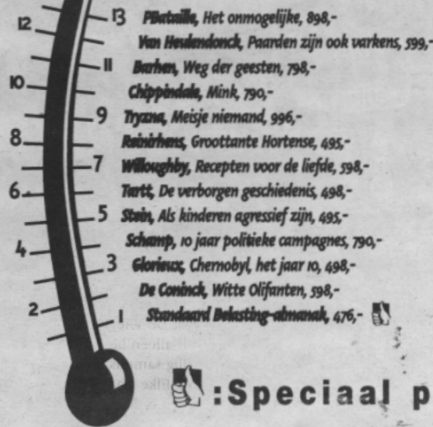
Roel Anciaux heeft pech: bij de VRG-verkiezingen wordt hij beschuldigd van fraude. Bovendien heeft hij het ongeluk om broer van Bert en zoon van Vic te zijn, zodat de zaak alle koppen van de nationale pers haalt. Anciaux wordt ervan verdacht op een slinkse manier het programma van zijn tegenstander in de macht hebben willen slepen. Door een stom toeval komt de zaak aan het licht en in Veto. Anciaux ontkent alle beschuldigingen tevergeefs: op advies van een aantal rechtsproffen wordt hij geschorst van de verkiezingen.

De plannen voor de verhuis van het Stuc krijgen definitief vorm. De genoemde architect Willem Jan Neutelings wordt aangetrokken om na te gaan op welke manier het Arenberginstituut in de Naamsestraat het best herbouwd kan worden om het nieuwe kunstencentrum van Leuven te worden. Ook voor studenten zou meer repetitie- en speelruimte worden voorzien.

## Veto 26, 25 maart 1996

Roel Anciaux geeft niet op en speelt het handig: hij stapt naar de rechter en in kortgeding verkrijgt hij een schorsing van zijn schorsing. De rechter oordeelt dat het kiesreglement van het VRG het niet mogelijk maakt om Anciaux buiten spel te zetten, maar spreekt zich niet uit over de grond van de zaak. Het woord is aan de kiezer: niettegenstaande het programma van de ploeg van Anciaux indrukwekkend is, behaalt hij slechts dertig procent van de

## De Acco-boekenmeter



**:Speciaal prijsje !**

## Veto 29, 29 april 1996

De studentenbeweging staat in rep en roer. Rektor Oosterlinck verklaart aan de pers op alle mogelijke manieren dat hij een toelatingsproef voor alle richtingen wil. Ook sommige proffen moeten eventjes slikken als ze horen hoe de rektor met veel poeha verkondigt dat vijf Leuvense proffen van hun onderwijsopdracht zullen ontheven worden omdat ze een negatief rapport van de evaluatiecommissie gekregen hebben. Vooral over de manier waarop de rektor de beslissing — die in feite nog geen officiële beslissing is — bekend maakt.

stemmen. Winnaar is de ploeg 'Wet wet wet' van Bruno Lambrechts. Het VRG vindt dat Anciaux genoeg gestraft is, wil de zaak laten rusten en dient geen klacht in. Anciaux druipt af en verhuist naar verluuid naar de VUB, alwaar hij in alle sereniteit zijn wonden kan likken. Ondertussen heeft hij nog wel een klacht ingediend tegen Veto wegens smaad en eerroof.

De laatste dagen van de Alma 1 in de Bondgenotenlaan verlopen iets rustiger. Het restaurant moet sluiten omdat het de studenten niet meer aanspreekt. Een stuk Leuvense geschiedenis verdwijnt en maakt



Muts met ruitjes en een punt in het midden

(foto Peter D'hondt)

plaats voor een gloednieuw en helder gebouw in de Tiensestraat. Hoe mooi en proper het ook is, al vlug blijkt dat we op een Alma zonder wachtrijen zullen moeten wachten tot in de eenentwintigste eeuw.

## Veto 27, 15 april 1996

Verkiezingstijd in Leuven. De grote kringen smijten weer met geld en spektakulaire activiteiten, de lolploegen maken lol en de gratis vaten zijn gratis dan ooit. Buiten de VRG-perikelen en het feit dat bij sommige verkiezingen de kiesdrempel niet gehaald wordt, zijn er enkel wat strubbelingen bij Historia. Over de afloop daarvan leest u meer elders in dit blad.

Organisatoren van betogingen krijgen een ereketie als ze zien hoe Vierkant voor Afrika er in slaagt om-maar eventjes vijftienduizend man in de Leuvense straten krijgt. Er wordt dan ook niet echt betoogd, maar gezellig gezongen, gekeuveld, gedanst, gegeten, geteraast en gesensibiliseerd.

## Veto 28, 22 april 1996

Rektor Oosterlinck en Vlaams minister-president Van den Brande springen op dezelfde kar: ze pleiten ervoor het toelatings-examen voor burgerlijk ingenieur te versoepelen. De industrie trekt namelijk aan de alarmbel omdat er een tekort aan ingenieurs zou zijn. Aan de Gentse Universiteit klinkt luid protest en ook in eigen huis wordt er gemord.

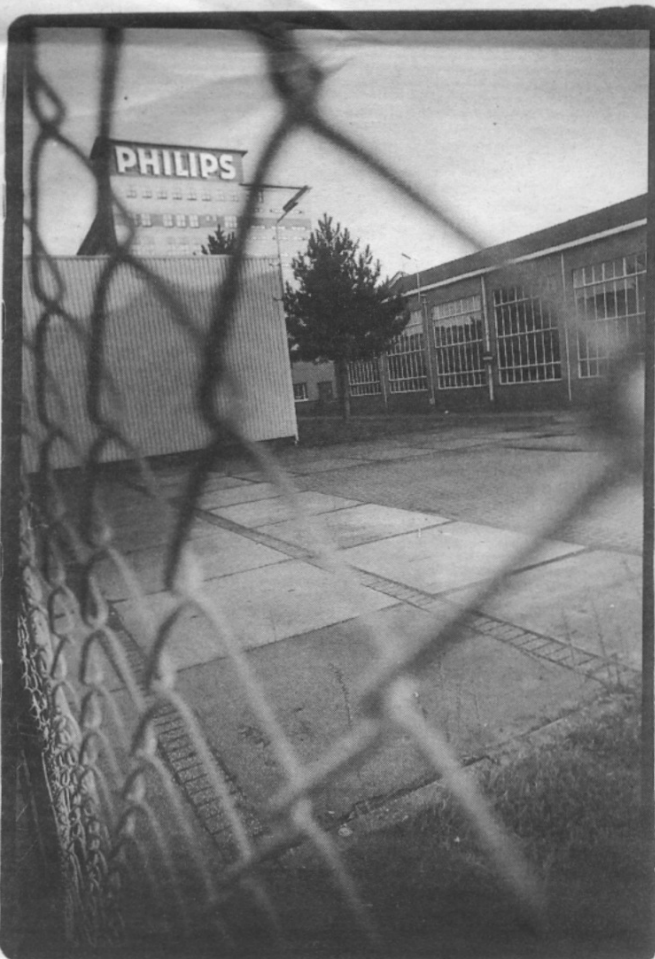
wordt gemord in de wandelgangen van de Alma Mater.

De studenten vinden vooral de uitspraken rond een toelatingsproef beangstigend. Het feit dat de rektor zijn — weliswaar persoonlijk — standpunt op een heel uitdrukkelijke manier verkondigt, is wellicht minder onschuldig dan in sommige hoeken aangenomen wordt. Het kan een eerste belangrijke en alleszins symbolische stap zijn in de richting van een algemene toelatingsbeperking aan de universiteit. Loko, dat een niet-bindende oriëntatieproef wel ziet zitten maar huivert van elke toegangsbeperking omdat die ondemokratisch is, reageert prompt en bezet het rektorat. Eens te meer valt het op hoe de bewindslui er telkens weer in slagen om student-onvriendelijke uitspraken of beslissingen te houden tot vlak voor de examenperiode. Een flauw en onfair spelletje, heet zoiets.

## Veto 30, 6 mei 1996

Veto slaapt zich wanhopig naar het einde van het seizoen, blikt vol nostalgisch terug in een zelfstrelend jaaroverzicht en dankt haar lezers die echt de moeite gedaan hebben om dieper te kijken dan de vooroordelen die over dit blad bestaan. Lees zo verder.

Henk Dheedene



Lamptoerisme

(foto Stefan De Pauw)



# Keynes revisited

**D**oor de ongecompliceerde toepassing van de economische theorie van John Maynard Keynes, werd Wereldoorlog II voor Hitler een noodzaak. Omdat wij, nog steeds prat gaande op de keynesiaanse consensus, verder roeien met de spaan van inflatie, werkzekerheid en sociale bijstand, zou straks voor ons een nieuwe Führer wel eens noodzaak kunnen worden!" Aldus Martin De Vlieghe, post-doktoraal onderzoeker van het NFWO bij de vakgroep wijsbegeerte aan de Universiteit Gent, in zijn onlangs verschenen boek "Wij verkiezen een Führer. De Economische Oorzaken van Racisme en Oorlog in de Twintigste Eeuw". En dus, zo besluit hij daar gelukkig uit, zijn we verkeerd bezig. Onze systemen, die op zekerheid en rust gebouwd zijn, verhinderen economische innovatie en dus vooruitgang. Hiermee ontkennen we zelfs onze menselijke eigenheid, die een bestaan uit het streven naar winst, en situatiegebonden verbetering.

Laten we even de redenering van de auteur volgen. Bij een falende economie, zo heeft Keynes ons geleerd, moet de overheid de markt stimuleren door er extra geld in te pompen. Ook een verlieslatend bedrijf kan 'gered' worden door werkgelegenheid. Of wil de overheid weer duizend werknemers op straat zetten? Op die manier kiest men echter eerst voor werkgelegenheid en pas in tweede instantie voor winst. Maar die noodzakelijke winst komt er niet, aangezien het bedrijf verlieslatend blijft. En ondertussen zijn de produktiemiddelen die in dit zinkend schip gepompt worden, niet inzetbaar in een nieuwe, op nieuwe behoeften inspelende sektor. Zo remt deze staatsinterventie op tweevoudige wijze een gezonde economische groei af. Economie en samenleving stagneren. Maar stagnatie is geen optie, want als de economie niet kan reageren op buitenkansen, dan kan ze dat ook niet op nieuwe problemen. De zombie-bedrijven zullen dan toch de poorten moeten sluiten, omdat de produktiemiddelen uiteindelijk toch efficiënt moeten aangewend worden.

## Statistiekjes

Waar haalt de overheid het geld vandaan om haar verslavende stimuleringsprogramma's te financieren? Simpel, wanneer het voorlopige belastingmaximum bereikt is, maakt die overheid, niet toevallig in het bezit van het alleenrecht op geldemissie, het geld gewoon bij. Dit is de oorspronkelijke definitie van inflatie. Ook hier biedt Keynes de regeringen de vrijgeleide aan. Maar inflatie is eigenlijk diefstal, aangezien het het geld ontwaardt. Wie winst gemaakt heeft wordt gestraft, wie schulden heeft beloofd. Alleen de echt rijken kunnen via kapitaalvlucht hun centen in veiligheid brengen. En terecht, merkt de Vlieghe op: "Kapitaalvlucht is de enige doeltreffende methode van de burgers om een regering terug te fluiten."

Het sukses van de theorie van Keynes is tweevoudig te verklaren. Vooreerst kwam Keynes op het juiste moment met zijn wiskundige formules, statistieken en sifjferreeksen. Na de kwantificeerbare successen in de natuurwetenschappen, meende men ook het chaotische economische proces in sifjfers te kunnen vatten. Bovendien werkt het ter beschikking hebben van onaantastbare sifjferreeksen gewetensussend. Maar natuurlijk blijft economie onberekenbaar, allerlei irrationele toevalligheden en onzichtbare ledematen inluisen.

De tweede, fundamentele reden is dat Keynes iedereen tevreden stelt: de wetenschappers kunnen nu in hun statistiek-

jes berusting, de regeringen kunnen hun 'oplichting' rechtvaardigen, de ondernemers kunnen goedgekoop geld lenen, en de werknemers en managers zijn verlost van de drukkende winstsifjfers.

## Onzekerheid

Een derde kwaad in ons huidige samenlevingsmodel is onze verplichte sociale zekerheid, zo stelt De Vlieghe provocatief. Solidariteit kan alleen bestaan tussen gelijken die vrijwillig samenspannen voor een gedeeld belang. Elke staatkundig georganiseerde solidariteit is een schim die voor het even welke politieke ingreep kan worden ingeroepen en dus een wapen in de handen van de machthebber is. Gedwongen solidariteit miskent de principes waarop de beschaafde omgang onder burgers is gebaseerd. Want elke verplichting is paternalisme, en elk paternalisme over een volwassen medemens is verwerpelijk omdat het de ander als evenwaardig persoon ontkent en bovendien geen eindpunt heeft. Bovendien remt deze sociale zekerheid op zijn beurt een gezonde economie af, aangezien opnieuw tot inflatie overgegaan wordt om de uitkeringen tijdelijk te behouden en het volk te paaien. Bovendien belemmert de berusting in een zeker minimumloon de inventiviteit en de volhardendheid in nieuwe, risikovolle projecten. De Vlieghe gaat er immers van uit dat er altijd gaten in de markt zijn en dat dit pionierswerk inherent is aan de menselijke beschaving. Dus konkludeert hij dat wie sociale ongelijkheid wil compenseren, de voedingsbodem zal aantasten van de rijkdom die men wil hervorderen. Te weinig te verdelen rijkdom doet onenigheid en frustratie ontstaan en draagt in zich de kiemen van kreten als "Eigen Volk Eerst".

## Spelen

En dat brengt ons dichter bij Hitler en zijn nazi's. Martin De Vlieghe toont aan dat de "rise and fall" van het Nazi-rijk volledig te verklaren is uit het feit dat de nazi's, precies omdat ze niet terugschrokken voor de totalitaristische consequenties, de theorie van Keynes radikaal toegepast hebben. Wie zich niets aantrekt van de echte waarde van geld, kan onuitputtelijk geld bijmaken en zijn bevolking de illusie van rijkdom geven. Wie zich niets van rendabiliteit aantrekt, kan zijn burgers werkzekerheid geven, vaak in de wapenindustrie. Na de illusie volgt echter de uitgevorte depressie. Om dit te voorkomen moest Hitler gebiedsuitbreiding, Lebensraum, bekomen, om ook daar inflatoir de economie leeg te zuigen, en moest hij een beroep doen op dwangarbeiders; 'Untermenschen', die produceren zonder te consumeren. Martin De

Vlieghe weet zeker dat, als de nazi's de oorlog gewonnen zouden hebben, de wereld zou veranderd zijn in een slavenkamp, maar ook dan zou de keynesiaanse economie die zij realiseerden onvermijdelijk inploderen.

Wat de auteur met dit boek wil aantonen, is dat extreem-rechts en het Führerprincipe in onze systemen ingebakken zit. Onze gematigde, en wellicht goedmenende politici dienen de keynesiaanse drug mondjesmaat toe, tot de toestand zo verwordt, en de methodes zo gewoon, dat de meerderheid van de publieke opinie voor de overdoos kiest. Het nazi-regime was een kortaardig crisismanager en de nazi's waren de sociale politici bij uitstek, maar niet voor iedereen! Al wie kiest voor werkgelegenheid eerst — en winst later — komt in een afhellend steegje terecht, met een Hitler als mogelijk extreem eindpunt. Het grootste gevaar is de betutteling, het paternalisme van ondeskundigen, met anderzams geld en onder druk gezet door tal van belanggroepen. De Vlieghe is formeel: "Zolang de 'respektabele' meerderheid staatsinterventie predikt, is extreem-rechts in opmars. Wie dus front wil vormen tegen extreem-rechts zal uiteindelijk de moed moeten opbrengen om de meerderheid ervan te overtuigen dat economische en sociale problemen niet met politiek kunnen worden opgelost."

## Migranten

Eindelijk een concrete invulling van de dooddoener uit de anarcho-punkbeweging. Het alternatief blijft jammer genoeg onuitgewerkt in een theoretisch tegenbeeld steken. De Vlieghe ziet de oplossing in de volledige autonomie van elke volwassene. Het tipisch menselijk winststreven zal ervoor zorgen dat de produktiemiddelen, voortdurend wisselend, maar naar vermogen optimaal ingezet zullen worden. De hele gemeenschap, migranten inclusief, zal daar beter bij varen. "Demokratie mag dan de beste heerschappijvorm zijn, nog beter is het om helemaal geen heerschappij te heb-

ben. Heerschappij is een anachronisme en een gevaarlijk spelbreker in een samenleving die zo complex is dat ieder individu autonoom moet kunnen reageren op de unieke en eenmalige informatie op zijn terrein." Iedereen moet instaan voor zijn eigen financiën en niemand mag verplicht worden een deel daarvan af te staan om ongelijkheden weg te werken. De totaal vrije markt met al zijn voor- en nadelen dus. De concrete utopie zelf blijft onbeschreven.

De chaos van het recht van de sterkste, slimste, beste? Uitgaande van de fundamentele goedheid van de mens zou dit nog iets kunnen betekenen, maar zevental eeuwen geschiedenis en teologie hebben ons reeds beter geleerd. Misschien komt in een geheel vrije, ondernemende wereld het extreem-rechte gevaar njet op politieke manier tot uiting, maar puur economisch, in wereldsturende multinationals. Zo veel verschil met de huidige stand van zaken is dat nu ook weer niet. Akkoord, waarschijnlijk zal heel wat van de middelen iets efficiënter ingezet worden en de totale rijkdom vergroten, maar of die dan ook beter verspreid zal zijn is nog de vraag! Dat het huidige systeem aan sifilis lijdt is duidelijk, en — volgens De Vlieghe — bewezen, maar waarschijnlijk zal een ander systeem niet meer zijn dan een nieuwe testcase, gedoemd om aan dezelfde ziekte tenonder te gaan? Worden we nu gestraft omdat de rijken moesten delen met de armen? Is het probleem eigenlijk niet vooral dat de mens altijd verplicht moet worden om op grote schaal, buiten familie- en vriendenkring, iets 'goeds' te doen? Of is het probleem juist die grote schaal?

De Vlieghe ontsluit de huidige samenleving en haalt Keynes van zijn sokkel. En wie het boek leest zal begeesterd worden door zijn logisch denkwerk. Maar is het met De Vlieghe's boek niet net zoals bij Keynes' economische theorie: in praktijk onbruikbaar? Hoe het ook zij; dit boek stemt tot nadenken. En den boer, hij ploegt voort!

Tom Luyckx

Het boek van Martin De Vlieghe "Wij verkiezen een Führer. De Economische Oorzaken van Racisme en Oorlog in de Twintigste Eeuw" is uitgegeven door Van Halewijk.

Apple Macintosh Performa 5200 8/800/CD  
met 10 softwares (o.a. ClarisWorks)  
met 10 CD-Roms (o.a. Grolier)  
én met Apple StyleWriter 1200 printer



Nu: **59.990** BF incl. BTW

Speciale KUL-actie - Grote voorraad bij EasyWare

**EASYWARE**

AppleCentre EasyWare, Vaart 31, 3000 Leuven  
Tel. 016/23 10 20 Fax 016/29 41 24

(informatie)

**WATERSKI**

**WINDSURFING**

**KANO**

**KAJAK**

**ZEILEN**

**MOUNTAINBIKE**

COMO-MEER, ITALIË  
WATERSPORTVAKANTIES  
GEEN ERVARING VEREIST

INLICHTINGEN EN BROCHURE:  
**EURO-LEISURE**  
K. ALBERTLAAN 124 - 9000 GENT  
TEL. (09) 221 13 39 FAX: (09) 220 66 32

# De geur van verbrand rubber

**M**idden in deze heftische bloktijden even 'ontspannen' met een obsuur filmpje, het kan allemaal in het Stuc, maar zorg er wel voor dat je Alma-maaltijd licht verteerbaar is, want het kots- en 'camp'-gehalte van de nieuwe film van Fukui Shojin ligt er niet om.

De Japanse film heeft de laatste decennia heel wat faam verworven, onder meer dankzij de films van Kurosawa en 'Mishima' van Paul Schrader. 'Rubber's lovers' (1995) zou wel eens niet aan de verwachtingen kunnen voldoen, omdat de film in niets beantwoordt aan het beeld dat wij hebben over Japanse films. Het verhaal is even onwaarschijnlijk als geheimzinnig en onvoorspelbaar: in een ondefinieerbaar gebouw, dat het midden houdt tussen het Centre Pompidou en een olieraffinaderij, voeren een zootje ongeregelde wetenschappers, begeleid door een perverse Lolita-figuur in Holly-Hobbyjurkjes, gruwelijke medische experimenten uit op menselijke proefkonijnen, bij gebrek aan kavia's. Dit onderzoek wordt gesponsord door een rubberbedrijf, dat ongetwijfeld zeer dubieuze bedoelingen heeft. De dood van het eerste proefkonijn, wiens hersens en oogballen exploderen, zaait tweedracht in de rangen van de drie onderzoekers, die elkaar beginnen te bekampen en te gebruiken als onderzoeksobject. Onderzoeker Shimika krijgt een dosis ether en kalmeermiddelen ingespoten en wordt op een futuristische onderzoekstafel vastgebonden, waar zijn psychische activiteiten aan de hand van de bewegingen van zijn oogballen worden gemeten. Hij ontwikkelt krachten die sterker zijn dan zichzelf en richt zo het hele lab ten gronde.

De preokkupatie van de moderne mens met geestelijke vermogens, psychische beïnvloeding en hoe men dit alles in nieuwe banen kan leiden, vormt de grondslag van dit verhaal, dat zich ontwikkelt als een Aziatische versie van 'The invasion of the bodysnatchers' of '1984'. Na Darwin's de-gradatie van de mens als toppunt van de

schepping en Freud's ontluistering van de menselijke beheersing werd het thema van manipulatie en het binnendringen in iemands psyche enorm populair. Voorbeelden hiervan zijn legio, niet alleen de twee reeds genoemde films behandelend het onderwerp van 'psychologische penetratie', ook 'Blade runner' van Ridley Scott (1982), 'Dead zone' (1983) van David Cronenberg, 'Eraserhead' (1978) en 'Naked lunch' (1991) van David Lynch, 'Cat people' (1982) van Paul Schrader en het gros van de horrorfilms richten zich op de fascinatie voor wat er groeit en bloeit in onze hersenpan. Blijkbaar roept precies datgene wat we (nog?) niet kunnen controleren de grootste vragen op, en vormt nog steeds een sterke voedingsbodem voor allerhande science-fictionliteratuur en -films.

## Slagroomtaartjes

Met allerlei dure woorden en een pseudo-wetenschappelijk jargon wordt deze film ingelijfd bij het SF-genre. Termen als het 'Neural Deficiency Syndrome', een ideale REM-fase en 'Digital Displayed Device' (DDD) vliegen je om de oren, maar in combinatie met de vaak prehistorische bandopnemers en andere technische prularia uit het stenen tijdperk zorgt dit voor een hilarische en surrealistische encensering, die eigenlijk in geen enkele tijd thuis te brengen valt. Ook het decor is vrij tijdloos en contrastrijk opgezet: een hoogtechnologisch labo-installatie wordt gecombineerd met een aftandse mikser als injectie-naald, en de onderzoekers lopen erbij in dunne plastic beschermjassetjes en rubberen onderbroeken. De hele film door wordt er zeer ongehoorzaam want Japans geakteerd: Shimika's hallucinatie, waarbij hij wordt aangevallen door een kolonie van teken, wordt breed uitgesponnen en eindeloos uitgeroken tot zelfs de lachkramp toeslaat. De acteursprestaties zijn minstens verbaazingwekkend te noemen, in de brul- of schreeuwscènes die eindeloos duren, spuit of toopt het bloed en (scheer?)schuim hen uit huid, ogen, neus en mond. Hier dwarrelen spontaan de vrij gruwelijke associaties binnen met het Ebola-virus, dat jammer genoeg niet behoort tot het terrein van de SF. Spastische kronkels worden afgewisseld met een robotachtige mimiek en in tonatie (al kan dat ook te wijten zijn aan mijn zeer gebrekkige kennis van de — ongetwijfeld rijke — Japanse taal).

Een gelijkaardige polariteit komt zelfs in het kamerawerk tot uiting: een vrij statische kameravoering in sommige scènes funktioneert uitstekend als visuele rustpauze naast heftisch gefilmde sekwenties, die uit de hand lijken gefilmd en het naar even-

wicht zoekende kijkersoog serieus van de kaart kunnen brengen. Verschillende filmgenres komen hier bijeen in een cocktail die je maag ondersteboven keert: wanneer Kiku wordt verkracht, waan je je in een rasechte pornofilm met een grote aandacht voor het BB aspect (borsten en billen dus). Het stervensproces van één van de onderzoekers verschijnt als een videoclip van, zeg

maar, Kiss, waarbij enige zucht naar patos en heroïek wordt opgeroepen middels bombastische FM-rock van bedenkelijk allooi, begeleid door een wolk nepmist. Van het doorbakken personage schiet er uiteindelijk niet meer over dan zijn gegrilde handen, een roemloos einde als je 't mij vraagt. Een beklemmende finale, volledig in duizelingwekkend en pijnlijk stroboskooplicht gefilmd, sluit dit hallucinante verhaal af. Kortom, een spannend onderwerp voor de perversen onder u.

Ann Bries

'Rubber's lover' (1995) van Fukui Shojin op donderdag 9 mei om 20 en 22.30 u in het Stuc, toegang 150/100.

## Veto was dit jaar:



(foto Joris Vanden Houette)

## Schrappen wat niet past...

Francis Adu-Poku, Pieter Ballon, Tanja Barenbrock, Olivier Becker, Dirk Bernard, Dirk Boeckx, Jamie Biesemans, Jaak Billiet, Nixon Bongina Boemba Emba, Dietmar Bosmans, Kristof Braekeleire, Ann Bries, Bart Capéau, Patrick Carmans, Selcuk Celik, Ilke Christiaens, Jan Cornillie, Tom Dams, Koert Debeuf, Annemie Deckx, Nadia Dedekere, Ortwin De Graef, Dirk De Lathauwer, Ludwig Deweghe, Indra Dewitte, Henk Dheedene, Peter D'hondt, Filip De Keukeleere, Philip De Keyser, Erlinde De Lange, Dimitri De Maesschalk, Filip De Maesschalk, Yves De Muyter, Stefan De Pauw, Ann De Ron, Wim De Rop, Bart De Schrijver, Bruno De Vos, Herbert Devriese, Trui De Waele, Karel De Weerd, Joris Dockx, Bart Eeckhout, Serge Franchoo, Ilse Frederickx, Martijn Graumans, Filip Gysemans, Leentje Hammenecker, Carl Hourcau, Stefan Huber, Kris Jacobs, Paul Jansen, Joris Janssens, Jeroen, Davy Jordens, Bert Kwaspens, Thierry Laenen, Ineke Le Compte, Sabine Lefever, Jan Frans Lemmens, Jos Leurs, Cindy Limbourg, Tom Luyckx, Renilde Knevels, Peter

Maertens, Nele Mariën, Piet Maris, Serge Margel, Sado Mertens, Steven Mertens, Gert Meesters, Kristien Michiels, Tom Michiels, Bart Mollé, Carmen Morales, Nix, André Oosterlinck, Tom Peeters, Joan Raemaekers, Olivier Remy, Gil Renders, Frank Ribbens, Peter Roelens, Andreas Rogal, Steven Schoorens, Jo Schreurs, Ludovik Segaeert, Sigiswidubald, Michaël Simonis, Patrick Staudt, Willem Stellamans, Rob Stevens, Koen Thomas, Koen Trouw, Tijl Vanbrabant, Jan Van Damme, Hans Vandellanootte, Hans Vandenabeele, Ingrid Vandenborre, Katrin Vandenbosch, Clara Van Den Broek, Andy Vandenbussche, Joris Vandenhouette, Wim Van Der Meersch, Stijn Van Eynde, Lucie Vangerven, Wanne Van Hemelrijck, Anouk Vanherf, Jeroen Vanstiphout, Karl Van Overloop, Peter Van Rompaey, Tom Van Schandevyl, Yves Van Seters, Tom Van Thienen, Koen Verheyden, Tim Vermeir, Nathalie Vernimme, Axel Verstraël, Philip Verwimp, Frank Vlaene, Virus, Jorgen Vrancken, Lutgart Vrints, Alexander Witpas, Peter Wollaert, Kristof Wouters, Erik Ziarczyk, Dank oer wel.

Fantasy & Science-Fiction Spellen in Leuven

**Agenda**

Woe 08/05 20 uur  
MAGIC & other card games

Vrij 10/05 20 uur  
SPELAVOND  
Magic boardgames, RPG, Blood Bowl

CYBERWEEK VRU 17/5 - ZA 25/5  
Vrij 17/5: Shadowrun RPG + Vote  
Za 18/5: Netrunner toernooi  
Woe 22/5: Shadowrun RPG  
Za 25/5: Necromunda demo

The Lonely Mountain  
Tienste 151 Leuven  
Tel: (016) 29 29 84  
ptas@lonmount.be

GRATIS  
ADMINISTRATIE  
VOOR LEUKTEN

## COCKTAIL-PROVENCE Een Frans taalbad voor 18-23 jarigen in de zonnige Provence 2-14 september 96

Vraag info & brochure bij:  
KREATA/CREA-Langues  
Koning Albertlaan, 32  
3360 Korbeek-Lu  
Tel. 016/46.35.92 - Fax 46.35.96

Ook progr. van april tot sept.  
voor iedereen vanaf 18 jr

**LIDO**  
**HEROPENT IN SEPTEMBER**  
**IN GANS VERNIEUWDE ZAAL**  
**NIEUWE UITBATING!**  
**BOEK NU REEDS UW EERSTE FUIF**

TEL. 016/22.67.15 of 46.33.30  
GSM 075/77.39.69 of 45.09.30  
FAX: 016/23.16.41

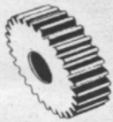
advertentie

# zoekertjes

- ✓ Lieven, ge liegt, uwe neus wordt langer; 't is tijd om uw leven te beteren. De timmervrouw Eveline kent een 'goede' Chinees in de Poreistraat.
- ✓ Frank, een sigaretje? Babs en Valerie Pienokjejo groot u.
- ✓ Krijg je je pita niet op? Steek gewoon de rest in uw oor
- ✓ Bruno, volgende afzuip meer sukses!
- ✓ V: Miaa de Wulff! Mia the children. Jimmy Babs
- ✓ Valerie, mijn broer is naar 't schijnt keigoed in bed, en gij ook, dus...B.
- ✓ Jan S., was zat zijn een voldoende ekskuus?
- ✓ Is afzuip van de fak een ekskuus voor vreemdgaan?
- ✓ Hoeveel jaar moet je verkering hebben om

- immuun te zijn op een fakafzuip?
- ✓ En jij noemt dat onschuldig zijn? Best dat ik er nog was om de schade enigszins te beperken. Hij heeft namelijk het budget niet om verre reizen te maken!
- ✓ Levensles: doe geen moeite om voor anderen goed te willen zijn, maar probeer het tenminste voor jezelf.
- ✓ Afzuip en afzuip gaan nogal goed samen. Het ene al wat eerder dan het andere.
- ✓ Het ene vogelbekier is blijkaar het andere niet.
- ✓ Babs, beter ene goeie dan twee keer de verkeerde.
- ✓ Koen, ga in 't vervolg ergens anders zeiken.
- ✓ Ja, 't is een ekskuus!
- ✓ S., je bent best wel heel lief.
- ✓ Wil je een avondje vreemd gaan? Kom naar de afzuip van de fak!
- ✓ Babs en Valerie: we kunnen niet kiezen. Mogen we jullie allerwee? J. en V.?
- ✓ Blijf jij maar lekker kaarten.
- ✓ Kan ik mijn dodelijke sjarmes aanwenden in bepaalde eetgelegenheden.
- ✓ Aan Plaza-afpraak 05.45 u.: 1.000 maal sorry. We zitten iedere dinsdag om 22.10 u in de Gecko's. Albatros 24/04 Tapper

## AUTOTECHNIEK VOOR BEGINNERS



**WANNEER?** Van 12 juli om 10 u. tot en met 16 juli om 17 u.

**WAAR?** Vormingscentrum 't Kasteeltje, Remylaan 9, 3018 Wijgmaal-Leuven.

**STUDENTENPRIJS:** 6.700 bfr.

**INSCHRIJVING EN INFO:** vzw Dialoog, tel.: 016/23.26.49 (vragen naar Fons).

**VRAAG DE UITGEBREIDE FOLDER**

**TREKKING**  
MET MOUNTAINBIKE, KAJAK EN ZEILBOOT  
ROND HET COMO-MEER IN ITALIË  
AVONTUURLIJKE- EN KULTURELE VAKANTIE VOOR JONGEREN VANAF 17 JAAR

INLICHTINGEN EN BROCHURE:  
**EURO-LEISURE**  
K. ALBERTLAAN 124 - 9000 GENT  
TEL: (09) 221 13 39 FAX: (09) 220 66 32

- ✓ Aan allen die het horen willen: de onder-tussen tot volleerde businessman uitgegroeide Sugus komt terug uit het verre Amerika en dat begin juni.
- ✓ Gezocht: fanfare met toelating om op de tarmak van Zaventem te spelen, om begin juni een verloren zakenman te verwelkomen. Kontakteeer Veto.
- ✓ HSO: ziet da ge uw eksamens keigoed doet, dan kunnen we de 24ste Leuven onveilig maken. BSK forever.
- ✓ LSD: laten we samen verliefd zijn, jij hoopvol en ik hopeloos. Bef.
- ✓ Bruno, beter stormachtig op de perma dan stormachtig in de fak. Op de perma zitten tenminste geen vieze gluurdres. PermaWoman.
- ✓ Heel veel groettes aan Martijn en Nathalie.
- ✓ Heel veel groettes aan Martijn en Nathalie.
- ✓ En zeg nu niet dat jullie nooit in de Zoekertjes van Veto vermeld worden. De H.
- ✓ Als Tine iets kwijt is en 't is per ongeluk van u: geen paniek, vraag haar gewoon vriendelijk eens om haar kot overhoop te halen.
- ✓ Aan mijn lieve kotgenootjes: Stik! Binnen twee maand zijn 'k van ulle vanaf. Dan kunt g'over een ander beginnen roddelen en spekulieren.
- ✓ 1ste kan Ono: sukses met de eksamens! Door de solidariteit geraken w'er wel door!
- ✓ Tine, als ge volgende keer nog eens bij komt studeren zat 'k mijne mond houden, beloofd! Kat
- ✓ Tine, 'k ben blij da'k mijn hart eens heb kunnen uitstorten, hartelijk
- ✓ bedankt voor 't luisteren! Kat

- ✓ Traag maar goed. De patte
- ✓ Willie the pimp wacht nog altijd op de lekkere boterkoeken. Als ze maar niet 'Nat.' zijn...
- ✓ My life as a dog: schoothondje, waakhond, niet de derde hond, zweerhond
- ✓ Veel te lieve ruoz zoekt dringend een ongelofelijk loopse teef
- ✓ Heeft iemand ergens een hond gezien?
- ✓ "Met de neuze in de sleuze", hoort men sporadisch zeggen in de minder beschaafde Westvlaamse slaapkamer ten huize Lippens.
- ✓ Super gezellig kot in de Ravenstraat zoekt vier toffe jongens met ruitjeshemd en jeans om de boel wat te fleuren volgend academiej-jaar.
- ✓ Hoeveel meisjes zijn er voor de 4 jongens met ruitjeshemd?
- ✓ Gezocht: zoekertjes.
- ✓ Veto wenst iedereen veel sukses met de naderende eksamers (en deze van augustus alvast ook).
- ✓ A vendre: huile d'amanes douces parfumée de haute qualité, pour cause d'allergie dermique.
- ✓ Okee, ik heb het toch gedaan. Mijn prijs is: twee ijsjes, op Ladeuzeplein.
- ✓ A vendre: huile d'amanes douces non parfumée de qualité pharmaceutique, pour cause d'allergie personnelle.
- ✓ Te koop: nest verse kampioen-zebraavinken. Weg wegens te veel lawaai tijdens kantoor-uren. Z.w. Kringraad, 's Meiersstraat 5, +32(16)22.31.09. Prijs: altijd.
- ✓ Wij danken de duimen voor de bereidwillige medewerking. Zit altijd snor.

**ECO COPY**  
Het "groene" copy-center van Leuven. Gerecycleerd en 100% chloorvrij papier. Thesen - Cursussen - Folders. Formaat A5 tot A2. ALLE inbindingen, Plasticifiers tot A3 Snel - verzorgd - volledig afgewerkt.

**CANON Kleurkopie 50 Fr. en minder. van 9 u. tot 22 u. doorlopend. zat. 10 u. tot 17 u.**

Tiensestraat 118  
3000 Leuven  
tel.: 016 - 23.70.30  
fax: 016 - 23.34.31

# agenda & ad valvas

DOOR TOM EN ANNEMIE

- MAANDAG**  
19.30 u **VORMING** Kursus assertiviteit voor mannen: "Leren opkomen voor jezelf", 8 avonden van 19.30 u tot 22.30 u, in Elckerlijk. K. Albertlaan 2, Kessel-Lo, tel. 32.05.51.  
20.00 u **TEATER** "Spinnen kunt ge niet opereren", door Drie Vingers, in Auditorium Minnepoort, K. Albertlaan 52.  
20.30 u **KONSERT** Beethoven Akademie onder leiding van Jan Caeyers, met Ulf Hoelscher op viool; stukken van Schönberg, Strauss en Schubert, in PDS.
- DINSDAG**  
20.00 u **KONSERT** Benefietkonsert ten voordele van de Dam door de pianoleraars van het Stedelijk Conservatorium, in aud. Minnepoort.
- WOENSDAG**  
12.45 u **KONSERT** Traditionele muziek uit Hongarije, Zengö uit Pes, in UZ Gasthuisberg, Herestraat 49  
14.00 u **FILM** 'Princess' van H. Wuyts uit 1969, in Vander Kelenstraat 30, org. Vlaams Film-museum en -archief.  
18.00 u **LEZING** Wittgenstein's Investigations Ordinary Aesthetics on Itself door prof. Stanley Cavell (Harvard University), in HIW, aud. A.  
20.00 u **FILM** 'Princess' van H. Wuyts uit 1969, in Vander Kelenstraat 30, org. Vlaams Film-museum en -archief.  
20.30 u **DANS** 'Solo M.', 'Solo P.' door Annamir

- Van Der Pluijm, in Dansstudio, Arenberg-instituut, Naamsestraat 96, toeg. 300/200.  
20.30 u **LEZING** Uitgelezen: opinies over Bill Gates's 'Road to the future', in Van Evenstraat 2d, org. Stuc.
- DONDERDAG**  
09.30 u **VORMING** Dagkursus non-profit management, begeleiding: Freddy Aers, in Oratorienhof, org. Praxis.  
10.00 u **LEZING** 'Scepticism as iconoclasm. On Shakespeare and philosophy.' door prof. Stanley Cavell (Harvard University), in MSI 00.28.  
20.00 u **FILM** 'Rubber's lover' van de Japanse horrorsineast Fukui Shojin, in Van Evenstraat, org. Stuc.  
20.30 u **DANS** 'Solo M.', 'Solo P.' door Annamir Van Der Pluijm, in Dansstudio, Arenberg-instituut, Naamsestraat 96, toeg. 300/200.  
22.30 u **FILM** 'Rubber's lover' van de Japanse horrorsineast Fukui Shojin, in Van Evenstraat, org. Stuc.
- VRIJDAG**  
20.00 u **LEZING** Professor Lode Van Outrive komt in de reeks City Lights zijn impressies en bevindingen vertellen over de stad Montreal, aan de hand van een drieacts, in Oratorienhof, org. Masereelfonds.  
20.30 u **DANS** 'Solo M.', 'Solo P.' door Annamir Van Der Pluijm, in Dansstudio, Arenberg-instituut, Naamsestraat 96, toeg. 300/200.  
20.30 u **DANS** 'Solo M., Solo P.' van Annamir

- van der Pluijm, in dansstudio (Arenberg-instituut), org. Stuc.
- ZATERDAG**  
11.00 u **KONSERT** Symfonisch Orkest Conservatorium, instrumentenvoorstelling: 'Peter en de wolf' van Prokofiev voor leerlingen van het eerste jaar AMV en hun ouders, in aud. Minnepoort.  
20.00 u **DANS** Danskonsept Leuven door Odyssee in een Choreografie van L. Vervaeke; op muziek van M. Kocab, in aud. Minnepoort, org. Cultureel Centrum.

- DINSDAG**  
20.30 u **PERFORMANCE** 'De blinddoek': een levend tijdschrift voor kunst, politiek, economie en televisie door Bart Meuleman, in Van Evenstraat, toeg. 100/150, org. Stuc.
- WOENSDAG**  
20.30 u **TEATER** 'Slangekop' door Los Cojones, een waanzinnige boulevardkomedie naar Boris Vian, in Vlamingenstraat 83, toeg. 100/150, org. Stuc.  
23.00 u **FUIF** Stuc-eindfeest met DJ Low en Scanner, in Van Evenstraat, org. Stuc.

**Crimen**  
• 08/05 om 20.00 u: Fakbaravond voor de tweedezitters, in De Rector.

**Psychologische Kring**  
• 09/05 Triphapavond, in Shrink.

**Katechetika**  
• 06/05 om 19.00 u: Barbecue, in Amerikaans Kollege, toeg. 150. • 08/05 om 13.30 u: WG Onderwijs, in Mandelalokaal.  
• 13/05 om 12.30 u: Bloktafels, elke weekdag tot 14/06, in Alma II.

**Medica**  
• 12/05 om 00.00 u: Fopfuif van Jeroen, in Vaartstraat 121, toeg. gratis.

**NFK**  
• 07/05 om 20.00 u: Filmvoorstelling 'Belly of an Architect' van P. Greenaway, in MSI 00.28.

**Politika**  
• 07/05 om 19.00 u: Etentje, inschrijven aan de valvas van Politieke wetenschappen, in Politika-Kaffee. • 09/05 om 20.00 u: Debat over de progressieve frontvorming met oa Anclaux (VU), Rombouts (ACW), Willockx (SP), Bervoets (Agalev), Moderator is Jos Bouveroux, in MSI 03.18.

# Toi Toi Toi in juni (en/of september)

# "Een politieke ideologie moet verdeeldheid creëren"

**Volgende donderdag 9 mei organiseert Politika een debat rond de progressieve frontvorming. Dit thema stond geruime tijd in de belangstelling, nadat Maurits Coppieters (VU, ex-voorzitter NCOS) er in november 1994 mee op de proppen kwam. Het doel was een hergroepering van links, liefst in een eenheidspartij. Agalev en VU voelden hier echter absoluut niets voor, ze zagen in het opzet slechts een verruimingsoperatie van de SP. Van het oorspronkelijke plan om één partij te vormen, is men dan ook snel afgestapt. Bovendien hangt rond dit Radikaal Demokratisch Projekt, zoals Coppieters het het liefst bestempelt, een sfeer van onduidelijkheid: wat betekent het inhoudelijk, waar wil men naar toe? Professor Stefaan Walgrave (UIA), een socioloog die doktorerde aan de KU Leuven met een proefschrift rond de 'nieuwe sociale bewegingen', bundelde onlangs een tekst samen met enige bedenkingen rond het 'projekt Coppieters' en zocht een antwoord op deze vragen.**

**Stefaan Walgrave:** «De bedoeling is het samenbrengen van verschillende linkse partijen en organisaties. Of dit succes zal kennen hangt af van de wijze waarop het gebeurt. Aanvankelijk wilde men dit doen door de creatie van een linkse eenheidslijst, dus door kandidaten van SP, VU en Agalev samen op een gemeenschappelijke lijst te zetten, hierin gesteund door grote sociale organisaties zoals het ACW. Een tweede mogelijkheid waar men geleidelijk naar afgeleid, na de negatieve reacties van Agalev en VU, is het sluiten van samenwerkingsakkoorden rond bepaalde programmapunten. Men vormt dus een duurzame coalitie, maar blijft wel apart als partij. Maar ook hiervan blijkt men afgestapt te zijn. Ik heb de indruk dat het momenteel gaat om een ideologische herbronning van progressief Vlaanderen, dus geen structurele hervorming. En ik denk dat de kansen voor zo'n projekt veel beter liggen dan voor de twee voorgaande versies.»

**Veto:** Welke zijn volgens u de belangrijkste hindernissen, die het projekt bemoeilijken?

**Walgrave:** «Om te beginnen zijn er bepaalde strategische drempels. Belangrijk probleem hier is, dat coalitievorming tussen regeringspartijen en oppositiepartijen niet, tot de politieke cultuur hoort in België. Er worden geen wisselmeerderheden getolereerd en rond bepaalde kwesties, bijvoorbeeld eutanase, is dit ook formeel vastgelegd in het regeerakkoord.»

**Veto:** Onlangs hebben CVP en VLD in de Vlaamse Raad toch nog een wisselmeerderheid gevormd in het Electabel-dossier?

**Walgrave:** «Inderdaad, maar dit was geen kwestie waarover in het regeerakkoord sprake was. Bovendien was het al lang geleden dat dat nog eens voorgevallen is. Ik heb toen nog bij mezelf gedacht van, 'tiens, het gebeurt nog eens'. Maar de politieke cultuur hiervoor is niet aanwezig, temeer daar CVP en SP in de Vlaamse Raad maar een nipte meerderheid hebben, wat maakt dat de parlementsleden op Tobbackiaanse wijze worden vastgevoerd om hun banken en gedissiplineerd stemmen.»

«Organisatorisch mikt Coppieters, denk ik, niet alleen op de genoemde partijen, maar zeker ook op de nieuwe sociale bewegingen (milieu-, vredes- en Derde Wereld-bewegingen), met als doel hun maatschappelijk ongenoegen voor een stuk elektoraal te kanaliseren. Maar ik denk dat het heel wat moeilijkerheden in zich draagt, om hen

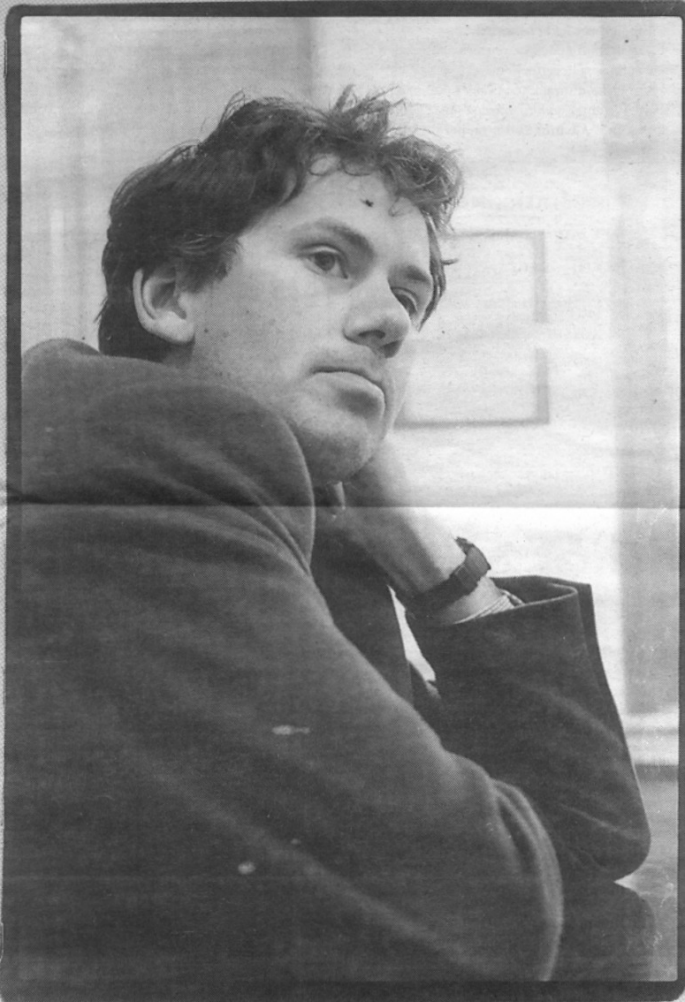
in het projekt te betrekken. Om te beginnen staan ze heel sterk op hun autonomie. Bovendien zijn ze te heterogeen om hen achter één zeldde programma te krijgen.»

**Veto:** «Waarom zou Coppieters hen erbij betrekken? Hun politieke invloed is toch gering?»

**Walgrave:** «Nochtans kan het van belang zijn voor de geloofwaardigheid in negatieve zin van het projekt. Een openlijke afkeuring door deze bewegingen, zou zeker wel effect hebben, denk ik. Ook als bijvoorbeeld het ACW niet zou meedoen, zou de geloofwaardigheid naar de arbeidersbeweging sterk afnemen.»

voor een stuk ideologisch herbrond en dat is de kracht van de VLD. Ze hebben een duidelijk discours, namelijk de verhouding tussen de burger en de staat moet zo rechtstreeks mogelijk zijn. Aan de linkerzijde ontbreekt dat. Veel mensen zijn volgens mij geïnteresseerd in Coppieters omdat ze verwachten dat hij aan zo'n omvattend discours aan het werken is. En naar wat ik er van hoor, zal het projekt sterk gericht zijn op 'grenzen aan de groei'.

«Nadeel ervan is dat iedereen zich daarin kan herkennen. Maar een politieke ideologie moet juist altijd verdeeldheid creëren.



Oorlogsvoering met bloempjes en vogeltjes (foto Jan-Frans Lemmens)

«Ideologisch gezien, kunnen al die partijen en sociale bewegingen een heel eind samen met elkaar op weg: ze vertrekken allemaal van een economische kritiek op het maatschappelijk systeem. Ze zeggen dat de politiek achter de ekonomie aanhoudt, dat etisch-politieke problemen ondergeschikt zijn gemaakt aan de dominante economische logica. Voor hen zou het eigenlijk de politiek moeten zijn, die de ekonomie stuurt. Maar ik denk niet dat je vanuit die negatieve diagnose een coherent positief projekt kan maken.»

«Bovendien gaat het hier om een impliciete consensus die, eens je hem gaat konkretiseren, uit elkaar spat. Wat wel mogelijk is, en ik denk dat daar vraag naar is, is dat men een nieuw referentiekader voor de linkerzijde gaat uitwerken, waarin je alle politieke problemen kan plaatsen. Arbeid-kapitaal was het vroegere schema, en dat gaat duidelijk niet meer op. Verhofsstadt heeft zo iets met de VLD gedaan, hij heeft de partij

moet polariseren, moet kunnen zeggen 'dat zijn de slechten, en wij zijn de goeden'. Als iedereen zich er in kan herkennen, dan heb je geen 'slechten' meer en dan kun je niet mobiliseren. Mobilisatie veronderstelt immers polarisatie. Het zou wel eens kunnen uitdraaien dat zelfs sociaal-liberale politici zoals Neyts en De Croo zich honderd procent akkoord verklaren.»

«Wat de politieke drempels betreft, denk ik dat organisaties alles doen om te overleven, en dat geldt nog meer voor politieke organisaties. Al wat hun voortbestaan bedreigt, wordt zoveel mogelijk afgeremd en buiten gehouden. Als men dan begint te praten over wat partijen aan elkaar bindt, over hun gemeenschappelijkheden, bot hun identiteit af. En als er nu iets is wat politieke organisaties nodig hebben, dan is het wel een politiek profiel, verschil met anderen. Het gaan samenwerken druipt eigenlijk in tegen de logica van politieke partijen.»

**Veto:** Maar uit die samenwerking kunnen dan

toch weer nieuwe polarisaties ontstaan?

**Walgrave:** «Jazeker. Waar ik dan ook veel mogelijkheden zie, is in het feit dat sommige kiezers op dit moment weinig verschil zien tussen VU, SP en Agalev. Ik denk dat de tekst van Coppieters, en ik hoop dat dat de bedoeling is, die politieke partijen en sociale organisaties uit hun tent zal lokken om standpunt in te nemen over wat er fout loopt in de samenleving en waar het naartoe moet. En volgens mij heeft Coppieters voldoende uitstraling zodat alle politieke partijen zich verplicht zullen voelen om inhoudelijk op zijn programma te reageren, in plaats van dat simpelweg af te doen als een strategische rekuperatie van de SP. Dat zou de inhoudelijke discussie aan de linkerzijde natuurlijk enorm kunnen bevorderen en ook voor de kiezer meer duidelijkheid kunnen bieden over de ideologische plaatsing van de partijen. De vraag is natuurlijk in welke mate de kiezer zich daar ook maar iets van aantrekt. Welke kiezer is er 'geïnteresseerd' genoeg, zoals ze dat wel eens noemen, om te zien welke partij voor wat staat. Agalev, dat zijn die van het groen, SP, dat zijn die van de arbeiders en de sociale zekerheid en de VU zijn de vlaamsnationalisten». Aan een grote groep kiezers zal de discussie, als die er komt, volledig voorbijgaan.»

## Badwater

**Veto:** Maar is de bedoeling niet juist om die mentaliteit van 'partijen, het is allemaal één pot nat' uit de weg te ruimen? Als partijen uit hun tent gelokt worden, gaan ze ook meer duidelijkheid moeten scheppen naar de mensen, wat ze nu misschien wel te weinig doen?

**Walgrave:** «Ja, maar, wie zijn 'de mensen'? Het kiespubliek van Agalev is een totaal ander kiespubliek dan van de SP en de VU. Ze zijn veel hoger geschoold, het zijn kritische kiezers, terwijl de kiezers van de SP meer kiezers uit gewoonte zijn. Die profilering is dus veel belangrijker voor de Agalev-Kiezer dan voor de SP-Kiezer. En ik denk dat de SP-partijmilitant ook veel minder open staat voor die intellectuele discussie onder partij-ideologen, waar het volgens mij zal bij blijven. De vraag is of 'het' kiespubliek daar iets aan zal hebben. Ik twijfel daar ten zeerste aan.»

**Veto:** Was het nochtans niet één van de doelstellingen, om de sociaal zwakkeren aan te spreken, zodat die niet meer op het Vlaams Blok gaan stemmen?

**Walgrave:** «Marc Elchardus (de zogenaamde huissideoloog van de SP, nvdr), zegt dat links verschillende gezichten heeft: je hebt 'post-materialistisch' links, Agalev in feite, die voor de 'zachte' waarden (milieu, wereldvrede, ...) opkomen en je hebt 'economisch' links, die voor arbeiders opkomen en voor meer democratie in het economisch bestel. Volgens Elchardus moet je die gewoon naast elkaar laten bestaan. Als je die gaat samenvoegen, verlies je een heel pak kiezers, vooral de traditionele arbeidersachterban van de SP, aan onder andere het Vlaams Blok. Waarom zou je niet beter verschillende bloemen laten bloeien en ze elk zoveel mogelijk bijen laten aantrekken in plaats van één grote bloem te maken die maar een bepaald tipe aantrekt. Dat is ongeveer de redenering en ik kan hem daar wel in volgen.»

**Veto:** Kunt u tenslotte eens zeggen wat u van het debat van aanstaande donderdag verwacht?

**Walgrave:** «Ik hoop dat het debat niet te negatief zal zijn, dat het kind niet met het badwater zal weggegooid worden. Dat het vooral een inhoudelijke discussie gaat zijn, en dat de strategische en politieke bezwaren die ik zo net vernoemde, niet gaan doorwegen. Als dat lukt, zal het een boeiend debat worden.»

**Trui Dewaele  
Dietmar Bosmans**

*Het Politika-debat rond progressieve frontvorming heeft plaats op donderdag 9 mei om 20.00 u. in auditorium MSI 03.18. en wordt ingeleid door Stefaan Walgrave en Koen Raes (mede-auteur van de tekst van het projekt Coppieters en hoogleraar Moraalfilosofie aan de RUG). Panellleden zijn Bert Anciaux (VU), Freddy Willockx (SP), Theo Rombouts (ACW) en Wilfried Bervoets (Agalev). Moderator is Jos Bouveroux. De inkom is gratis.*