

Verantw. Uitg.: Paul Bijnens  
's Meiersstraat 5, 3000 Leuven.

Jeugdwerk voor migranten .....	2
Verkiezing Merktor .....	2
Aggregatienota Kringraad .....	3
Nieuwe dekaan Van Gorp .....	3
Verkiezingen Psychologie .....	3
Vanzwanske .....	4
Verbouwingen Alma II .....	4
Vrijstellingen .....	5
VTK-verkiezingen .....	5
Verkiezingen WINA .....	5
Verkiezingen Landbouw .....	6
Verkiezingen Klio .....	7
Verkiezingen Romania .....	7
De vliegende paap .....	7
Jeugdcomitee & Opus Dei .....	7
Kringsubsidies .....	8
Ad Valvas .....	8



# Voto

ALGEMENE STUDENTEN RAAD

## Een omstreden studentenspeech?

Vorige week legden we studentenpastor Jos Van Pelt op de rooster met een aantal kritische vragen bij het pausbezoek zelf. Deze week gaat alle aandacht naar de studentenspeech die verzorgd wordt door Els Gryson. Zij werd bij het schrijven van haar toespraak geruggesteund door de Universitaire Parochie.

**Veto:** Hoe komt het eigenlijk dat de UP voor een speech moet zorgen bij het pausbezoek?

**Van Pelt:** «Het ligt voor de hand dat bij een bezoek aan een universitaire gemeenschap niet alleen het academisch personeel — bij monde van de rektor — gehoord wordt, maar ook de studentengroep. Het overkoepelend Leuvens Onthaalkomitee, dat burgemeester, deken en rektor groepeerd, gaat de UP de opdracht hiervoor te zorgen. Met als aanbeveling dat het best een vrouwelijke student zou zijn, die niet alleen binnen de kringen van de parochie, maar ook in haar eigen jaar en fakulteit bekend is. Dat sloot de studentenafvaardiging bij de Akademische Raad bij voorbaat uit, daar zit vreemd genoeg geen meisjes-studente in.»

**Veto:** Het werd dan Els Gryson. Wie is die Els Gryson en waarom precies zij?

**Van Pelt:** «We hebben lang gewikt en gewogen in ons Pastoraal Team. Els voldoet aan de criteria: zij zit in de 2de licentie godsdienstwetenschappen, is actief in de fakultaire werking, engageert zich in de werking rond de Vierde Wereld, te Leuven, maar ook daarbuiten en is ook betrokken bij jeugd-pastoraal te Antwerpen.»

### Konkrete uitwerking

**Veto:** En hoe is de speech zelf tot stand gekomen?

**Van Pelt:** «Eerst zijn er een aantal temata op een rij gezet door drie studentepastores. Dat was in feite een soort grabbelton, waaruit het pastoraal team een aantal temata's onderstreepte. Daarop werd er een vergadering belegd met afgevaardigden van de kringen. Ongeveer de helft van de kringen heeft daar mensen naar toe gestuurd, een aantal afwezige fakulteitskringen hadden zich verontschuldigd. We waren in totaal met 35 à 40 personen. In drie groepen werden de temata dan doorgenomen.»

**Veto:** Peter Mombaerts beweert in lezersbrieven aan *Palfijn*, *Gazet van Antwerpen*, *Faze* en *Veto* dat de uitnodigingen te laat verstuurd waren en dat de voorbereiding onvoldoende was.

**Van Pelt:** «Peter Mombaerts zoekt spijkers op laag water. Er waren een 10 dagen tussen de uitnodiging en de vergadering. In verschillende kringen was er toen (niet nu) gebrek aan belangstelling. Met één uitnodiging, ongelukkigwijze die voor Economika, schijnt er inderdaad iets fout te zijn gegaan. Maar het gaat niet op om daar dadelijk kwade trouw achter te zoeken.»

«De studenten die er wel waren hebben in een open sfeer goed samengewerkt en er werd een grote verscheidenheid van suggesties verza-

meld. Trouwens, Peter Mombaerts was zelf op die vergadering, maar wel opvallend stil.»

**Veto:** Mombaerts beweert ook dat er niet naar consensus gestreefd werd.

**Van Pelt:** «Misschien had hij het vooral moeilijk met de grote verscheidenheid aan suggesties. Er werd inderdaad niet naar 'consensus' gestreefd in de zin van een soort grootste gemene deler, er werd vooral geluisterd naar wat ieder belangrijk vond om aan de paus voor te leggen. Er werd toen ook duidelijk afgesproken dat wie de speech uitspreekt ook de verantwoordelijkheid draagt. Maar daarbij natuurlijk gesteund wordt, onder andere door zo'n gedachtenwisseling. Er werd ook gesteld dat een beperkt team de tekst zou nalezen en eventueel aanvullen, rekening houdend met de suggesties, op basis van vertrouwen.»

**Veto:** Peter Mombaerts houdt zijn hart vast als hij de samenstelling van dat team bekijkt.

**Van Pelt:** «Het pastoraal team van de parochie bestaat uit 7 studenten en 7 pastores (namelijk S. d'Ydewalle, R. Maes, A. Laurysens, M. Heyse, M. Van Eenoo, Prof. H. Servotte en ikzelf). Peter Mombaerts beweert dat de parochie geleid wordt door een 'rode markies'. Als hij zoiets beweert moet hij duidelijk zijn: wie is die rode markies en waarom? Op dezelfde manier beweert Peter Mombaerts — zelfs in de nationale pers (nvdz *Gazet van Antwerpen*) — dat wij tegen het bezoek van de paus zijn omdat wij 'kritische' avonden inrichten. Maar hij verzwijgt wijselijk dat de sprekers op die avonden waren: Prof. Boudens (kerkhistoricus), Prof. Dobbelaere (godsdienstsocioloog), Prof. Van der Meersch (moraaltheoloog), Prof. Van Tente (fundamenteel-theoloog), Mgr. Van Cauwelaert (bisschop), Prof. Bouwman (protestants dominee) en Mgr. Van den Bergh (bisschop van Antwerpen), voorwaarde een anti-paaps gezelschap!»

«Zijn besluit is dan dat de parochie 'niets anders' doet dan telegen van tekeer te gaan. Ik zou in Vlaanderen de dekenij willen kennen die ons dat doet. P. Mombaerts is trouwens op geen van deze konferenties geweest, noch heeft hij ooit één van onze liturgische vieringen bijgewoond waar

(vervolg op p. 6)



Els Gryson zal a.s. maandag de paus toespreken.

(foto Veto)

## Als de nood het hoogst is Werkgroep eksamens

Op vrijdag 10 mei hield de Werkgroep Eksamens van de KUL een perskonferentie in Alma I. Daarop werden de verschillende hulpverlenende diensten van de universiteit, zijnde het Medisch Centrum, het Psychoterapeutisch Centrum, de Sociale Dienst en de Dienst voor Studie-Advies voorgesteld. Dit vooral in het licht van de komende examenperiodes.

In een inleidende toespraak zette Jan Bauwens, directeur van de Dienst voor Studentenvoorzieningen, uiteen dat de eksamentijd niet enkel een grote inspanning vanwege de studenten, maar ook vanwege de verschillende hulpdiensten vergt. Het is dan ook jammer, aldus Bauwens dat veel studenten niet eens op de hoogte zijn van het bestaan van deze diensten.

Erik Depreeuw van Studietoelaves schetste vervolgens in het kort de

historiek van de verschillende diensten. De KUL heeft volgens Depreeuw altijd een pioniersrol gespeeld met betrekking tot individu-gerichte hulpverlening. Dat begon al op het einde van de jaren '40 toen in Leuven begonnen werd met de uitbouw van een monitaraat. Later, in de periode van 1968-70 kwamen daar een Teledienst Eksamen, en onder impuls daarvan de ombudsdiensten en het eksamenreglement bij. In '79 werd de Teledienst Eksamens bij gebrek aan werk opgeheven en voor de bewakings- en coördinatiefunctie van het eksamen-gebeuren vervangen door de Werkgroep Eksamens. Tot besluit van zijn uitzetting stelde Depreeuw dat, ondanks de diensten en verworvenheden van de studenten, niet alle problemen zijn opgelost, temeer omdat veel van die problemen inherent zijn aan het onderwijssysteem.

De funktie van de ombudsdiensten werd uit de doeken gedaan door Marc Smet, zelf ombudsman in Toegepaste Wetenschappen, en zijn collega Jeanne Oris. Eerstgenoemde had het daarbij vooral over het belang van de keuze van ombudsmannen, hun onafhankelijke positie die ze geacht worden in te nemen tegenover het professorenkorps en de bemiddelingsrol die ze spelen tussen eksaminatoren en studenten. Vrouw Oris vulde bovenstaande betoog aan met ervaringen uit 10 jaar praktijk.

### Symptomen en oorzaken

Tussendoor kwamen ook de studenten aan het woord. Studentenvetgenwoordiger Rudy Lansens lichtte een nota vanwege Kringraad toe. Daarin wordt gesteld dat ondanks de gewaardeerde hulpverlening er heel wat problemen blijven bestaan. Een symptomatische aanpak van dergelijke problemen is immers niet voldoende. Voor een daadwerkelijke oplossing moet er gezocht worden naar oor-

zaken. Die liggen volgens Kringraad voor een groot stuk in de steeds stijgende studiedruk en de steeds grotere eksamenpreidring. Zolang de Akademische Overheid niet bereid is die oorzaken op een ernstige manier aan te pakken, zullen er klachten blijven. Kringraad herinnert hierbij aan de 1900 uren-grens op studiedruk die door de Akademische Raad weliswaar erkend, maar niet gecontroleerd wordt. Tevens doet ze voorstellen in de richting van een uitbreiding van de bevoegdheden van de ombudsmensen. Fundamenteel onderzoek in verband met eksamenperiodes moet 'een blijvende zorg zijn van alle bevoegde instanties, aldus nog Kringraad.

Wie meer informatie wil over de verschillende hulpverlenende diensten kan steeds terecht op de Dienst voor Studie-Advies, Atrechtcollege in de Naamsestraat 63 (tel. 016/22.56.84 en 22.90.54). De persmap ligt ter inzage op het kantoor van Kringraad, op het gekende adres en tijdens de kantooruren. (RL)

## Klapstuk 85

In oktober is er opnieuw het Klapstuk, het internationaal dansfestival te Leuven. Organizator Michel Uytterhoeven wil hierover vooralsnog niets kwijt, en zegt zelfs nog niet zeker te weten of het festival ook zal doorgaan. Nochtans vermeldt de *Stuc voor Stuc*-krant al enkele namen onder voorbehoud: Jan Fabre, Karole Armitage, Marc Vanrunx, ...

Voor het volledige programma zal men echter moeten wachten tot de perskonferentie van 30 augustus.

Wie in september niet in Leuven vertoeft, zou in oktober voor uitverkochte zalen kunnen komen te staan, want de toeloop voor dit festival is enorm. 'tStuc zal daarom een programmafolder maken waarin een bestelbon voor schriftelijke reservatie is opgenomen. Studeleden krijgen de folder thuisgestuurd en niet-leden kunnen hiervoor bigaande strook invullen. Of deze regeling zal volstaan om iedereen gelijke kansen te bieden een kaart voor pakweg Jan Fabre te bemachtigen (in de hoop dat Fabre komt), is nog wel de vraag. Uitzichten... (DW)

## Feiten en cijfers

De paus komt in Leuven op de Oude Markt en in het Sportstadion te Heverlee. In de popemobiel wordt hij vertoond in een uitstapje rond de Sint-Pieterskerk, via de Naamsestraat en de Kardinaal Mercierlaan.

Op het stadion zelf kunnen 22000 mensen. Dat getal is bijna bereikt. De grote meerderheid van de aanvragen is afkomstig uit het immer verreesde Limburg. Uit de universitaire gemeenschap zijn er omzeggens 5000 aanvragen, waaronder 1500 studenten (6 à 7%). Langs het traject wordt er geen enkele gelegenheidskommercie geduld. Op het stadion wordt men geacht aanwezig te zijn om 17.45 u. Er zal waterbedeling zijn maar boterhammetjes moet je zelf meebrengen (het zal duren tot ongeveer 21 u en er is geen broodvermenigvuldiging voorzien). Er wordt gevraagd geen reagenschermen mee te brengen om het zicht niet te belemmeren. Hoe hoog de aflaat zal zijn van wie druipnat wordt, kon men ons niet meedelen.

Wie zich geroept voelt de paus een welkomstgeschenk aan te bieden kan dat doen door storting op rekening van *Inter Caritas Afrika-hulp*, Guimardstraat 1, 1070 Brussel. 210-0473700-04; 310-0549549-33; 424-5098201-95. Vermelding *Welkom Johannes Paulus II*.



# Doe iets met mijn vriend Het jeugdwerk voor migranten

In kristijd is het spreken over "vreemdelingen" vaak in. Men realiseert zich plots hun aanwezigheid en ontdekt eensklaps een gebrek aan vreemdelingenbeleid. Al was het maar om deze schulden van de krisis buiten te krijgen. De kristijd is immers de beste gelegenheid om allerlei min of meer "volkseigen" trekjes te vertonen. De vreemdeling krijgt dan wel te verstaan dat hij hier niet thuis hoort voorzover hij dat niet zelf begrepen had.

Het is dan ook niet opzienbarend dat de vreemdeling opens in de politieke belangstelling komt. Wel vreemd is het dat bepaalde kampanjes ten zijnen voordele worden gevoerd. Denken we maar aan de Franse slogan *Touche pas à mon pote*, die nu ook naar België lijkt over te waaien.

Ook de wetenschap begint zich bij dergelijke gelegenheden voor het verschijnsel te interesseren. Aan onze universiteit gebeurde dit onlangs nog met een tesis aan de fakulteit psychologie en pedagogie, onderafdeling sociale pedagogie. Daar legde ene Bart De Naegel zijn eindwerk af over *Het jeugdwerk van migranten — analyse van drie cases*.

De schrijver vertrekt vanuit de vaststelling dat er in 1980 ruim 890.000 vreemdelingen in ons land waren. Daaronder zullen ook wel niet-vieze EEG-vreemdelingen zitten, maar in elk geval toont dit cijfer aan dat de vreemdelingenaanwezigheid vrij ruim is. 9% van de bevolking kan men toch zomaar niet verwaarlozen. Zeker als alle tendenzen wijzen op nog een ruimere vertegenwoordiging in de toekomst. De vreemdelingen, en vooral de tweede generatie, zijn erg jong en prokreatief. De problemen zullen dus niet dadelijk van de baan zijn. Maar niet alleen uit maatschappelijk standpunt vraagt de thematiek enige aandacht. Ook als menselijke persoon zouden wij aandacht moeten hebben voor de moeilijkheden van onze medeburgers om hun leven werkelijk te kunnen organiseren.

## Beleid in gebreke

Aandacht voor de vreemdelingen-thematiek is niet bepaald het sterkste punt van het Belgische beleid. Dit

blijkt alleen al uit de manier waarop het beleid in structuren wordt gegoten. Voor de jaren '30 was er zelfs helemaal geen interesse te merken: de moeilijkheden moesten maar volledig opgelost worden in de werkgever-vreemdelingrelatie. De krisis van de jaren '30 wekte enige interesse op, al was het maar om de vreemdelingen het land uit te krijgen.

Onmiddellijk na WOII ontstond enig overleg tussen regering en werkgevers. De buitenlanders waren immers nodig om het land herop te bouwen. De vakbonden sprongen slechts vanaf 1948 in de dans, ook eerder uit een negatieve bekommernis. De vreemdeling werd door hen immers als een jobbedreigend iemand ervaren.

Als gevolg van dit alles ontstond een drieledige commissie voor de vreemde arbeidskracht. Haar bevoegdheid was beperkt tot de hoeveelheden toe te laten vreemdelingen en hun arbeidsvoorwaarden. De latere opvolger van deze commissie kreeg uitgebreidere bevoegdheden. Maar haar adviezen werden steeds meer in de wind geslagen. Daarvoor zijn verscheidene redenen: er bleef een grote spontane immigratie, de EEG begon het beleid te bepalen...

Op dit ogenblik is het vreemdelingenbeleid een heel klunnet: het onthaal en de integratie zit bij de gemeenschappen; het toelaten en uitwijzen ligt bij de nationale minister van justitie; de arbeidsvoorwaarden bij zijn kollega van landbouw. Kortom het beleid blijft al in gebreke omdat het niet weet wie welke wagen het waarnaartoe moet trekken.

## Vreemdelingen buiten?

Inhoudelijk kan het weinige beetje beleid onderverdeeld worden in vier periodes. Voor 1945 was er een strenge bescherming van de nationale arbeidsmarkt. Zowel de werknemer als werkgever moesten over een uitdrukkelijke vergunning beschikken. Toch steeg het aantal buitenlandlers, zij het niet spektakulair. Na de tweede wereldoorlog zou de toename echter spektakulair zijn. De werkgevers moesten immers buitenlandse elementen hebben voor de mijnen. De vakbonden keken toe op de marginalisatie van de jobs. Het aangewezen contingentensysteem werd immers uitgebreid naar allerlei gevaarlijke jobs.

Vanaf '67 tot ongeveer '80 is er weer sprake van afremming. De werkgevers trekken desalniettemin toch nog buitenlanders aan. Dit worden de zogenaamde klandestienen. Het aantal vreemden stijgt vanaf nu echter vooral door de natuurlijke aangroei (geboorten), meer dan door migratie. Tegelijk begint men te beseffen dat deze mensen hier niet alleen kunnen werken. Zij vestigen zich hier immers vaak definitief. Integratiebeleid komt echter zelden van de grond.

Vanaf '80 proberen de gemeenschappen hieraan wel iets te doen. Het doel van Steyaerts beleid is zo het "harmonieuze samenleven zonder dat deze mensen hun identiteit verliezen". De Vlaamse gemeenschap wordt eerder eerder tegengewerkt door de nationale regering. Die probeert vreemdelingen gewoon te verwijderen. Er is de stimulering van terugkeer via Aerts. Tegelijk is er de wet Gol die vreemdelingenbeleid erg restrictief interpreteert. Integratie staat volgens Gol trouwens gelijk met naturalisatie. Willen ze niet, dan moeten de vreemdelingen buiten.

## Wie zijn ze?

Maar willen zij nog wel weg? De migranten hebben immers geen eenduidige identiteit. Vanaf de tweede generatie zijn namelijk een aantal westerse waarden deel geworden van de persoonlijkheid.

Overigens is deze persoonlijkheid eerder als een gegeven sui generis te interpreteren. De schrijver van de tesis illustreert dit met een meerstadiamodel van Leman. Als belangrijkste fasen kunnen daarin onderscheiden

accopapierhandel tiensestraat 134 leuven

worden de eerste kinderjaren (met verinnerlijking via het gezin), de eerste migratie via de school, een poging tot integratie en eventueel een re-migratie. In die laatste fase keert men terug naar de eigen migrantengroep. Vanaf de lagere school leeft de migrant dus eigenlijk in twee werelden, zonder er ook écht toe te behoren. Dit levert heel wat antinomieën op. Het grootste probleem ontstaat vaak echter na de lagere school. Als men niet meer naar school gaat en men vindt geen werk, is er geen enkele leidraad meer. Men voelt zich verstoten: de realiteit speelt zich af op straat, de maatschappij laat haar kinderen aan hun lot over.

## Onderzoek

Het is daar dat het jeugdwerk een belangrijke rol kan spelen. Helaas zijn er niet veel projecten (vb. 10 in 1983). De Naegel onderzoekt een drietal jeugdhuizen (Tzuid-Antwerpen, Tumaag Antwerpen, Rozoeie Mechelen) en beschrijft ze erg uitvoerig. Algemeen valt op dat zij zowel rust brengen bij de jongeren, als bij de plaatselijke bevolking. De jongeren voelen zich niet meer verstoten (of toch minder).

(vervolg op p. 8)

## KOLOFON

Veto, jaargang 11, nr. 29  
dd. 15 mei 1985

### Redactie

Peter Moustrey, Bart De Moor,  
Pascal Lefèvre, Dirk De Naegel,  
Bert Malliet

### Hoofdredakteur

Polleke Bijns

### Redaktiesekretaris

Filip Huyzentruyt

### Eindredactie

Polleke Bijns

### Medewerkers

Eddy Daniels, Toon Boon, Peter  
Bruegelmans, Vanzwanske, Didier  
Wijnants, Johan De Clus, Arthur  
Ruytens, Wouter Colson, Rudy  
Lanssens, Frank Segers, Jean-Paul  
Jacobs, Peter Van Leenput, Henk  
Meert

### Foto's en doka

Didier Wijnants

### Zetwerk en layout

Polleke Bijns, Marc Heeren, Ria  
De Schutter, Didier Wijnants, Filip  
Huyzentruyt, Bert Malliet, Dirk De  
Naegel

### Oplage

8000 eks.

### Drukkerij

Rotatyp, Brussel

### Redaktieadres

's Meiersstraat 5

3000 Leuven

016/22.44.38

001-0959719-77

# Opvallend veel nieuwe mensen in presidium

**MERKATOR** — Lange tijd heeft het er naar uitgezien dat de geografen vooral van het totaal aantal leden moet op aanwezig zijn uit drie delen: eerst wordt het voorbije jaar geëvalueerd, dan worden de statuten eventueel nog eens nagekeken, waarna de feitelijke verkiezingen beginnen. In tegenstelling tot vorige jaren, kreeg vooral de evaluatie van het voorbije werkdruk heel wat tijd toegemeten. Het waren dan ook vooral PVDA-leden (Partij van de afgestudeerden) die het spervuur openden. Daarbij werden vooral de onderwijswerking, de opvang van de eerste-kenners en het financieel beheer van de kring gedurende het "afgelopen" jaar op de korrel genomen. Anderzijds werd vooral de cultuurwerking in het zonnetje gezet.

## Evaluatie

Officieel bestaat de verkiezingsavond binnen Merkator (waar de helft plus één van het totaal aantal leden moet op aanwezig zijn) uit drie delen: eerst wordt het voorbije jaar geëvalueerd, dan worden de statuten eventueel nog eens nagekeken, waarna de feitelijke verkiezingen beginnen. In tegenstelling tot vorige jaren, kreeg vooral de evaluatie van het voorbije werkdruk heel wat tijd toegemeten. Het waren dan ook vooral PVDA-leden (Partij van de afgestudeerden) die het spervuur openden. Daarbij werden vooral de onderwijswerking, de opvang van de eerste-kenners en het financieel beheer van de kring gedurende het "afgelopen" jaar op de korrel genomen. Anderzijds werd vooral de cultuurwerking in het zonnetje gezet.

## Studentenkursussen en tewerkstellingsmogelijkheden

Na een mislukte poging om de statuten te wijzigen, konden de kandidaten zich voorstellen. Konkurrentie hoefden ze niet te vrezen, vermits er voor elke functie ten hoogste 1 stel kandidaten oopdoek. De onderwijswerkgroep zou zich volgend jaar vooral toeleegen op het verzorgen van studentenkursussen. Dit werd echter niet door iedereen in dank afgenomen. Vooral de PVDA-leden legden de nadruk op een degelijke onderwijswerkgroep, die eerst een voorval steunt op een kritisch volgen

van de eigen opleiding, en op het verstreken van informatie rond eventuele tewerkstellingsmogelijkheden.

De kandidaat-sekretaris beloofde alvast te pogen om volgend jaar geen verlies te maken, terwijl we ons volgend jaar mogen verwachten aan een kringblad in de stijl van "Boeketje Vlaanderen".

## Naar een kultuurraad met studenten

De landbouwkringers mogen alvast tevreden zijn: de kandidaten voor cultuurwerking steunen hun voorstel om samen te werken rond de problematiek van de huidige "kultuurraad zonder studenten". Met deze stellingname oogsten zij een ruim applaus.

De kandidaten voor preses en vicespreses legden vooral de nadruk op een goede sportwerking, om alzo alle leden "onderling te verenigen". Tevens zouden de eerste-kenners zich volgend jaar op een beter onthaal kunnen voorbereiden dan dat jaar het geval was.

## Valreep

Op de valreep werden nog drie van de overige 6 functies ingevuld. De huidige preses trekt naar departementsraad, terwijl Sora en Spora op een 2-koppige merkator-delegatie kunnen rekenen voor volgend jaar. POK, afdelingsraad en "ontspanningsverantwoordelijke" zullen volgend academiejahr allicht een oplossing krijgen.

Al bij al dus toch een gunstig resultaat: er is een presidium verkozen, met opvallend veel nieuwe mensen. Dat zij zich ter dege zullen moeten inwerken, staat vast, doch daarvoor kunnen ze alvast rekenen op de nieuwe leden die de PVDA volgend jaar zullen vervoegen.

Henk Meert

Buiten zijn STELLA gekend  
om zijn verse belegde broodjes  
en verse soep

Café  
**IN DE COMMERCE**

H. Hooverplein 16 22.55.78 3000 LEUVEN

inschrijvingsstrook

JA! ik ben geïnteresseerd in KLAPSTUK 85!

ik wil de programmatiefolder toegestuurd krijgen.

Voornaam - Naam

Straat - huisnummer

Postcode - Gemeente

Terug te zenden naar STUC, Van Evenstraat 2D, 3000 Leuven

hier knippen

ADVERTENTIE

# Geen vijfde jaar en meer praktijk Nieuwe aggregatienota

Op de Akademische Raad van maandag 13 mei lag er een nota van Kringraad-ASR voor over de aggregatie. Met deze nota wou Kringraad vooral de discussie heropenen en de sfeer op de vergadering aftasten. Daarnaast bevat de nota echter ook in zekere mate een 'aktualisering' van het Kringraadstandpunt.

De feiten omtrent de discussie rond de lerarenopleiding zijn de Veto-lezers ondertussen waarschijnlijk al bekend. Voor alle veiligheid, toch nog even opfrissen. Begin '84 publiceerde de Vlaamse Interuniversitaire Raad een nota waarin zij pleitte voor een uitbreiding van de aggregatie en het inrichten van een proefjaar voor beginnende leerkrachten. Tijdens dat proefjaar zou de beginnende leraar bijkomende seminars moeten volgen, en pas na het eerste jaar vóór het

klaslokaal zou men, na een bijkomende test, een attest kunnen krijgen dat toegang geeft op een baan in het onderwijs. Kringraad-ASR sloot zich aan bij de oproep van de VLIR voor een betere aggregatie, pleitte ook voor een effectieve aanvangsbegeleiding, maar zette zich af tegen een bijkomende selectie na het behalen van het einddiploma.

## Ondemocratisch vijfde jaar

Op de nota van de VLIR reageerde ook onderwijsminister Coens door te stellen dat hij veel voordele voor het invoeren van een vijfde jaar voor aggregatie. Voordien had minister Coens trouwens de duur van de regentaats- en normaalschoolopleiding van twee op drie jaar gebracht (evenwel zonder enige noemenswaardige inhoudelijke verandering van deze opleidingen), en nu, zo stelde hij, moesten de licentiaten aan de beurt komen.

Op een debat van Kringraad in maart '85 liet kabinetmedewerker dhr. De Graeve doorscheren hoe er over

zo'n vijfde jaar voor aggregatie gedacht wordt op het onderwijskabinet: hij hield een vurig pleidooi voor meer theoretische bagage in de aggregatie, en voor een integratie van de verschillende pedagogische opleidingen (normaalscholen, regentaten en universiteit). Tevens liet dhr. De Graeve verstaan dat een vijfde jaar voor aggregatie financieel een nuloperatie zou moeten blijven, aangezien er in deze kristijd niet meer geld voor onderwijs kan vrijgemaakt worden.

De indruk ontstaat dan dat men op het kabinet de aggregatieproblemen wil oplossen door universiteitsstudenten bestaande cursussen aan regentaatscholen te laten volgen. Terloops moet worden opgemerkt dat op ditzelfde debat, waar dhr. De Graeve deze plannen prijs gaf, pedagoo doc. Van Damme een passus citeerde van minister Coens waarin deze als een van de belangrijkste verwezenlijkingen van zijn beleid op het vlak van besparingen voor de regering de verlenging van de normaalschool- en regentaatsopleiding roemde, aangezien daardoor in

'86 een jaar lang geen pas-afgestudeerde uit deze instelling de arbeidsmarkt zouden belasten.

Als reactie op deze feiten wil Kringraad meer helderheid krijgen omtrent de stand van zaken rond de eventuele invoering van een vijfde jaar. Het standpunt van Kringraad is dat zo een vijfde jaar slechts als noodoplossing kan gezien worden, aangezien verlenging van de studies de toegangsdrempel tot de universiteit verhoogt. Een extra-jaar voor aggregatie zou daarom een *ondemocratische* maatregel zijn, des te meer daar op termijn ook de industrie wel eens 'haar' aggregatie — namelijk haar specialiteitsrichtingen — zou kunnen gaan spelen. Een studieverlenging komt nooit alleen, m.a.w.

Een oplossing voor de problemen in verband met de aggregatie ziet Kringraad veeleer in de optimalisering van de bestaande programma's, dit zowel wat de aggregatie, als de vakopleiding betreft. In haar nota pleit Kringraad-ASR dan ook voor didactische vernieuwing als oplossing voor de huidige tekortkomingen in de opleiding. Volgens Kringraad is 'verlenging' trouwens ook niet noodzakelijk een synoniem van 'verbetering', het valt nog af te wachten wat die verlenging juist inhoudt.

## Eksterne lektoren

Kringraad vraagt in haar nota aan Akademische Raad dat er meer onder-

zoek zou gebeuren over onderwijs, vooral binnen de aggregatie, en dat er initiatieven zouden genomen worden i.v.m. onderwijsvernieuwing aan de universiteit. Kringraad vraagt ook dat er binnen het huidige kader van de opleiding meer plaats zou geruimd worden voor de aggregatie.

In dit verband richt de nota de aandacht op een voorstel van het ICA (Interfakultair Centrum voor Aggregatie) om meer plaats te maken voor 'praktijk' binnen de aggregatie door een aantal theoretische vakken op te nemen in het wetenschappelijke curriculum, in de eerste plaats dan als keuzevakken. Wie aggregatie volgt neemt dan een keuzevak aggregatie en krijgt in ruil daarvoor meer tijd voor praktische oefeningen voor aggregatie. Tegenover dit voorstel stonden een aantal kringen vrij gunstig.

Tenslotte raakt de nota terzijde ook het probleem van de eksterne lektoren aan. Eksterne lektoren zijn mensen uit het sekundaire onderwijs die worden aangetrokken om voor de lerarenopleiding aan de universiteit enige seminars of praktijkoefeningen te verzorgen. Van deze faciliteit wordt niet door alle fakulteiten in gelijke mate gebruik gemaakt. Ook van de kant van de professoren wordt er nogal op aangedrongen dat de Akademische Raad het gebruik van eksterne lektoren aan de verschillende fakulteiten zou aanbevelen.

Wouter Colson



Zal de sympathiek lachende Van Gorp zijn taak als nieuwe dekaan van L & W serieus opvatten, of was hij gewoon vergeten zijn annuleringskaartje in te sturen? De toekomst zal het uitwijzen... (foto Veto)

## Dekaam Pinnoy: opdracht volbracht Van Gorp nieuwe dekaan L & W

L & W — Temidden van de kringverkiezingen die in deze periode van het jaar traditiegetrouw in de meeste fakulteitskringen worden gehouden, zou men haast vergeten dat men ook in sommige fakulteiten nieuwe beleidsmensen dient te kiezen. Dat is ondermeer het geval voor de fakulteit

Letteren & Wijsbegeerte waar de 142 leden van de fakulteitsraad vorige donderdag een opvolger moesten aanduiden voor Mauritz Pinnoy. Laatstgenoemde moet immers in juli, na de maximale ambtstermijn van twee maal drie jaar, er het spreekwoordelijke bijtje bij neerleggen.

Wie de nieuwe dekaan zou worden, was tot voor donderdag een open vraag gezien de eerder verwarrende verkiezingsprocedure die men in de fakulteit hanteert. Dit is, wat de kandidaatstelling betreft, gebaseerd op een principe van negatieve selectie, waardoor behoudens gegronde redenen ieder lid van het Akademisch Personeel automatisch kandidaat is. In de praktijk echter roept de overgrote meerderheid van de professoren de uitzonderingsmaatregel in om zich van de lijst te laten schrappen. De post van de dekaan is immers niet zo geëerd als men op het eerste gezicht zou kunnen denken. Voor de verkiezing van donderdag bleven er welgeteld negen kandidaten over, waarbij de kiezer zelf moest uitzoeken wie nu echt kandidaat was, wie dat in principe w's en wie gewoonweg vergeten was zijn annuleringskaartje in te sturen.

Na twee stemrondes was de zaak beslist. Met 99 stemmen overschreed prof. Hendrik Van Gorp, docent algemene literatuurwetenschap, ruim de vereiste gewone meerderheidsgrens en werd hij bijgevolg verkozen voor een termijn van drie jaar. Hem wacht de zware taak het beleid van Mauritz Pinnoy op eenzelfde degelijke manier verder te zetten. Voorwaar een senuker, want prof. Pinnoy heeft zich in de afgelopen 6 jaar vooral bij de studentendelegatie erg geliefd gemaakt. Hopelijk slaagt prof. Van Gorp daar ook in. (RL)

## Matige belangstelling bij psychologen

Op woensdag 8 mei om 20.00 u was ook de Psychologische Kring toe aan haar jaarlijkse kringverkiezingen. In tegenstelling tot wat men daar in andere kringen van maakt — zoals de indrukwekkende verkiezingsstrijd bij Ekonomika — is deze gebeurtenis voor de psychologen veeleer een nuchtere formaliteit.

Verkiezingen betekenen in de Psychologische Kring niet dat twee of meer ploegen (eventueel met verschillende programma's) tegen elkaar uitkomen en dat de ploeg die het meeste stemmen krijgt het volgende jaar voor de kringwerking mag instaan. Nog minder voelt men er in psychologie iets voor om een preses te hebben, wat dit jaar maar eens te duidelijk bleek.

In plaats daarvan worden op de verkiezingsavond de verschillende beschikbare functies (zoals de vertegenwoordiging op POK en op de andere raden) verdeeld onder de individuele kandidaten. Elke kandidaat dient daarbij, om verkozen te worden, tweederde van de stemmen voor zich zien te winnen met een korte persoonlijke motivatie, die net aan de stemronde voorafgaat. Als er geen tegenkandidaten zijn, is de kous daarmee af. Als die er wel zijn, 'wint' de kandidaat met het meeste stemmen (op voorwaarde dat hij ook tweederde van de stemmers achter zich heeft). Belangrijk is wel dat elke stemmer op meerdere kandidaten tegelijk mag stemmen.

## Nadeel

Een mogelijk nadeel van deze procedure zou kunnen zijn dat de verschillende individueel verkozenen allesbehalve van eenzelfde opvatting zijn over welbepaalde concrete standpunten die ze later soms moeten innemen. Als ze dan bijvoorbeeld op POK onderling verdeeld gaan stemmen, komt dat zowat neer op het verliezen van de (reeds zeer beperkte) inspraak die de studenten daar hebben.

Dat gevaar moet echter sterk genuanceerd worden. Alle vertegenwoordigers zijn immers verantwoordelijk verschildigd aan hun Kringvergadering. Daarop komt geregeld de bredere groep van kringmedewerkers samen (en is trouwens elke student psychologie welkom). Zij nemen dan, meestal via consensus, een gezamenlijk standpunt in, waar alle vertegenwoordigers zich in grote mate aan moeten houden. Bovendien blijken de kandidaten geregeld de Kringvergaderingen van het voorbije jaar mee-

gemaakt te moeten hebben om een ernstige kans op verkiezing te maken. Als je weet dat dit een beetje op hetzelfde neer komt als zich inwerken in een vrij coherente groep, begrijp je ook waarom de Psychologische Kring niet teveel last heeft van dwarsliggers.

Een groter nadeel van de verkiezingsprocedure — die dus zonder enige tam-tam of gratis vaten verloopt — is de belangstelling van de achterban. Het aantal aanwezigen op die verkiezingsavond is immers een teken aan de wand: niet meer dan driëndertig (33) van de ruim zeventienhonderd studenten psychologie vonden het de moeite waard om daarvoor naar het psychologisch instituut af te zakken. Daarbij dient dan ook nog opgemerkt te worden dat de helft daarvan kandidaat was voor minstens één van de beschikbare functies en dus in de eerste plaats voor zichzelf kwam stemmen.

## Voorspelbaar

Over het resultaat van de verkiezingen hoeft dus niet zoveel gezegd te worden: de kandidaten werden bijna allemaal verkozen, tenzij er te veel waren. Slechts voor één persoon bleek deze regel niet helemaal op te gaan. Hij had zich voor maar liefst vier functies opgegeven en kon zonder twijfel bogen op enige ervaring en actieve inzet in de Psychologische Kring: bijna een garantie om zeker verkozen te worden. Nochtans kreeg hij steeds opvallend weinig stemmen (zelfs voor POK, waar hij vorig jaar wel voor verkozen was) en werd uiteindelijk voor niets verkozen. Zelfs voor vervanger werd hij te licht bevonden. Een onbegrijpelijke kink in de overigens toch zeer voor spelbare verkiezingen. Enkel dat de jongen niet voor kringcoördinator werd verkozen ligt een beetje voor de hand. Deze functie doet wat aan een preses denken en daar lopen psychologen, zoals gezegd, niet erg warm voor. Voor die functie werd trouwens niemand verkozen. Wat betreft zijn toch wel zware verkiezingsnederlaag voor de andere functies, is het moeilijk zich van de indruk te ontdoen dat dit iets te maken heeft met de coherentie van de reeds eerder genoemde groep.

Een laatste, toch wel belangrijke vaststelling is dat er voor Kringraad, Sociale Raad, Sportraad en Cultuurraad oorspronkelijk geen kandidaten waren. Voor Kringraad en Sociale Raad hebben zich dan maar twee 'anciens' opgegeven om als eerste plaatsvervanger verkozen te worden. Zij hopen dat er volgend jaar wel nog een echte kandidaat voor gevonden wordt en zullen tot dan de vergaderingen bijwonen.

Jean-Paul Jacobs

U HOUDT VAN STRIPS?  
KOM KIJKEN BIJ  
J.M.LODDEWYCK  
TIENSESTRAAT 87  
3000 LEUVEN



OPEN

ma. tot vr.  
6 tot 18 u.

zaterdag  
7 tot 14 u.

DUPUIS  
LOMBARD  
ELSEVIER  
STANDAARD  
CASTELKMAN  
OBERON  
DE VLIJT  
HET VOLK  
BRABANTIA NOSTRA  
E.A. ....  
TINDELAREN  
1980-1981-1982

ADVERTENTIE



# Het beste uit de kringbladen

**N**egenennegentig kansen op tien is dit de voorlaatste of laatste aflevering van de kringbladen. De Veto-jaargang nadert zijn einde en de drukpersen staan reeds een tijdje stil. Wij vonden per toeval nog 2 onbesproken blaadjes: dit van Romaanse en dit van Medika.

De romanisten noemen hun blaadje het Pyromaantje. Nochtans missen wij hier een verslag van de vele brandstichtingen in het Leuvense: de KVHV-herkwartiers of het Huis-der-Rechten. Toch niet zo'n brandbare jongens, blijktbaar.

## Pyromaantje Nummer 4

Het Pyromaantje is overigens aan zijn eerste jaargang toe. Iets dat aan het blad niet zo dadelijk te merken valt. Kwa lay-out en inhoud zat men dit jaar duidelijk niet bij de zwakkere kringbladen. Zelfs het aantal schrijvers valt nogal mee.

Een groot deel van de literatuur is echter wel in het Frans geschreven. Hoevel pseudo-Frans ook niet altijd uit de lucht is. In elk geval lijken de romanisten de enigen te zijn die het zich zonder veel poeha kunnen permitteren een woordje Frans te publiceren. Leuven Vlaams was dus bijvoorbeeld toch nog niet volmaakt voltooid. Werk aan de winkel dus voor de Vlaamschen onder ons.

Pyromaantje nummer 4 liet nogal wat op zich wachten. Volgens de redakteur was dit bewust om te kunnen zien hoeveel vraag er zou zijn. Diezelfde redakteur beweert dat er enkele dozen te betreuren waren: mensen die niet meer konden wachten op hun portie lektuur. Si non e vero...

Een beschrijving van de Parijse clochards heeft de bedoeling leuk te zijn. Andere artikelen slagen daarin echter meer. Soms heb je in elk geval de indruk dat de romanist zijn lol niet opkan. Na het gedichtentripet (of hoe noemen ze zoets?) "Fleur bénéfice", "Fleur vénimeuse" en "Fleur ténébreuse" wordt zelfs Desmond Morris uit zijn sekshoop gehaald. Oog naar

lichaam, oog in oog, stem tot stem, hand naar hand, arm om de schouder, arm om het middel, mond op mond... Er wordt gevraagd dit praktijkgevoel toe te passen. Anschouwelijke instructie heft zoets bij de romanisten (instructie acheminiere).

Het Pyromaantje publiceert ook de cijfers van de enquête over de tewerkstellingsmogelijkheden van jonge universairen. En net zoals bij alle andere kringen houdt het romanistenvolkje het bij pure cijferpublicatie. Een historische kans wordt ook hier gemist om achtergronden, oplossingen en dies meer aan de oppervlakte te brengen. Maar goed, daarvoor dient dan weer Mona, van de rubriek "Schrijf het maar aan tante Monalies".

Godweetwaarom, maar blijktbaar moeten wij dit permantje vrouwtje ooit beleedigd hebben. Een uitschietver onzerzijds, ongetwijfeld. Waar moeten wij ons immers mee? De romanisten hebben toch het goede recht hun blad te vullen met wat ze willen. En als dat "de gelouterde maagd" is, dan is dat

de "gelouterde maagd". Overigens, als wij hem goed begrepen hebben, pleit Guy De Koninck verder voor een grotere overeenstemming tussen trouwen en trouw. Of lieven en liefde. Of zoets.

Dezelfde schrijver verzoent trouwen op zijn manier water en vuur. Het water is de "voorbesteding van de wereld volgens Gods plan". Vuur is de "menselijke verantwoordelijkheid". Oplossing van dit raadsel/enigma: God staat buiten de diens. Als zodanig weet hij alles en is alles gepland, maar zonder tijdsaspect. De mens leeft in een tijdsaspect en moet daarin zijn verantwoordelijkheid zelf nemen. In die dimensie is hij immers niet gedetermineerd. Doór deze grote goocheltrik (God buiten de tijd en in de machina) is het probleem inderdaad van de baan. Je moet er maar opkomen. Wat de tekenaar van dienst doet neerpennen: "Nadat de heilige Don Bosco hem is verschenen biedt de kleine Guy De Koninck hem een ruiker bloemen aan die De Tijd symboliseren". Waarvan akte.

## De volgende Pyromaantje

De pyromanisten sluiten hun jaargang af met nummer 5. De kringverkiezingen leverden als winnaar "Péril en la Demeure" op. Na de nodige gelukwensen en de symbolisch geleptede traan komen van een Europese poëzie toe. Van Iiterbeek (o.m. organisator van het Europees Poëziefestival) vindt de poëziebelangstelling in Vlaanderen niet alles. Toch bestaat er hier een publiek. Relatief staan we er echter beter voor dan Frankrijk. Daar overschrijden de verkoopcijfers van poëzie ook amper de vijfhonderd exemplaren. In België kennen vooral bloemzettingen succes. Zo bijvoorbeeld vorig jaar het livige boek "Het beste van Jef en Klein Pierke", gezamenlijk uitgebracht door De Bezige Bij en de Noeste Rijmelaar.

De rest van dit blad bevat enkele literaire en filosofische hoogstandjes. Hierover ooit meer, maar er staat nog een ander kringblad te ritelen van ongeduld. Wij wensen het Pyromaantje een even voortreffelijk (en hopelijk nog beter) tweede jaar en misschien halen zij ook ooit de 30, zoals...

## Medika en Palfijn

Palfijn nummer drie werd nog lukseuer dan gewoonlijk uitgegeven. Wij wachten op de superdeluxe verzamelband om de jaargang te kunnen bundelen. Er is nog net een plaatsje in onze boekenkast.

Dit nummer ondersteunt de festiviteiten van 30 jaar Medika. Preses Thomas D'Hooghe beschouwt dan ook. "Ooit is er een tijd geweest dat mensen met hoge graden werden beken als vakidioten en dus oninteressant. Nu is de houding eerder omgekeerd: mensen zonder graad worden beschouwd als matige studenten, die weinig kans maken om later een grote carrière te maken... Zo komt stilaan een nieuwe mentaliteit tot stand, eerder gekenmerkt door opportunisme en arrivisme, dan door persoonlijkheid, verfrissende ideeën en echte intelligentie." Zou er dan toch een andere wereld op komst zijn?

Thomas onderstreept het belang van stages voor geneeskundestudenten en wil de nieuwe vorm van studenteninspraak onder het voetlicht brengen. In plaats van kontestatie wordt er nu in een sfeer van vertrouwen constructief werk verricht, dixit Thomas. Verderop stelt hij zich de vraag of een fair systeem van numerus clausus niet verenigbaar zou zijn met een verdere democratizing van het onderwijs. De "studenten zullen de komende jaren het begrip democratizing van het onderwijs immers opnieuw moeten definiëren."

Onderwijs krijgt in deze Palfijn een ruime plaats toebedeeld. Zo wordt gestreefd naar nieuwe examensystemen, waarbij de nadruk meer moet liggen op algemene inzichten en relevante kennis. De examensfeer moet teruggedrongen worden zodat studenten ook nog ruimte hebben voor andere activiteiten. Je moet maar durven: niet willen studeren. Prof. Van Assche geeft trouwens aan dat de status van de geneesheer nu al vermindert. "De handelswaarde van een specialist (na dertien jaar universiteit) wordt gelijkgesteld met een burgerlijk ingenieur (dit is na vijf jaar universiteit). Ook het aanzien van de arts in de gemeenschap daalt". Werk aan de pilletjeswinkel, dus.

Het grootste deel van de Palfijn wordt ingeruimd voor interviews met oud-preses. Een interessant initiatief dat nog boeiender wordt omdat de verschillende interviews bijkaar een gezamenlijk vragenpakketje hadden ontworpen. Zo komen een aantal boeiende tematieken vergelijkbaar terug.

Rik Vandekerckhove, ooit nog minister voor Wetenschapsbeleid, was de eerste echte Medika-preses. Volgens hem kan een numerus clausus niet op valabele criteria gesteund worden. Waarvan de redactie akte nam. Professor Proesmans (preses in '62-'63) vindt dan weer dat de studenten numerus clausus moeten bepleiten. De studenten moeten trouwens ook jiveven voor een morele herbeleving. De maatschappij is leeg en daar moet iets aan gedaan worden; tegen raketten, tegen abortus...

Preses Casarj ('64-'65) vindt dat een selectie zou kunnen doorgevoerd worden middels een poly-valente biomedische eerste kandidatuur. Van daaruit kan men dan de besten oriënteren naar geneeskunde. De anderen kunnen dan nog andere wegen op. In elk geval is het ook zo dat het werkterrein van de geneesheer zich niet mag beperken tot het kleine Vlaanderen. De geneesheer moet de ruime wereld induiken.

In het jaar '67-'68 was Kris Merckx preses. Deze man is gekend van de partij voor het werk. In zijn tijd was hij echter nog maar studentendyskalistisch: goedkope cursussen... Hij is uiteraard tegen numerus clausus. De prestatiegeneeskunde zou immers vervangen moeten worden door een geneeskunde die zich meer op de echte behoeften richt. In de preventieve sector is nog veel tewerkstelling mogelijk, evenals in bepaalde kuratieve takken (bedrijfsgeneeskunde...). Dit alles komt echter onvoldoende aan bod omdat het in de huidige situatie niet winstgevend genoeg is.

Preses Geboes ('68-'69) legt ook de nadruk op de werkelijke behoeften. De maatschappij kan echter de behoeften niet betalen. Geboes pleit voor meer teamwork (onder meer nodig wegens de diverse specialismen). Eks-opperhoofd Reniers ('78-'79) pleit ook voor meer groepswerk. De huisarts moet een echte eerstelijnsgezondheidswerker worden, die waar nodig doorverwijst naar de specialisten. Op dit ogenblik is het echter zo dat de meeste mensen voor een onschuldige verkoudheid naar een specialist hollen. Zodoende komen trouwens de specialisten op de eerste lijn. De opleiding weerspiegelt dit trouwens: tevel nadruk op de specialistische en academische geneeskunde. Mits uitbouw van een preventieve sector en een betere eerstelijns is er geen numerus clausus nodig, zegt deze man (waar blijven de vrouwen?)

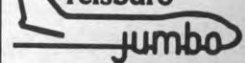
Deze opinies kunnen de discussie verder stimuleren, alhoewel de jongere generatie wel zal spreken van "mei-68-fossielen". Een argument blijft echter een argument. Opvallend is ook dat de geïnterviewden de activiteiten naast de studie zeer hoog kwoteerden. Dus toch maar eens gaan drinken volgende week? Met naast je pintje deze uitstekende Palfijn? Je bent immers nooit oud genoeg om morgen te leren wat je vandaag had kunnen inzien.

Vanzwanske



Wij vertrekken elke vrijdag per luxebus naar de Costa Brava. 10 daagse reis volpension in klassehotel v.a. Bfr. 6.950, BTW en fooi inbegrepen. Vraag folder aan :

reisburo



Herentalsebaan 281, 2100-Deurne 03/322.75.00



Vanaf oktober weer een stuk industriële archeologie minder.

(foto Veto)

# Wedergeboorte van Alma II

**A**ls je volgend jaar niets vermoedend de weg inslaat naar de kampus Sociale Wetenschappen en daar aangekomen afdaalt naar wat je denkt het oude, vertrouwde restaurant te zijn... dan ben je helemaal mis. Alma II zal er niet meer zijn. In de plaats daarvan zal je een volkomen vernieuwd restaurant vinden, volledig aangepast aan de wensen van het cliënteel zoals die ondermeer te voorschijn kwamen uit de onlangs gehouden enquête.

Al bij je eerste stappen zie je verandering. Geen affiches, of resten ervan aan de ramen. Wel een vernieuwde inkomhal, met meer speciale borden voor de afficheplakkers, en vaste accommodatie voor mensen die iets aan de prijzen hebben. Het nodige groen zal in deze plaats zeker niet ontbreken. Langs de rechterzijde wordt je dan de zaal binnengeleid.

## Grote verscheidenheid

Door het afsluiten van het rechtergedeelte van de zaal zal deze het etiket "fabriekshal" niet meer krijgen. Dit gedeelte zal wel gebruikt worden om bij grote drukte de mensen nog een plaatsje te geven. Ook als zaal voor etentjes van bijvoorbeeld fakulteitskringen of optredens kan het gebruikt worden.

Verder op onze ontdekkingstocht dan. Langsheen een scherm dat gedeeltelijk de zaal onzichtbaar laat en

aldus de mensen beschermt tegen nieuwsgierige blikken in hun bord, kom je aan de togen. Hier krijg je de keuze tussen een restaurantformule (steeds wisselende schotels aan een lage, vaste prijs), "alternatief" (waarbij vlees vervangen wordt door voornamelijk granen en bonen met een andere bereidingswijze) en de snackbarformule (met een grotere keuze in schotels, waarvoor je dan ook meer betaalt). Alma II is het enige restaurant waar je zulke grote keuzemogelijkheden hebt.

Als je op dat moment de zaal inkijkt, zie je direkt een ganse verandering. In plaats van een kale kelder, zie je een zaal met drie niveaus, waarvan de verschillende structuren haarfijn op elkaar inspelen. Door de grote afwisseling wordt het veel gemakkelijker om ergens op een bepaalde plaats af te spreken.

Het hoogste niveau bevindt zich bij de ramen aan de straatkant, zodat het zogenaamde "keldereffekt" wegwerkt wordt. De plaats waar nu snackbar is, wordt ook vrigemaakt als zitplaats, voor diegenen die liever in een apart hoekje zitten te eten. De Milkbar aan Alma II zou ook in Alma II opgenomen worden, die dus de hele dag toegankelijk wordt. Op die manier wordt tijdens de middag personeel uitgespaard dat aan het werk kan gesteld worden in het restaurant zelf. Waarschijnlijk zal de plaats van de Milkbar nog gebruikt kunnen worden door mensen die hun meegebrachte boterhammen willen nuttigen.

Het is niet de bedoeling hier in geuren en kleuren elk detail van de vernieuwing uit te leggen. Daarvoor moet je zelf maar eens langskomen in oktober.

## Wie betaalt?

Waarom doet men deze investering van naar schatting 10 miljoen eigenlijk? Heeft de sociale sektor de Alma dan zoveel winst gemaakt de laatste tijd? Neen, Alma krijgt nog altijd veel subsidies, en dat hoort ook zo. Het is een deel van de sociale sektor en tracht studeren aan de universiteit goedkoper te maken, vooral voor diegenen die het zwaar hebben in deze crisisjaren.

Die 10 miljoen komt wel gedeeltelijk van Alma doordat het overschot op de exploitatie van 1983 (4 miljoen) gebruikt zal worden voor deze vernieuwing. Nu kan je zeggen: "de klant betaalt dus mee aan deze investering doordat de prijzen teveel zijn omhoog gegaan in 1983" of "de staat betaalt mee, aangezien Alma teveel subsidies kreeg in 1983", en die twee visies zijn gelijkwaardig. De overige 6 miljoen komt van de universiteit en uit de reserve van de sociale sektor.

De vernieuwing was zeker nodig. Alma II gaat al een paar jaar achteruit en het laatste jaar zelfs alarmerend snel. Uit de enquête bleek dat de studenten Alma II een slecht imago toedachten: het eten is er slecht, het is ongezellig, te groot, enzovoort. Daarnaast kan alleen een drastische verandering iets doen. Daarom deze vernieuwing.

Blijft natuurlijk nog af te wachten of dat de ware oorzaak was. Alma III en Sedes doen het de laatste tijd ook al niet meer zo goed. Zijn daar andere oorzaken voor?

Iedereen is alvast uitgenodigd op de opening bij de eerste dag van het academiejaar.

Peter Bruegelmans

# Vrijstellingen: terug van weggeweest

Op de Akademische Raad van maandag 13 mei moest de vergadering haar advies uitbrengen over een voorstel van de VLIR met betrekking tot het verlenen van vrijstellingen voor een bisjaar. Het voorstel wil de examenreglementen van de verschillende universiteiten uniformiseren op het punt van de vrijstellingen. Die uniformisatie is een noodzakelijke voorwaarde opdat vrijstellingen voor een bisjaar nog zouden kunnen toegekend worden in de loop van 1985-1986.

Iedereen herinnert het zich nog wel: begin van dit academiejaar bleek plots dat vrijstellingen voor een bisjaar illegaal waren. Ook in Leuven dreigde de verlenende vrijstellingen op de helling te komen staan. Al vlug bleek echter dat een oplossing in de maak was. Het onderwijsministerie beloofde de wet te zullen aanpassen. De Akademische Overheid koesterde dan ook geen plannen om haar examenreglement aan te passen.

De beloofde wijziging van de wet heeft intussen al in een wetsontwerp concrete gestalte gekregen. Dit wetsontwerp voorziet echter enkel in een overgangsmaatregel: vrijstellingen die in de loop van '84-'85 werden toegekend, en vrijstellingen die in de loop van '84-'85 toegekend worden voor het academiejaar '85-'86 zouden een wettelijke basis krijgen. Wie dus dit academiejaar van vrijstellingen geniet of in de loop ervan vrijstellingen voor '85-'86 verwerft, is veilig en kan op beide oren slapen.

Na het academiejaar '85-'86 wordt het verlenen van vrijstellingen nogvrij verklaard. Men mag er dan niet meer op rekenen. Overigens, hoewel men hierdoor geen moeilijkheden verwacht, is het bovengescreven wetsontwerp nog altijd niet door het parlement goedgekeurd. Deze "formaliteit" sleept lang aan. Men is dus ook dit jaar nog niet 100% veilig...

## Uniforme regeling?

Mag men er volgend jaar niet meer op rekenen om nog een vrijstelling voor een bisjaar in '86-'87 in de wacht te kunnen slepen? Dat hangt van de verschillende universiteiten af. Indien deze een uniform reglement aannemen dat het verlenen van vrijstellingen regelt, kunnen ook nog in het jaar '85-'86 vrijstellingen toegestaan worden.

In het andere geval niet, tenzij de regering nog voor dit zomerreces een wijziging op de wet op Akademische Graden indient, wat zeer onwaarschijnlijk is. Het voorstel van de VLIR dat op de Akademische Raad behandeld werd is bedoeld om tot een

uniforme regeling te komen. Indien geen enkele universiteit gaat dwarsliggen en dit voorstel wordt aangenomen, kan men ook in '85-'86 nog vrijstelling voor het daaropvolgende jaar verwerven. Daarna weer niet meer, aangezien het de bedoeling is dat men tegen dan tot een duurzame regeling zal kunnen komen door een globale herziening van de wet op de Akademische Graden (dit is de wetgeving met betrekking tot de universitaire programma's).

## Konkrete uitwerking

In het voorstel van de VLIR zouden vrijstellingen voor een bisjaar toegestaan worden vanaf een 12 op 20. Wel moet men alle vakken hebben afgelegd, en minstens 50% hebben behaald, of op de helft van de vakken geslaagd zijn. Het voorstel van de VLIR omschrijft weliswaar enkel de minimumvoorwaarden, zo stelt het voorliggende document duidelijk.

De universiteiten zijn vrij om bijkomende voorwaarden te stellen. Op de Akademische Raad leek men geneigd om het minimum van 14 op 20 voor vrijstelling in een bisjaar te behouden. Er zou dus, wanneer het voorstel van de VLIR geaccepteerd wordt, niets aan het Leuvens examenreglement veranderen.

## Kringraad

Dit standpunt van de Akademische Raad zal door de AV van Kringraad zeker toegejuicht worden. Kringraad kon zich met het voorstel van de VLIR verzoeken, enkel wanneer het onderscheid in punten tussen een vrijstelling voor tweede zit en een vrijstelling voor een bisjaar gehandhaafd werd. Dit omdat profen bij de kwotering van een student rekening houden met de gevolgen ervan: men verleent met andere woorden al dan niet een vrijstelling. Wanneer het vereiste minimum voor het behalen van een vrijstelling lager komt te liggen, zullen profen ook moeilijker dit cijfer toekennen.

Het voorstel van de VLIR bevat ook nog een regeling voor vrijstellingen van eerste naar tweede zit. Wettelijk gezien is er met dit soort van vrijstellingen niets aan de hand, en eigenlijk is de reglementering ervan in het VLIR-voorstel overbodig. Sommige universiteiten hadden zich tegen deze opname trouwens verzet. De KUL duidelijk niet, want op de Akademische Raad vond men de huidige regeling in het VLIR-voorstel zelfs niet restrictief genoeg: men vond dat als bijkomende voorwaarde moest gesteld worden dat men slechts vrijstellingen voor tweede zit kan verkrijgen op voorwaarde dat men alle vakken heeft afgelegd (zoals aan deze universiteit trouwens gebruikelijk is). Voor het overige luidde het advies positief.

Wouter Colson



# Verkiezingsgeharrewar III Toch liever geen vrouw

VTK — Woensdag 8 mei om half negen 's avonds stonden er enkele honderden studenten toegepaste wetenschappen te drummen bij de ingang van auditorium G op de kampus te Heverlee. VTK organiseerde een algemene vergadering om haar leden te laten beslissen of de verwarde verkiezingen van 30 april jl. al dan niet als geldig moesten verklaard worden. In de inkomhal van het auditorium hadden Sjoera en Ko een hele stand opgebouwd met zelfs de opgeblonden 'sportwagens' van Sjoera-vriend Ulix erbij. Meer dan 500 studenten bleven een half uur geduldig wachten tijdens de gekontroleerde uitleiding van de stembiljetten.

Vorige week hebben we op deze pagina's uitvoerig de verkiezingsheibel bij VTK uit de doeken gedaan. In 't kort. Ploeg Kern, oprichter als counterploeg tegen ploeg Post, had Sjoera naar voor geschoven als preses-kandidaat, maar op de officiële inschrijvingsbrief stond VTK-medewerker Dirk Meire op die plaats. Sjoera ging immers slechts één week voor de verkiezingen deel uitmaken van Kern. Tegen de verwachtingen in werd Kern verkozen. De officiële preses Dirk Meire raakte in paniek toen hij zag dat zijn ploeg eigenlijk niet in staat was de VTK-werking te garanderen. De ploeg was immers nooit met dat doel oprichter, maar slechts bedoeld om Post het vuur aan de schenen te leggen.

Dirk liet de aan zijn medewerkers binnen Kern beloofde bestuurswijziging vallen en diende bij het huidige presidium een aanvraag in tot nietigverklaring van de verkiezingsuitslag. Men besliste echter hierover de kiezer nogmaals te raadplegen.

Vorige woensdag werden de ingenieursstudenten dus voor de keuze geplaatst de verkiezingen al dan niet te

bekrachtigen. Bij nietigverklaring zouden er onmiddellijk nieuwe verkiezingen plaatsvinden waarvoor slechts Post en een nieuwe ploeg Brico kandidaat bleken. Sjoera had zonder Meire, die in geval van nieuwe verkiezingen zijn steun had opgezegd, kennelijk niet meer het lef nog op te komen. Bij aanvaarding van de verkiezingen zou de originele ploeg Kern, dus met Meire als preses, bekrachtigd worden.

## Sjoera af

Vòòr hierover gestemd werd, kregen Dirk Meire, Sjoera en een aantal andere betrokkenen de gelegenheid elk hun waarheid te verkondigen. Dat verliep nogal woelig. Vooral toen Ulix het woord wou overnemen van vriendin Sjoera, wat enkele mensen uit het publiek niet erg op prijs stelden. Sjoera zelf zegde slechts enkele zinnen waarbij preses Jan Laga haar trouwens nog moest onderbreken daar zij onjuistheden stond te vertellen. Jan had alle moeite de problematiek duidelijk weer te geven en enkele misverstanden uit de wereld te helpen. Zo was het bijvoorbeeld reglementair onmogelijk dat diezelfde algemene vergadering, na bekrachtiging van Kern, meteen een bestuurswijziging zou doorvoeren. Dat kan immers pas gebeuren zodra het nieuw verkozen bestuur daadwerkelijk aan de macht is, t.z. na 12 juli '85. Ook was de beslissing door deze vergadering genomen statutair onherroepelijk.

Er was vervolgens tijd voor vragen uit het publiek maar het grootste gedeelte der aanwezigen begon al gauw te schreeuwen om de stemming. Wat ook gebeurde. Met een overtuigende meerderheid van 323 stemmen tegen 181 werd Kern weggevoerd. Was de kiezer bang voor een gekerkige VTK-werking met Kern? Was men

ontgoocheld in Dirk Meire en naaste medewerkers? Vond men Sjoera dan toch een beetje te groen?

## Scheur, scheur

Nieuwe verkiezingen dus tussen Post en Brico. Deze laatste ploeg kreeg enkele minuten de tijd zich voor te stellen. Zij bleek te bestaan uit slechts vier architectuurstudenten, waaronder een meisje als preses-kandidate en Veto-medewerker Didier Wijnants. Het enige doel van deze ploeg was het terugschroeven van de werking tot het uiterste minimum. Doel daarvan was de student wakker te schudden, in de overtuiging dat hij door het presidium alleen maar verward wordt. "Doe het zelf"; vandaar de naam, vermoeden we.

Bij de telling — het was inmiddels voorbij elf uur — bleek Brico toch nog 110 stemmen te hebben gekregen. Rudi De Smet van Post, met 340 stemmen, kon dan toch het lang geëerde preselint omleggen.

De dag daarna kreeg Jan Laga bezoek van vier VTK-leden. Of beter ex-leden. Zij overhandigden hem een enveloppe met daarin hun verscheurde lidkaarten. Volgens hen had het presidium de verkiezingen gemanipuleerd.

Op dit niet ernstig genomen voorval na, werden er weinig reacties waargenomen. Post start in elk geval met een zwakke basis, ondanks haar degelijke manschappen. Een degelijkheid die zij gedurende de hele affaire nooit hebben kunnen waarmaken. Sjoera en Ko zullen wellicht nooit kunnen toegeven een ongelooftwaardige ploeg te zijn geweest met een onduidelijke motivatie. Naar verluidt zou Sjoera goede bindingen hebben met mensen van KrUL. Toeval?

Bert Malliet

WINA — Woensdag 8 mei laatstleden hadden ook bij WINA verkiezingen plaats. Plaats van gebeuren: het Rekreatiecentrum bij Alma III. Zo'n 100 studenten wiskunde, informatica en natuurkunde (1/7 van het totale aantal) zorgden ervoor dat het kleine zaaltje goed gevuld was. Spijtig genoeg ging het hele boeltje met zo'n uur vertraging van start, omdat de geluidsinstallatie te laat was gearriveerd.

Het verkiezingsstelsel in WINA verschilt van de meeste andere omdat studentenvertegenwoordigers voor de raden van de universiteit en van de ASR apart worden verkozen van de ploeg. Dit geeft de kiezers de kans om elke kandidaat-vertegenwoordiger afzonderlijk te beoordelen. In het verleden was dit meermalen aanleiding tot zware discussies, zoals bijvoorbeeld vorig jaar, toen twee kandidaat-vertegenwoordigers voor Sociale Raad niet werden verkozen. Dit jaar ging alles er veel rustiger aan toe.

De schaars opgekomen kandidaat-vertegenwoordigers voor de raden van de KUL (slechts de helft van het aantal vakatures had een kandidaat) werden

# Verkiezingen wijzen uit INSEST in WINA

nauwelijks aan de tand gevoeld. Motivaties als: "Men heeft mij gevraagd dit te doen" en "Ik wil mij inzetten voor de studenten" werden wel meermalen gehoord. Weinig visie dus. Dit eerste deel van de verkiezingen was dan ook vlug afgelopen. Twee incidentjes kunnen we nog vermelden: één kandidaat kwam niet opdagen, en werd dus ook niet verkozen, en een andere was verbaasd niet voor te komen op de stemformulieren. Reden: vergeten z'n kandidatuur te stellen. Spijtig...

Het tweede deel van de verkiezingen (stemming over de kandidaat-vertegenwoordigers in de ASR-raden) verliep nauwelijks meer geanimeerd. Toch bleken deze kandidaten hun motivatie meer uitgewerkt te hebben.

Zowel voor Kultuurraad, Sportraad als Kringraad werden inhoudelijk degelijke bewegredenen opgesomd. Zij werden dan ook allen verkozen: drie voor Kultuurraad, twee voor Kringraad en één voor Sportraad. Deze laatste deed nog een oproep aan alle aanwezigen, om zich volgend jaar actief in te zetten bij de sportwerking van WINA, omdat één persoon niet alles zelf kan doen. Hopelijk kent hij hiermee succes!

Het is al een tijdje duidelijk dat er binnen WINA nog maar weinig (lees: geen) interesse bestaat voor werking rond sociale problematiek: artikels hieromtrent in het kringblaadje *Newtonke* worden maar weinig geapprecieerd door een groot deel van de

winezen (= WINA-studenten), en op de WINA-dag van enkele weken terug ontbrak een standje 'sociaal'. Geen wonder dat je zo weinig respons krijgt. Vandaar dat het niet volledig onverwacht kwam dat er geen kandidaat-vertegenwoordiger voor WINA in Sociale Raad opdaagde.

## Eén grote familie

In het laatste deel van de avond werd de énige kandidaat-presidiumploeg voorgesteld, met de naam INSEST. Deze naam duidt, aldus kandidaat-preses Geert Triest, op de wil om het komende academiejaar de betrekkingen tussen de winezen te bevorderen: WINA moet één grote familie worden. Een zowaar nobel initiatief!

Deze ploeg (die voortbouwt op de huidige presidiumploeg) had een intensieve reclamecampagne achter de rug, en kon rekenen op de steun van een groot deel van de WINA-studenten. Tijdens de voorstelling van de ploeg, kwamen volgende programmapunten aan bod: betrekkingen tussen de jaren bevorderen, informatiedoorstroming verbeteren (verslagen van de raden in

de wettelijke Winagende), op touw zetten van een heuse WINA-week tijdens dewelke alle facetten van de WINA-werking aan bod komen, en muzikale ramssessie houden, samenwerking tussen de kringen bevorderen... Daarbij kwam nog dat INSEST de ASR bleef steunen en actief wilde ijveren om terug één studentenoverkoepeling op touw te zetten. Andere kringen werden reeds geïnformeerd hierover, en bleken bereid hieraan actief mee te werken.

Ondanks enkele netelige vragen uit het publiek (over o.a. de rakettenkwestie), en een niet ter zake doende discussie over de plaats van de informatica (meer bepaald tweede kan informatica) binnen WINA, werd ploeg INSEST toch verkozen: 69 stemmen voor, 16 tegen, 12 onthoudingen, en 1 blanco-stem.

Na de verkiezingen werd er gefeliciteerd, en kon de laatste WINA-TD van het jaar van start gaan. Dank aan allen die hieraan hebben meegewerkt, en shame on diegenen die te lui waren een poot uit te steken om te helpen. Een beetje meer INSEST in tweede lies zou geen kwaad kunnen... (PVL)





## Sedert de oudheid

# Kontinuiteit toch verzekerd

**KLIO** — De kringverkiezingen in Klio, de kring van klassieke filologie en oude geschiedenis, kenden aanvankelijk een zeer matige inzet. Het zag er op een gegeven moment zelfs naar uit dat er helemaal geen preses-kandidaat zou opdagen wat in de bijna 50 jaar oude kring nog maar één keer voorgevallen was. Ook voor de andere posten bleef het aantal kandidaturen laag tot zeer laag.

Klio kent namelijk een systeem waarbij de afzonderlijke taken (sport, cultuur, onderwijs, sociaal...) gescheiden blijven van het eigenlijke presidium of het triumviraat, bestaande uit de preses en twee vice-preses (één voor klassieke, één voor oude geschiedenis). Zowel voor het triumviraat als voor de afzonderlijke taken kunnen dus meerdere ploegen opkomen. Er wordt per presidiumfunctie gestemd, en de jaarwerking wordt dan verzekerd door het voltallig verkozen presidium van ca. 20 leden, met één stem per functie op de vergaderingen.

Een goede week voor de eigenlijke verkiezingen waren de posten van animatie, sport, onderwijs in Oude Geschiedenis nog vakant. Tevoren verspreide geruchten over mogelijke kandidaten bleken dan toch alleen maar geruchten te zijn. Op de valreep werden toch nog alle gaatjes opgevuld en ook het driemanschap vond nog vlak voor de verkiezingen zijn vice-preses Oude Geschiedenis.

### Jubileumjaar

Op 29 april was het dan aan de Klioten om over deze kandidaten te stemmen. Onder de verschillende programma's enige opmerkelijke punten. Sociaal pleit ervoor de ingelagen weg van een werkroep sociaal verder te zetten en de informatie-doorstroming langs open presidiumvergaderingen uit te bouwen. Vooral het programma cultuur van een 3 mannen en 2 vrouwen sterke ploeg kwam met een aantal frisse ideeën, vanuit de opvatting dat "cultuur een zeker engagement is dat de innerlijke tendensen van de mens blootlegt om die mens beter te leren kennen."

Zo denken ze onder meer aan een totaalprogramma, dans, een filmforum, het bezoeken van toneelvoorstellingen en tentoonstellingen, en de laatste dan niet noodzakelijk van klassieke tematiek.

Uit de speech van de kandidaat-preses, tussen de wat hol aandoende retoriek door, enige opmerkelijke programmapunten: ook hij pleit voor een open presidiumwerking waar regelmatig ook de informatie omgekeerd

doorstroomt, door middel van enquetes namelijk tussentijdse evaluaties te houden.

Voor het triumviraat zal Klio in elk geval een ASR-kring blijven en zich ook actief inzetten voor elke verzoeningspoging tussen ASR en KrUL.

Tenslotte werden alle kandidaten voor hun functie verkozen. Voor het triumviraat leverde dit bijvoorbeeld 75 stemmen vóór op, bij een totaal van 92 uitgebrachte stemmen (27% van alle Klioten).

Het Kliojaar werd officieel afgesloten op 8 mei met een receptie door de kring, aangeboden aan de tweede-lijssers. Bij die gelegenheid werd "de macht" dan aan het nieuwe presidium overgedragen.

De nieuwe ploeg wacht een druk akademiejaar, want naast de tradi-

tionele kringwerking staat hen de voorbereiding van het jubileumjaar te wachten: in 1986-87 bestaat Klio immers 50 jaar. In elk geval kunnen ze al oefenen want gedurende het volgende akademiejaar bestaat het Kliokot (Beethovenhof 31) 20 jaar. En op 8 juli volgt er in zaal Albatros een pre-deliberatie-td.

Het nieuwe triumviraat, dat de kring zal leiden, beschikt wel niet, zoals ze zelf zeggen "over de nodige ervaring in de kringwerking" — er zijn inderdaad vele nieuwe gezichten — maar dit zal wel ruimschoots gecompenseerd worden door de "geestdrift, wilskracht en durf" van preses Marc Carré, en vice-preses Marijke Vanholder (klassieke) en Rudi Stegen (oude geschiedenis).

Bert Broens

## Satirische strip

# De vliegende paap

**T**ussen al die pausboeken en pausstrips, die allemaal een graantje willen meepikken van het komende 'pastoraal' bezoek, zit er een gemakkelijk maar niet echt denderend satirisch werkje, namelijk *De vliegende paap* van Zak en Bert Verhoye.

De eerste is vooral bekend van zijn snedige politieke kartoons voor De Morgen en het — om in de gewijde sfeer te blijven — ter ziele gegane De Zwijger. En dat is in deze strip duidelijk merkbaar: eenzelfde zuinige stijl die zich beperkt tot enkele essentiële trekken. Alleen is Zak hier soms wat slordiger te werk gegaan dan in zijn kartoons.

Moest het album misschien snel klaargestoomd worden? De karikatuur van Willeke van Amelrooy is gewoon ondermaats in vergelijking met figuren die de tekenaar reeds in zijn lade had liggen zoals VDB en Boudewijn I.

Het opgediste verhaal is slechts een aanleiding om de 'paap' in contact te brengen met allerlei publieke figuren. Wat veelal grappige situaties oplevert. Op de achterkant van de titelpagina boven het impressum staat trouwens: "*Personen die zich in de hier afgebeelde figuren en/of situaties zouden herkennen hebben gelijk.*" Het

moet gezegd worden dat ook de SP net als de andere partijen niet gespaard blijft van enig aangelengd vitriool.

Ik kan mij best voorstellen dat een aantal mensen deze strip als blasfemie zullen brandmerken. Eén enkele keer wagen de auteurs zich zo op het scherpe van *Hara Kiri*: als de 'paap' een concentratiekamp bezoekt en bij het zien van de ovens denkt "*Proper ovens voor Joden, communisten en homo's...*" Doch er zit ook wel wat subtielere humor in deze strip.

De imaginaire maar niet vrijblijvende persknipsels, waar een aantal bladen op de korrel worden genomen aan de hand van hun eigen 'stijl' (je moet de vijand met zijn eigen wapens verslaan, netwaar?) zijn een aangename aanvulling voor dit album. De foto's met een neppass in de hoofdrol zijn daarentegen van een bedenkelijk *Papie Jopie*-nivo en bijgevoel volkomen overbodig.

Ziezo, de laatste striprecensie van deze jaargang zit erop. Ondanks mijn goede voornemens is het volwassen en meestal onbekende beeldverhaal niet voldoende aan bod gekomen: sorry Edika, sorry Foerster, sorry Montellier ... vooral omdat heel de Vlaamse 'stripkritiek' jullie doodzigt en dat verdienen jullie niet. Ik zal maar stoppen vooraleer ik te sentimenteel begin te worden ...

Pascal Lefèvre

Zak en Bert Verhoye, *De vliegende paap*. Kritik, 1985, 195 frank.

KrUL

Binnen het huidige presidium waren (en zijn) en opinies over deze kwestie erg verdeeld, zodat er na geanimeerde discussies een stemming kwam die het volgende resultaat opleverde: 5 KrUL-stemmen, 3 ASR-stemmen en één onthouding. Volledig in de lijn van het programma van het afscheidnende presidium werd daarop het ultieme referendum georganiseerd bij alle Romanisten.

Op de stemformulieren stond de uitslag van de presidiumleden vermeld als advies, met de uitdrukkelijke precisering dat het uiteindelijk de studenten zelf waren die beslisten. Bovendien werden nog eens beknopt, én zo objectief mogelijk, de voor- en nadelen van zowel ASR en KrUL opgesomd. Gedurende het akademiejaar zelf kon de Romanist(e) die dat wou zich op de hoogte houden via artikelen in het krabblad, presidium-verslagen en de vergadering zelf.

De uitslag liet geen twijfel bestaan over de wil van de studenten: 63% voor KrUL. Opmerkelijk, en wellicht ook tekend voor een bepaalde mentaliteit, waren het vrij groot aantal blanco-stemmen...

Alleszins, aangezien nieuwbakken preses Clem Robijns op voorhand al had aangekondigd dat zijn ploeg zich volledig zou neerleggen bij de referendum-uitslag (zonder evenwel apriori toenaaderingspogingen uit te sluiten) ziet het er naar uit dat Romania nu definitief bij de KrUL-kringen mag gerekend worden.

Tot spijt van wie het benijdt...

(KC)



De bovenste verdiepingen van Tervuursevest 123: een veilige burcht tegen kommunisme, ateïsme, zedenverval, linkse priesters... (foto Veto)

# Jeugdkomitee en Opus Dei

**H**et lijkt ons toch zo onbevangen: enkele KVHV-ers die — onder leiding van hun preses — besluiten het grove tekort goed te maken van zoveel gevestigde organisaties. Zij zullen de Heilige Vader eens gaan verwelkomen, zie.

Al veel minder onbevangen wordt het als je waarneemt dat er zich een eigenaardig netwerk heeft ontpopt tussen Filip Martens, preses van het KVHV en de geheimzinnige organisatie Opus Dei.

Wat is Opus Dei?

Het betreft hier een katholieke elite-organisatie: kringen uit het establishment gaan actief zoeken naar idealistische én briljante katholieke jonge mensen. Sommigen worden gerekruteerd voor een soort pedas aan de universiteiten, waar een gesloten sfeer hangt, zwager van waarschuwingen voor communisme, ateïsme, zedenverval, linkse priesters en meer van dat moois. Leuven kent er zo twee: Huize Steenberg, Leopoldstraat 14 (voor meisjes) en Tervuurse Vest 123 (voor jongens).

De jonge mensen die het mentaal uithouden in zo'n atmosfeer én intellectueel waardig bevonden worden, komen gaandeweg in een lobby terecht. Een lobby van topfiguren (hun ledenlijsten worden streng geheim gehouden), die mekaar kennen en steunen en vooruit duwen. Een machtige lobby, die sleutelfiguren in de samenleving ambieert.

Sinds Karel Wojtyła paus is heeft dit Opus Dei (dat ontstaan is onder het Franco-regime in Spanje), de wind in de zeilen: in de Latijnse landen was hun positie al sterk, nu zijn zij ook kerkrechtelijk aan het gezag van de lokale bisschoppen onttrokken (de zogeheten exemptie).

Zij zijn — als organisatie — nog slechts aan de paus verantwoordelijk verschuldigd en lijken hard op weg in de kerkelijke organen de jezuitien als keurkopros te verdringen. Merkwaardig genoeg is hun kerkrechtelijke exemptie er gekomen vlak na een vergadering over de delging van het falliet van de *Banco Ambrosiano*. Ieder verband tussen beide gebeurtenissen zal wel toevallig zijn, zeker?

Welk is nu de band tussen dit Opus Dei en het Jeugdkomitee van Filip Martens?

Om te beginnen is de Franse journalist Frossart, de enige die voor het Jeugdkomitee op een publieke

bijeenkomst te Leuven achtergrondinformatie is komen geven bij het pausbezoek, naar België gehaald door de Opus Dei-groep van Louvain-la-Neuve.

Vervolgens was er in Leuven een merkwaardig pamflet — in vertrouwelijke kring verspreid met het doel geld te verzamelen. Een groep studenten meldt daarin dat zij de paus, ter gelegenheid van zijn bezoek — en als Maria-verreder — een kopie willen geven van het *Sedes Sapientiae*-beeld uit de Sint-Pieterskerk.

Op zich niets aan de hand, ware het niet dat a) het pamflet zo is opgesteld dat gesuggereerd wordt dat het een initiatief is van de studenten; b) dat eveneens gesuggereerd wordt dat de deken van de Sint-Pieterskerk achter dit initiatief zou staan. Het enige wat de brave man gedaan heeft is toelating geven voor het maken van een kopie, zonder iets te weten van de initiatiefnemers; c) dat de bisschoppen uitdrukkelijk gevraagd hebben de paus geen aparte geschenken te geven, maar storting te doen voor een fonds tegen de honger in de wereld; d) dat de verantwoordelijke uitgever van het pamflet, de pas-afgestudeerde dr. S. Semincx, gedomicilieerd is in het Leuvense Opus Dei-huis.

Het verhaal is daarmee niet ten einde: met medewerking van Opus Dei werd er tijdens de afgelopen pausvakantie een kongres van katholieke studenten over universitaire problemen georganiseerd in Rome. Via de krant konden we vernemen (De Standaard, 12 april 1985) dat er ook een Leuvense delegatie was, waaronder ... jawel, Filip Martens (wie sprak er ook weer over representativiteit en openheid?). Die delegatie was aanwezig bij de overhandiging van het beeld (gemaakt door Pierre Opsomer uit Schoten) door genoemde S. Semincx. Johannes Paulus toonde zich, naar verluidt, verheugd met het geschenk.

Wat niet in de krant stond, maar uit betrouwbaar bron op onze redactie aanwaarde: Filip Martens zou bovendien ontvangen zijn door Kardinaal Ratzinger, Kardinaal Ratzinger is het hoofd van de Kongregatie voor de Geloofsleer (de moderne naam voor wat vroeger Inquisitie heette). Het was Ratzinger die theologen als Schillebeeckx en Boff op het matje heeft geroepen. Of Filip Martens ook op het matje is geroepen omdat hij de richtlijnen van zijn bisschoppen straal genegeerd heeft, wilt onze zegsman niet te vertellen. Wij vermoeden van niet.

Eddy Daniels

# Referendum spreekt zich uit voor Kringunie Leuven

**ROMANIA** — Erg spannend kon de verkiezingsavond binnen Romania moeilijk genoemd worden: "*Pérlin la demeuere*" had met weinig tegenstand af te rekenen, aangezien zij de enige ploeg was, die opkwam.

Nochtans viel er enige nervositeit bij de kandidaat-presidiumleden te bespeuren. De (gloednieuwe!) statuten van Romania bepalen immers dat minstens 1/3 van de Romanisten zijn stem moet uitbrengen opdat zo'n 85% van de stemmers voor *Pérlin la Demeure* waren, verdwenen ook de laatste twijfels.

### Pérlin la wát?

Zoals het de traditie schijnt te worden in Romeinse, is deze ploeg haast volledig uit tweede kammers samengesteld. Toch bevat *Pérlin enzoovort* ook enkele kopstukken uit de huidige (weliswa ex-)presidiumploeg, zodat een zekere "kontinuiteit" verzekerd is. De ploeg heeft een vrij uitgebreid programma voorgelegd aan de Romanisten waarin de nadruk vooral ligt op een verdere uitbouw van de inhoud-

lijke werking: op onderwijsgebied en kwa kringwerking bestaat er al een stevige traditie (waarvan de grondslagen gelegd werden door de huidige ploeg), wat betreft de sociale werking kan er nog heel wat gedaan worden (en dat is vrij eufemistisch uitgedrukt). Verder worden de verbetering van de eerste kan-opvang beloofd, een verzetten, en eventueel nog uitbreiden, van de cultuurwerking, waarbij gedacht wordt aan een latijnsamerikaanse week, enzovoorts enzoverder.

Bovendien voorziet het programma ook een met veel geheimzinnigheid omgeven "revolutie op ontspanningsgebied", die, oh mysterie, oh raadsel, "etcetera" werd gedeut... En tussen haakjes: *pérlin la demeuere* is niet alleen de naam van een film maar schijnt bovendien — en wie had dat ooit durven denken — ook nog een Franse uitdrukking te zijn!

### En dan nu: KrUL-ASR!

Een teer punt blijft natuurlijk Romania's standpunt in de KrUL-ASR kwestie. Zoals de lezer weet, behoort Romania sinds vorig jaar na een hier en daar betwist referendum, tot de



# Kringsubsidies verdeeld

Verleden woensdag werden op Kringraad een deel van de subsidies aan de kringen verdeeld. De Financiële Kommissie nam de dossiers door die 11 kringen hadden ingediend voor subsidiëring van hun activiteiten tijdens de periode januari-maart 1985. De daaropvolgende Algemene Vergadering keurde deze bedragen goed en legde ook de verdeling van de sekretariaatsschijf vast.

gehele verlies vergoed.

## Schijven

Omdat de activiteiten van een kring nu eenmaal niet mooi over het ganse jaar verspreid zijn, wordt het beschikbare geld verdeeld in drie schijven en gespreid over drie periodes. Een eerste schijf van 75.000 fr is bestemd voor de activiteiten van begin januari tot einde maart; een tweede van 35.000 fr voor de eerder zeldzame activiteiten van begin april tot eind september en een derde van 100.000 fr voor de periode oktober-december. In deze periode wordt natuurlijk het meeste georganiseerd.

Ook zonder het organiseren van veel activiteiten — iets wat bij kleinere kringen wel meer voorkomt — heeft een kring altijd wel wat kosten voor papier, postzegels en dergelijke. Om alle kringen van een bescheiden begin-kapitaal te voorzien om deze sekretariaatskosten te dekken, wordt 70.000 fr apart gehouden, onder de toepasselijke naam sekretariaatsschijf. En omdat de grote kringen het veel gemakkelijker hebben dan de kleine kringen om aan inkomsten te geraken (door TD's, kursusdienst), krijgen die kleine kringen ook de grootste deel van deze sekretariaatsschijf. Zo strijken Geologie en NFK dit jaar 5910 fr op, terwijl het VTK en Medika het met 985 fr moeten doen. Bovendien storten deze laatste twee kringen de voorgaande jaren telkens hun deel terug in de subsidiepot en vragen zij ook geen subsidies voor activiteiten aan zodat er meer geld onder de andere kring kan verdeeld worden. Solidariteit bestaat nog in Leuven!

## Januari-maart

Verleden woensdag zijn de subsidies voor de periode januari-maart 1985 verdeeld. Dat gebeurde door de Financiële Kommissie van Kringraad, een grote naam voor een periodieke vergadering van de financieel verantwoordelijken van enkele kringen, die de binnengekomen dossiers controleren. De meeste subsidies gingen vooral naar informatieve pamfletjes

zoals Ruah, Fumarooltje, Winagenda, kringblad, ekskursies of weekends. Maar daarnaast kreeg bijvoorbeeld Historia ook een kleine 2000 fr voor de tentoonstelling die rond 50 jaar Historia was opgezet.

Verder is het voor degenen die de dossiers doorname natuurlijk ook prettig de fotoboeken van sommige kringen eens door te nemen. Voor alle veiligheid hebben we die niet doorgegeven aan Vanzwanke; het zou anders wel eens slecht kunnen aflopen voor bepaalde personen.

Na wat cijferwerk en het optellen van alle sommetjes bleek dat Landbouw en Bios met het meeste geld waren gaan lopen (15.000 fr elk), terwijl Klio zich deze keer met 537 fr tevreden stelde, het spreekwoord indachtig: "Wie het kleine niet eert, is het grote niet waard."

Frank Segers

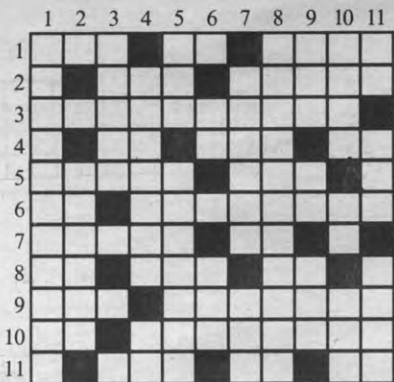
## Bouwkampen

Elke zomer trekken zo'n 800 jongeren met Bouwoude op bouwkamp in binnen- en buitenland. Ze werken 2, 3 of 4 weken lang in kleine groepen samen om het woonmilieu van kansarme medemens te verbeteren: renoveren van een huis voor een arme boerenfamilie in Oostenrijk, bouwen van klaslokalen voor mentaal gehandicapte kinderen in Italië, opknappen van een vormingscentrum in Frankrijk, aanleg van een waterkanaaltje in een Turks bergdorp, uitbouw van een parochiecentrum in Joegoslavië, werken in een sloppenwijk van het Portugese Coimbra... of zich gewoon met handenarbeid ten dienste stellen van minderbedeelden in eigen land.

Technische ervaring is niet nodig, de wil om anderen met je handen te helpen uiteraard wel. En in ruil voor je gratis werk krijg je kost en inwoon en bovendien — maar dat is niet materieel uit te drukken — veel genoegdoening en vriendschap.

Wie meer wil weten over deze alternatieve vakantieover, neemt contact op met:

Bouwoude vzw  
Tienessesteeweg 145  
3200 Kessel-Lo  
tel. 016/259144.



### Horizontaal

1. Niet blinkend — dier — teken; 2. kloosteroverste — mythisch figuur; 3. zatter; 4. lamp — gek — in orde; 5. voorzetsel — insectenprodukt; 6. muziknoot — forcerend; 7. implanten — zich; 8. achter — proper — research and development; 9. gebouwonderdeel — bevriende; 10. Frans voegwoord — Grieks drama; 11. Duitse tv — Frans lidwoord — afstandmaat.

### Vertikaal

1. Drijvenden; 2. jongensnaam; 3. frisdrank; 4. overvolle — slee; 5. commerciële zender — anagram van winnend; 6. jongensnaam — springstof; 7. narren — duivenhok; 8. zieke; 9. oppervlaktemaat — scheikundig element — god (Latijnse verbuiging); 10. voorvoegsel dat 'licht' betekent — achter — letterkeer van 'men'; 11. Kempische Steenkoolmijnen — Amerikaanse jongeling — graanprodukt.

Bart De Moor

# Migranten ZOEKERTJES

(vervolg van p. 2)

zeker als er geldelijke steun is. In werkelijkheid hangt de financiële strop voortdurend boven de initiatieven. Er is verder te weinig voorbereiding op een eventuele re-migratie. De nood aan een expliciete vorming wordt zelden gelenigd (daarvoor is vaak ook te weinig wetenschappelijke achtergrond). Het probleem van de derde generatie hangt overigens nog volledig in het luchtledige.

Ondanks de positieve aspecten van het jeugdwerk blijven er dus nog veel hiaten. Positief is dat zowel wij als onze beleidsvoerders dus nog veel kunnen doen om deze leefwerelden te integreren en zo de werkelijkheid leefbaarder te maken.

Toon Boon C

## Leuven vol muziek op cassette!

De kakofonie van het Orgelpunt, het imponerende orgelconcert van Fred Van Hove en de stemmingsvolle Vexations zullen binnenkort op cassette verkrijgbaar zijn. Intekenlijsten liggen nu reeds op 'tStuc.

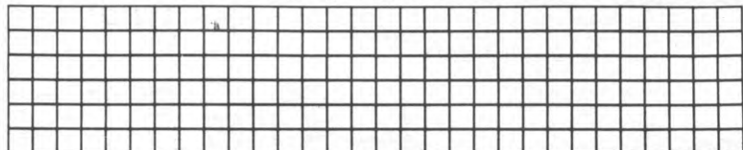
Informeer daar! (120 min Vexations, 1 cassette Van Hove/Orgelpunt: verkrijgbaar in juli). □



## ZOEKERTJE: gratis.

De redactie behoudt zich recht voor om zoekertjes niet te plaatsen.

Gebruik onderstaand rooster. 1 teken per vakje. 1 vakje tussen de woorden. Zenden aan 's Meiersstraat 5



Ieder jaar voorziet Kringraad op zijn begroting een bepaald bedrag aan kringsubsidies. Dit jaar (1985) gaat het om in het totaal 220.000 fr. Al dat geld wordt echter niet zomaar uitgedeeld. Het grootste deel ervan, 210.000 fr, dient om verlieslatende kringactiviteiten volgens bepaalde criteria te ondersteunen. De filosofie achter dit subsidiesysteem is dat de kringwerking moet ondersteund worden, en niet het geven van gratis vaten en dergelijke.

Activiteiten die gesubsidieerd worden, zijn onder andere de volgende: het uitgeven van pamfletten, kringbladen, adressenlijsten, affiches, de huur van zalen voor debatten en dergelijke, studiereizen en weekends... Aan de hand van de nodige gegevens en bewijstukken (rekeningen, exemplaren) wordt telkens een deel of het

- Gezocht: klein huisje (ong. 5000 Bfr. huur). Geen groot comfort nodig. Eventueel klein tuintje. In of buiten Leuven, max 3 km. Tel: 016/25.53.24.
- Te koop: Synthesizer Roland SH-101. Volledig en in voortreffelijke staat. Z.w. Bart Vanpaeschen, Tiensestraat 114, kamer 9, 3000 Leuven of tel: 011/21.24.02. tijdens weekendend.
- Te koop: Ritmebox Roland TR606, basverterker Fender 40watt, basgitaar Aria pro II. Als nieuw! Tel: 016/46.02.69.

● Weet iemand een goedkope manier om spaans te leren in Spanje tijdens de grote vakantie? Zijn er spaanse studenten die ons kunnen helpen? Goede Louwagie, Bergstraat 29, 3000 Leuven.

● Te huur: ruime kamer (zeer rustig gelegen), bemeubeld. Mechelsestraat 114, 3000 Leuven. Van 15 mei tot 31 juli. Tel: 03/482.18.85.

● Voor een theaterproject zoeken wij massa's (oude) lakens. Griet, Blijde Inkomststraat 69.

● Thesisstudent zoekt kot (gemeubeld of niet gemeubeld) voor periode 1 augustus - 31 november '85. Z.w. Peter Mostrey, Diestsevest 53, 3000 Leuven of tel: 050/38.48.33 (weekend).

● Gezocht: twee studentenkamers, omgeving Parkstraat of Schapenstraat vanaf september/oktober. Z.w. Bart, Minckelersstraat 15 bus 5. Vriendelijk dankuwels.

● Te koop: tweedehandskleding dames, maten 38-40-42-44. In zeer goede staat, spotprijzen. Tel: 23.38.96.

● U.P. likvideert kerkstoelen om nieuwe te kunnen kopen. Voor 250fr neem je een mooie oude stoel mee. Iedere woensdag na de mis 18.15 in de O.L.Vrouwkerk ook zaterdag 18.15 en zondag 11.00 uur.



## Chemika

● ma 20 mei: onderwijswerkgroep in het Chemikakot om: 20.30 u.



### Donderdag 16 mei

20.00 u. LITERATUUR *Elsa Morante* door A. Warrinnier in 'tStuc. Org. Univ. Werkgroep Literatuur.

21.00 u. KONCERT *Shockheaded Peters* in 'tStuc. AFGELAST.

### Maandag 20 mei

20.30 u. FILM *Subway Riders* van Amos Poe (1981) in Aud. Ves. Inkom 50/70. Org. DAF.

22.30 u. FILM *The Foreigner* van Amos Poe (1977) in Aud. Ves. Inkom 50/70. Org. DAF.

### Dinsdag 21 mei

20.00 u. BALLET *Koninklijk Ballet van Vlaanderen* brengt *Panovaria-De lentewijding* in Stadsschouwburg. Inkom 75/300.

20.00 u. KONCERT *Orkestklas van het Lemmensinstituut* met werk van Bach in Koncertzaal Lemmensinstituut. Inkom 100/150.

20.30 u. FILM *The Blank Generation* van Amos Poe (1976) en *Unmade Beds* van Amos Poe (1976) in Aud. Ves. Inkom 50/70. Org. DAF.

22.30 u. FILM *Permanent Vacation* van Jim Jarmusch (1980) in Aud. Ves. Inkom 50/70. Org. DAF.

### Woensdag 22 mei

12.00 u. EINDDAG *Stuc-werking* met video; 14.00 Jeggpap New Orleans Jazzband; 17.00 film *The Residents*; 18.30 video, dans en filmfragmenten; 20.00 tapdans New-Yorick - Theatre Dance Workshop; 22.15 Boogie Boy (alias Paul Ambach); fuif. In 'tStuc.

### Donderdag 23 mei

14.00 u. BALLET *Frie Stenuit* brengt *In de Ban van de ring* in Stadsschouwburg. Inkom 150.

20.30 u. FILM *The Treasure of the Sierra Madre* van John Huston (1947) in Aud. Ves. Inkom 50/70. Org. DAF.

## TENTOONSTELLINGEN

'GFLATTEERD PORTRET, Ravenstraat 21-23: Instants van Jan Vierstraets. Tot 31 mei.

DE WITTE TELPERION, Naamsestraat 46: Jean De Bolle met schilderijen, tekeningen, etsen en kollages. Tot 7 juni.

EMBRYO, Naamsestr. 49: Hedwig Luyckx: olie, akwarel en email. Tot 31 mei.

TENTOONSTELLINGSZAAL, L. Vanderkelenstr. 30: kunstschilder L. Sieveke. Tot 31 mei.