

Veto

ALGEMENE STUDENTEN RAAD

Weekblad. Jaargang 11, '84-'85.
Nr. 27, dd. 2 mei 1985.

EN VERDER...

Verantw. Uitg.: Paul Bijmans
's Meiersstraat 5, 3000 Leuven.
Tel. 016/22.44.38.

Kolumn	2
Wina-dag	3
Vanzwanske	3
Ingenieurs 2000	4
Snooker	4
De helden van '68	5
Punks not dead	6
The Triffids	6
Marc Vanrunxt danst Hyena	7
Natuurbakkerij	7
Studenten op academische raad	8
Kruiswoordraadsel	8
Zoekertjes etc.	8

Vakatures ASR

De termijnen voor de sollicitaties voor de te begeven betrekkingen op Veto, Sociale Raad en Kringraad wordt verlengd tot 17 mei 1985. Door de verminderde toelagen immers kan het zijn dat er minder personeel in dienst kan treden dan in de eerste vakatures stond meegedeeld. Wij houden u op de hoogte.

RvS-verslag Oprichting zesde raad via een achterpoort

Vrijdag 26 april laatstleden vond de derde laatste bijeenkomst van de Raad voor Studentenvoorzieningen plaats. Een wat eigenaardige vergadering die veel te vlug voorbij was, weinig discussie en onmiddellijk stemmen was de teneur. Noch de studenten, noch de personeelsfractie bleken zin te hebben in een discussie. Is dat een teken aan de wand of enkel de uitwerking van het weer? De behandelde items die onze aandacht hier verdienen, zijn de vertegenwoordiging in vzw Alma en de beroepsinstatie voor de Financiële Controlekommissie (FKK) der vrije verenigingen. Dit laatste probleem was reeds geruime tijd aan de orde, het eerste kwam eerder onverwacht op de agenda; er was immers geen probleem. Over de indexatie van de studiebeurzen en de problematiek daarrond krijgt u volgende week één en ander in de maag gesplitst.

uitnodiging vergeten. Zonder wapens naar de oorlog, en toch nog een overwinning in de wacht slepen. Je moet maar kunnen. Gelukkig voor hen mochten ze meekijken bij hun buur.

Vertegenwoordiger tegen wil en dank

Eerste punt voor ons: de studenten-vertegenwoordiging in de raad van beheer van Alma vzw. Tot nogtoe als volgt geregeld: 1 student rechtstreeks uit de RvS afgevaardigd, en twee die traditioneel door de Sociale Raad werden verkozen, maar dit is statutair niet vastgelegd. Een wijziging van de statuten is dus aan te raden, maar daarvan blijkt nog geen sprake te zijn. Nu was iemand op het idee gekomen (Bauwens? Sabbe?) om de KrUL ook één vertegenwoordiger te gunnen, hoewel daar vanuit de KrUL niet om gevraagd was, tenzij in het begin van het academiejaar. Had Jan Bauwens slapeloze nachten omdat een deel van de studentenpopulatie geen vertegenwoordiging heeft in de restaurants? In ieder geval stuurde hij een brief naar die koepel met dit voorstel. Bleken zij die brief niet gezien te hebben! Wat een pech.

(vervolg op p. 2)

Voor de KrUL-vertegenwoordiging begon de vergadering al verkeerd: de twee studentenvertegenwoordigers en waarnemer waren hun verslag met

Star Wars

TOEGEPASTE WETENSCHAPPEN — Aan het departement elektrotechniek, afdeling ESAT, hangen ook dit jaar enkele tientallen tesisvoorstellen al valvas.

Tussen de voor een overgroot deel overwegend technische voorstellen, valt wel één bijzonder op door zijn aktualiteit. Het is getiteld *Sterrenkrijg* en de promotor is prof. G. François, die enkele Veto's terug al uitvoerig de kwalijke gevolgen van atoomkonflikten toelichtte.

Tegen een aanval met interkontinentale (kern)raketten bestaat geen verdedigingsmiddel. Beide supermachts zoeken hun veiligheid in wederzijdse afdreiging en gijzeling van elkaars bevolking. Dit systeem is theoretisch stabiel. Nochtans wordt de stabiliteit ondermijnd door de technologische vooruitgang door de ontwikkeling van zeer precieze wapens (MX-raket), die de vijand bij verrassingsaanval vernietigen, door het inzetten van snelle of ondetekteerbare wapens, en door de constructie van een defensief schild (SDI).

Het Star-warsprogramma beoogt een laserstraal systeem te ontwikkelen, dat een raketaanval moet kunnen afslaan.

De bedoeling van het eindwerk is zoveel mogelijk informatie over dit onderwerp te verzamelen en deze aan een kritisch-wetenschappelijke evaluatie te onderwerpen.

Of er dan ook geïnteresseerde ingenieursstudenten zullen op af komen, is natuurlijk een andere vraag.

Bart De Moor



De prijsuitreiking van de literaire wedstrijd van Germania bewees dat literatuur zeker niet op sterven na dood is. In elk geval niet op kwantitatief gebied. Zo stuurden 176 mensen hun probeersels in. Als beste poët wordt hier Peter Verhelst, vrije student L & W, gelauwerd. Jan Nowé, academisch sekretaris L & W, rijkt hem de prijs uit. Andere prijzen werden uitgereikt door Prof. Sabbe, Filip Vermoortele (lid van de jury) en Germania. Achteraf werd het hele gebeuren doorgespoeld met een receptie. De winnende teksten zullen gepubliceerd worden in een speciaal literair nummer van het Germaantje. (foto Veto)

Landbouw evalueert zijn werking Het probleem Kultuurraad

Donderdag 25 april was het de laatste Algemene Raad van de Landbouwkring. Dit is een vergadering van alle verantwoordelijken in de Landbouwkring. Dit zijn er iets meer dan 40. Deze komen een paar maal per jaar samen om de algemene lijn van de Landbouwkring te kunnen bepalen. Er stonden dit keer drie grote thema's op het programma: statutenwijzigingen, evaluatie van het kringjaar en discussiepunten door het presidium aangebracht. Hierbij kon men wel zaken noteren die ook voor de andere kringen van belang zijn.

Eerst werden de mededelingen en discussiepunten van het presidium afgehandeld. Hierbij bleef het vooral bij mededelingen van de verschillende leden over wat zij dit jaar nog planden aan activiteiten. Bij Landbouw wordt er voortgewerkt tot aan de eksamen.

Naar aanleiding van een faktuur van appels die bij de aktiedriedaagse gebruikt werden, stelden enkele mensen zich de vraag of ASR zulks niet moet betalen. Dit vanuit de vaststelling dat er van het geld dat ASR krijgt slechts heel weinig direkt naar de student gaat. Maar, werd er gereplikeerd, ASR heeft dit geld gekregen om aan een inhoudelijke werking te doen,

niet om dit aan de studenten uit te delen in de vorm van kortingen. Onze kring had dat geld blijkbaar ook niet zo nodig zoals verder zou blijken uit een financieel verslag. De 1000 fr voor de appels werd dan ook goedgekeurd zonder dat de discussie ten gronde werd gevoerd.

Brief naar Faze

Door de sociale afgevaardigde werd er eerst een uitleg gegeven over een verslag dat in Faze is geschreven over de RvS-vergadering (zie vorige Veto). Iedereen was ervan overtuigd dat hierheen moest gereageerd worden en aldus werd zonder procedurefouten een brief goedgekeurd waarin een rechtzetting in Faze gevraagd wordt. Daarna werd nog uitleg gegeven over de weerslag van die RvS-vergadering op de financiële toestand van ASR. Die moet dringend 1,8 miljoen vinden en dat betekent dus duidelijk diep in eigen vlees snijden.

Statutenwijzigingen: Veto

Doordat het jaarlijks Songfestival dat door de Landbouwkring georganiseerd wordt, steeds groter van opzet wordt, werd beslist hiervoor een statutaire werkgroep te maken. Elk jaar zal er een verantwoordelijke voor die werkgroep verkozen worden zodanig dat men meer zekerheid heeft dat er iets van de grond komt. De relatie tussen de verschillende werkgroepen en de Landbouwkring zal ook eksakt omschreven worden en in de statuten geschreven worden om alle onduidelijkheid te vermijden. Deze werkgroepen genieten een ietwat auto-

noom karakter maar vooral op financieel vlak mag dit niet tever gaan.

In de funktieomschrijving van de verantwoordelijke voor het kringblad zal de relatie met Veto bijgeschreven worden. Op vraag van Veto en mensen in de kring werd er dit jaar al iemand gezocht die dat op zich zou nemen. Maar iedereen was blijkbaar al te druk bezig. Dit betekent niet dat hij alle artikels zelf moet schrijven, maar hij kan wel andere mensen aanspreken.

De laatste jaren kenden wij een wildgroei aan logo's in de landbouwkring. Daarom werd er nu duidelijk 1 logo afgesproken: de letters LBK met een tarweaar.

Een kultuurraad zonder studenten

Dan kwamen we aan de evaluatie. Of wat er voor moest doorgaan. Elk presidiumlid of verantwoordelijke voor een werkgroep vertelde wat hij dit jaar allemaal wel niet had gedaan en daarmee was de kous af. Het is wel spijtig dat hier niet serieuzer werk van wordt gemaakt. Anders geraakt men nooit snel vooruit.

Financieel gezien zal de kring op het einde van het jaar met een overschot van ca. 330 000 fr op haar bankrekening zitten. Dit is 100 000 meer dan vorig jaar. De prijs van de lidkaarten zal waarschijnlijk wel naar beneden gaan, maar wat er voor de rest verandert is nog niet uitgemaakt.

Eén belangrijk punt toch was de evaluatie die de kultuurafgevaardigde maakte van haar medewerking aan Kultuurraad. Naast de kultuurwerking in onze kring heeft ze ook

getracht mee te werken aan Kultuurraad-'t Stuc. Dat is haar duidelijk niet goed bevallen. Ze was in het begin van het jaar met het gedacht vertrokken van iets aan die programmatie van 't Stuc te kunnen wijzigen. Ze vond, evenals anderen kultuurafgevaardigden, deze duidelijk niet voldoende student-gericht. Er werd dan ook binnen Kultuurraad een commissie opgericht waarin men zijn grieven kon uiten. Nu blijkt dit duidelijk een zoethoudertje te zijn. Gans het jaar door was het enige dat men van hun vroeg Ja knikken. De begroting wordt in het begin van het jaar goedgekeurd op een moment dat de nieuwe afgevaardigden nog niet ingewerkt en vol idealisme zijn. Als men dan vanuit de Kultuurraad der afgevaardigden vraagt om hun project Leuven vol Muziek op de voorpagina van de *Stuc voor Stuc* krant aan te kondigen gebeurt dit niet. Blijkbaar zijn de kringen niet zo belangrijk voor de mensen van 't Stuc.

Hun bedoeling is trouwens Het Alternatief Kultuurcentrum van Vlaanderen te worden. Dit is er zeer zeker nodig maar als men hierbij de studenten en kringen vergeet is het toch wel minder. Deze toestand bestaat al een aantal jaren en mensen die direkt betrokken zijn bij ASR weten al lang wat voor problemen dit geeft.

Dit jaar is er dan ook geregeld op onze presidiumvergaderingen aandacht besteed aan dit probleem van studentengerichtheid van Kultuurraad-'t Stuc. Maar blijkbaar is dit niet voldoende en kan slechts een gezamenlijk initiatief van vele kringen iets aan de wantoestand veranderen. Onze kultuurafgevaardigde stelde dan ook voor om in november de begroting niet goed te keuren tenzij er fundamentele wijzigingen bekomen worden. Hierbij zal zeker moeten samengewerkt worden met andere kringen. Dit is alvast een oproep!

Peter Bruegelmans

Een "kritische" reportage van Panorama De helden van '68

In zijn nummers van 19 en 26 maart pakt het weekblad *Panorama* uit met een reportage over wat zij de 'revolutionairen van 1968' noemen. Dany Ilegems ging voor hen kijken hoe deze 'helden' het vandaag maken. In een eerste aflevering behandelt hij de 'sukkestory's'. In een tweede daalt hij af naar de 'schuilholten van de moderne hippies'. Het zijn — steeds volgens *Panorama* — 'twee verrassende reportages' geworden. Zeg dat wel. Verrassend vooral door de slordige wijze waarop Dany Ilegems zijn huiswerk gemaakt heeft.

Lakseermiddel

Op de voorpagina van 19 maart pakt *Panorama* uit met een 'aktiefoto' uit '68. Het is een foto uit '66. Het verschil is groot. Erop immers drie studentenleiders waarvan er twee geen enkele rol gespeeld hebben in '68, en de derde, Paul Goossens, tussen '66 en '68 in een mentale stroomversnelling was geraakt.

Tussen de revolte van '66 en '68 ligt er inderdaad meer dan twee jaar. Daartussen ligt een heuse generatie. In '66 barstten de studenten los vanuit een traditioneel-flamingantische reflex. Het verzet van de gevestigde orde tegen wat zij als gerechtvaardigde en redelijke eisen zagen, radikaliseerde de beweging. In '66 lag het aksent nog op *Walen buiten*. In '68 was de hoofdslogan *Bourgeois buiten*. De paternalistische bekommernis voor het 'Vlaamse volk' ontwikkelde zich tot een demokratizerings eis voor om het even welk volk, het zij Vlaams of Vietnamese of Afrikaans of... Waals. De tweede strijd om *Leuven Vlaams* heeft — paradoxaal genoeg — het Vlaams-nationalisme in Leuven in de marginaliteit gedrukt. De traditioneel rechts-katolieke studentenbeweging werd omgebogen in links-radikale zin. Waar tot '66 het KVHV de studenten mobiliseerde, werd dat in '68 SVB. Geleid door Paul Goossens die als preses uit het KVHV gestapt was, samen met Ludo Martens, ooit nog hoofdredakteur van *Ons Leven*, later oprichter van AMADA, nu voorzitter van de PVDA. *Panorama* interviewt dan ook alledrie de 'helden' van de foto. Dat Goossens hoofdredakteur van *De Morgen* is, kan natuurlijk niet ontkend worden. Een opmerkelijke positie — wat je verder over die krant ook moge denken — voor iemand die uit een traditionele CVP-burcht afkomstig is en ooit nog door

die partij een verkiesbare plaats voor de Kamer aangeboden kreeg.

Maar de beide anderen maken deze naast de boom gevallen appel wel weer goed: Raf de Kanck "nu verkoop-leider bij Carpet-Land. Uit die tijd heeft hij alleen het lint bewaard". In '68 werd geen lint gedragen; dat vloekte met de demokratizeringsidee! En Carl Bevernage. Die nu inderdaad dat van de CVP zit, maar in '68 niet meer in Leuven actief was.

Oppeerste troefkaart voor Ilegems is echter een foto van ene Dirk Van Assche in volbloed hippie-tenu, vandaag gezet bedrijfsleider. Een volkomen marginale figuur die in de studentenpolitiek nooit enige rol heeft gespeeld. Maar die wel een straf verhaal opdiend over een komplot waardoor de hulpkook in de rijkswachtkazerne een lakseermiddel in het eten deed. Stelling van deze fantast: de regering moest toen of het leger inzetten, of aftreden. Met zo'n verhaaltjes hou je kinderen zoet.

Randverschijnsel

Nog zo'n mooi verhaal komt van ene Helena Ravijs: "Terwijl wij vijftien

jaar geleden debatteerden over kom-munes, waren we wel allemaal een eigen huis aan het bouwen." In '68 werd er niet over komunes gediskussieerd, net zo min als dat er "sex & drugs & rock'n roll" was. De '68-beweging nam zichzelf bloedsérieus en kreeg in de kortste keren zelfs neopuriteins trekjes.

De '68-beweging wilde immers geen veranderingen in de persoonlijke levenswijze, maar in de maatschappij als geheel. De discussies rond relatievorming, zelfverwerkelijking, feminisme, homo-bevrijding, seksuele promiskuiteit zijn in ons land essentieel een verschijnsel van het midden van de zeventiger jaren. Zij ontstonden ook niet in de radicale studentenbeweging, maar aan de rand daarvan; in die groepen die wel onrechtstreeks beïnvloed waren door de revolutionaire retoriek, maar arzelde daaruit de extremere consequenties te trekken voor zichzelf.

Uiteraard zochten die groepen een uitlaatklep in persoonlijke experimenten. Dat was echter geen bepalend kenmerk van de eigenlijke revolte, maar een nevenverschijnsel, Ilegems

had dat wel mogen duidelijk maken. De tweede reportage, 26 maart, is iets degelijker. Toegegeven: om de belofde "hippies uit '68" te vinden, moet Ilegems een Portugees opvissen die pas in '72 in Leuven belandt. Beter is de keus van Sieg Van der Kruis, inderdaad een typische representant van het meer anarchistische deel van de revolte, de lijn provo-hippie-kabouter. Een richting die veel sterker was in Gent (en in Antwerpen) dan in Leuven.

Een bijzonder juiste keuze is natuurlijk Ludo Martens. Als er iemand in dit land het recht kan opeisen het ideologische brein te zijn achter de revolte van '68, dan is hij het wel. Maar méér nog: in de evolutie na '68 is de invloed van Martens onuitwisbaar. Het was hij die het links radikalisme, dat hij nog gemeen had met een Paul Goossens, omhoog naar een radikaal moisme. Een radikaal moisme dat ondertussen tientallen zwenkingen heeft doorgemaakt, dat vandaag nog altijd marginaal maar reëel is.

Nieuwe spiritualiteit

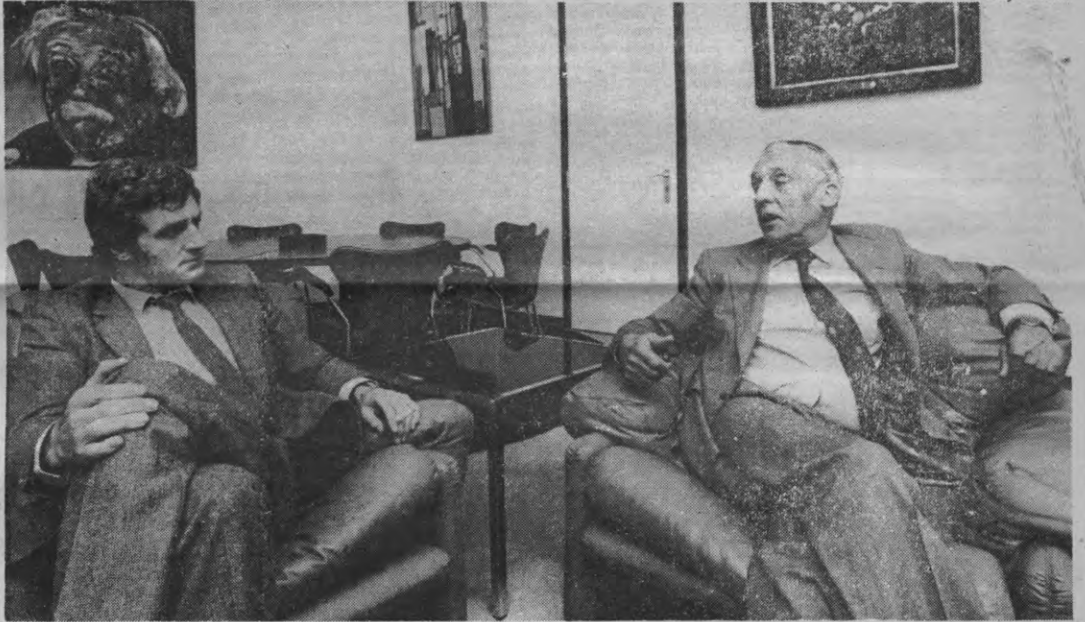
De PVDA is de meest radicale vrucht van '68. In de grond echter was de '68-beweging een intuïtieve reactie tegen het materialistisch dogma dat na '40-'45 was gegroeid. Het dogma van een *Pax Americana* die tot een Gouden Eeuw van voortdurende vooruitgang en welvaart zou leiden.

Midden zestiger jaren kwamen er aan alle kanten scheuren in dat naïeve

wereldbeeld: traumatische de-kolonisatie, Vatikaans Concilie, US-arrogantie, gruwelberichten over honger en napalm en fragmentatiebommen. Het toekomstbeeld van de ouders (goed studeren, dan hebben jullie het nog beter dan wij) verloor zijn aantrekkingskracht. Een ganse generatie, overvoed met plat materialisme, ging op zoek naar een nieuwe spiritualiteit. Sommigen zochten die in een bohémien-achtige levensstijl, anderen in links-radikalisme. Allemaal hebben ze ontgoocheling na ontgoocheling moeten slikken. Toch heeft die beweging meer dan alleen maar negatieve gevolgen gehad. Het is dan ook al te simplistisch om vandaag te beweren dat de 'revolutionairen' van toen hun kar hebben gedraaid of in de marginaliteit zijn verzonken.

De invloed van '68 werkt door in alle gelendingen van de samenleving. De massale vredesbetoging is daar slechts de meest opvallende uiting van. De spiritualiteit van '68, die machtsmisbruik en plat materialisme verwerpt, blijft werken en blijft deze samenleving corrigeren. Het is niet de Grote Revolutie geweest — gelukkig maar — maar het is toch dat. Er valt te leven in deze wereld — ook al zijn er nog genoeg dingen waar je je (letterlijk) blauw aan kunt ergeren, maar er valt te leven. Ik betwijfel of dat zonder de '68-spiritualiteit wel het geval zou zijn. Die spiritualiteit verdient dan ook een betere reportage dan die van Dany Ilegems.

Eddy Daniëls



Protagonisten van '68 te Leuven: Goossens en De Somer zoveel later in gesprek.

Moet er nog werk zijn?

De crisis is voorbij, leve de crisis. Zo zou je inderdaad geneigd zijn te denken in deze droevige tijden. Want net nu de crisis voorbij heet te zijn, komt men in het Leuvense aandragen met de cijfers van het aantal universitaire werklozen.

En lachen doe je daar niet mee. Bijnà over de gehele lijn neemt het aantal universitaire werklozen in dit schuchtere arrondissementje en zijn

Fotokopiekunst

Kopiekunst is niet zo nieuw meer in België. Hiermee bedoelen wij zelfs niet het gewone plagiaat, maar de heuse kunst met fotokopieerapparaten.

Belgische kunstenaars die met fotokopie werken of gewerkt hebben, worden nu uitgenodigd om zo vlug mogelijk schriftelijk contact op te nemen met vzw Punt N, Plattesteen 20, 1000 Brussel.

Daar denkt men er immers aan een gedocumenteerd repertorium uit te geven over COPY-ART in België. En volledigheid is nog altijd de moeder van de repertoriumwinkel. Zodoende zodus. □

omgeving toe.

Zo plaatsen wij enkele cijfers (en wees gerust, wij zijn deze keer niet eenzijdig selectief) naast elkaar. Voor het arrondissement zelf waren er op 12 april 632 volledig uitkeringsgerechtigde werklozen (tegen 513 op 1 juni vorig jaar) met een universitair diploma. Er waren nu wel 211 BTK-ers, 34 DAC-ers en 84 tewerkgestelde werklozen (tegen 205, 22 en half en 64 resp. vorig jaar). 413 tewerkgestelde werklozen betekend ook aanzienlijk wat meer dan 348. Kortom, de 'statuutjes' doen het niet slecht.

Dezelfde tendenzen merken we in iets andere verhoudingen wanneer we enkel naar het plaatsingskantoor Leuven of naar Groot-Leuven kijken.

Nu moeten deze cijfers nog licht gekorrigeerd worden. Op 1 juni zijn er meestal meer universitaire opgeslorpt door de arbeidsmarkt dan op 12 april (tijdstip waarop de meting dit jaar gebeurde). Ook houden deze cijfers nauwelijks rekening met de hoeveelheid "plakkenlijvers" in Leuven. Dit kan immers van jaar tot jaar sterk verschillen, zodat andere arrondissementen bij de analyse zouden moeten betrokken worden. Toch kan men niet ontkennen dat één en ander nog niet zo rooskleurig is als men ons wil voorspiegelen. Maar ja, er komt wel weer een nieuwe crisis om de werkloosheid op te slorpen. Hou de moed er dus in. (TBC)

Informatie voor afgestudeerden

De Koördinatiecommissie voor Plaatsingshulp van de KUL heeft een nieuwe editie van hun informatiebrochure voor afgestudeerden *Dag unief, wat nu?* uit; ze is bijgewerkt tot maart 1985. De brochure besteedt aandacht aan de verschillende mogelijkheden die zich voordoen wanneer iemand zijn studies beëindigd heeft, met name verder studeren, soldaatje spelen, werken en werkloos zijn. Als appendices vind je allerlei informatie over de koördinatiecommissie plaatsingshulp.

De hoofdstukken die wellicht het belangrijk zijn voor de kersvers gediplomeerden gaan over 'solliciteren', 'werkstatuut' en 'werkzoekend en RVA'. Vooral aan 'solliciteren' en aan 'RVA' wordt uitgebreid aandacht besteed; de informatie is ten zeerste bruikbaar, dat heeft schrijver dezes bij het doornemen gemerkt, en hij heeft zich beklaagd deze brochure niet eerder doorgenomen te hebben. Een aanrader dus voor al wie dit jaar komaf maakt met zijn studies en uit de wirwar van de daaropvolgende burokratie wijs wil raken. De brochure is te verkrijgen tegen de prijs van 20 fr op Sociale Raad, Studietoelagen en Studentenvoorzieningen, of tegen overschrijving van 40 fr op rek. nr. 431-0372091-66 van Studentenvoorzieningen. □

