

# HET BLAD VAN DE ALGEMENE STUDENTENRAAD VAN LEUVEN



TIJDSCHRIFT IN DUBBELE FORMULE  
verschijnt wekelijks

3de jaargang nr 21

2 MEI 1977

administratie: Bogaardenstraat 3  
redactie: Bogaardenstraat 3 tel. 23.85.75  
H. Geeststraat 90 tel. 23.67.73  
v.u. m. meeus, bogaardenstraat 3, 3000 Leuven

los nummer : 10 fr.



" Ons land leeft niet alleen van brood en spelen, maar ook van verkiezingen."

Je zou alvast die indruk krijgen ! Wat de gemeenteraad, het parlement en de provincieraad betreft, is het kwaad reeds geschied.

In mei volgend jaar mogen we nogmaals naar de stembus trekken om voor het eerst rechtstreeks een nieuw Europees Parlement aan te duiden. - alhoewel Leo daar begint aan te twifelen, wie zou niet. - Tussendoor - niet van zo'n groot belang, maar toch - moeten er wederom nieuwe leiders voor de faculteiten en voor VVS verkozen worden. Over VVS vind je elders in dit blad meer leesvoer; we beperken ons hier tot de praeses-verkiezingen.

Het is weer voorbij voor de verschillende noeste werkers in de faculteitskringen ... mislukkingen, geslaagde activiteiten, verwijten en kritiek, onvergetelijke sfeermomenten ... dit alles kwam telkens op de algemeenverantwoordelijke - noem hem praeses of coördinator of ... - en zijn naaste medewerkers' nek terecht.

We willen hen hier een pluimpje geven voor hun belangelose inzet een gans jaar lang.

Rond deze tijd van het jaar zijn de kiescampagnes weer volop aan de gang... sommige faculteiten doen dit erg sober, andere kenne de traditie dat opkomende kandidaten via goed-in-het-oor-klinkende slogans en stunts om publiciteitsfirma's te laten blazen hele scharen stemmen te verwerven.

Dit alles mag er voor ons zijn - voor zover het gebeurt zonder onnodige geldoverspillen, manipulatie of het oproepen van oude vetes en voor zover de bedoelingen eerlijk zijn.

Opdat een kring het volgende jaar een degelijke werking zou kennen is het nodig dat men mensen kiest die reeds wat ervaring hebben en dat ook al bewezen hebben, die tevens heel wat tijd en energie willen vrijmaken voor dit engagement en die ook een kring kunnen leiden doorheen voor- en tegenspoed en oog hebben voor de noden van hun achterban.

De antwoorden op deze vragen zouden de uiteindelijke keuze moeten funderen eerder dan de barnumcampagne rond zijn persoon.

We wensen hier ook te pleiten opdat de kringafgevaardigden voor resp. Sociale, Sport, Cultuur en Kringraad rechtstreeks door alle studenten van de faculteit zouden verkozen worden; nadien zouden zij ook het recht moeten bekommen hun afgevaardigden geregeld te kunnen controleren op hun taak.

Het is aan de kring of haar bestuur te zorgen dat die mogelijkheid geboden wordt ... aan jullie om je tegen verantwoordelijkheid NU op te nemen. Succes ermee !



## KOM NAAR DE

leuven:  
4 mei

## VVS-KONGRESSSEN

BRENG JE STEM UIT OP DE V.V.S. -

VERKIEZINGEN IN ALMA II OP

WOENSDAG 4 MEI OM 20 U 30

Op die dag kan je kiezen tussen 3 verschillende programma's :

- het **FRONTPROGRAMMA** is afkomstig van MLB, de studentenorganisatie van Amada en mensen daarrond. Je kan het uitgebreid programma bekomen in het Rode Boek, Tiense straat 45 Leuven.
- de **ALGEMENE STUDENTENBOND** omvat o.a. het KVHV, de CVP-studenten en twee VNSU-afdelingen.

Programma te bekomen in de Krukenstraat 13 te Leuven.

- de **TENDENS** omvat vooral CVA, werkgroep Arbeid, RAL-SJW plus een aantal werkgroepen en individuen. Hun programma vind je op de Schreursvest 63 Heverlee.

Nationaal zijn er 167 mandaten te begeven waarvan 47 voor de regio Leuven. Met al de regionaal gemandateerden komt men dan op 7 MEI samen te Brussel voor het Nationaal Congres waar een voorzitter, secretaris en bestuursploeg wordt gekozen.

In Leuven kunnen de afgevaardigden omstreeks 20 u 30 hun pro-

gramma nog kort toelichten, waarna het publiek in de zaal kan interpellieren. Op het einde van de avond kan elk student MET STUDENTENKAART zijn stem uitbrengen. Ter plaatse worden deze dan geteld en nog diezelfde avond kan elke de uitslag vernemen. Hou deze avond vrij en ga je stem uitbrengen !

Wegens het laattijdig toekomen van de verschillende programma's was het voor de redactie onmogelijk deze samen te vatten of integraal weer te geven in deze Veto. Daarom gaven we je de resp. adressen waar je ze kan bekomen.

zie ook p. 2 onderaan

De afgelopen maand werden een aantal acties gevoerd in het kader van de actie "Stop wapenhandel - Omschakeling wapenindustrie" (zie Veto 19). Daarbij kreeg vooral de pamfletten- en sandwichactie op Goede Vrijdag aan verschillende kerken, belangstelling in de media. In het kader van deze algemene actie richtte de deelnemers aan het koolokwium "Hedendaagse Lekenspiritualiteit in Vlaanderen" (bijeen in Heverlee, half maart) een schrijven aan Minister van Elslande van Buitenlandse Zaken. De brief van de deelnemers, het antwoord erop van Minister van Elslande, en een eerste reactie op dit antwoord, geven we hieronder weer.

Mijnheer de Minister,

De deelnemers aan het colloquium over Hedendaagse Lekenspiritualiteit in Vlaanderen, in vergadering bijeen te Heverlee, wensen U volgende bedenkingen voor te leggen.

Drie dagen bezinnen over de boodschap van de Bijbel en over de boodschap van Jezus Christus hebben ons eens te meer bevestigd in de overtuiging dat de oproep van het Evangelie ook politieke consequenties met zich meebrengt. Deze bezinning heeft ons tevens bevestigd in de overtuiging dat geweld, oorlog en oorlogsdreiging volstrekt onvermijgbaar zijn

met de kristelijke levensbeschouwing.

Derhalve aanvaardt wij de consequentie om als burgers met kristelijke overtuiging het Belgisch overheidsbeleid af te keuren dat wapenleveranciers toelaat en zelfs bevordert.

Wij drukken hierbij onze speciale bezorgdheid uit over de wapenleveranciers aan de Republiek Zaire waar wapengeweld op dit ogenblik metterdaad wordt toegepast. Wij wreken de verwachting uit dat U deze bedenkingen, die door een groot gedeelte van de kristelijke burgers van dit land worden gedeeld, niet veronachtzaamd

## STOP WAPEN HANDEL

## OMSCHAKELING WAPEN INDUSTRIE

naast U zou neerleggen, maar dat zij eerder mogen bijdragen tot een nieuw beleid dat afziet van economische voordelen, die voortvloeien uit een immorele handel.

Heverlee, 20 maart 1977

antwoord van de minister zie ommezijde.



DE MINISTER  
VAN BUITENLANDSE ZAKEN  
EN VAN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

1000-Brussel, 31-3-1977  
Quatre Brasstraat 2.

Mevrouw,  
Mejuffer,  
Mijnheer,

U ondertekende een brief van 20 maart aan mij gericht in verband met oorlog en geweld. U zegt me dat U "als burger met christelijke overtuiging het Belgisch overheidsbeleid afkeurt dat wapenleveranties toelaat en zelfs bevordert".

Laat me eerst en vooral opmerken dat wij wel wapenuitvoer toelaten, maar niet bevorderen. Persoonlijk span ik mij trouwens ten zeerste in om de wapenproductie te doen beperken tot de eigen behoeften van ons en onze bondgenoten en ijver ik voortdurend voor ontwapening op elk niveau.

Laat me verder toch toe U te zeggen dat een christelijk politicus zo maar niet lichtzinnig handelt. Ik mag U dan misschien ook vragen even de geschriften van Johannes de XXIIIste en Paulus VI opnieuw te willen doorlezen alsmede het vijfde hoofdstuk (Gaudium et Spes) van Vaticanum II te willen overwegen.

De kerkelijke leer spreekt niet meer over de rechtvaardige oorlog en pleit voor de oprichting van een wereldstaat waarin macht en geweld door recht zouden vervangen worden. Maar Pausen en Concilie geven zelf toe dat dit nog een verre toekomstdroom is en intussen hebben zij het over het "recht op wettige zelfverdediging". Dit betekent dus dat men ook het recht heeft de middelen daarvoor te maken of aan te kopen.

Immoreel wordt wapenproductie en wapenhandel dus alleen wanneer daar aanvallen worden mee uitgevoerd. En daar ligt de grote moeilijkheid voor de beleidslui die scheidslijnen te trekken.

Ik kan U verzekeren dat ik mij daar ten zeerste van bewust ben en ook daarnaar tracht te handelen.

Hoogachtend,

R. VAN ELSLANDE.



-Wapenuitvoer toelaten is evenzeer afkeurenswaardig!  
-Als het Delcredere Instituut voor meer dan 11 miljard kredieten gegeven heeft (sinds '58), wat verstaat de minister dan onder niet bevorderen? (zie Pax Christi-brochure, p. 11)  
-Hoe beperkt de minister de wapenproductie? Op 26 november 1974 beloofde hij (voor de tweede maal) vóór het einde van het jaar (1974) een aantal inlichtingen te bezorgen aan de commissie van beide Kamers. Tot nu toe is dit niet gebeurd!! (zie Parlementaire Handelingen 26 november 1974).  
Trouwens, waarom ondersteunde de minister het wetsvoorstel Glinne niet? Waarom laat zijn partij dit wetsvoorstel ter beperking en afschaffing van de kredieten via het Delcredere Instituut onbesproken?  
-De minister verwijst hier naar geschriften van wereldse leiders van de Kerk. Daar werd met geen woord over gerept in de petitie. Er wordt verwezen naar



de geestelijke leider van alle kristenen (ook niet-katholiek): Jezus Christus. Hij wees bij zijn intocht in Jeruzalem alle aardse praal en macht af, niet te paard maar op het lastdier van de kleine man rijd hij Jeruzalem binnen. Hij neemt afstand van elke radikaal-revolutionaire beweging (Zeloten). Zijn wapen is de liefde, de vrede zijn strijd. Trouwens de aangehaalde documenten spreken over "wettige zelfverdediging", niet over wa-



penleveringen aan diktatoriale onderdrukingsregimes (Chili, Argentinië, Brazilië, Zuid-Afrika) die de mensenrechten met voeten treden!! Of aan landen in konflikt (Libanon, Zaïre...) waar er wel wordt mee aangevallen. Misschien zal Minister Van Elslande, evenals Minister Geens (18 maart, Kleine Aula) zeggen dat hij niet weet wat daar juist gebeurt (Geens als antwoord op de opwerping dat sommige CVP-ers zich aansloten bij parlementairen die opteeden voor apartheid).

-Als men serieus wil denken aan ontwapening, moet men echt werk gaan maken van een alternatieve verdediging: geweldloze weerbaarheid. Maar de bevolking weerbaar maken is te gevaarlijk voor de huidige machtspartijen, of niet??

L. De Rooms  
Brusselsestr.165/X411  
Leuven

## amaj mijn statuten

### OF HET ANTWOORD VAN VVS OP DE AANTIJGINGEN VAN RECHTS

Het is weer lente en traditiegetrouw is dat het moment waarop rechts wakker wordt: de VVS-kongressen zijn immers in aantocht. De anti-VVS hetze, door NSV (Nationalistische StudentenVerbond) uit Antwerpen op gang gebracht, groeit langzaam naar haar hoogtepunt. KVHV, VNSU en nog wat anderen hebben er zich bij aangesloten.

Nu zou dat op zichzelf niet zo slecht zijn; een duidelijke polarisatie tussen links en rechts binnen de studentenbeweging is altijd meegenomen op voorwaarde dat er op politiek vlak gestreden wordt. Maar niet zo bij KVHV en konsoorten: in hun pamfletten en brochures wordt zo lustig gelogen en gefantaseerd, dat we ons verplicht voelen de zaken een beetje duidelijk te stellen. Laten we eens kijken wat ons allemaal verwtent wordt.

1. Alle Vlaamse studenten zouden, al dan niet buiten hun weten en/of wil, lid zijn van VVS. De rooie rakkers van VVS krijgen op die basis massa's subsidies van het ministerie van Nederlandse Kultuur die ze dan gebruiken om hun ekstreme ideeën, die helemaal niet door de meerderheid van de Vlaamse Studenten gedeeld worden, te propageren.

#### Antwoord:

Tot voor kort stond inderdaad de notie "vertegenwoordigde leden" in de statuten van VVS (art. 5, par.1). Dit betekende dat alle studenten van een bepaald centrum door VVS vertegenwoordigd werden als het centrumbestuur uitdrukkelijk de wens zou uiten door VVS vertegenwoordigd te worden, en ten tweede als het centrum een bijdrage per student zou betalen.  
Sinds 20 maart 1976, de datum van de Algemene Vergadering die dit statuut goedgekeurd heeft, echter geen enkel centrumbestuur die wens geuit of een bijdrage betaald. Het artikel heeft dus geen enkele waarde. Gevolg: VVS heeft geen vertegenwoordigde leden! De Tendens, die VVS bestuurt heeft trouwens vanaf het begin van dit academiejaar gesteld alleen de effectieve leden van VVS te willen vertegenwoordigen. Om dit eens en voor al duidelijk te stellen heeft de statutaire algemene vergadering van de vzw VVS van 11 maart 1977 deze paragraaf van artikel 5 uit de statuten geschrapt.

Heeft VVS dan nog wel leden? Welke. Het dekreet op de subsidiëring van het jeugdwerk is

daarin duidelijk genoeg: er moeten leden zijn die vrij toetre-

den en een bijdrage betalen. Op dit ogenblik heeft VVS 550 betalende leden. Dat is niet zo heel veel, maar we mogen niet vergeten dat die regeling nog maar sinds '76 in voege is.  
Dan is er de subsidiëring. Die wordt niet uitgekeerd op basis van het aantal leden, wel op basis van de activiteiten van de vereniging. Ieder jaar krijgt elke erkende jeugdvereniging bezoek van de inspectie van het ministerie, die dan moet controleren of nog aan alle voorwaarden is voldaan. De laatste inspectie dateert van oktober '76 en was voor VVS positief, zodat we voor 1977 een theoretische subsidie krijgen van ruim 500.000 fr. Theoretisch, omdat de subsidies wegens geldgebrek slechts aan 65 % worden uitbetaald.  
Welke studentenverenigingen genieten van subsidie? Ze zijn 5 in aantal: VVS, KJB, het Liberaal StudentenVerbond, Universitaire Parochie en... KVHV. De subsidie van KVHV wordt op dezelfde basis uitgekeerd als de onze, het enige verschil is dat ze meer krijgen. KVHV legt bewust, vermits het verbond zelf goed genoeg weet hoe de vork aan de steel zit.

2. VVS knooit met de kongressen. Antwoord:

Ook hier slaat KVHV vanalles door mekaar. Ze hebben het over regionale kongressen die gemandateerden moet sturen naar de algemene vergadering, enz... Een beetje uitleg dus. VVS heeft eigenlijk een dubbele structuur: het is een vzw en moet dus jaarlijks samengeroepen worden waarop enkel en alleen de effectieve leden van VVS welkom zijn. Op die AV wordt het financieel verslag van het afgelopen jaar, alsook de begroting voor het komende jaar ter goedkeuring voorgelegd, wordt er een nieuwe raad van beheer gekozen, kunnen er statuten gewijzigd worden. Een strikt juridische aangelegenheid dus. Er zijn daar geen regionale kongressen of wat dan ook voor nodig.

Anders ligt het met de kongressen VVS is een politieke studentenvereniging en heeft dus een duidelijke politieke lijn. Over die "lijn" wordt jaarlijks op een nationaal kongres beslist. Op basis van een politiek programma wordt er een voorzitter gekozen. En, hoewel VVS expliciet pretendeert alleen haar leden te vertegenwoordigen, stelt zij die kongressen open voor alle Vlaamse studenten. Nu is het waar dat die kongressen in de tijd dat MLB VVS bestuurd, een lachertje waren: niemand wist waar of wanneer ze plaatsvonden. Sinds de

vervolg p. 3 bovenaan

# VVS statuten

"Tendens" VVS be-  
stuurt, worden da-  
ta en modeliteiten  
van de kongressen  
méér dan tijdig  
aangekondigd. Dit  
jaar in Rooie Reu  
nr.11 dd.25feb.  
Wie zich het hele  
jaar niet voor VVS  
interesseerde en  
dus ook dit blad  
niet las ( op 2550  
ex. verspreid)



HET  
OLYF  
TOEGEF

ex. aan alle vlaamse universitei-  
ten verspreid), weet dat natuur-  
lijk niet. Die mensen kunnen dan  
nog altijd schrijven naar VVS.  
Ze zullen dan meteen een antwoord  
krijgen.  
Voor de mensen die het nog niet  
zouden weten: de regionale kon-  
gressen waarop de mandaten voor  
het nationaal kongres worden ver-  
deeld, vinden plaats op 2, 3 en  
4 mei. De juiste plaatsen zullen  
in de Rooie Reu, die meteen na de  
paesvakantie wordt verspreid, aan-  
gekondigd worden. (...) Het nati-  
onaal kongres gaat door op zater-  
dag 7 mei op de V.U.B.-kampus.  
We herhalen het, iedereen kan een  
programma indienen (en krijgt  
zelfs nog een vergoeding voor pro-  
paganda) en alle studenten kunnen  
aan de kongressen deelnemen. De

bewering van KVHV d...je werkend  
lid moet zijn van VVS (en dus 50  
fr moet betaald hebben) om te  
kunnen gemandateerd worden voor  
het nationaal kongres, is een fab-  
belje.

3. VVS is een troepje linksen die  
niet representatief zijn voor  
de Vlaamse studenten.

Antwoord:

Juist. VVS is een linkse organi-  
satie, geen twijfel daarover.  
Ze pretendeert dus ook niet (nog-  
maals) alle Vlaamse studenten te  
vertegenwoordigen (want daar zit-  
ten ook KVHV-ers, NSV-ers, VNSU-  
ers en discipelen van Vik Van  
Brantegem bij, en die zouden we  
niet graag onder onze hoede heb-  
ben).

VVS streeft ernaar (stelt zich  
tot doel) alle Vlaamse studen-

ten te vertegenwoordigen. Een no-  
bel doel, dat we bijlange nog  
niet bereikt hebben, want het  
zal nog wel een paar jaren du-  
ren... vooraleer de grote meer-  
derheid van de Vlaamse studen-  
ten zich anti-kapitalistisch,  
progressief opstelt.  
We werken echter hard om dat doel  
te bereiken. We willen een mach-  
tige linkse studentenbeweging,  
die eindelijk weer eens in het  
offensief kan gaan tegen de af-  
braak van het onderwijs, die  
een effectieve solidariteit met  
de arbeidersbeweging kan ontwik-  
kelen.  
En het is waarschijnlijk dat  
wat KVHV en konsoorten wel het  
meest hindert.

Een vlotte jongeman die zijn ziel heeft verkocht aan het boerenleven.  
Kweekt zelf zijn schapen en zijn ongespoten groenten, bakt zelf zijn  
brood, verzorgt de beesten van boer Dolf en bekomert zich verder  
iedere dag om het lot van nieuwe studenten.  
Vissenaken... dat is zijn streek. Daar woont hij met zijn vrouw,  
daar toert hij met zijn autotje rond. De dinsdagavond tref je hem  
aan in de kantine van het zwembad terwijl vrouwje zweminstruktie  
krijgt. " Als je hier rechtdoor gaat de eerste deur rechts "  
Achter zijn bak " Chateau d'Arche " waar uw 'fiche' insteekt zit  
Bob Depoorter, de man van de jobdienst. Dagelijks begeleidt hij  
weer een aantal studenten door het leven. Op dit ogenblik zoekt hij  
weer " negen vlotte meissjes ". Wij gingen hem opzoeken naar aanlei-  
ding van zijn jaarverslag en brachten volgend interview mee naar huis.



## BIJ DE JOBDIENST OP BEZOEK

'Ook ik heb indertijd de jobdienst leren kennen van vrienden. En ik  
had de indruk, wanneer er over de jobdienst gesproken werd, of wan-  
neer je iemand de jobdienst aanpreeft dat hij onbekend leek ofwel dat  
men hem wegijfde in de aard van " och je krijgt daar toch geen  
werk. Ze kunnen je daar toch niet helpen ".

Als ge zegt " indertijd " dan ver-  
moed ik dat ge spreekt van de pe-  
riode dat de jobdienst nog unitair  
was. Inderdaad bood de jobdienst  
toen weinig emplot. Toen ik hier  
ben begonnen - twee jaar geleden-  
heb ik er zo'n zestal maanden aan  
gewerkt om werkgevers te vinden.  
Pas toen heb ik de poorten open-  
gezet voor de studenten. Nu be-  
schikken we over een vrij kon-  
stant aanbod. Vorig jaar waren

er 983 studenten ingeschreven,  
en er werden 843 jobs uitgedeeld.  
Dat is toch een behoorlijk cij-  
fer. Maar als er iemand over de  
vloer komt : " heb je niet een  
job om iedere veertien dagen ge-  
durende twee uur, bij voorkeur  
de woensdag wat te doen "? Zo  
iemand geraakt wel ontgoeheld  
in de jobdienst. Dat kan ik mij  
voorstellen.

Heb je vaker te maken met zo'n kieskeurige studenten of is het eer-  
der zo gesteld dat wanneer een student op de jobdienst beroep doet  
het hem eerder is wélk werk hij krijgt als hij maar geholpen is?

Het blijkt wel dat de studenten  
gebonden zijn aan cursussen en  
praktika en het is voor hen niet  
altijd makkelijk in te pikken op  
ieder aanbod. Maar er zijn wél

mensen die duidelijk in een nood-  
situatie zitten. Voor hen is er  
geen keuze. Kursussen en prakti-  
ka zijn zorgen voor later.

In uw jaarverslag heb je de verschillende fakulteiten op een rijtje  
geplaatst en heb je de arbeidsdichtheidscoëfficiënt berekend. Dat  
is de verhouding van de aantallen jobs die studenten uit een fakul-  
teit opnemen tot hun vertegenwoordiging ( als fakulteit ) aan de  
unief. Het valt op dat alle humane richtingen boven de 1 liggen en  
de positieve allemaal eronder. Hoe verklaart ge die duidelijke af-  
bakening tussen deze twee groepen studierichtingen?

Ik ben er eigenlijk niet langer  
bij blijven stilstaan bij dit  
verschijnsel dat eigenlijk alge-  
mener voorkomt in het " beroep  
doen op de sociale diensten ".  
Een verklaring? Men zegt dat  
studenten uit positieve weten-  
schappen inderdaad méér program-  
megebonden zijn en zwaarder be-  
last ook. Men haalt ook aan dat  
de sociale diensten in het alge-

meen gecentraliseerd liggen in  
het stadsgebied waar vooral de  
humane richtingen gelegen zijn.  
Maar voor iemand van positieve  
wetenschappen, die een job nodig  
heeft is twee kilometer fietsen  
vanuit Heverlee waar hij waar-  
schijnlijk ook gehuisvest is  
toch niet onoverkomelijk. Ik kan  
niet dé reden geven.

Er zijn verschillende motieven waarom iemand een job zoekt. Naar wel-  
ke groepen gaat uw voorkeur uit. Welke groepen worden eerst geholpen

Het enige waarin ik mij laat lei-  
den is eigenlijk de noodsituatie  
van het ogenblik. De sociale her-  
komst, hoge of lage afkomst, daar  
wordt niet me geteld. Wél of er

aan een nood voldaan wordt  
aan een serieuze nood voldaan  
wordt door een student een job te  
geven. De prioriteiten zijn enkel  
studiekosten en levensonderhoud.

Vanuit welk soort nood komt de  
student naar hier? Is dat nog  
het uitbouwen van de stereoketen  
of ervaar je veeleer dat de motie-  
ven ernstiger zijn? Kom je echte  
noodsituaties tegen?

Ik heb zo'n drietal groepen eigen-  
lijk, in die jobstudentenpopula-  
tie. De eerste en grootste groep  
- zo'n 70 % - werken om een dosis  
zelfstandigheid te verwerven van  
thuis i.v.m. levensonderhoud en  
studiekosten. Een andere groep  
noem ik veeleer de vakantiewer-  
kers die er wat ruimer willen  
bizzitten en zich niet willen  
doodvervelen gedurende drie maan-  
den. Een andere, zeer kleine  
groep zijn mensen die extra on-  
kosten moeten betalen. Iemand

Denk je dat de ingesteldheid om er iets anders van te maken dan en-  
kel studie, ook niet verklarend is waarom die humane wetenschappen  
bovenaan die lijst stonden en de positieve onderaan?

Dat zou kunnen ja! dat is best  
mogelijk! Ge zijt daar wel voor-  
zichtig in hé. Meel voorzichtig.  
Ik heb geen cijfers. Maar al be-  
schik je over geen wetenschappe-  
lijke studie...er is toch de er-  
varing uit kontakten. Er komt  
hier toch 2700 keer per jaar  
iemand over de vloer.

Inderdaad, mijn gevoelens is dat  
de studenten uit de humane weten-  
schappen meer geneigd zijn om die  
zelfstandigheid te verwerven,  
dat zij vlugger geneigd zijn psy-  
chologisch los te komen van hun  
ouders. Zij worden daar tijdens  
hun studies ook veel meer op ge-  
ïntereerd. Het engagement is bij  
hen wel duidelijker uitgesproken.



Bij de foto,  
een student uit de positieve en de humane  
wetenschappen.

Op de Raad voor Studentenvoorzieningen is bij de bespreking van het  
" beroep doen op de sociale diensten " naar voren gekomen dat studen-  
ten uit humane richtingen - denkrichtingen dus - zeker veel gemakke-  
lijker problemen hebben maar ook gemakkelijker op sociale diensten  
of andere instellingen beroep doen. Positieve wetenschappers daer-  
tegen zijn koeler, als ze een probleem hebben blijft het langer on-



# jobdienst

derhuids en het aantal serieuze zelfmoordpogingen en zelfmoorden is in deze groep ook merkkelijk groter. Dat duidt misschien ook op die verschillende ingesteldheid. Heb jij in dit verband met de jobdienst ook ervaringen hieromtrent? Ervaart ge een reëel verschil van denken, van werken, van werk aanpakken, van oplossingen zoeken voor zijn probleem tussen deze twee groepen?

Ja dat voelt ge zeer duidelijk in gesprekken. Abstractie maakt van het feit dat zowel de denkers als de matematici evengoed werken voor hun werkgever. Ervaar je wel dat de student uit de Humane richting meer maatschappij-kritisch ingesteld is. Maar dan moet ik er toch wel bijzeggen dat dit zéér zéér theoretisch is, nog altijd. Zij hebben zich bepaalde ideeën gevormd van wat een werksituatie is, van wat een werkgever is. En daar zijn ze nogal dikwijls in gedesillusionneerd als ze de job aangepakt hebben. Dan komen ze terug met hangende pootjes en dan vertellen ze: " 't is toch dat niet wat ik er van verwacht had ". Mensen uit de positieve wetenschappen weten over het algemeen wél wat een



werkgever is, en wat de sociale verzekering is, en wat er van je verwacht wordt in bepaalde situaties. Ze denken inderdaad mathematischer, wetenschappelijker, wat zijn voordelen heeft in bepaalde maatschappelijke situaties.

Hoe zit het eigenlijk met het opnemen van het werk? Kan je op je jobbisten vertrouwen? Ik kan mij voorstellen dat het veel betekent voor de jobdienst dat de werkgever ook mag rekenen op de student.

Op dit ogenblik gaat dit beter dan vroeger. Ik heb ook meer ervaring met de mensen waarmee ik werk. Ik weet dat wanneer ik die bepaalde student stuur voor dat bepaald werk, hij dat ook zal opnemen. En ik leg het er bij mijn werk ook zo op aan. Ik weet welk vlees er in de kuip zit. Dat was

vroeger niét het geval en die anarchie heeft de jobdienst wat gekost. Zelfs een student in een noodsituatie waarop ik echter niet kan rekenen, een slechte jobbist dus, valt helaas buiten de prijzen. Het behouden van een werkgever voor meerdere studenten is - geloof ik - belangrijker.

Kan je ook iets vertellen over de werkgever?

Das dan een meer algemene vraag, oké. Maar om daar iets over te vertellen... De werkgever die vroeger op de jobdienst beroep deed, was veelal iemand die aan de noodgreep trok. Dat was omdat hij niemand vond, noch bij de RVA, noch bij een interim-bureau, noch bij vrienden, zijn omgeving of kennissen, de jobdienst was gewoon het bureau van de laatste kans. Daar is nu verandering in gekomen. Vooral dacht ik, omdat zij van de jobdienst meer positieve geluiden hebben te horen gekregen. Nu roepen ze niet alleen studenten op voor een klusje, maar

zelfs voor het uitoefenen van tamelijk gespecialiseerde bezigheden. Wat betreft salaris en loon tacht ik zoveel mogelijk dat zij de officiële tarieven zouden toepassen die op dit moment aan de KU-Leuven heersen. Dat is 130fr. brutto per uur, en als de student goed werkt is de werkgever niet te beroerd om dat te betalen. Over het algemeen zijn zij ook tevreden over de student, vooral omdat ik voorafgaandelijk een selectie voor om de juiste mensen zoveel als mogelijk op de juiste plaatsen te krijgen.

Ervaart ge soms dat jobbisten ingeschakeld worden ten nadele van vaste werkkrachten... dat ze dus als goedkope arbeiders, tijdelijk of vast, in een bedrijf worden ingeschakeld?

Dat is gebeurd! dat soort trieste situaties. Als we gewoon maar denken aan de dokstaking in Antwerpen. Daar is het werkelijk gebeurd dat studenten via de jobdienst naar Antwerpen werden gereden om daar te fungeren als, laat het ons maar zeggen ' ratten ' om de staking te breken. Ik heb daar nu min of meer voel-

horens voor. Het is dus niet zó dat ik een telefoon opneem en zeg " Goed. Morgen heb je je werkvolk ". Daar gaat wel degelijk meer tijd en meer werk aan vooraf. Ik moet wel méér weten over de job, de werkomstandigheden, de aard van verzekering en het soort kontrakt dat de student zal krijgen

Je onderzoekt dus de kwaliteit van je werkgevers?

Zeer zeker. En in de mate van het mogelijke ga ik ter plaatse om de arbeidssituatie van de studenten te zien met eigen ogen. Er zijn bedrijven in en rond Leuven waar ik de chef of het personeelshoofd heb gezegd geen studenten te kunnen laten werken in dergelijke situaties. Zelfs als leek leer je vlug of de veiligheidsvoorschriften nageleefd worden. Op sommige plaatsen is het gewoon zelfmoord om er naartoe

te gaan en dergelijke verantwoordelijkheid neem ik niet op mij. Een chemisch bedrijf waar je geen handschoenen en geen bril krijgt... dat kan gewoon niet. Van de andere kant heb ik het nu op de werkgever, maar niet altijd heeft deze ongelijk. De student denkt nogal eens dat hij bepaalde rechten heeft waar dit helemaal niet zo is. Wat dat betreft is er wel een informatiekampagne naar de studenten toe, nodig.

Zijn de studenten tevreden over de jobdienst?

Ik denk dat ik je hier mag geruststellen, er zijn altijd studenten die ten eeuwigen dage mokkend door het leven zullen gaan. Maar dat is gelukkig toch een minderheid.



Kan je iets meer vertellen over de sociale aspecten waarmee je bij het beoefenen van je job gekonfronteerd wordt? Je krijgt toch ook probleemgevallen over de vloer?

Inderdaad je krijgt veel mensen over de vloer die een job nodig hebben maar er zijn ook wel mensen die er gewoon helemaal naastgereden zijn op een moment. Die het niet meer zien zitten zoals dat heet. Die mensen hebben soms een jaar of langer doorgebracht in een instelling, hun studies laten zitten en dat zijn wel sociale financiële, psychologische drama's. Ik weet wel dat er gespecialiseerde diensten zijn aan de universiteit die zich daar ook mee bezighouden maar toch tracht ik in de mate van het mogelijke deze mensen te woord te staan. Het probleem bij deze mensen is dat zij uit een zeer beschermend milieu komen en dat ze onvoorbereid, te vroeg, de stappen

moeten terugzetten in het maatschappelijk verkeer en hier zeer snel weer uitgerangereerd of ontspoord geraken. Ik moet die mensen dan aan werk helpen. Het is al niet zo makkelijk om een werkgever te vinden en dan voor een student die wat werken betreft twee linker handen heeft, onstabiel is wat werktijden betreft... Nou ja dan probeer ik toch iemand te vinden die ikzelf wat beter ken, die met studenten kan omgaan, en die inspanningen wil doen om zo'n student op te nemen. Dat vraagt geduld van mij, van de werkgever en nog meer inspanningen van die student zelf. Maar ik denk dat het de moeite loont die mensen te helpen weer de eerste stappen te zetten.

Hoe verloopt de prospectie? Hoe kom je aan werk voor je jobbisten?

Een eerste stap was het schrijven van brieven. Het eerste jaar een duizental, het tweede jaar 500 en dit jaar nog driehonderd. Dat resultaat is op korte termijn bedroevend geweest. Op de tweede plaats is er het rondreizen als een tegenwoordiger van werkgever naar werkgever om de diensten van de jobdienst aan te bieden. Dit heeft het voordeel dat je mensen persoonlijk leert kennen en ook dat je een beeld krijgt van de werkomstan-

digheden. Het belang daarvan heb ik hierboven uitgelegd. Er is natuurlijk nog het adverteren in krantjes wat goede resultaten oplevert, maar de beste prospecteur is natuurlijk de student zelf. Als die goed werk levert, als zijn baas kontent is dan komt die terug naar de jobdienst, en hij zal niet nalaten tegen zijn collega's te zeggen dat er een jobdienst is en dat hij daar goede ervaringen mee heeft.

Ik denk dat het Jobstudentenkomitee een oude droom van U geweest is. Hoe staat het daar nu mee? Hoe werkt dat?

Dat is inderdaad een oude droom geweest waaraan lang geen gevolg werd gegeven, ook niet door de studentenorganisaties, - die zich daar niet onmiddellijk mee bezighouden -. Als eenmanspost is het mogelijk in de jobdienst als alleenheerser op te treden, zonder controle van wat dan ook. Ik zou gerust alle jobs aan vriendjes kunnen geven en noodgevallen doorstu-

ren. Nu is er een komitee met mensen die hier regelmatig over de vloer komen en deze gaan ook op pad om werk te vinden, doen dat onderweg als ze werken, prijzen de diensten van de jobdienst aan, pluisen advertenties na, gaan mee op controle naar de werkomstandigheden. Op deze ploeg kan ik nu steeds terugvallen voor bespreking van het werk dat geleverd wordt.

Welke zijn uw ervaringen met vreemde studenten. Hoe reageert het publiek daarop? Hoe zijn zij als arbeidskrachten?

Daar heb ik zeer nefaste ervaringen mee. Als studenten worden zij op dezelfde manier bekeken als de gastarbeiders hier in dit land. dat wil dan zeggen dat zij ontzettend veel moeilijkheden hebben om een werkgever te vinden, om een arbeidsvergunning vast te krijgen, want zij kunnen geen vergunning

krijgen zonder eerst een job te hebben. Het is de werkgever die de arbeidsvergunning moet aanvragen. Maar na 550 jaar geschiedenis van de vreemde student hier in de stad Leuven zijn de bewoners nog niet verder dan dat ze deze mensen als gastarbeiders beschouwen.

Bij de Lewense bevolking of verder ook

Ik denk dat het gewoon een reflex is van de mentaliteit van de burger of van de west-europese burger in het algemeen. Een vreemdeling is een indringer, iemand die er andere gewoonten op nahoudt. Die

kooft niet als wij, die leeft niet als wij - dat doen. Ik moet er wel bijzeggen dat wat het arbeidsritme betreft zij inderdaad wel een andere manier van werken hebben. Het ritme is, laat ons zeggen een beet-



# jobdienst

je "zonniger". Het is minder jechtiger, dat hoort bij hun mentaliteit. maar we zijn wel bereid om ze hier te hebben, de ' gaststudenten ' maar we zouden hen wel eer-

lijker mogen aanpakken. Wat de huisvesting betreft is het net hetzelfde, liever een blanke slechte betaler dan een goede gekleurde betaler.

*Is er verschil te merken tussen de houding van de grotere bedrijven rond het Leuvense tegenover de vreemdelingen en dan de zelfstandige hier in de stad? Of is dat één en dezelfde noemer?*

Er is zeker een onderscheid tussen de bedrijven en de kleine middenstander. Grote bedrijven maken ook niet zoveel moeilijkheden om een arbeidsvergunning aan te vragen. Zij zijn ook beter thuis in de administratie. En het wordt inderdaad administratief gezien moeilijk gemaakt voor een kleine of middelgro-

te onderneming om deze mensen ' in orde ' te krijgen. Bij wijze van spreken moet je wel 36 formulieren invullen: vreemdelingenpolitie, arbeidsinspectie, ministerie van arbeid... En dat kan een reden zijn om geen vreemde studenten aan te nemen, maar mijn ervaring zegt dat het dat gewoonlijk niet is.

*Hoe wordt er over de vreemde studenten gesproken?*

Bij de aanwerving van vreemde studenten is de terminologie laat ons zeggen ' plat'. Het gaat over "bruin mannekes" en dat is dan nog zéér beschaafd uitgedrukt. Ik heb het voorgerekend dat ik een vreemde student naar een bepaalde werkgever stuurde, zonder dat ik de werkgever vooraf verwittigd had dat het een Afrikaan 'in dit geval' betrof. Die man was ter plaatse aangekomen en twee minuten later kreeg ik telefoon, en dat zei hij letterlijk "dat hij zo IETS niet gevraagd had". Dus dat is een bepaalde zaak... geen mens maar een zaak. Het is gelooft ik zeer moeilijk aan die mentaliteit iets te veranderen als jobdienst. Ik heb ironisch voorgesteld dat de uni-

versiteit een "wees lief campagne voor de vreemde student zou organiseren", want ik geloof toch dat het vanuit de universiteit moet mogelijk zijn de vreemde studenten te helpen om geaccepteerd te worden bij de Leuvense bevolking. Het gaat hier om huisvesting, om jobs, om de toegang tot kafees zelfs. Het is ook voorgekomen dat iemand een vreemde student wilde aanvaarden "maar dan voor de helft van de prijs!". In mijn jaarverslag stel ik dan ook voor om op de jobdienst een slavenmarkt te organiseren waar voor de werkgevers een ruime keuze is tussen een kwart halve en volle prijsklasse vreemde studenten. Het is meer dan bedroevend, het is intriest.



*Wat zijn de oorzaken daarvan?*

Wel? Wat zijn de oorzaken van racisme? Zijn het vooroordelen of zijn het negatieve ervaringen...? Het gaat hier om Racisme! Vooroordelen! Neel Racisme! Vooroordelen kun je nog wegwerken door ervaring. Ik heb het iedere keer voor als iemand een werkaanbod doet dat hij er nog snel bijzegt: "alsje-

blief meneer, geen vreemdelingen". Ik vraag dan waarom. "Ik weet het niet meneer". Als hij eerlijk is dan zegt hij "omdat ik ze niet kan zien". Als hij liegt dan zegt hij "Ja meneer, voor mij is het niks maar 't is voor de klanten". Dat is onuitroefbaar ingeworteld bij de Leuvense bevolking.

*Per jaar heb je hier 2700 kontakten. Er worden zo'n 900 tal mensen effectief geholpen met een job. Maar er zijn nog andere instellingen die jobs verschaffen. Ik dank aan Alma die hun eigen wervingsstelsel hebben. Denk je dat 'jobs doen' sterk ingeburgerd is onder studenten? Heb je enig idee van de mate waarin er jobs gepresteerd worden door jonge studerende?*

Ik heb eigenlijk geen idee hoeveel studenten er werken. Hier zijn er dat dus 983. In Alma zijn er dat ongeveer 200. Maar of er veel of weinig, ook op eigen initiatief gaan werk zoeken... daar heb ik geen idee van. Vél...?, weinig...? Gewoon geen idee. En de ontfel zelf? Aan deze aanbiedingen zou nog wel wat kunnen gedaan worden. Er is hier zo'n 14% aanbod van de Unief zelf. Maar ook hier stellen zich een paar problemen. Een prof vraagt aan het eind van de les naar een paar werkwilligen en er steken een aantal mensen de vinger op. Ze kunnen beginnen, maar ongeacht of ze het nodig hebben of niet. Ik heb er

verschillende keren de nadruk op gelegd dat dit uitsluitend door de jobdienst zou mogen gebeuren. Maar de moeilijkheid is dat alles via de personeelsdienst van de unief moet lopen die dat naar hier doorstuurt. Dat schriftelijk aanvragen aan de personeelsdienst... dat doorsturen naar de jobdienst... het rekruteren, dat loopt over een week. Zoets zou via telefonisch contact moeten kunnen en dan regelen jobdienst en personeelsdienst dat verder met mekaar. We werken eraan en de personeelsdienst is wel meewerkend op het ogenblik.

*De jobdienst is belangrijk voor de studenten?*

Niet alleen belangrijk maar ook zinvol. De voornaamste reden daarvoor is dat je een aantal mensen financieel kan helpen. De kleine duizend mensen die vorig jaar geholpen werden om een stuk eigen zelfstandigheid te bereiken, zijn

daarmee in hun probleem vooruitgebracht.



*De student is eigenlijk iemand die van de papschool tot zijn humaniora en zelfs nog daarna, aan de universiteit, in een zeer beschermd en beschermend milieu gezeten heeft. En dan plots komt hij via de jobdienst in een arbeidsituatie terecht die voor hem volkomen vreemd is. Denk je dat dergelijke ervaringen voor die intellectuelen belangrijke ervaringen kunnen zijn?*

Ik geloof ook dat je hier weer een aantal groepen kunt onderscheiden. Er zijn mensen die al van de middelbare school in een arbeidsmilieu hebben gestaan, en voor wie 'werken' niet meer vreemd is. Dat zijn mensen die weten waar het om gaat, die willen werken, die kunnen werken en die in het bedrijf weten wat hun rechten en plichten zijn, en door de arbeiders probleemloos geaccepteerd worden. Die vooral weten wat ze kunnen doen en wat ze niet moeten doen. En dan ga ik over naar de tweede groep voor wie

het'de eerste keer'is. Ideologisch soms sterk gemotiveerd maar arbeids- en vooral arbeidersvreemd. En zonder het negatief te bedoelen, helemaal niet zelfs, zijn deze mensen die hun ideologie in praktijk willen omzetten, dikwijls mensen met onrealistische verwachtingen. Regelmatig botst dat dan niet alleen met de chef, maar ook met de vaste arbeidskrachten die helemaal niet voorbereid zijn op zijn 'inval'. Wat fout is, is dat ze er hals over kop inwillen.

*Dan doet de jobdienst eigenlijk goed werk door die wereldvreemde denkers eens te ontuchtteren?*

Zeer zeker. En die mensen komen hier dan soms 'beschuldig' terug. Maar in die periode hebben zij dan toch weer heelwat geleerd. Hun ideologie zijn ze niet kwijt, maar

ze krijgen er wel een andere kijk op. Hun manier van werken verandert er dan op en dat is zeer positief dacht ik.

*De student die als intellectueel over arbeidsituaties spreekt maar dan in het bedrijf terecht komt maakt misschien een grove ontuchttering door. Vindt U dat méér mensen die ervaring zouden moeten opdoen? Gaan zo'n mensen ook nog terug?*

De mensen die daar serieus over nagedacht hebben gaan zéker terug en vragen niet beter dan méér ervaringen op te doen. Anderen knappen af, maar die groep is een zeer kleine minderheid. Die gaan dan een andere richting uit.



*Maar je vindt het voor studenten een belangrijke praktijkervaring?*

Als het van mij zou afhangen dan... en dat staat trouwens in mijn vorig jaarverslag, zou het niet alleen wenselijk maar ook nodig zijn gedurende zijn studieperiode ervaringen op te doen met een reële arbeidsituatie. Dat is gewoon een onnatuurlijke toestand dat hier iemand 5,6,7, jaar komt zitten zonder enigszins vertrouwd te zijn geraakt met een gewone arbeidssitu-

atie. En voor die kleine duizend die hier ingeschreven zijn heb ik dan ook groot respect dat zij hun cursussen en hun schematjes kunnen verlaten om van een andere realiteit te leren.

*Fabrieksstages...! Aan te moedigen? Aan te bevelen?*

Zeker aan te bevelen, maar aangezien deze ingericht worden door de RVA die op dit ogenblik zijn

normale ingeschreven mensen niet eens aan werk kan helpen, verwacht ik daar weinig resultaat van.

*Wat met het "Arbeiders - Studenten Eén Front" ordewoord?*

Die slogan... daar kan ik het volledig mee eens zijn op voorwaarde dat beide partijen weten waarover ze praten. Ik heb de indruk dat dit soms nogal een luchtbel is omdat de werkelijkheid die er achter steekt zo onbekend is voor de intellectueel. Maar er zijn mensen die wel degelijk het recht hebben om achter dat spandoek te lopen. Die zie ik ook regelmatig hier op de jobdienst.

Het gros echter heeft dat recht niet. Daar komt misschien verandering in. Er zijn afgestudeerden die naar de fabriek trekken en zich zich daar ook vestigen, daar deelnemen aan de syndicale activiteiten en geïntegreerd worden in de arbeidssituatie mét de arbeiders. Maar voor velen die achter het spandoek lopen blijft het toch ideëel.

*Dan blijft het allemaal mooi zolang ze aan de universiteit zijn maar één keer daarna draaien ze hun zeilen naar de nieuwe wind?*

Ik geloof dat dat waar is. En de weinigen die dat niet doen? Ik vind dat mooi dat die mensen op die konsekwente manier trachten

hun ideeën waar te maken. Daar sta ik zéér zeker niet negatief tegenover. Maar nogmaals, het moet doordacht en ernstig gebeuren.



*de student krijgt de laatste jaren meer zin voor de maatschappelijke realiteit.*



## STUDIEBEURZENAKTIE



Leuven, samen met Gent en Brussel hebben dit academiejaar vrijwel over zijn gehele lengte, met afwisselende intensiteit, beroerd geweest omtrent de onderwijsplannen van de regering. Het studentenpubliek heeft in zekere mate zijn tanden getoond tegenover het - meer dan ooit zware - zwaard van Damokles dat hen boven het hoofd hangt en werkelijkheid zal worden de volgende jaren.



1



3



Naast de vele zwaardere maatregelen die de regering, leidsman in de economische crisis, afwentelt op de rug van de arbeiders (Egmontplan), worden de studenten bedreigd door numerus clausus, oriëntering, verlening van de studies, financiële onzekerheid, enz... voorwaar een zelden geziene dobber voor de unie's. Hieronder poogt VETO over deze zeer moeizame reactie tegen de maatregelen-voor-de-toekomst een röntgenfoto te geven: een beeldverslag van acties, en twee nabeschouwingen vanuit theologie en letteren en wijsbegeerte.

4

1. PRIKAKTIE VAN HET AKTIEKOMITEE VAN PEDAGOGIE: uitvaart van van het democratisch onderwijs naar Alma II
2. BEZETTING DOOR HET AKTIEKOMITEE VAN POL & SOC VAN DE NATIONALE RAAD VOOR WETENSCHAPSBELEID TE BRUSSEL OP 14.03.77
3. BEZETTING DOOR HET AKTIEKOMITEE VAN DE RECHTEN VAN HET UNIVERSITAIR STUDIEBUREAU OP 15.03.77
4. POLITIEGEWELD TIJDENS DE REGIONALE BETOGING TE LEUVEN
5. en 6. DELEGATIES OP DE NATIONALE BETOGING TE LEUVEN OP 23.03.77

(foto's: BPA)

## studiebeurzen

## aktie



5



6

## theologie staakt niet

"Dat was te verwachten." "Dat zijn we al gewoon..." Weinigen zijn daarover verwonderd. De meeste studenten hebben hierbij echter zulk eenzijdig beeld van theologie en godsdienstwetenschappen, dat ik het nodig vind een apologie de studentenwereld in te sturen.

Vooreerst, wat gebeurt er zoal aan de fakulteit? Zo'n 20 à 30 studenten trekken elke week of veertiendaags voor 1 à 2 uur naar het bejaardentehuis Remy, gewoon om eens te praten met de mensen die geen bezoek krijgen. Niet direkt revolutionair, wel erg zinvol. Deze vakantietrekken een 20-tal mensen voor een week naar Brussel-Noordwijk om te behangen, plamuren... bij gastarbeiders, bejaarden en zieken. Er wordt Maya-honing verkocht (bijna 100 kg. begin april). Er wordt geëxperimenteerd met kringlooppapier en velen gaan dit gebruiken in hun plaatselijke organisatie. Er werkt een groep aan programmahervorming. Er heeft een onderwijsnamiddag (met opschorting van de kolleges) plaats gehad. Er worden ontspannende, maar ook vormende jaarweekends gehouden, evenals jaaravonden. Verleden jaar werd er gewerkt rond o.a. het wereldvoedselspel. Een aktie SOS-Ruisbroek bracht 50.000 fr op. Hierbij vermeld ik niet de vele bezinnende en "geestelijke" activiteiten, alsook de louter ontspannende TD's en free-podiums. De meesten zijn dan ook nog sterk geëngageerd op het thuisfront. Jeugdbeweging, zieken-, gehandicapten-pastoraal, enz. Nu kan je zeggen, mooi maar dat zijn pleisters op een houten been. Er moet een radikale maatschappijhervorming komen!! Wel, zelfs daaraan wordt gedacht

en gewerkt. Niet aan de revolutie, wel aan een nieuwe maatschappij-vorm waar de mens, en niet ekonomie of winst centraal staat (is een evangelische eis) en waar er direkte democratie is (met zelfbeheer? zelfbestuur? waarom niet). Dit jaar was er de lezingenreeks over christendom en socialisme met:

- Kristenen voor het Socialisme (2 maart)
- Verhouding kristendom - marxisme (24 maart)
- strijd en inkeer (vijgboom) (gepland voor 31 maart maar verschoven naar oktober).

Eind dit, of begin volgend akademiejaar verschijnt een eerste deel (bij Kritak of Acco) van een minstens driejarig seminariewerk: christenen voor het socialisme (zeer algemeen, niet de beweging zelf). Verder is er de aktie tegen de Belgische Wapenhandel, waar met een 20-tal mensen van de fakulteit rond gedacht wordt en in de thuisgemeente rond gewerkt wordt.

Dit alles om even een al te eenzijdige visie over "de theologen" of "de godsdienstwetenschappers" (=300 eenheden of ruim 50% van de fakulteit theologie) wat bij te schaven.

Er gebeurt in onze fakulteit wel een en ander, maar staken was er dit jaar niet bij. Omdat stakingen te pas maar vooral te onpas gebruikt worden als drukingsmiddel. Een studentenstaking heeft bijna geen kracht meer. Ten tweede: elk jaar reageert men tegen een bepaalde maatregel: omkaderingshoëfficiënt, numerus clausus, studiebeurzen... Deze worden dan geplaatst in een kader "anti-arbeiderspolitiek, afbraak sociale sektor. Ik ga deze realiteiten niet trachten te weerleggen, integendeel: zij zijn

er al jaren. Maar waarom gaat men dan enkel staken in november of februari-maart? Waarom staakt men dan niet eens een keer serieus (ook onder de eksamens!) tot men resultaat bereikt?



Laten we eerlijk zijn tegenover onszelf, het is een christelijk principe (Mt. 5,37: maar uw ja moet ja zijn en uw neen, neen) dat echter noodzakelijk is voor elke samenleving. 95% van "de studenten" staken enkel en alleen om 5, 10 of 15 dagen vakantie te hebben. Terwijl een paar idealisten hun tijd steken in vergaderingen, studie van de maatregelen, wetten en plannen, zit de rest vlijtig hun kurus bij te werken. Deze idealisten kunnen evengoed hun tijd daarin steken terwijl er kolleges zijn, zij lopen niet meer achterstand op tegenover hun studiegenoten dan tijdens een staking. Staking is het enigste middel om rechtvaardigheid te geven?? Laat ons stellen: 1 aktieveling op 100 (het ligt wel wat hoger)d.i. in Leuven zowat 180. Kunnen 180 hersemassa's niet 1 (een) ander i-deetje vinden en uitwerken om hun ongenoegen en protest ken-

baar te maken? Arme... In maart staakt men dan nog maar eens. Tegen het plan Welsch-Troisfontaines. Dat plan is echter al door de Vlaamse rektoren principiëel afgewezen. "Als er geherstruktoreerd moet worden zullen wij zelf wel een (Vlaams) plan uitwerken." Dat is er nog niet. Tegen wat staakt men nog? Studiebeurzen!! Wat uit de ballans van de positieve en negatieve maatregelen (Veto 7 maart p.3) kan blijken, is dat een aantal gelden, die vroeger naar A-, B- of C-gevallen gingen, nu naar D-, E- of F-gevallen gaan. Daarin is heel wat positiefs gebeurd, althans volgens de sociale dienst van Studentenvoorzieningen. Toch wordt er gestaakt, want er wordt niet voldoende geïndexeerd, de hogere klassen worden weer voordeliger. Vooruit, betogen maar. Gratis onderwijs mensen! De staat moet maar betalen! Weg met de werkloosheid, 36-uren-week (maar 40 uren-loon!!!). Wie is die staat? Zijn wij dat soms niet? Werkloosheid? Hoeveel van ons werken in de vakantie (of onder het jaar) niet even maandje in 't zwart, om wat "zakgeld" te hebben? Fundamentele eerlijkheid, nietwaar?

De politie, de staat, de vakbonden, de patroons, de anderen, zij zijn het. Ik? Neen hoor, ik eis alleen maar mijn rechten op, ik kom zelfs nog op voor de rechtvaardige behandeling van anderen

... Neen, als we de studentenbeweging niet belachelijk of krachteloos willen maken, moeten we wat serieuzer gaan werken, en eens durven niet staken.

Te veel gevraagd??

steeds open voor reaktie  
Luk De Rooms  
Brusselsestr. 165, K.X411  
3000 LEUVEN

## proffen stakingsbrekers

In het kader van de aktie voor indexering van de studiebeurzen en tegen het hervormingsplan van de universiteit zoals geformuleerd in het rapport van de N.R.W.B. en dat van de Waalse rektoren, kwam op maandag 13 maart de al-

gemene vergadering van Wijsbegeerte en Letteren samen. Hier werd beslist om dinsdag en woensdag te staken. De profffen werden van deze beslissing op de hoogte gebracht. Nu waren er, zoals elk jaar, een aantal studenten die

het recht van de algemene vergadering om beslissingen te nemen niet aanvaardden, vnl. (naar ze beveren) omdat de vergadering niet representatief zou zijn en zich formeel op geen enkele autoriteit kan beroepen. Dit zijn echter ultra-demokratische dood-

doeners vermits iedereen op de algemene vergadering de kans heeft om gemotiveerd voor of tegen staking te stemmen. Deze volbloed"demokraten" willen toch naar de les gaan en proberen telkens de staking te breken en hierdoor ook de solidariteit on-

der de studenten. Ze worden hierin geruggesteund door een aantal profen die zich zogezegd neutraal opstellen ten aanzien van de staking, maar die zich niettemin ontpoppen als een te duchten voorhoede van stakingsbrekers.

Zo konden we het op woensdag 15 maart meemaken dat prof. Wils (departement geschiedenis) aan het hoofd van een groep "leergierige" adepten met geweld het stakingspiket doorbrak, waarbij hij er niet voor terugdeinsde iemand naar de keel te grijpen (sic!), anderen weer aan de haren te rukken, te slaan of zelfs een kopstoot toe te dienen. Op de duur nam hij zelfs zijn toevlucht tot onverbloemde intimidatie: hij dreigde met uitsluiting uit de les en zelfs met revanches bij het examen.

Wij laken ten stelligste de houding van prof. Wils, die tekenend is voor een bepaalde dubieuze mentaliteit zowel bij studenten als bij profen, die in naam van de democratie de slagkracht van een essentieel democratisch



beslissingsorgaan als een fakultaire algemene vergadering, ontkrachten.

namens het fakultair aktiekomitee W & L (naam en adres bekend)

## STUDIEBEGELEIDING aan de KULAK

\* De naam was er reeds voor het kind geboren werd. Nu loopt er iets rond in kinderschoentjes. We weten niet wat er uit zal kunnen groeien ... doch wat belangrijk is is dat studenten elkaar kunnen helpen om door hun studies heen te komen.

Je zou kunnen zeggen hoe meer er door zijn, hoe beter. Maar dat lijkt toch wat te eenvoudig. Het is bv. niet de bedoeling mensen door een eerste kandidatuur te sleuren die dan voor de rest van hun studententijd op de toppen van hun tenen moeten lopen. Wij benadrukken de noodzaak van een betere studiekeuze, een grondiger inlichtingsmethode over universitaire studies en geloofwaardiger wegen tot zelfkennis op het ogenblik dat de leerling zal bepalen wat hij na zijn humaniora aanvangt.

Beter dan een loterij-achtige numerus clausus in te voeren, zou men het de studenten ( en hun ouders ) moeten duidelijk maken dat het de moeite niet loont universitaire studies te beginnen zomaar om het eens te proberen of het toch niet gaat, als de nodige voorwaarden als bv. werkritme, begaafdheid en motivatie niet aanwezig zijn.

- Rector VERHAEGEN gaat dezelfde richting uit, wanneer hij zegt : " Het is echetr fout te denken dat iedereen unief moet doen. Er moet weliswaar gelijkheid zijn in kansen, maar alle kinderen zijn daarom niet gelijk, dus niet geschikt om toch wel zware studies te doen. Kinderen zonder aanleg, motivatie of interesse, zonder inzicht in de studierichting die ze willen kiezen, maken weinig kans op slagen. Fout is ook kinderen tegen hun zin naar zo'n intellectueel beroep te stouwen, soms gewoon uit snobisme. ... "

Studebegeleiding heeft wel de bedoeling zoveel mogelijk van die studenten er in één blok door te krijgen, die hogergenoemde capaciteiten wel bezitten en dit door die motivatie en dat werkritme aan te wakkeren, ook door de persoonlijke trekken van de student aan bod te laten komen, door te zorgen dat hij zich thuis voelt op de unief en natuurlijk ook door een

vinger op de wonden van het systeem te leggen, waar zij een negatief effect hebben op de persoonlijke uitgroei.

Bij de uitbouw van de studiebegeleiding in realiseerbare projecten houden wij ons volgende tekst van Dr. J. Daniels (LUC) voor ogen : " Tevens dient men zich te realiseren dat de docent en de cursussen minder impact hebben op de persoonlijkheidsontwikkeling van de student dan het contact met medestudenten. Van belang is het creëren van een positief klimaat dat de frequentie en de kwaliteit van de contacten tussen docenten en studenten en tussen studenten onderling verbetert. "

Wij hier te Kortrijk zien de uitwerking te realiseren in kleine groepjes : er wordt gewerkt per faculteit, per jaar, en per oefeningengroep. We merken maar al te vaak dat de spontane relatiepatronen zeer bepaalde netwerken vormen waartussendoor heel wat mensen onderuit vallen. Zo gaan mensen van een kot vaak genoeg hebben aan mekaar, en vallen spoorstudenten, studenten die alleen op kot zitten en zij die in de stad zelf wonen al te vaak door de mazen van het net. Zo gaan tweedejaars mekaar gemakkelijk opzoeken zonder zich te bekommeren om de eerstejaars.

Hoe pakken we het nu concreet aan ? Dit gebeurt op verschillende wijzen naargelang de faculteit en de uitgebreidheid van de faculteit.

Bv. in Germaanse werd een comite, samengesteld uit 4 eerstejaars, 4 tweedejaars en twee profen, gevormd en tracht de praktische problemen in het eerstejaar op te lossen. In de Rechten en bij Geschiedenis hebben eerste en tweede kan nog samen les wat zeer tot een positieve sfeer bijdraagt.

Nog in Geschiedenis helpen de studenten mekaar bij het maken van hun vita's en in Geneeskunde worden in groepjes van 5 mensen kwaliteit van cursus en werking besproken ...'

Dese tekst werd verkort overgenomen uit het U.P.blad nr. 6 van dit jaar, waarvoor dank aan Jo Ramboer.

Volgende keer nog meer daarover.

## sportraad leeft ...

Inderdaad. Het academisch jaar nadert zijn einde, en dat wil zeggen dat de competities van sportraad ongeveer afgelopen zijn. Er ontbreken nog enkele uitslagen, in andere reeksen zijn de kampioenen al bekend. Een volledig overzicht hopen we in een volgende aflevering te kunnen geven.

Maar er is niet alleen de competitie. Sportraad organiseerde ook dit jaar weer een beker'tornooi'.

En ook die bekercompetitie nadert weer haar beslissen-

de fase op het moment dat alleman diep in zijn kussussen begint te kruipen voor een beslissende fase van een ander soort. Een bravo en een hiep hiep hoera dus voor de dapperen die op 4 mei ertegenaan vliegen om de eer van hun kring of peda te verdedigen. Want inderdaad: op woensdag 4 mei, in de namiddag gaan de finales van de bekervan sportraad door. Op het sportkot, uiteraard. Het programma ziet er waarschijnlijk als volgt uit:

15.00: handbal heren: Apolloon 1 - Apolloon 2  
15.00: voetbal dames: Johannes 23 - Apolloon  
16.00: volley heren: Ter Bank - winnaar (Iris-Landbouw)  
16.00: basket dames: Landbouw - winnaar (Apolloon-Psycho)  
16.30: voetbal heren: Landbouw geplaatst; andere finalist: Teologie, Germania, VRG of Medika.  
17.15: volley dames: Chemika - Historia  
17.15: basket heren: VTK geplaatst; andere finalist: Historia, Wina of Landbouw.  
15.00: pingpong dames: Wina - VTK  
15.00: pingpong heren: Landbouw - VTK

Veel Apolloon, Landbouw en VTK dus, en die supporters zullen wel aanwezig zijn. Maar we rekenen erop dat ook nog andere sportievelingen komen zien naar de ver-

schillende topwedstrijden, waar toch ongeveer het beste van de interfakultaire sport te bekijken valt... Allen daarheen!!!

## debat van de demokratizering van het onderwijs

DIENST STUDENTENVOORZIENINGEN K.U. LEUVEN

Jan Stasstraat 12

3000 Leuven

tel. 016/22.10.32 - 22.10.38

ref. D.77.JB.BV. 092

Leuven 25 april 1977

Geachte Mevrouw,  
Geachte Heer,

De laatste jaren is de discussie over de demokratizering van de onderwijskansen uit de openbare politieke discussie verdwenen. Wel werden van overheidswege nieuwe maatregelen voorgesteld, nl. numerus clausus, invoering van studieleningen, verlenging van de studieduur in het Hoger Onderwijs, verlenging van de leerplicht tot 16 jaar ...

De ontbinding van het parlement en het ontslag van de regering hebben de uitvoering van deze voorstellen voorlopig opgeschort. Wellicht zullen deze voorstellen vrij binnenkort weer aktueel worden.

De Raad voor Studentenvoorzieningen en de Sociale Raad van de K.U. Leuven willen een bijdrage leveren tot een reaktivering van de discussie over de demokratizering van de onderwijskansen.

Een eerste initiatief in die zin gaat door op donderdag 5 mei e.k. in de vergaderzaal van het Studentenhonk Terbank, Celestijnenlaan 70 te 3030 Heverlee, om 14.00 uur.

Aan de hand van een inleidende nota van prof. dr. L. Huyse zal een discussie doorgaan met vertegenwoordigers van de Belgische arbeidersbewegingen, m.n. H. De Blende (KWB) en M. Stroobant (ACOD).

De deelnemers (grotendeels studenten en personeelsleden van de universiteit) worden geacht de inleidende nota van Huyse te hebben doorgenomen vóór de vergadering.

Met hoogachting,

J. BAUWENS.  
Direkteur.

DE BASISTEKST IS VERKRIJGBAAR OP DE SOCIALE RAAD.



# de asr of hoe het kan worden

In *Veto 20* stonden een aantal standpunten i.v.m. een mogelijke hervorming van de Algemene Studenterraad. Met volgende bijdrage wordt het "dossier" aangevuld. Het was/is misschien niet zo makkelijk al die teksten door te worstelen gezien hun vaak technisch betoog. Toch hopen we dat ze gelezen en besproken worden door zoveel mogelijk studenten. Zodat er in mei tot een eindresultaat kan gekomen worden.

voorstel S.K.A.L.)

## OVERZICHT LEUVENSE STUDENTENBEWEGING

Allereerst een overzicht van hoe de Leuvense studentenwereld er in feite uitziet. Er zijn fakulteiten, waar al de studenten gegroepeerd zijn door het feit van hun inschrijving. Er zijn kringen die op deze structuren gebaseerd zijn. Vervolgens citeren we de vrije verenigingen, die leden rekruteren rond bepaalde wettelijke ideeën. De consequentie van deze systemen is dat de vrije verenigingen meestal met verder gevorderde analyses staan dan diverse kringbesturen. Dit mede omwille van continuïteit en concreter geformuleerde doelstellingen waarmee men start. De gespecialiseerde werkgroepen rond diverse thema's moet in de richting van vrije verenigingen gesitueerd worden. Het waarom van deze redenering is de volgende: als men gaat zoeken naar een representatieve en tegelijk nuttige vertegenwoordiging voor studenten, bv. op vlak van sociale sector, moeten bij dit overleg niet alleen de faculteitsafgevaardigden, maar ook de vrije verenigingen en de gespecialiseerde werkgroepen betrokken worden. Slechts dan kan men tot de meest kwalitatieve besluitvorming komen. Dit als eerste kritiek op het procedurevoorstel van het KVHV. Heel de besluitvorming onderbrengen onder presissen is kwalitatief on-

nuttig omdat deze personen meestal terzake niet gespecialiseerd zijn, laat staan soms zelfs niet eens geïnteresseerd. In tegenstelling tot het voorstel van de kringraad, is het onze overtuiging dat omwille van de eigenheid en complexiteit van de problemen van de sociale sector de sociale raad als eigen orgaan te laten bestaan. Het is te vrezen dat in een gefusioneerd orgaan de technische moeilijker problematiek van de sociale sector minder aandacht gaat krijgen dan absoluut nodig. Dat neemt niet weg dat er geen serieuze kritiek kan gemaakt worden op de eerder - voor de buitenwereld althans - eerder mysterieuze werking van de sociale raad, alhoewel en wij bekennen dit ootmoedig, veel te maken heeft met de technisch moeilijke problematiek van de sociale sector. Wij mogen hen zelfs dankbaar zijn, die er zich door veel studie bij kaarslicht zich hebben doorgewerkt in deze problematiek. Denken we maar even aan de brochure rond de Alma. Nochtans vinden wij het meer dan ooit noodzakelijk voor de nabije toekomst, wanneer er zal moeten gevochten worden voor het behoud van de sociale sector, dat er zowel vrije verenigingen als gespecialiseerde werkgroepen worden bij betrokken, en dat er meer informatie doorstroomt naar de faculteitskringen.

## PROCEDURE

Om de efficiëntie van de beslissingen te verhogen stellen we een volgende stemprocedure voor. Een besluit in de sociale raad moet worden bevestigd door 2/3 van de faculteitskringen. Als dit zo is, wordt dit automatisch een besluit van de A.S.R. Als slechts 1/2 van de faculteitskringen gunstig reageert, komt dit voorstel op de algemene vergadering van de A.S.R., waar vertegenwoordigers zitten van de 5 raden, die met een eenvoudige meerderheid de beslissing kunnen

goedkeuren, en verheffen tot een besluit van de A.S.R. Hetzelfde geldt voor de andere raden. Elke moet beslissingen - die onder hun huidige bevoegdheid vallen - eerst voorleggen aan de verschillende faculteitskringen. Enkel als het voorstel of project goedgekeurd wordt door 2/3 van de kringen, is het een besluit van de A.S.R. waardig. Als het slechts 1/2 van de kringen omvat, dan volstaat een eenvoudige meerderheid op de algemene vergadering van de A.S.R. Wij stellen voor de raden samen te stellen naar spreuk- en stemrecht van 2/3 faculteitsafgevaardigden en 1/3 vrije verenigingen en gespecialiseerde werkgroepen. Bij elke motie wordt vermeld welke fakulteiten er zich achter konden zetten, plus een eventuele minderheidsmotie.

## DE RADEN

Waarom worden, in tegenstelling tot het voorstel van de kringraad, wel degelijk cultuur-, sportraad en ISOL betrokken bij het centrale overlegorgaan, dat enkel beslissingsmacht heeft als slechts 1/2 van de fakulteiten zich achter een motie kunnen scharen van één der raden, en voor de rest moet die-

nen als discussieforum? De eigen benadering die cultuur- en een sportvisie zou hebben heeft zeker zijn waarde in een discussie als het gaat om een beslissing te nemen over onze maatschappij. Tenslotte is ook de inbreng van ISOL een noodzakelijkheid, waar het gaat om de rechten van de buitenlandse stu-

denten aan deze KUL. De A.S.R. zelf kan geen autonome voorstellen doen aan de fakulteiten.

De voordelen van dit systeem van werken zijn de volgende. Er komt onherroepelijk een einde aan de feitelijke vervreemding van de huidige raden. De

fakulteitsafgevaardigde moet nu inderdaad de genomen beslissing gaan verdedigen in de fakulteit opdat de raad in kwestie zich waar maakt als representatief orgaan. Het principe is dit van autonoom werkende raden, die autonoom kunnen voorstellen doen, en zich maar moe-



Eén raad Eén !



nog Eén raad Eén !

ten trachten waar te maken bij minstens 1/2 van de faculteitskringen. Als zij dit niet kunnen, moeten zij voor de struktuur van vrije verenigingen kiezen, en daar hun ideeën verder verspreiden. Dit impliceert o.a. dat elke raad in het begin van het jaar een werkingsplan moet laten goedkeuren door de faculteitskringen. Dit voorstel verschilt ook fundamenteel van dit van het KVHV, door het feit alleen al dat elk besluit van de kringraad terug naar de faculteitskringen moet om goedgekeurd te worden. Het zijn niet

de presissen die alles naar zich toetrekken, en over alles en nog wat, maar de besluitvormingsprocedure vertrekt vanuit de verschillende raden, met een brede participatie samengesteld. Deze degelijk geformuleerde voorstellen worden aan de faculteitsburo's (voorgelegd die) er hun zeg moeten over geven. Het is aan de afgevaardigde of lid van de vrije vereniging of gespecialiseerde werkgroep om er in de eigenste fakulteit een consensus te bewerken over het voorstel.

## AKTIES

Ten tijde van aktie wordt het C.A.K. een volwaardige raad. Dit heeft consequenties naar zijn participatie in de A.S.R. en voornamelijk naar de stemmingsprocedures. Om te spreken uit naam van de algemene studenterraad moeten de hogervermelde quota's bereikt zijn. Daarbij wordtaan niemand belet van een aktie in te zetten, die in het beginstadium niet wordt gesteund door een meerderheid van fakulteiten. In dit voorstel zijn er voor de hand liggende hiaten op te sommen, toch menen wij door de beslissingsprocedure meer beslisgericht in dit verband tussen

door de meerderheid der fakulteiten, te maken, een noodzakelijke band geschapen te hebben tussen de huidige raden en de studentengemeenschap. Dit enerzijds dus door een bredere samenstelling van de raden, en anderzijds door de goedkeuring die zij moet meedragen van 2/3 of 1/2 van de fakulteiten. Dit laatste aldus met de instemming van de algemene vergadering die samengesteld is uit afgevaardigden van het C.A.K. ten tijde van aktie. Totdaar onze zienswijze.

Socio-kulturele Aktiegroep Leuven

# lentehappening jeko



Jeko-Leuven staat voor: alternatief ontmoeten en samenwerken van jonge mensen aan een rechtvaardiger maatschappij. Op 14 mei wordt dit bekend gemaakt en opengetrokken, samen met een 40-tal andere jongerenorganisaties in het stadspark van Leuven. De bedoeling: informatie rond niet-kommerciële vrije-tijdsbesteding, het aanbod van Jeko en andere instellingen en bewegingen voorstellen aan een zo groot mogelijk publiek, en misschien een eerste stap naar koördinatie van deze hutsepot van jongerenorganisaties waar maken. Deze info- en doe-markt biedt je vanalles wat: Je kan je er zinvol ontpennen en zien hoe het anders kan met

volksdans, volksmuziek, free-podium...verschillende jeugdbewegingen stellen hun werking voor: zoals VKS, KAJ, Chiro, milieugroepen, integratiewerking... Je kan er zelf je handen gebruiken met haken, borduren, bakken, pitietvlachten, beeldhouwen, fotografie... Je vindt er "informatie" rond niet-kommerciële mogelijkheden en alternatieven zoals jongeren-tourisme, wereldwinkel, JAC, te-tele-bouworde, slcker-ik... 's Avonds zal de groep KABAAL, DIRK VAN ESBROECK en JOAN HASONDO, WALTER DEBOECK & DE LOCHTE GENTENEERS het geheel afronden tot een groots lente- en jongerenfeest.

Heb je iets te bieden met je handen, ideeën, "info", heb je belangstelling of wil je het alleen van dichtbij zien gebeuren... laat iets van je horen of zien in het Jeko-centrum, Naamsestraat 57A Leuven (tel. 016/23.26.22) of.. Kom naar de lentehappening op 14 mei in het stadspark.

# AANKONDIGING de asr werft aan

## 1. vrijgestelde A.S.R. - voltijdse betrekking

Deze betrekking vereist een actieve interesse en inzet in de studentenbeweging, de geschiktheid om de werking van de raden en de vrije verenigingen te koördineren, om samen te werken met verscheidene mensen, studenten en universiteitspersoneel. Voorkeur genieten de mensen die zich in het verleden actief betoond hebben tijdens acties en die reeds enige ervaring hebben in het medebeheer in de sociale en akademische sektor. Anderzijds moet de kandida(at)(e) ook over voldoende aanleg beschikken om administratieve en boekhoudkundige taken met de nodige zorg waar te maken. Hij/zij moet bovendien vlot kunnen typen.

## 2. vrijgestelde Kringraad - voltijdse betrekking

De kandida(at)(e) moet zop de hoogte zijn van de werking van de Kringraad; dit betekent: de kringwerking, de koördinatie-regeling tussen de kringen onderling, het medebeheer in de Akademische sek-

tor (Akademische Raad, Fakulteitsraad, Groepsraad en Onderwijscommissies), samenwerken met Studietoeladvies.

Hij/zij moet: zich actief inzetten voor de Kringraad, voor de belangen van de studenten op onderwijsvlak; over voldoende administratief-technische aanleg beschikken; vlot kunnen samenwerken met de mensen van de andere raden; over groot organisatietalent beschikken; zich kunnen inschakelen in een gekoördineerde werking van de A.S.R.

## 3. vrijgestelde Sociale Raad - voltijdse betrekking

De kandida(at)(e) moet op de hoogte zijn van de Sociale Raad; dit betekent: de werking van de sociaal afgevaardigden, de werking van bureau en algemene vergadering, het medebeheer in de Sociale sektor (Studentenvoorzittingen, Alma, Acco, Medische Dienst, enz.). Hij/zij moet: zich actief inzetten voor de Sociale Raad, voor de belangen van de studenten op fi-

nanciël en materieel vlak, op het vlak van de gezondheidszorg, mentaal en fysisch; over voldoende administratief-technische aanleg beschikken; vlot kunnen samenwerken met de mensen van de andere raden; over een groot organisatietalent beschikken; zich kunnen inschakelen in een gekoördineerde werking van de A.S.R.

## 4. vrijgestelde Kultuurraad - voltijdse betrekking

De kandida(at)(e) moet op de hoogte zijn van de werking van Kultuurraad; dit betekent: de werking van de cultuurafgevaardigden, met de Algemene Vergadering, het bureau en met de diverse werkgroepen. Hij/zij moet zich, o.l.v. Kultuurraad inzetten voor een actieve cultuurpolitiek onder de studentenbevolking.

Hij/zij moet: zich actief inzetten voor Kultuurraad, voor de belangen van de studenten op cultuurgebied; over voldoende administratief-technische aanleg beschikken; vlot kunnen samenwerken met de mensen van

de andere raden; over groot organisatietalent beschikken; zich kunnen inschakelen in een gekoördineerde werking van de A.S.R.

De kandidaturen voor deze betrekking moeten binnen zijn op het sekretariaat van de A.S.R., Bogaardenstraat 3, uiterlijk voor woensdag 18 mei om 18u.

De schriftelijke sollicitatie, een kort curriculum vitae en een omstandige motivatie bevattend, worden gericht aan de voorzitter van de Financiële Commissie van de A.S.R., op vermeld adres.

De beslissing over de vakatures worden genomen op de Algemene Vergadering van de onderscheiden raden, wat de vrijgestelden voor elke raad betreft. De beslissing over de A.S.R.-vrijgestelde gebeurt op de Financiële Commissie A.S.R. van 26 mei.

Voor inlichtingen: A.S.R., Kringraad, Sociale Raad: Bogaardenstraat 3, 3000 Leuven, tel. 016/23.85.75; Kultuurraad: H. Geeststraat 93, 3000 Leuven, tel. 016/23.67.73.

## kunst techniek en kunnen

kortom:

## KOMPLETE DESIGN

Een term, zo alledaags in de mond liggend als maar kan, maar die heel wat meer inhoudt dan men op het eerste zicht zou denken.

Hier volgt het tweede deel (en slot). Misschien is het niet slecht even terug te grijpen naar Veto 15. Misschien heeft u over het gebruik van 'design' een totaal ander idee? Laten we dan eens luisteren naar wat G.Patrick, een der meest gekende franse designers, "La Trahison du Design" noemde. Want natuurlijk kan design ook misbruikt worden! Vaak komen we voorwerpen tegen die niet beantwoorden aan een van de kenmerken die hoger genoemd werden. Wie heeft al niet eens in een moderne vormloze sofa gezeten, van befaamde design, die hoegenaamd niet 'goed zat'. En gebeurt het ook niet dat we in onze omgeving hier en daar de trend kunnen waarnemen zich tot in het absurde met design-objekten te willen omringen? Dit is ongetwijfeld een vorm van snobisme, het willen modern zijn om modern te zijn, een neiging waaraan men zich vaak niet kan onttrekken, daar publiciteit, gepaard gaande met een steigende drang naar comfort en sociaal aanzien, een mens aanzet tot een keuze die hij van nature uit daarom niet zou maken. Hier wijkt 'design' af van haar

eigenlijke definitie. Sommige voorwerpen verliezen hun dienst-karakter voor een eigendoms-karakter. Iets wordt bijvoorbeeld aangeschaft omdat het ontworpen is door die bepaalde kunstenaar-designer, en niet omdat het nuttig is, en eventueel zelfs niet omdat men het mooi vindt. De waarde speelt plots een rol. Hier wordt de 'uniciteit' van een voorwerp benadrukt, zodat het van gebruiksvoorwerp voor iedereen, overgaat naar of verwordt tot een statussymbool of sociaal symbool voor één klasse. Dit noemt men verraad aan het doel van 'design'. Interieuraankleding is wel het meest sprekende voorbeeld: een interieur kan progressief, revolutionair zijn, kleinburgerlijk, 'high-class' of kan in het andere geval de heersende trend volkomen negeren. Let eens op de inrichting van de ruimte die als achtergrond moet fungeren voor een interieur van een politikus enerzijds, en een show-actrice anderzijds. Een beschrijving is denk ik wel overbodig!

Bij een regeringsmedeling wordt het klassieke, degelijk ingerichte interieur (eik, marmere schouw vaas, perzisch tapijt, leder) gebruikt om de kijker gerust te stellen; om de een of andere reden boezemt het vertrouwen in.

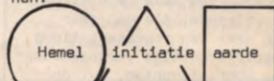
Design krijgt zo een politieke waarde !!

Andere voorbeelden van verraad aan de 'design' zijn de gekende multiple's van Vasarely, de auto's van Farina... Zij wenden hun prijs aan als verdedigingsmiddel tegen de socialisatie. Zij willen slechts genoten worden door de Hannu Few.

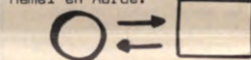
Welke plaats nu neemt de designer in bij het ontwerpen van moderne objecten? Is hij artist, is hij kunstenaar? Wel zeker. De rol en de taak van de designer blijft dezelfde als die van de kunstenaar. Hij speelt de rol van Kiezer. Hij staat op een uiterst bevoorrechte plaats in de wereld. Hij staat meer open, kijkt verder en ontdekt meer; hij laat zijn utopieën in het daglicht schijnen, loopt met zijn illusies te koop. Hij is niet bang van de waanzin, van de zotheid. Hij begrijpt ze, ontleedt ze, herleidt ze en integreert ze. Zijn wereld is groter dan die van iemand anders.

"De artist is iemand die visionair is; hij leeft met en werkt met oervormen, oerkrachten. Hij is aardegebonden. Of, hij kan integendeel kosmisch-gericht zijn, of god-gebonden. In ieder geval is hij extremistisch, steeds bezig met 's mens uitersten-ziel lichaam, leven-dood-én exhibitionistisch. Hij hongert naar vorm en dorst naar ideeën. De artist is een wereld. Want hij is vader en moeder, baby en grijsaard. Hij is van nu, van vroeger van morgen. Hij is van altijd. In zijn subjectiviteit is hij het meest objectieve schepsel ter wereld!" (G.Patrick, Design et Environment, Casterman-poche, 1973) De designer, met de gesteltenis van kunstenaar, ontwerpt tegen deze achtergrond.

Hij scheidt voorwerpen die in hun eenvoud vaak getuigen zijn van een doorleefde filosofie. Bij gebruiksvoorwerpen kan men haast altijd de volgende drie fundamentele vormen onderkennen:

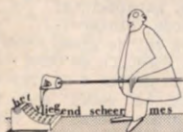


Tussen deze vormen bestaat een eeuwige wisselwerking, een onafgebroken pendelbeweging; een "bestand" van de vorm tussen Hemel en Aarde.



Vaak echter ligt de moeilijkheid hierin, dat de artist zou moeten tot de ontdekking komen dat hij zich van dat alles bewust is, dat hij het mysterie in zich draagt. (alle mensen zouden dit moeten beseffen!) Zijn aller-eerste taak is zelf-bewust te worden in zijn eigen manifestatie, in zijn eigen uiting (svorm). Doet hij dit niet, wordt hij slaaf en slachtoffer van zijn eigen produkten en produktiviteit. Vasarely maakt immers Vasarely's, meubelontwerper Bernard Buffet maakt Buffets... dat is dodelijk: deze 'artisten' zitten vast in een aspect van zichzelf. Zij vergeten dat zij in eerste instantie (kunst-)objekten moeten maken die een relatie zijn met de wereld. Het is immers deze relatie die onze vormen (Design) en ons levenskader (Environment) moet animeren, bezielen. Design zou met andere woorden, de spiegel moeten zijn van onze kwaliteit van zijn, als wij design de nieuwe relatie van een nieuwe beschaving noemen.

Lut



## SPORT EN SPORTIVITEIT (1)

Heb jij ooit eens een bokser zien duivenmelken met bokshandschoenen? Of heb je ooit eens een biljardspeler op een Indische olifant zien rijden? Wel, het is de manier waarop jouw artikel mij overkomt. Het moet wel zijn, (of ik moet mij sterk vergissen), dat jij wel een

buitenstaander bent van het Belgische handbalwereldje. Dit feit leidt ik af uit het nogal "zeikarige" (gebruikt woord in het artikel) tekstje dat je schreef naar aanleiding van de handbalwedstrijd KUL-UCL.

Eerst en vooral een woordje over de vloer in het sportkot. Het is een onloochenbaar feit dat deze tartenvloer niet ideaal is. De "kuul" (zo schrijf je) aan wie we die tarten infette te danken hebben, zal wel naar eigen goeddenken gehandeld hebben. De wijsheid van vele mensen-berust op hun dwaasheden. Misschien speel jij liever op een indoor grasveld?

Of een prachtige houten vloer waar je af en toe eens kan doorzakken?

Wat nu die werkelijkheid betreft, is het inderdaad waar dat de walen zich in een meesterlijk overwicht hebben geslagen (letterlijk). Je kan ze stuk voor stuk de ring injagen tegen Jean-Pierre Coopman. Daar kunnen ze wat kalmeren van de slagen die ze terugkrijgen. De KUL-ploeg heeft namelijk niet teruggeslagen. Alleen met dit verschil dat je in de rug niet onder de gordel mag slagen, wat de walen op het handbalterrein wel toegestaan is. (Als buitenstaanders zullen vele mensen dat feitje niet gemerkt hebben).

Wat jij onder de termen "die fameuze speler" beschrijft, doet mij aan het denken gaan (wat je wel meer doet in jouw artikel). Maar misschien dat volgingen van "Apolloon", de beruchte sportkotters, of zoals je ons nog pleegt te noemen "onze kampioenen van de sportliefde" niet zo goed kunnen als de andere maatschappelijk egoïstisch hoog-gewaardeerde maar heel laag gequoteerde sociaalvoelende studenten het kunnen in hun alles-opslappende rode opgeblazen hoofdje. Als de "UCL-kapitein-spelker" tijdens de wedstrijd zijn broek aftrekt om zijn eerbiedwaardig

(bruin) achterste te laten bewonderen, dan vraag ik mij af wat jij nog van de walen kan leren op gebied van "hoffelijkheid en sportiviteit" zoals je schrijft op het einde van je artikel. Waarop heb je de vergelijking niet doorgetrokken, en begin dan niet met David in de leeuwenkooi maar met streekende David.

Daarbij komt nog dat het inderdaad hoofdzakelijk supporters van het sportkot zijn die zitten te kijken. Andere studenten hebben hoogstwaarschijnlijk geen tijd om achter hun bureautje vandaan te komen. Misschien zie jij liever geen publiek. Of zie je liever mensen op de tribune, dan het volk, of "de onnozele spierbundels" of "scholietjes, die een uurtje vrijaf hebben gekregen". Studenten van de andere fa-

### SPORT EN SPORTIVITEIT (2)

Toen we jouw onbenullige brief in de Veto van 14 maart, n.a.v. de handbalwedstrijd tegen de UCL, lazen, vonden we het eerst niet waard om er op te reageren. Tot we er echter achter kwamen dat je aangesteld bent als vrijgestelde voor de Sportraad (dit gebeurde nadien). Toenrezen er wel enkele vraagtekens in onze kippen zonder kop. Hoe kan een vrijgestelde voor sport er bezwaar tegen hebben dat er publiek naar een wedstrijd van de KUL komt. Verder meenden we tussen alle scheldwoorden in, te ontdekken dat je bezwaar had tegen de reacties van het publiek jegens een bepaalde speler. Nu nemen we het je niet kwalijk dat je niet op de hoogte bent van het interuniversitair handballen, maar de fatsoenlijkheid vereist dan wel dat men erover zwijgt.

kulturen kregen van de juffrouw misschien geen vrijaf, of moesten juist die avond, op dat uur wat bijles volgen bij haar. Bijles in welke vakken laat ik aan jou over, misschien anatomie of zo? Misschien was jij de toevallige brosser in het kippenhok?

"Middelmaat en afstamping is troef bij deze bende kippen zonder kop" zo schrijft je (let op de taalfout in deze knap uitgezochte en wel overdachte zin). Misschien is de afstamping in 't sportkot beperkt gebleven tot het bekijken en beluisteren van sportwedstrijden die 's avonds doorgaan. Daartegenover staat dan de algemene nietsontziende afstamping van de andere meeknikkers studenten, die in hun zeteltje met een lekker sigaartje zondags voor hun TV-toestel

schuiven om daar vanaf 18.30 op Duitsland, langs Nederland om 18.15 uiteindelijk bij sportweek-end om 20.05 op BRT te belanden. Als ze natuurlijk niet te veel van hun toechal zo kostbare tijd verliezen en als ze mogen kijken van hun liefje.

Het is niet te ontkennen dat men in 't sportkot nog kan en mag lachen en juichen, waar dat op andere fakulteiten niet voor mogelijk wordt geacht. Waar zit hier dan de grootste afstamping. In 't sportkot gebeuren nog dingen waarmee te lachen valt. Het is er geen saai boel zoals elders. Ook praat je nog zo heel idealistisch over massa-sport, of sport om de sport. Maar praat en schrijf dan over de sporttakken waar je ietjes van afweet zoals ping pong in China of polstokspringen onder-

water-achter derny's of gelijk wat. De mentaliteit ten overstaande van de sportmensen komt dan vanzelf wel. Jouw chauvinisme blijkt er anders wel te zijn, jij roept waar schijnlijk ook "Le roi est mort, vive le roi". Wat je tegen "onnozele spierbundels" hebt weet ik niet, maar liever dat dan een tot tegen je knieën hangende navel. En laat ook a.u.b. de psychologen buiten de sport. Deze mensen zouden best beginnen met tegenover zichzelf sportief te zijn. Ik trek hier een heel klassieke konklusie: "De beste stuurlui staan aan wal maar jij hebt blijkbaar het roer omgekeerd of achterstevoren in je handen".

Hoogachtend, ijdel hopen op een beetje sportiviteit van jouw kant.  
Jan Janssens  
Apolloonlid  
Waversebaan70 3030 Heverlee.

Het is nl. zo dat genoemde speler bekend staat als iemand die nu niet bepaald een nette speler is. Ten bewijze hiervan:

1. hij was in die wedstrijd weer eens de meest gestrafte speler;
2. hij heeft de cirkelspeler 2x een goede stoot op een bepaalde, tere plaats gegeven (iets wat jij natuurlijk niet gevoeld hebt) en heeft ook een keer zijn broek omhoog gedaan (toen was je waarschijnlijk ook meer met de toeschouwers dan met het spel bezig). Dat je geen verstand van handbal hebt, nemen we je natuurlijk niet kwalijk, maar dan beweren dat de tweede helft van de match goed was, neen, dat kunnen de onnozele spierbundels, die zo onnozel zijn te denken er iets van af te weten, echt niet begrijpen. Alle kenners van handbal waren het er nl. over eens dat het een erbar-

Piet



melijke wedstrijd was en wat doet ELK publiek dan: jewel, zich op een andere wijze vermaken zonder daarbij kwaadaardige bedoelingen te hebben. Alleen iemand die nog nooit bij een sportwedstrijd is geweest, kan daar zo hysterisch op reageren. Maar dat zo'n iemand dan vrijgestelde voor sport wordt???

Tenslotte nog dit: veel sukses het komend jaar en je kunt op

een positieve medewerking onzerzijds rekenen, mits een even positieve houding van jouw kant. Verder nog een verzoek: 29 maart handbal Apolloon; is het alsjeblieft toegestaan om supporters bij de wedstrijd te hebben? Bij voorbaat dank.

namens het presidium van  
Apolloon,  
P. Cremers

## dienstplichtigen

De "Vereniging van Vlaamse Dienstplichtige Militairen" richt een studie-weekend in over "Verlof en Vergunning voor Dienstplichtigen".

Dit weekend gaat door in het Vormingscentrum DESTELHEIDE van het Ministerie van Nederlandse Cultuur te DWORP van zaterdag 11 tot zondag 12 juni a.s.

Het is vooral bestemd voor jongeren die op dit ogenblik hun legerdienst vervullen of er binnenkort aan zullen beginnen.

Inschrijvings- en verblijfskosten zullen ongeveer 200 fr bedragen. Het aantal deelnemers is beperkt, de inschrijvingen graag vóór 15 mei, en dienstplichtigen die dienstfaciliteiten willen, mogen hun stamnummer en militair adres niet vergeten bij hun inschrijving.

Voor meer inlichtingen en inschrijvingen kan met terecht bij:

VVDM  
Hertogstraat 107  
3030 HEVERLEE  
016/23.20.54



## nationale aktiedag dkj

Op zaterdag 7 mei organiseert de D.K.L.J. vanaf 14 u in de Grote Aula een "nationale aktiedag tegen de werkloosheid".

De eisen omvatten: 36 urenweek met loonbehoud geen afbraak van de sociale zekerheid

jongeren: geen goedkope en rechteloze arbeidskrachten voor de industrie

geen verscherpte maatregelen tegen werklozen

solidariteit tussen werkenden en werklozen; arbeiders en boe-

ren, Vlaamse, Waalse en vreemde arbeiders tegen de krisispolitiek van staat en patronaat.

Het programma omvat om 14u: aktiefeest met o.m. gebeurtenissen van werkenden en werkloze jongeren over hun situatie; toneel en massazang rond de krisis; dia- en fotomontages; infostands; optreden van G.A.M.; toespraak door K.Heirbaut over de strijd in Boel Temse; tribunaal "regering patroons

## verbazing: wedstrijd voor teksten

De werkgroep Verbazing schrijft een nationale wedstrijd uit voor teksten. Iedere deelnemer is geheel vrij in het aantal en in de keuze van de teksten. Er wordt geen onderscheid gemaakt in de door de inzender gekozen inhoud, stijl, vorm, etc... De taal beschikt over voldoende middelen om de alomvattende verbazing uit te drukken.

Enkel ongepubliceerde Nederlandse teksten onder pseudoniem en getikt in 7 (zeven) exemplaren worden aanvaard. Iedere inzender sluit naast een briefje van 20 fr. tevens een gesloten envelop in waarin de officiële naam, adres en geboortedatum van de auteur.

Twee totaal onafhankelijke jury's zullen de ingezonden teksten evalueren. Inzendigen tot 15 juni '77, te verzenden aan het sekretariaat waar tevens alle ver-

dere inlichtingen en het reglement kunnen bekomen worden.

Sekretariaat

Kontaktdres: Werkgroep Verbazing  
p/a M.De Meulenaer  
Muurveld 37  
1700 ASSE



moeten voor het volk verschijnen; toespraak van een boer...

om 17u: betoging  
Info en materiaal: DKJ, Zavelstraat 36, 3200 Kessel-Lo; tel. 25.48.86.



# LENTE FEEST



**WO. 4 MEI**

**van 14 tot 23 u**

**OUDE MARKT**

**KREABEURS**

**LUIZENMARKT**

**VOLKSDANSBAL**

**ANIMATIE**

org. Kultuurraad

STUDIO 1:  
14u: THYL UYLENSPIEGEL: leve de Geus  
16.45u: MURDER BY DEATH  
18.30u: SAVAGE MAN, SAVAGE BEAST  
20.15u: ROCKY  
22.15u: MURDER BY DEATH  
24u: 2000 MOTELS

STUDIO 2  
15u: ASTERIX VEROVERT ROME  
17u: DERSOU OUZALA  
20u: PRIVATE VICES, PUBLIC VIRTUES  
21.45u: MADD  
24u: ATTENTION! LES YEUX

LOVANIAM  
ma en wo 14.30u: SNEEUWUITJE EN DE ZEVEN DWERGEN  
LAUREL & HARDY ACHTER DE TRALIES  
20.30u: LE PASSAGER DE LA PLUIE  
22.45u: STRAWDOGS

REX  
14, 16.10, 18.20 en 20.30u:  
CRIA CUERVOS

FORUM  
14 - 23u: NOVECENTO



EEN FILM VAN BERNARDO BERTOLUCCI

**"1900"**

Eerste bedrijf

(NOVOCENT)

Op de algemene vergadering van Kultuurraad van donderdag 12 mei zal de nieuwe voorzitter van Kultuurraad voor het academiejaar 1977-1978 verkozen worden.

De schriftelijke kandidaturen, vergezeld van een motivatie en de namen van eventueel andere medewerkers, moeten gericht zijn aan de voorzitter van Kultuur-

raad, H. Geeststraat 90, 3000-Leuven, en moeten binnen zijn voor maandag 9 mei, 14.00h

Voor verdere inlichtingen, kan

men zich richten tot bovenvermeld adres.

En natuurlijk, als wij over voorzitter praten, mag dit ook een vrouwspersoon zijn.

## AKTIVITIPS



Maandag 2 mei.

### TENTOONSTELLING

-tot 13 mei, elke werkdag van 9 tot 17h in de Nieuwbouw van Wijsbegeerte en Letteren: tentoonstelling "Graffiek"

### TELEVISIE

-op Nederland 2: Veraprogramma 'Achter het Nieuws' over de boerenstrijd in Colombia en het 4de kongres van ANUC. Dit programma wordt op video opgenomen door Aktiekomitee Colombia-België.

DINSDAG 3 MEI

### KULTUURRAAD

-Filmforum Heverlee: Fritz the Cat (Bakshi) om 21.00h en niet om 20.00h. Tweede voorstelling: om 22.30h

### LEZINGEN

-17u: Promotiezaal Halle: inaugurale les over 'Growth of the Public sector' door prof. Musgrave (Harvard) gevolgd door receptie.

### WOENSDAG 4 MEI

KULTUURRAAD  
-vanaf 14.00h: Lentefeest op de Oude Markt.

### VVS

-20.30h Alma 2: regionale VVS-verkiezing.

### LEZINGEN

-17.00h Handelskot: lezing over 'Fiscal Redistribution door prof Musgrave.

### DONDERDAG 5 MEI.

### DEBAT.

-14h Terbank, Celestijnenlaan Heverlee: debat over 'Demokratisering van de onderwijskansen' m.m.v. prof. Huysse, Stroobant (ACOD) en De Blende (KWB)

### VRIJDAG 6 MEI

### LEZING

-9.00h in Handelskot: lezing over 'The Good Tax System' dr. prof. Musgrave. (leerstoel Eyskens)

### ZATERDAG 7 MEI.

-13h in de lokalen van UFSIA, Informatiedag Bijzondere Jeugdzorg met paneel en discussiegesprek, filmvertoningen, 20h Benefiat-avond in zaal Olympia (Van Gentstraat)

-9.00h, VUB, Oefenplein, Nationaal VVS-Kongres.

-14.00h, Grote Aula: Nationale Aktiedag tegen de werkloosheid. org. DKLJ.

### ZONDAG 8 MEI.

-14.00h Jeugdhuis Heiberg, Kapellekensweg 2, 3200 Kessel-lo: Artistendag met speakerscorner, vers-, verf-, toneel-, kortfilmkamer, muziek, zeefdruk, enz.. én R. van het Groenewoud met Bien Servi.



### DINSDAG 10 MEI

### KULTUURRAAD

-21.00h: Filmforum Heverlee: 'Fat City (Huston) Tweede vertoning om 22.30h

### ZATERDAG 14 MEI

-9.30h Gebouw 49.015 lokaal 06M, Arenberglaan Heverlee

-9.30h, lokaal 06M, gebouw 49.015, Arenberglaan Heverlee, weekend: 'Twee jaar na Helsinki?' org. IKOVE, Paternosterstr. 45, Rotseelaar, tel.44.39.62/25.48.86

-Stadspark Leuven: Lentehapening (org. Jeko)