

HET BLAD VAN DE ALGEMENE STUDENTENRAAD VAN LEUVEN

TIJDSCHRIFT IN DUBBELE FORMULE
verschijnt wekelijks

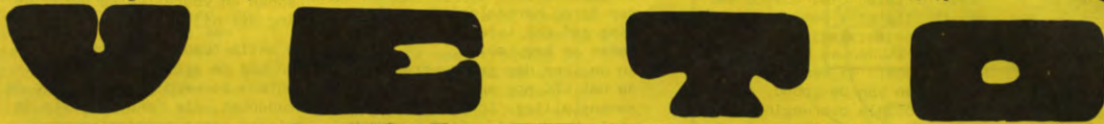
3de jaargang nr 20

administratie: Bogaardenstraat 3
redactie: Bogaardenstraat 3 tel. 23.85.75
H. Geeststraat 90 tel. 23.67.73
v.u. m. meeus, bogaardenstraat 3, 3000 Leuven

31 maart 1977

los nummer: 15 fr

ARCHIEF EN MUSEUM VAN HET
VLAAMS STUDENTENLEVEN
p/a Universiteitsbibliotheek
Ledeuizeplein
3000 LEUVEN



editoriaal

Sinds enkele weken beleeft het studentikoze Leuven een discussieperiode over "de structuren", een onderwerp dat telkenjare periodiek terugkeert. Inderdaad, sinds geruime tijd voelt elke kring, elke overkoepelende organisatie zich zedelijk verplicht een voorstel in te dienen over de werkingsstructuren voor het volgend akademisch jaar. Deze zijn uiteraard steeds voorlopig.

Iets in die zin wilden we ook als inleiding schrijven, maar het

werd reeds tien jaar geleden (7 april 1967) afgedrukt in het Leuvense studentenblad Universitas.

En het heeft er inderdaad veel van weg dat er, om het X aantal jaren, een bezinning wordt doorgevoerd over de organisatie van de Leuvense studentenbeweging. Ernstige vaststellingen dat de bestaande organisatie niet aan de wensen voldoet, worden omgezet in diepgaande discussies en ontwerpen van nieuwe plannen; dit met de bedoeling alles opnieuw leven in te blazen en aan de studentenbeweging opnieuw armsgal en slagkracht te geven. Daarbij wordt vooral belang gehecht aan de (formele) struc-

tuur, waar vaak de oorzaak van de malaise wordt gezien. En het resultaat van de gevoerde discussies mondt dan dikwijls uit in een (formele) herstrukturering van de studentenbeweging in Leuven, met de verwachting dat de nieuwe organisatie daadwerkelijk vruchten op lange termijn zal afwerpen.

Het X aantal jaren is blijkbaar weer voorbij, want de discussies over de A.S.R. zijn reeds geruime tijd gestart. Dit heeft geleid tot voorstellen hoe de A.S.R. de volgende jaren zou moeten werken. Voorstellen die het belangrijkste onderwerp van dit nummer uitma-

ken. Bedoeling is dat iedereen over deze en andere voorstellen (die we niet vastkregen voor dit nummer) nadenkt, dat er in de kringen - in algemene vergaderingen of discussiegroepen - over gesproken wordt. De resultaten van deze gesprekken worden dan een week, veertien dagen... na de paasezame samengebracht, om daaruit de conclusies te trekken. Door dit "dossier" nu uit te brengen, hopen we ook zo dicht mogelijk aan te sluiten bij de bestuursverkiezingen in de kringen, waarbij dit onderwerp ook ter sprake zou moeten komen.

1. HOE HET WAS

Voor we het woord laten aan de verschillende voorstellen, lijkt het ons geen overbodige zaak een poging te ondernemen om de geschiedenis van de studentenorganisatie in Leuven weer te geven, en dit vanaf Wereldoorlog II. Van dan af werden diverse vormen van overkoepelende organisatie doorgevoerd.

Bedoeling is de krachtlijnen te kennen die de structuur bepaald hebben, het doel van die bepaalde organisatievorm te schetsen en te bedenken aan te halen die tot verandering leidden. Het gaat hier uiteraard om de centrale organisatie van de Vlaamse studenten in Leuven; want ondanks de universitaire universiteit tot voor tien jaar, waren de Vlaamse en Waalse

twee factoren

Heel opmerkelijk is, dat de belangrijkste krachten in de Leuvense studentenbeweging tot ongeveer '66 gevormd werd door studentenverenigingen (wat we nu "vrije verenigingen" noemen). Tot dan gaven zij gestalte aan vele initiatieven in het Leuvense studentenmilieu. Als dusdanig maakten deze verschillende organisaties de pilaren uit van de overkoepelende studentenstructuur in Leuven.

Vanaf het midden der jaren '60 begonnen de fakulteitskringen op de voorgrond te komen. Kringen bestonden reeds sinds een honderdtal jaren, maar die waren niet te vergelijken met de huidige; het waren eerder literair-wetenschappelijke verenigingen, waar het initiatief niet zelden bij professoren lag. Rond het jaar 1930 begon de nadruk meer te liggen op de interne werking i.v.m. de studies, de belangen binnen de studierichting, en was de wil aanwezig tot inter-fakultaire samenwerking. In 1940 werden de fakulteitskringen gebundeld in de Confederatie der Leuvense Faculteitskringen (CLF - wat later het Fakulteitankonvent (FK) en in '69 de Kringraad werd). De CLF werd echter in de overkoepelende studentenorganisatie opgenomen met een statuut, gelijkwaardig aan dat van de "vrije verenigingen".

leuvens studentencorps

Het is onbetwistbaar dat het KVHV in de afgelopen decennia een zeer belangrijke rol heeft gespeeld in Leuven. Het was tot aan de Tweede

In de jaren '60 kwamen de studentenverenigingen meer en meer op de achtergrond of verdwenen, en kwam de klemtoon voor studentenwerking vooral te liggen op fakultaire vertegenwoordiging in verschillende raden, zoals we dat nu nog kennen. Van een overkoepelend studentenorgaan, samengesteld uit "vrije verenigingen", kwam dit orgaan halfweg de jaren '60 in handen van raden, die fakultair samengesteld waren.

Een tweede opmerkelijk feit in de geschiedenis van het overkoepelend studentenorgaan in Leuven is, dat de motieven die het bestaan ervan verrechtvaardigden, niet altijd dezelfde bleven. Onder diverse invloeden veranderden deze motieven, zodat het niet meer dan logisch was dat er herstruktureringen werden overwogen en doorgevoerd. Vooral vanaf de jaren '60 werden de doelsinden van een overkoepelende studentenorganisatie herhaaldelijk in vraag gesteld. Vanaf 1944 gerekend, zitten we momenteel aan de zevende "uitgave" van een dergelijke structuur, met een gemiddelde "levensduur" dus van 3 jaar...

Het is vooral belangrijk na te gaan welke de inspiratiebronnen waren om tot een bepaalde vorm van organisatie te komen.

Wereldoorlog de belangrijkste initiatiefnemer en organisator van de Vlaamse studenten in Leuven, dit zowel op politiek, sociaal,

OVERZICHT VAN DE LEUVENSE STUDENTENBEWEGING VANAF 1944.

studenten apart en anders georganiseerd.

Voor dit artikel deden we een beroep op het boekje Een eeuw Vlaamse studentenbeweging in Leuven, vorig jaar door de faculteit Letteren en Wijsbegeerte uitgegeven bij Acco n.a.v. 850 jaar Leuvense universiteit; dit werk diende als richtsnoer. Verder kwam er veel informatie uit de studentenbladen uit de jaren '60 Universitas en Rerum (zie verder). Uit het documentatiecentrum van de A.S.R. werden verlagen van de laatste tien jaar gehaald; en tenslotte kon ook gebruik gemaakt worden van materiaal uit het Studentenarchief van Dr. M. De Goeyse, waarvoor dank.

kultureel en sportgebied.

Op politiek vlak lag het aktieveld vooral in de Vlaamse zaak, wat het Verbond tijdens W.O.II tot activiteiten bracht die vele Vlaamse studenten tegen de borst stuitten en die tot ledenverlies aanleiding gaven. Vlak na de oorlog ging het KVHV opnieuw een gematigd koers varen, maar voor de studenten en voor het Verbond zelf was het duidelijk dat het KVHV niet meer de enige leidende kracht in Leuven kon zijn.

Te meer daar er aantal initiatieven waren ontstaan (in de jaren '30 uit het KVHV ontstaan) die door hun werking of door hun aard, belangrijke organisaties waren geworden en/of vele studenten groepeerden.

Daarom werd op 13 december 1944 het Leuvense Studentencorps (LSC) opgericht. De "Raad" (te vergelijken met de huidige algemene vergadering in kringen en raden) was samengesteld uit 1 tot 4 stemgerechtigde vertegenwoordigers van de meeste toenmalige studentenorganisaties. De belangrijkste waren: KVHV met 4 stemmen, en met elk 2 stemmen: Sociale Hulp/SH (1), de Confederatie der Leuvense Faculteitskringen/CLF en het Hoogstudentenverbond voor Katholieke Aktie/HVKA (2); met 1 stem moesten het Vlaams Sportverbond (3), KVS Hollandia Lovaniensis (4) en nog een vijftal andere organisaties (die niet meer bestaan) zich tevreden stellen (5).

Uit de statuten van het LSC komen enkele belangrijke kenmerken naar voor. Ten eerste het belang van de studentenverenigingen (6) en

de solidariteit tussen studenten en overheid.

De activiteiten die in de volgende jaren werden opgezet, hadden op politiek gebied een Vlaams en Katholiek karakter, waarbij het KVHV nog steeds toonaangevend bleef (akties i.v.m. IJzerbedevaart, tegen het communisme - Hongaarse opstand i.v.m. de schoolstrijd...). Ook op kultureel vlak nam het KVHV de meeste initiatieven. Globaal genomen bleef het LSC in zijn werking het stramen volgen dat vóór de oorlog het studentenleven bepaalde.

Ondertussen ontwikkelden zich een aantal tendensen.

Het belang van de organisatie der studenten binnen een studierichting (in kringen) nam toe. Waar er bij de oprichting van de CLF 12 kringen bestonden, vertegenwoordigde dit orgaan in '45 reeds 17 kringen. Deze uitbreiding van kringen zal doorgaan tot vóór aan in de jaren '70, waar het huidige aantal van 25 fakulteitskringen bereikt werd.



Deze toename kan verklaard worden door enerzijds de toename van het aantal studenten en anderzijds door het feit dat binnen de fakulteiten het aantal specialisaties uitgebreid nam; dit laatste leidde tot "departementalisatie" (bv. de fakulteit Geneeskunde, de fakulteit Letteren en Wijsbegeerte), of de oprichting van nieuwe fakulteiten opleverde (bv. de fakulteit der Rechten, waaruit de fakulteit Economische Wetenschappen en de fakulteit Politieke en Sociale Wetenschappen voortkwamen). Een tweede belangrijke ontwikkeling was de opkomst van het studentensyndikalisme, dat van betekenis zou blijven tot aan het einde van de jaren '60.

Studentensyndikalisme is een term die de laatste jaren veel opgang gemaakt heeft. De nieuwe studentengeneratie is niet meer tevreden met de bestaande structuren. Zij is zich gaan bezinnen over haar plaats en rol in de gemeenschap, en ze is gaan inzien dat het student-zijn niet een verschijnsel is dat losstaat van de gemeenschap, maar er werkelijk deel van uitmaakt, m.a.w. studentenproblemen zijn problemen die de hele maatschappij, zij het dan op lange termijn, aanbelangen. Samen met een groeiend sociaal bewustzijn is een groter verantwoordelijkheidsbesef naar voor getreden en daaruit zijn dan eisen als medebeheer en medezeggenschap naar voor getreden. De nieuwe studenten-

generatie wil niet alleen grondige verbeteringen in de bestaande stelsels verwezenlijkt zien, ze wil die verbeteringen zelf helpen tot stand brengen.

(UNIVERSITAS, 23 dec. 1966.)

Dit is de definitie van syndikalisme in 1966. De ontwikkeling tot deze gedachte gebeurde echter langzaam. Naast Sociale Hulp, die op eerste karitatieve basis arme Leuvense arbeidersgezinnen en noodlijdende studenten wilde helpen, kwamen vanaf '49 een aantal initiatieven van de grond, die vanuit sociale overwegingen studenten in hun dagelijkse leef- en studieproblemen wilden helpen. In dat jaar werd het Universitair Sociaal Centrum (USC) opgericht, een gezamenlijk initiatief van professoren en studenten. Hieruit groeiden in de jaren '50 diensten als Acco, Huisvestingsdienst, medische en juridische dienst, Jobdienst. Deze projecten waren een voorname schakel in de democratisering van de universiteit; d. w.z. rond de jaren '50 begon zich al een verschuiving in de sociale samenstelling van de studentenbevolking voor te doen; de studenten, afkomstig uit de lagere sociale lagen, vonden dan ook een materiële rugsteun in de opgerichte sociale diensten (het studiebeurzenstelsel werd eerst in 1954 opgezet).

leuvens studentenparlement

De democratisering in de studentenbevolking, bracht ook de idee naar voor van een democratisch georganiseerde studentenbeweging. De overkoepelende organisatie LSC kon dan ook niet langer in handen blijven van een aantal studentenverenigingen, maar het beleid ervan moest uitgeoefend worden door alle studenten.

Dit was de gedachte die in 1958 leidde tot de oprichting van het *Leuvens Studenten-Parlement (LSP)*, dat drie "schakels" bevatte. In het "parlement" zaten 50 rechtstreeks door de studenten verkozen studentenvertegenwoordigers; hier werden de beslissingen genomen. Dat echter de studentenverenigingen (in het LSC) een belangrijke invloed bleven behouden, illustreert het feit dat de Raad van het LSC mede het Dagelijks Bestuur van het Parlement uitmaakte: naast 5 vertegenwoordigers uit het parlement, zette de in het Dagelijks Bestuur 1 vertegenwoordiger van KVHV, FK, HVKA, VKM (7), het Blok der Sociale Organisaties (8) en SK (9). Als derde schakel waren er de "commissies"; het parlement stelde 7 commissies aan die belast

waren met het organiseren en coördineren van een bepaald aspect van het studentenleven: Pers- en Informatiecommissie, Studiecommissie, Sociale Commissie, Sportcommissie, Culturele Commissie, Commissie Buitenland en Huisvestingscommissie. Het was het parlement dat het orgaan dat zich bezig hield met het algemeen gebeuren aan de Leuvense universiteit en dit voor zover het de Vlaamse studenten betrof. Dit formele studentenparlement was echter een kort leven beschoren. Reeds tijdens het eerste academiejaar ('58-'59) was het vaak moeilijk 30 vertegenwoordigers bij elkaar te krijgen. Daarenboven was niet zelden de "geest van verstandhouding en samenwerking", die in het LSC zou moeten heersen, zoek, en, uit vrees voor verlies aan invloed, werd het LSP beurtelings geboycot door de deelnemende verenigingen. De commissies waren de enige organen binnen het LSP die ernstig werk leverden. Het politiek-vertegenwoordigend orgaan dat het LSP wilde zijn, stierf een stille dood toen in 1962 geen verkiezingen meer wer-

den uitgeschreven voor het volgende academiejaar.

Het LSC (vanaf '61: LSK) bleef bestaan, maar was ondertussen wel wat in samenstelling veranderd: KVHV, FK, UW en SK. Er was geen sprake meer van representativiteit en het LSK had bevoegdheid om de subsidies (afkomstig van de academische overheid) te verdelen onder de studentenverenigingen; iets wat in de loop der jaren herhaaldelijk aanleiding gaf tot interne moeilijkheden en breuken. In de loop der jaren veranderde het LSK nog enkele malen van samenstelling; in '64 kwam Sociale Raad erbij; in '66 was de samenstelling weer omgegooid: FK, Sociale Raad, Kultuurraad en KVHV.

Ondertussen was er in Leuven weer één en ander gebeurd. In '62 "startte" de aktie "Leuven Vlaams"; aanvankelijk werd

ze gevoerd in geschriften overal dan niet splitsing, afkomstig van Walen en Vlamingen, profren en studenten. In '63-'64 konden (bij wijze van spreken) de akties beginnen; de standpunten waren gekend: betogingen, stakingen en "spontane uitbarstingen" volgden elkaar op. Belangrijker dan de Vlaamse kwestie te schetsen, is de rol die de studenten hierin gespeeld hebben en vooral welke verandering dit bij hen teweeg bracht. De aktie "Leuven Vlaams" sloeg aan bij de grote massa der studenten; ze werd gedragen door de studenten, die fakultair via de kringen waren georganiseerd. Wat tot gevolg had dat het FK een belangrijke plaats ging bekleden in het LSK. Dit leidde weer tot hertie met de andere organisaties, inzonderheid met het KVHV, dat zijn politieke positie in het gedrang zag komen.

V.V.S. - Leuven

Inmiddels was V.V.S. (10) uitgegroeid tot een vertegenwoordigend orgaan van de Vlaamse studenten, die vooral het syndikalisme in haar vaandel voerde. Een belangrijke mijlpaal voor Leuven was een betoging, door V.V.S. in '64 in Leuven georganiseerd, waarin syndikale eisen naar voor werden gebracht: medebeheer in de universiteit, in de verdeling van de regerings-toelagen, studieloon, beurzen, huisvesting, eetgelegenheden... Daarnaast waren er echter eisen die van voornamelijk invloed zouden zijn in de latere jaren: een moderne en democratische universiteit, die noodzakelijk zou leiden tot een daadwerkelijk medebeheer van professoren en studenten.

De ideeën van V.V.S. vonden weerklank. V.V.S. was echter een organisatie die "fysisch" moeilijk aan te wijzen was. Daarom werd in '66-'67 besloten de "overkoepelende studentenorganisatie" in de verschillende regio's de naam V.V.S. te geven; in Leuven werd het LSK omgedoopt in "V.V.S.-Leuven". Het belang dat de fakulteitskringen hadden in de "Leuven Vlaams"-aktie, vond z'n weerklank in de samenstelling van de studentenorganen. Samen met de naamverandering werd ook de interne structuur van de deelnemende organisaties gewijzigd: V.V.S.-Leuven bestond uit 3 raden: FK (in het centrale VVS-Leuven vertegenwoordigd door 8 personen), Sociale Raad (3 vertegenwoordigers) en Kultuurraad (3 vertegenwoordigers). Elke raad steunde intern op vertegenwoordigers uit de kringen. Het waren de "diensten" die in Leuven de centrale taken opnamen: subsidies verdelen en controleren, formele vertegenwoordiging t.o.v. de academische overheid, contact tussen studentengemeenschap en "buitenwereld", en coördinatie en initiatiefrecht op studentenpolitiek vlak.

Het KVHV, dat tot dan toe "op grond van zijn machtspositie de lakens uitdeelde", was oorspronkelijk nog wel voorzien in de structuur voor de "politieke" taak, terwijl de andere organen zich op het fakultaire, sociale of kulturele gebied zouden engageren. Interne strubelings maakten dat KVHV buiten spel werd gezet (en in '66-'67 zelfs geen subsidies meer kreeg). Vanaf '67 kreeg de syndikalistische gedachte (de dienstver-

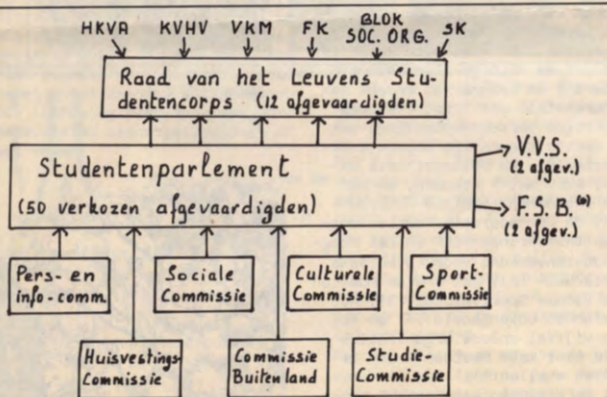
lening) de overhand in de centrale organisatie, en werd een duidelijke scheiding gemaakt tussen de raden (via kringvertegenwoordiging werkend voor alle studenten) en de "vrije organisaties" (die een bepaalde groep, bepaalde ideeën vertegenwoordigen).

In mei '66 verklaarden de Belgische bisschoppen (inrichtende macht van de Leuvense universiteit) dat het "hun onwrikbare wil was de eenheid van de Leuvense Alma Mater te behouden". Dit kwam voor de studenten aan als een "diktaat", waardoor in één klap alle vroegere (vage) beloften tot reorganiseren van de universiteit van tafel werden geveegd. In een studentendocument werd deze houding aangeklaagd, en wat belangrijk is, werd de aandacht gevestigd op het hand in hand gaan van de conservatieve machten: klerikalisme, unitarisme en kapitalisme.

Daarbij groeide een inzicht van verbondenheid tussen de situatie van de studenten en van de arbeiders (n.a.v. de gebeurtenissen in februari '66 aan de mijn in Zwartberg).

De akties van de studenten hadden tot gevolg dat op het einde van het academiejaar '65-'66 tot een splitsing van de universiteit werd besloten. Het zou tot '68 duren voor een definitieve oplossing van het probleem Leuven werd gekomen. De studenten legden inmiddels de nadruk op de vorming van een Vlaamse én democratische universiteit: d.w.z. dat de studenten betrokken zouden worden bij het universitaire leven door vertegenwoordiging in de fakulteitsraden en in de Akademische Raad. De universitaire overheid negeerde deze eisen wat leidde tot de uitroeping van een syndikale (in de vroeger gegeven betekenis) staking, wat tot schorsing van een aantal studentleiders tot gevolg had. In januari '67 werd het geschil bijgelegd en in een gemeenschappelijke verklaring van overheid en studentleiders werd gesteld dat zij "zullen samenwerken om Leuven-Nederlands in democratische geest stevig uit te bouwen".

De syndikalistische gedachte had in '66 duidelijke vorm aangenomen. De noodzaak werd ingezien om tot een echte studentenvakbond te komen met het doel de studenten, die op een progressieve manier over de maatschappij dachten, die be-



leuvens studentenparlement (1958-62)

(*) F.S.B. = Federatie der Belgische Studententen (overkoepelende nationale studentenorganisatie)

reid waren de strijd voor een totaal-democratie te voeren tegen het kapitalistisch bestel, te groeperen binnen een progressieve organisatie. Een dergelijke organisatie, StudentenVakBond (SVB) werd in '67 binnen het KVHV opgericht. Er werd een werkstuk uitgegeven met als "essentiële bedoeling de syndicaliseerbare studenten te stellen tegenover de maatschappelijke realiteit"; hiervoor werd vertrokken vanuit de eigen situatie: een niet-democratische universiteit, als afspiegeling van een ondemocratisch land, met een volk opgesplitst in twee te-gestelde klassen.

De opstelling van SVB leidde

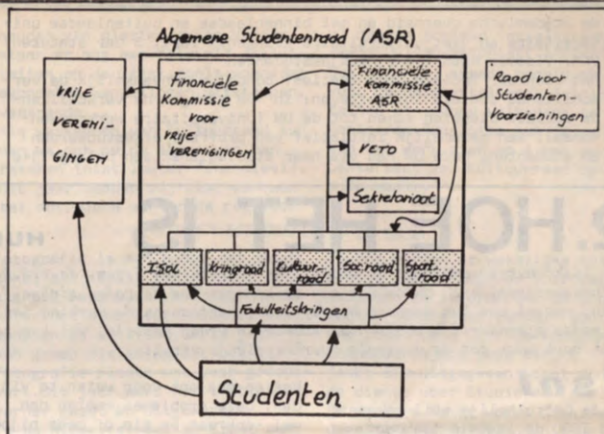
als snel tot conflicten binnen de studentenbeweging, zowel binnen KVHV als ten opzichte van de andere organen. Een betoging, uitgaande van SVB, leidde ertoe dat het FK zich distancierde en zich uitriep als enigrepresentatief orgaan. De tegenstelling representativiteit (alle studentenvertegenwoordigend) en progressiviteit (werken aan een democratische universiteit in een democratische samenleving) begon zich te laten gevoelen. Er moet trouwens op gewezen worden dat de acties in '66 en '67 niet zozeer gevoerd werden o.l.v. het overkoepelend orgaan, maar vooral door progressieve studentenleiders.

algemene studentenraad (I)

De eis tot inspraak van de studenten in de universiteit, werd aanvankelijk geweigerd, maar werd (met ondervertegenwoordiging van de studenten) tenslotte toegelaten. De studenten moesten echter representatief vertegenwoordigd worden; dit impliceerde een representatieve overkoepelende organisatie. Er werd dan ook in '69 gedoktord aan een dergelijke organisatie, die in september '69 officieel opgericht werd. De *Algemene StudentenRaad (ASR)* was opgericht. Deze "versie" was voor een groot deel gebaseerd op het LSP van '60. De Raad (het "parlement") bestond uit verkozen leden per fakulteit (2 per fakulteit + 1 per schijf van 400). Zij was "de enige studentenorganisatie, die representatief kon optreden voor de ganse Leuvense Nederlandstalige studentengemeenschap" en stelde zich tot doel "de belangen van de studenten van Leuven-Nederlands te verdedigen en dit in de ruimst mogelijke zin. De Raad zal zich ook uitspreken over alle maatschappelijke problemen, die medebepalend zij voor de studenten als leden van de maatschappij". Naast de direkt verkozen leden waren er ook gekoöpteerde leden: 2 van Sociale Raad, 1 van Kultuurraad en 1 van Sportraad.

Voor het Dagelijks Bestuur

werden 8 leden uit de "Raad" aangeduid, één afgevaardigde van Sociale Raad, 1 afgevaardigde van het A.S.R.-blad (Rerum) en de delegatieleider van Leuven Nederlands voor VVS. De raden, die voorheen de pilaren van de overkoepelende organisatie vormden, werden in feite herleid tot werkgroepen; de syndicalistische gedachte (die vooral de werking van Sociale Raad inspireerde) moest het formeel afleggen tegen de representatieve idee. Deze structuur is van korte duur. Al vlug duiken allerlei moeilijkheden op, die het werken - konform aan de statuten - onmogelijk maken. Vooreerst bleek het innemen van politieke stellingen beperkt te moeten blijven tot het terrein van de vrije verenigingen en geen eksklusief terrein van de A.S.R. kon zijn. Bovendien deden zich grote problemen voor met de werkgroepen (raden). Na enkele maanden werking was gebleken dat de mensen binnen de werkgroepen, die hun zaken grondig ingestuurd en gevolgd hadden, er een gans andere mening op na hielden betreffende het te volgen beleid dan de officiële beleidsmensen binnen de Raad, die oordeelden op basis van hun spontane mening en representativiteit.

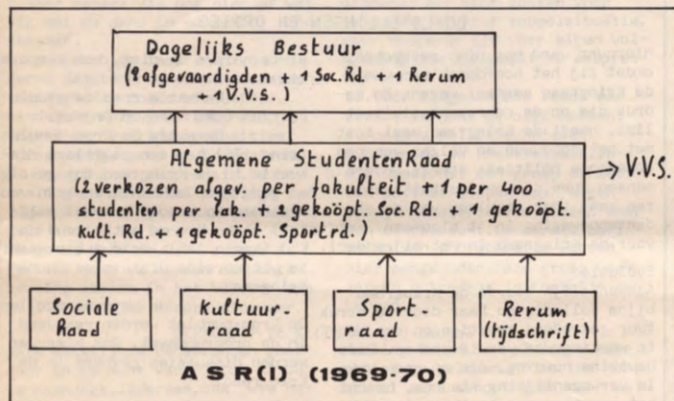


technisch en administratief orgaan met een financiële commissie die moet instaan voor de verdeling van de subsidies. Deze A.S.R. werd aanvankelijk niet door de Akademische Overheid geaccepteerd, maar de studenten wezen er met verantwoordelijkheid op dat de studenten, wat hen zelf betrof, volledig autonoom bepaalden hoe zij werken en afgevaardigden naar de Akademische Raad delegeerden. Alle problemen waren niet opgelost. Vooral wat de acties betrof rezen er vragen hoe deze te organiseren. Er werd gedacht aan de oprichting van een permanent actiekomitee (PAK), maar in de praktijk regelden actiekomitees zichzelf: zij werden bijeen geroepen door ofwel vrije verenigingen ofwel door faculteitskringen ofwel door Sociale Raad; elk actiekomitee stelde een interne regeling op die echter niet altijd van een leider afhing (bv. i.v.m. stemmingsprocedures). Aanvankelijk goeide Sociale Raad zich op als het belangrijkste orgaan, mede door haar initiatieven bij acties. Dit leidde soms nog tot ernstige strubbelingen tussen de raden (inzonderheid qua subsidieverdeling). In de eerste jaren van de A.S.R. (2de versie) was er wel een "raad" bijeen bestaand met vertegenwoordigers van de verschil-

lende raden, die algemene problemen bespraken. In de praktijk kwam het erop neer dat ongeveer dezelfde mensen, die in de "raad" zaten, ook zitting hadden in de Financiële Commissie. Om praktische redenen werd na enige tijd, na een F.K., ook een "raad" gehouden, die eventueel initiatieven nam. Daarna evolueerde het zo dat "raad" en F.K. samenvielen. Het kwam er dan op neer dat aangelegenheden, die alle raden aanbelangden - ook niet-financiële - op de F.K. ter sprake werden gebracht, die voor uiteindelijke beslissing eerst naar de raden werd verwezen, waarna de resultaten in een volgende F.K. werden samengebracht. De oprichting in '74-'75 droeg in niet geringe mate bij tot een betere samenwerking tussen de raden, die zich op de eerste plaats gingen toeleggen op hun eigen werking; Kringraad had echter lange tijd moeilijkheden bij het bepalen van haar werkterrein. Naast de eigen werking wisten de raden zich echter ook gezamenlijk verdienstelijk te maken in bepaalde acties (bv. Boerenhulp, De Croo-Humblet).

Vanaf '75 werd ISOL (die een werking heeft naar de buitenlandse studenten) als volwaardig lid in de A.S.R. opgenomen.

m.m.



algemene studentenraad (II)

Uit dit alles groeiden spanningen die tot gevolg hadden dat de A.S.R. als zodanig op politiek non-actief werd gesteld en tot een louter formeel orgaan werd herleid tot dat men uit het slop geraakt. De spanningen blijven echter groeien... rekeningen worden geblokkeerd... tot men tot een herstructurering komt, en in mei '71 komt de A.S.R. [twee-

de versie] uit: de A.S.R. wordt uitgemaakt door de vier autonome raden (kringraad, sociale raad, sportraad en kultuurraad), die wat hun terrein aangaat, autonoom hun beleid bepalen. De raden zijn gebaseerd op algemene vergaderingen bestaande uit kringafgevaardigden. De studentenraad als overkoepelend orgaan wordt gereduceerd tot een financiële

- (1) Sociale Hulp: in 1932 vanuit het KVHV opgericht, naar het voorbeeld van Gent; had een tweeledig doel: materiële hulp aan noodlijdenden (arbeidersgezinnen en studenten), en de sociale zin van de studenten bevorderen door hen in contact te brengen met de armoede. Het had vooral een keritatief karakter. In '63 werd SH opgenomen binnen de toen opkomende UP, om in 't midden van de jaren zestig volledig te verdwijnen.
- (2) HVKA: een initiatief vanuit KVHV rond 1933 met de bedoeling studie en actie te voeren vanuit religieuze en katholieke inspiratie. Om haar ideeën te verspreiden richtte het "Universitas" in 1933 op. In '59 werd UP binnen het HVKA opgericht, die in de volgende jaren een belangrijker aktiviteit ontplooidde op religieus gebied dan HVKA. In de jaren '50 ging het HVKA zich meer toeleggen op sociale aktiviteiten, en toen UP de rol van HVKA ging overnemen werd "Universitas" meer en meer het blad van het studentensyndikalisme. HVKA als dusdanig ontplooidde na '60 geen aktiviteiten meer tenzij via "Universitas". Dit blad zou tot 1970 een belangrijke kracht in Leuven betekenen. In dat jaar werd het een verbod opgelegd nog verder te verschijnen, wegens de publikatie van een "sex-nummer". "Universitas" werd opgevolgd door "Omtrend" (1970-1975).
- (3) Vlaams Sportverbond: zou later overgaan tot Sportraad.
- (4) KVS Hollandia Lovaniensis: vereniging van de Nederlandse studenten in Leuven. Bestaat momenteel nog, en heeft een werking via ISOL.
- (5) deze organisaties bestaan niet meer, of hebben geen eigenlijke studentenwerking meer.
- (6) "Het LSC heeft tot doel de uitdrukking te zijn van de ene Leuvense studentengemeenschap door: a. een coördinatie tot stand te brengen tussen de werkzaamheden der verschillende studentenverenigingen en een geest van verstandhouding en samenwerking te bevorderen tussen de besturen; b. het overkoepelen van het Leuvense studentenleven; het LSC is het uitvoerend organisme waar de maatschappelijke studentenbelangen moet opgenomen worden; c. het nemen van eigen initiatieven en het ontplooiën van een eigen werkzaamheid waar dit het algemeen belang kan dienen; d. het vertegenwoordigen der Leuvense studenten in de betrekkingen met

de academische overheid en met binnenlandse en buitenlandse universitaire en niet-universitaire kringen." (art. 3 der statuten)

(7) VKM: Vlaamse Katholieke Meisjesstudenten

(8) het blok der Sociale Organisaties: bundelde aanvankelijk de verschillende sociale initiatieven; in '56 sloegen de verschillende sociale diensten samen tot de UW (Universitaire Werkgelegenheidschap), een gezamenlijk initiatief van profen, afgestudeerden en studenten. Deze UW had via haar studiefinst een belangrijke

invloed op het studentensynsikalisme.

(9) SK: Seniorenkonvent

(10) V.V.S. in 1938 opgericht als vertegenwoordiger van de Vlaamse studenten. Richtte studiedagen en congressen in over onderwijs e.d. Ging in de jaren '60 vooral belang hechten aan het syndikalisme, en richtte in deze optiek een aantal internationale congressen in; vertegenwoordigde de Vlaamse studenten ook op bijeenkomsten van nationale studentenverenigingen.

2. HOE HET IS

HUIDIGE WERKING VAN DE RADEN

Het lijkt nuttig om, vóór de eigenlijke voorstellen i.v.m. de A.S.R. te presenteren, even duidelijk aan te brengen hoe de raden zichzelf zien, vooral wat hun werking betreft. Het bestaan en de werking van de raden afzonderlijk wordt niet zóózeer in vraag gesteld, wel hoe ze zich verhouden tot de centrale overkoepelende structuur.

isol

Het is betrekkelijk stil geweest rond ISOL de laatste maanden.

Er is inderdaad niet zoveel nieuws op touw gezet. Een raad op non-aktief, en nogwel één die de buitenlanders, een probleemgroep, vertegenwoordigt. Hoe zit dat?

Op basis van ervaringen van de voorgaande jaren en wel vooral de in onze ogen te geringe deelname van buitenlanders aan onze activiteiten en dienstverleningen, werd eigenlijk in september al een optie genomen voor verdere werking, die in januari nog eens bekeken en nog steeds goed bevonden werd, na problemen met onze jobist in verband met onze werking. Eén en ander hield concreet in dat we geen "eigen produkties" meer zouden uitknobbelen in het bureau, maar enkel nog de ideeën en suggesties van de (goed bezochte) algemene vergadering zouden (helpen) organiseren en de werking van de nationale groeperingen binnen diezelfde vergadering zouden proberen te koördineren.

Zodoende, hoopten we, zouden onze activiteiten beter overeenkomen met wat buitenlanders van ons verwachten en zouden ze beter aanslaan. Helaas, de ervaring van dit jaar laat zien, dat we ons hierin vergelopen hebben. Er is niets in huis gekomen, de algemene vergadering bleek volkomen passief en initiatiefloos. Alles wat er uit kwam, was de boodschap aan het bestuur, dat alles goed was; dat het maar moest doen - wat al vier jaar in praktijk gebeurd was, maar nu net niet onze bedoeling was. Vandaar de lege balans.

Is ISOL dan nog nodig, zul je vragen. Wel, er blijft nog een ruime taak weggelegd in het helpen bij individuele en meer groepsgerichte problemen, waarvoor de buitenlanders ons nog nodig blijken te hebben.

Verder wordt de sociaal-kulturele werking gebouwd op en voor een bredere basis - in principe tenminste alhoewel dit zijn stempel zal gaan drukken.

ben en ons ook voor weten te vinden. Deze problemen moeten dan wel konkreet en min of meer nijpend zijn. Meer abstracte doelen, die we ons gesteld hebben - integratie, onderling kontakt, weekendactiviteiten, koördinatie en rationalisering van de werking van de nationale groeperingen, praten over onderwijssysteem i.v.m. studieproblemen... - slaan nauwelijks aan. Hier ligt wel een probleem. De vraag is of hieraan te verhelpen is en of deze bezwaren opwegen tegen het verlenen van - vaak alternatieve en in ieder geval persoonlijke en intense - hulp bij konkrete problemen. Hierover zal het nieuwe bureau, mede gezien in het licht van onze toekomstvisie, zich moeten buigen. Die toekomstvisie is nog een beetje vaag, maar zal in ieder geval ingrijpend inwerken op de sociaal-kulturele werking en dienstverlening voor buitenlanders aan de KUL. Er is een voorstel om bijna alle diensten voor buitenlanders samen te brengen in een - binnen de Raad voor Studentenvoorzieningen nieuw te creëren - functie, nl. een maatschappelijk werker voor buitenlanders.

Hier zou op breder terrein - studenten, maar ook derde cyclus-studenten en gastprofs - de werking gekoördineerd en (mede)uitgevoerd worden. Daarnaast zal er een opvangcentrum komen met gemeenschapsruimten en kamer voor buitenlanders en een ontmoetingscentrum, een soort kaffee dus.

De werking van ISOL zou hier min of meer binnen moeten vallen, zonder dat het eigen karakter van de organisatie opgegeven zou moeten worden.

Deze veranderingen zijn in zoverre hoopvol, dat de opvang geprofessionaliseerd en regelmatig voorzien kan worden binnen een betere infrastructuur. In hoeverre dit zal gaan ten koste van het persoonlijk en intense karakter van de huidige opvang, moet afgewacht worden. Hier zou al een taak voor ISOL kunnen liggen.

Verder wordt de sociaal-kulturele werking gebouwd op en voor een bredere basis - in principe tenminste alhoewel dit zijn stempel zal gaan drukken.

Het ISOL van volgend jaar zal, samenwerkend met deze dienst en de andere diensten en verenigingen van en voor buitenlanders, moeten bepalen of zijn bestaan nog zinvol is.

eric p.

kringraad

KORTE HISTORIE EN BESTAANSREDEN

Dit overzicht is verre van volledig en wil het ook niet zijn. Het geeft alleen een overzicht van het studentenvertegenwoordigingsorgaan "Kringraad" in grote lijnen.

+Vroeger gegroepeerd via streek-groeperingen ("clubs") e.d., baande de studentenbeweging zich een

weg onder algemene leiding van het KVHV.

+Tegen het midden van de jaren '60 zijn er twee belangrijke tendenzen ontstaan:

-de organisatie van de studenten per studierichting in "kringen" heeft zich stevig ingeplant en is een belangrijke kracht gewor-

den. -een grote inspraakbeweging komt tot uiting.

+Na '69 zien we dan de verdere uitbouw van de kringen met hun driedelige functie:

-vertegenwoordiging van de studenten tegenover de universiteit;

-vertegenwoordiging van de studenten in de inmiddels ontstane Algemene Studentenraad;

-structuur en kontakt zijn voor de studenten binnen de kring.

Na '69 wordt ook een nieuwe "voorlopige" structuur van de universiteit opgezet, waarin de studenten "inspraak" hebben.

Uit dit overzicht zien we dan de

WERKING

De taken van de kringraad zijn te verdelen in 3 delen:

- tegenover universiteit
- binnen de A.S.R.
- tegenover de basis.

TEGENOVER DE UNIVERSITEIT

Samen met de Sociale Raad (voor de sociale sektor) is de Kringraad het vertegenwoordigingsorgaan van de studenten op algemeen universitair vlak.

Deze vertegenwoordiging brengt voor- en nadelen, die algemeen als volgt kunnen samengevat worden.

voor: informatie en representatie tegen: pseudo-inspraak en het zich kompromitteren in het "mede"beheer van de unief.

Elk jaar vormt deze tegenstelling een beleidsprobleem in de Kringraad (zoals ook in vele kringen).

Op onderwijsterrein (belangrijkste werkingsveld van de Kringraad) rijst de vraag: moet men ook een eigen onderwijspolitiek verdedigen? Kan dit binnen de huidige structuren?

Dit hangt samen met de plaats van de universiteit in de maatschap-

bestaansraden voor een kringraad opduiken:

-het groeperen van de kringvertegenwoordigers binnen de A.S.R.

-het groeperen van studentenvertegenwoordigers in hun kontakt met het hoogste orgaan van de universiteit.

Deze kringraad wordt door velen beschouwd als het toporgaan, omdat de pressessen zelf er deel van uitmaken. Zij stond enkele jaren nogal op zichzelf, mede doordat zij een enigszins apart statuut had, omwille van de samenstelling: in deze raad werd meer belang gehecht aan de representativiteit.

Een andere moeilijkheid was hoe de vertegenwoordigers moesten staan tegenover de rest van het universiteitsbeleid?

TEGENOVER DE A.S.R.

Binnen de A.S.R. moet de Kringraad volgens objectieve criteria subsidies verdelen aan de kringen.

Men moet trachten tot een koördinatie te komen met de andere raden (zie verder).

TEGENOVER DE BASIS

Normaal gezien is de Kringraad een democratisch verkozen orgaan: bij verkiezingen in kringen worden pressen of speciale kringraad-afgevaardigden verkozen voor de Kringraad.

In de Kringraad worden dan de vertegenwoordigers voor de Akademische Raad verkozen.

Een kontakt met de basis heeft de Kringraad via de kringbesturen en via Veto (zoals andere raden). Zoals de verkiezingen is ook de controle getrapd, nl. via de kringbesturen.

DOELSTELLINGEN EN OPTIES

Hierover werd nog niet gesproken, omdat zij het hoofdprobleem van de Kringraad vormen: wegens de nadruk die op de representativiteit ligt, heeft de Kringraad veel last met het opbouwen en volgen van een coherente politiek; steeds andere mensen doen de continuïteit verloren gaan (het probleem van de studentenbeweging in 't algemeen, geldt voor de Kringraad in het bijzonder).

Evolutie

Aanvankelijk teerde de Kringraad bijna volledig op haar door de structuur gekreëerd prestige en een echte werking was ver te zoeken. Deze hautaine houding, die op geen enkele verwezenlijking steunde, bracht het ongenoegen met zich mee van de andere raden.

Sinds 1974 is echter een verandering merkbaar, mede door de installatie van de A.S.R. als koördinerend orgaan. Een visie op langere termijn wordt als een noodzaak aangevoeld en men begint dan ook hieraaf te werken:

-problemen waarmee men rechtstreeks gekonfronteerd wordt, tracht men in een bredere kontekst te plaatsen; bv. Aktie van Medika in oktober '74 (i.v.m. examens voor buitenlanders) werd sterk bekritiseerd in de Kringraad, wegens de

al te naïeve houding, het korporatisme, e.d.;

De aktie rond de studiebeurzen (met mars op Brussel)

De aktie De Croo-Humblet (eind '75) had een politieke discussie in de Kringraad tot gevolg. Men ging zich ook interesseren voor problemen op breder (vooral politiek) vlak. bv. de aktie rond de KLJ (begin '75); deze aktie startte uitgebreide discussies in de Kringraad.

de wetsvoorstellen De Croo-Humblet werden gekaderd in de programmawet. Ook hierover werden discussies gevoerd in de Kringraad.

Evolutie van de opties Er ontstaat een onderwijswerkgroep in de Kringraad voor het werk op langere termijn. Ook worden initiatieven op touw gezet zoals de onderwijswEEK e.d.

Samen met een werking, die vorm begint te krijgen, komen ook de botsingen met andere raden en met de aktiekomitees. Ook binnen de Kringraad zelf vinden verhitte discussies plaats. De noodzaak wordt daarbij aangevoeld van een evaluatie op drie vlakken:

-structuren van de Kringraad
-structuur van de Kringraad
-structuur van de A.S.R.

+structuur van de Kringraden

Reeds 2 jaar worden in de Kringraad ettelijke vergaderingen bestaend aan een voorstelling van de interne structuur van de Kringraden. Voor zo ver een goede wil aanwezig is, wordt hier van de werking van andere Kringraden wat opgestoken.

+ structuur van de Kringraad

Misschien een beetje ten koste van de representativiteit van de Kringraad, zijn in de Kringraad meer geïnteresseerde en geëngageerde mensen gekomen, i.p.v. overwerkte of

gedesinteresseerde preses. Dit heeft uiteraard de globale werking gestimuleerd, en er ontstaan commissies rond gespecialiseerde onderwerpen.

+ structuur van de A.S.R.

Door de strubbelingen met andere raden, maar vooral door het feit dat de grote studentenmassa zich niet meer laat zien voor acties, is ook in de Kringraad een wens ontstaan naar een meer eenvoudige en doorzichtige A.S.R.-structuur.

En hiermee zijn we dan aangeland op het huidige ogenblik, bij de voorstellen die elders in deze Veto vermeld staan.

t.v.

kultuurraad

Kultuurraad heeft tot taak de vrije tijd van de studenten mede te helpen organiseren. Wij hebben al jarenlang geopteerd voor een actief cultuurbeleid. D.w.z. dat we ervan overtuigd zijn dat het veel relevanter is de mensen cultuur te laten beleven, dan ze passief te laten consumeren. Wij menen dat het niet onze taak is om grootse concerten te organiseren, er zijn reeds genoeg andere die dat doen, maar dat het voor ons veel zinvoller is van de mensen zelf actief te betrekken bij hun ontspanning. Deze politiek van actieve cultuur trachten wij op twee manieren te stimuleren: vooreerst in de fakulteiten zelf (verschillende werkgroepen helpen graag bij het organiseren van een avondje actief bezig zijn vb. Krea, de Kegelaar). Wij zijn er ons van bewust dat onze in-

WERKGROEP: HET LEUVENS UNIVERSITAIR KOOR. (80 leden).

Wij zijn een groep studenten die een avond per week samenkomen om koormuziek te brengen die verder reikt dan cantus-liederen. We zoeken helemaal niet de perfectie van een professioneel koor, maar enkel een ontspannen sfeer van musiceeren waarbij we waardevolle koorwerken instuderen met de nadruk op creativiteit en degelijkheid. Ons doel is wel het beeld van een cliché-koor te vermijden door ons repertoire om een manier te interpreteren en naar voor te brengen, die ons zelf het beste lijkt en ligt, nochtans

WERKGROEP: BALLET & LICHAAMELIJKE EKSPRESSIE (25 leden)

I. Voor mensen die nog niet of weinig met de dans in aanraking zijn gekomen:

A. Aanleren en inoefenen van moderne danstechnieken. De technische vaardigheden zoals pirouettes, evenwicht, sprongen, lenigheid, kracht en bewegingscomposities worden aangeleerd en ingeoeft. B. Beweging en expressie. De bedoeling is om zoveel mogelijk de eigen lichamelijke expressiemogelijkheden te leren kennen langs de dans. Deze cursus is gericht naar de mensen die ontspanning zoeken in het beleven van de lichamelijke expressie, voor

WERKGROEP DE KEGELAAR (70 leden)

Onze wekelijkse dansavonden gaat door in de munt van 20 tot 22 uur 's maandags. Iedereen, ook wie helemaal niets van Volksdans eeft is bij ons welkom. Onze hoofdbe-

spanningen op dit vlak sterk zouden moeten vermeerderd worden. Ook onze dienstverlening naar de fakulteiten toe. Een tweede terrein is het centrale. M.a.w. hier organiseren wij ontspanningsmogelijkheden niet voor een bepaald fakulteit, maar voor de geïnteresseerde individuen. Ik denk dat het logisch is dat men zijn vrije tijd ook wel eens in een andere omgeving wil door brengen dan deze waar men normaal heel de dag in zit. (cfr.: fakulteit.). Het centrale punt in deze werking zijn vooral de werkgroepen geweest. Wij menen te mogen constateren dat dit ook met enig succes gebeurd is. Oordeel zelf maar! In het academiejaar '74-'75: 2 werkgroepen; '75-'76: 4 werkgroepen; '76-'77: 10 werkgroepen. Hier volgt een korte beschrijving van de verschillende werkgroepen.

met het oog op verantwoorde kwaliteit. Daarom leggen we op onze samenkomsten vooral de nadruk op een aangename muzikale sfeer en groepsfeer, het begrijpen van en het engagement voor de uit te voeren muziek, maar evenzeer op het sociale engagement, zowel in het koor zelf als naar buiten. Dit jaar heeft het koor verschillende optredens verzorgd in het Leuvense en tevens in andere delen van het Vlaamse land. Zij hopen dit jaar hun jaarlijkse concertreis in Polen te houden.

diegenen die stof zoeken voor jeugdwerk of voor schoolsituatie, voor diegenen die voor eigen volvoeding aan lichamelijke expressie willen doen.

II. Voor diegenen die reeds een cursus in dans gevolgd hebben: A. Moderne ballettechnieken. B. Beweging en creativiteit. Individueel, met een groep of met een partner zoeken naar eigen bewegingsmateriaal strevend naar een eindproduct. De eerste beginselen van choreografie worden hier aangeboden. Deze groep verzorgde optredens in Kortrijk en Leuven.

doeling is om de volkdanen weer actief te beleven. Af en toe komt er wel eens een optreden, maar we willen vooral een groep zijn van mensen die allen graag dansen en

houden van plezier maken. Verder staan er nog een hele rij activiteiten op de lijst, zoals: woensdag-avonden, wandelingen, uitstappen, week-ends .. Als werkgroep van Kultuurraad kunnen we ook op de steun van hen rekenen (niet louter financieel). Dit jaar hebben zij weer een aantal optredens achter de rug, voor-

WERKGROEP FOTOGRAFIE (20 leden)

Fotografie is een hobby dat velen enkel als strikt individuele bezigheid beschouwen. Sommige mensen waren het hier niet helemaal mee eens en zo ontstond vorig jaar een groep die inzag dat ook in fotografie plaats was voor groeps-werk. Dit jaar werd het initiatief verder gezet en uitgewerkt. In de H. geeststraat 90 staat een nieuwe donkere kamer ter beschikking van alle geïnteresseerden.

WERKGROEP PRIMITIEF DANSEN (2 cyclussen met 50 leden).

Dansen is werken zeggen de Mexicanen. Als wij dansen werken wij mee in het grote kosmische leven, ons inschakelend in de grote rondedans en het alles omvattende ritme. Wie danst hoort ebij doet mee, en

WERKGROEP WEVEN (20 leden).

Hier werd aangeleerd hoe je zelf een raamweefgetouw in mekaar kan knutselen, vervolgens werden de voornaamste steken bijgebracht. De bedoeling is volgend jaar naast

WERKGROEP ZEEFDRIJK (20 leden).

Eind januari is de werkgroep zeefdruk van stapel gelopen. Er werden reeds 2 cursussen gegeven over de techniek van het zeven. De bedoeling is deze cursussen periodes te herhalen. Voorts staat

WERKGROEP KREA

Deze werkgroep heeft buiten het aanleren van krea-technieken zoals prietrietvluchten, kaarsgisten, emalleren, boetseren, .. aan belangstellende; ook verscheidene avonden georganiseerd voor fakulteiten die onder begeleiding een avond hun creativiteit wilden bot-

WERKGROEP LAZEROP (15 leden)

Lazerop is een toneelgroep die zich politiek engageerd en het medium toneel hiervoor gebruikt. Geïnspireerd vanuit een socialistische levensvisie trachten zij bestaande wantoestanden aan te klagen en alternatieven te bieden. Zij komen op voor de onderdrukt-

FILMKLUB PROJEKTA:

Projekta is een filmklub die probeert de betere film in Leuven te projeteren. Filmen die het normale commerciële circuit niet halen niet tegenstaande hun inhoudelijke of film technische kwaliteiten. Ook de oudere films wild projekta aan het publiek vertonen. Dit jaar werden twee cyclussen

VOOR HET OVERTIGE:

Buiten de werkgroepen blijven er nog twee andere belangrijke werkerreinen voor de centrale werking van Kultuurraad. Er zijn vooreerst de projekten. Dit jaar werd er onder meer een filmforum georganiseerd in Heverlee waarbij elke dinsdagavond een film werd geprojecteert in het studentenhome

al dan in sociale instellingen, ziekenhuizen, psychiatrie, .. Ook zijn zij steeds bereid om voor de belangstellende fakulteiten een avond volkdsdens te organiseren. Tenslotte kun je ze nog aan het werk zien op 4 mei op het Lentefeest van Kultuurraad op de oude markt.

Ievens worden er wekelijks initiatie lessen gegeven voor beginnelingen en gevorderden. De groep maakte tevens een aantal reportages zoals deze voor de komende onthaalbrochure voor eerste jaars die uitgegeven wordt door de dienst voor Studie-advies. De donkere kamer wordt praktisch dagelijks gebruikt, zodanig dat uitbreiding zich opdringt.

voelt zich uit zijn gewaande al-léén zijn verlost, op zijn plaats aan zijn werk en gelukkig. Dit beleefde de mensen van deze werkgroep die gedurende 2 cyclussen van telkens 11 lessen de ziel uit hun lijf hebben gedanst.

het raamweven ook het waven op getouwen aan te leren. De herhaalde aanvragen tonen aan dat hiervoor een ruime belangstelling bestaat.

de installatie ter beschikking van ieder individu of vereniging. Dit resulteerde in de maand februari alleen al tot het drukken van ongeveer een 10-tal verschillende affiches.

viëren. Er zou getracht worden volgend jaar met een vast atelier te beginnen waar konstant kan gewerkt worden. Tevens zouden er cursussen rond bepaalde ambachten zoals klompen maken, batikken potten bakken, .. ingelegd worden.

en en willen hun strijd ondersteunen. Het werkingsprincipe gebeurt op basis van een kollektief. Dit jaar maakte zij een stuk rond Zuid-Afrika dat verscheidene keren in het Leuvense werd opgevoerd en tevens in Antwerpen en Turnhout.

gehouden van dergelijke films en tevens een festival rond de Western. De bedoeling ligt hem in projecties te verzorgen in een vaste zaal op zeer regelmatige tijdstippen en daarbij te beginnen aan de uitbouw van een uitgebreid documentatiecentrum i.v.v. m. film.

animatie, volkdsdansbal. Onthouden en denk erom allen daarheen.

Een ander aspect waar wij geweldig veel belang aan hechten is het sekretariaat. De bedoeling hiervan is een permanente dienstverlening aan te bieden aan fakulteiten, verenigingen of individuen i.b.m. de kulturele sektor. Daarbuiten proberen wij ook de studentenwereld een verzorgde kalender-affiche "Aktivitips" aan te bieden, met alle socio-kulturele aktiviteiten in het Leuvense. Dat deze kalender nog veel ruimer kan en moet worden zijn wij ons terdege van bewust.

Naast dit alles wordt heel wat tijd gestoken in de voorbereiding voor volgend jaar. Er zijn nl. grootse plannen. Je hoort nog van ons reken daar maar op.



Ter Bank. We hadden voorts ook de optredens van de Internationale Nieuwe Scene en de pianist Frederik Rezweski. En natuurlijk het jaarlijkse Open Podium met haar ruime publieke belangstelling. Rest nu nog op 4 MEI een groots Lentefeest op de oude markt met o.a. een krea-beurs, luizenmarkt,

sociale raad

De functie en de werking van de sociale raad.

De Sociale Raad is die raad die zich bezighoudt met de Sociale Sektor aan de universiteiten.

Nadat we in de jaren '50 de economische opbloei kenden werden er door de groepen die er belang bij hadden initiatieven gestimuleerd en genomen om het gebrek aan meer geschoolde kaders op te vangen.

Alhoewel men op dat moment in pers en media druk de "rechtvaardigheidsgedachte" en het "universiteel recht op onderwijs" hanteerde, kunnen we bij de studie van de pleidooien die toen voor democratisering werden gehouden niet ontkennen dat de behoefte het intellectueel potentieel economisch te valoriseren, het hoofduitgangspunt is geweest om de universiteiten open te stellen.

In ieder-geval komt er in '60 de wet voor het inrichten van de sociale sektor aan de universiteiten, waarin de studenten het medezeggenschap mogen hebben.

Die sociale sektor omvat twee vormen van dienstverlening:

- 1 de materiele dienstverlening zoals restaurants, huisvesting, studentendokter, juridisch advies, jobdienst, studiefinanciering.
 - 2 De socio-kulturele begeleiding.
- Er zijn de noden van de sociale

integratie van de student. Het is hier dat het principe van de betoelaging van de studentenactiviteiten zich opwerpt op volgend terrein:

- sport
- kultuur
- kringwerking
- sociale + politiek kritische functie
- politieke aktiviteit en mobilisatie.

De nood aan sociale en kulturele begeleiding is dan ook de bestaansgrond van de verschillende raden: sportraad, kultuurraad, sociale raad, kringraad, en ISOL, en het bestaan van de financiële controlekommissie van de vrije verenigingen waar de vrije verenigingen een pot werkingsgelden onder elkaar mogen verdelen en waar ze dat doen onder controle van de ASR - die de administratie verzorgd -, de Raad voor Studentenvoorzieningen, en de regeringskommissaris.

Deze globale Sociale Sektor - zoals zijn oorspronkelijk doel en opzet, de democratisering van het onderwijs, het zegt - te bepleiten, te verdedigen, te vrijwaren en hiervoor alle middelen aanwenden die de studenten juist en aanvaardbaar achten op dit moment, dat is het doel en de functie van de sociale raad.

Wanneer we dan tot de uitwerking komen dan wordt er door vreemden

aan de sociale raad heel dikwijls de vraag gesteld naar deze politieke werkwijze.

Om te beginnen heeft 8 jaar werken in het zogenaamde medebeheer geleerd dat er van echt medebeheer geen sprake is. Het advies dat de Raad voor Studentenvoorzieningen uiteindelijk slechts kan geven mag dan zo uitgaan van de bekommernis voor de democratisering van de universiteit en de belangen van de studenten, als het niet past in het kraam van de Raad van Beheer of de regeringskommissaris dan is het werk verkracht op voorhand.

Ten tweede is er de acht jarenlange ervaring dat al wat er gesproken wordt en werd over de democratisering een kluitje in het riet is geweest voor die groepen die het pleidooi hebben gevoerd om meer arbeiderskinderen aan de unief te krijgen en op die manier meer sociale rechtvaardigheid te bewerken.

Daarom is de sociale raad haar taak ook duidelijk politiek gaan stellen en heeft ze zich het voornemen gemaakt om de studenten uit te leggen en voor te houden welke "smegrijgheden" eigenlijk achter al deze mooie woorden zitten.

Dit politiek opzet komt dus naast de taak, de bestaande sociale sektor zo goed mogelijk uit te bouwen, hem te bepleiten, en zijn afbraak te verhinderen.

Deze politiek en vaak strijdende aanpak om de studentenbelangen te

verdedigen, is in de loop der jaren regelmatig en door verschillende groepen aangevallen. Niet zonder bijbedoelingen werd de sociale raad verweten een links en dan weer een rechts bolwerk te zijn, een rood nest en een AMADA-bastion enzovoort. Sommige politieke verenigingen probeerden zelfs buiten en binnen de ASR zo te manoeuvreren dat ze sociale raad konden gebruiken voor eigen progressief front enz... Anderen vallen haar werking rechtstreeks aan en hebben het gemunt op de sociale voorzieningen waarvoor zij zolang en met alle inzet ijvert en strijdt. We denken maar aan de ALMA-hetze van velen jaren waarbij de student weer moest overgeleverd worden aan het preïnitiatief.

Voor alles echter is de sociale raad een autonome en onafhankelijke organisatie met als voornaamste orgaan de Algemene Vergadering die is samengesteld uit de in de fakulteiten verkozen, of aangeduide of aanvaarde sociaal afgevaardigden. Deze vergadering bediscussieert en legt vast: de lijn, de werking, de tactiek, de strategie, om haar taak tot een goed einde te brengen.

Dat ze zich hierbij niet altijd laat leiden door het algemeen spontaan gedacht van het gros van de studenten, - het eten in ALMA is verkensoeier - maar dat ze er naar streeft om na grondige discussie en studie een zo juist mogelijk standpunt in te nemen, moet haar niet ten kwade maar integendeel als kwaliteit worden aangeschreven.

sportraad

Sportraad hoort dus ook bij de ASR. Het doel ervan is uiteraard de actieve sportbeoefening bij de studenten te stimuleren. Daarom is het sekretariaat, gevestigd op het sportkot, iedere namiddag open van 2 tot 6, en kun je er dan genieten van een uitleendienst van alle sportmaterieel. Sportraad organiseert

ook competities basket, handbal, voetbal, volley, tafeltennis, tussen de kringen. Verder ook in die sporttakken een bekercompetitie. Er is ook ieder jaar de organisatie van tornooien en natuurlijk de massameetings: studentemaratons, massasportdag, zwemmaraton en massacross. Verder zijn er de tema-akties: vooral i.v.m. de bouwpolitiek: - studie van de akkomodaties aan onze universiteit in ver-

gelijking met andere.
- bouw zwembad: noden en voorzieningen, behartigen van de belangen van de studentensport.
- onderhoud van de buitenterreinen (verlichting, verharde velden)
-toezicht houden op de afspreken i.v.m. verdeling van lokalen.
De algemene vergadering van sportraad komt om de veertien dagen bijeen. Zij bestaat uit de sportafgevaardigden van de

verschillende kringen en van de geïnteresseerde peda's.



3. HOE HET KAN WORDEN

VOORSTELLEN TOT HERSTRUKTURERING VAN DE ASR

Hieronder volgen dan de voorstellen, zoals die door groepen of personen over de toekomstige A.S.R. worden geformuleerd. Er moet duidelijk benadrukt worden dat de teksten die uit de raden komen niet helemaal af zijn, en dat het geen definitieve visie van een raad als dusdanig is. In de meeste raden moeten deze voorstellen nog tot een eindbespreking komen. We zijn de voorstellen voor een groot deel gebaseerd op eerste raadplegingen en meningen van mensen uit een

raad. (Het is dan ook belangrijk nota te nemen van de ondertekening van een voorstel).

Tenslotte meenden we het niet zo nuttig hier nog eens expliciet de huidige structuur van de A.S.R. aan bod te laten komen. Hier kan volstaan met een verwijzing naar het historisch overzicht vooraan, en naar de inlichtingen over de A.S.R. in VETO 1 en 5 van deze jaargang.

1

Het is nogal duidelijk dat er aangelegenheden genoeg zijn, waar de ganse studentengemeenschap rechtstreeks mee te maken heeft. Om op dat terrein iets of wat te zeggen te hebben, heeft er altijd een centrale studentenorganisatie bestaan. Op dit moment is dat de hele structuur van de A.S.R. met haar 5 raden, plus commissies en werkgroepen. Gedurende de enkele jaren dat die structuur bestaat, is de werking altijd problematisch geweest. De symptomen zijn: regelmatige "evaluaties", weekends om "oplossingen" uit te dokteren, soms interne wrijvingen en strubbelingen. Het droevige gevolg is dat de A.S.R. veel van haar geloofwaardigheid als vertegenwoordiger van de studenten kwijtgespeeld is. En wanneer een groot deel van de studenten zich afkeert van hun eigen organisatie, verliest die organisatie ook zijn zeggingskracht, vermindert het gewicht dat ze in de school

werpt t.o.v. autoriteiten allereerste. Wat uiteraard weer in het nadeel uitdraait van alle studenten, want er kan zeer weinig tegengehouden of doorgedrukt worden.

WAT TE DOEN?

In deze situatie berusten en steeds maar wijzen op de "algemene apathie" van "de" student, zet geen aarde aan de dijk. En de situatie aangrijpen om - zoals KVHV, VNSU, Alternatief bv. - een ware lasterkampanje op touw te zetten, gebaseerd op verdraaiingen en nonsens, i.p.v. op argumenten, heeft nog nefastere gevolgen. I.p.v. de zeggingskracht van de student te verbeteren, betekent deze afbraakpoging een zware stap achteruit op de weg die we sinds de jaren zestig moeszaam afgelegd hebben. Een positieve poging om de studentenvertegenwoordiging werkelijk te verbeteren kan je ook niet vinden in gegochel met abstracte principes of geknutsel met formele schema's en organigrammen. Integendeel, je moet steunen op een serieuze analyse van de feitelijke toestand, op een precies inzicht

in de konkrete tekortkomingen.

DE HUIDIGE SITUATIE

De Kringraad (= de verzameling van de kringressen) houdt zich reeds enige tijd met deze zaken bezig. Voor steeds meer mensen werd het duidelijk dat een herstrukturering zich opdringt. Na een eerste gedachtenwisseling over een aantal ideeën, heb ik ter stimulering van de discussie een voorstel uitgewerkt, gebaseerd op een analyse. Het is vanzelfsprekend moeilijk om dit kort samen te vatten, zonder de oorspronkelijke idee te vertekenen, temeer daar zelfs de uitgebreide tekst, die ik voor de Kringraad opstelde, nog onvolledig is. Maar ik zal een poging doen.

De essentiële gedachte van de analyse, die ik maak, is de volgende: de A.S.R.-structuur kan haar opdracht niet behoorlijk vervullen, omdat ze niet aangepast is aan die opdracht. De opvatting die aan de indeling in 4 aparte raden ten grondslag ligt, kan je noemen: het doortrekken op centraal vlak van de taakverdeling binnen elke kring. Maar de K.U.L. als geheel

is geen kring in 't groot.

Een centrale organisatie moet in andere behoeften voorzien dan een fakulteitskring. De student zit fundamenteel in een ondergeschikte machteloze positie. Onze enige kracht ligt in ons aantal, in de eenheid. Om dus iets te zeggen te hebben, moeten we "en bloc" optreden. De centrale studentenorganisatie moet zo ingericht worden dat deze eenheid maximaal gegarandeerd wordt.

EEN KONKRETE VERTALING

Tot nu toe heb ik me nog abstrakt uitgedrukt. Konkreet kan men het zo stellen: momenteel functioneren 4 raden op hetzelfde niveau elk op hun terrein (kring-, sociale, sportkultuur-/isol ligt voorlopig plat). Deze versnippering maakt een koördinatie (=centralisatie) noodzakelijk. Hiervoor dient de A.S.R., als overkoepelend orgaan. Maar de A.S.R. bestaat gewoon niet als apart orgaan. Het zou ook onmogelijk zijn: een gezamenlijke vergadering van de 4 raden, zou meer dan honderd mensen tellen. Er bestaat wel een financiële commissie

sie van de A.S.R., waar twee delegaties per raad zitten. Bij gebrek aan een andere koördinatie, moet deze fin. kom. dan maar centrale beslissingen nemen. Dat een dergelijke procedure weinig geschikt is om centraal een gewicht in de schaal te werpen, blijkt uit het wijderspreide ongenoeven over deze fin.kom. Dit bevestigt de zienswijze dat er in feite geen echt geloofwaardig gecentraliseerd orgaan bestaat. En om daarvan te verhelpen is er een structurele hervorming nodig. Om alle misverstand te vermijden: het gaat er in 't geheel niet om dat de leden van de fin.kom. machtswellustelingen zouden zijn. Ze zitten nu eenmaal, buiten hun wil om, in een positie waar ze beslissingen moeten nemen, of niemand neemt ze... Ik stel voor de kringraad, de sociale raad en de fin.kom. van de A.S.R. samen te vervangen door één raad - laten we hem studentenraad noemen. Waarom deze drie raden verenigen? Omdat zij hoofdzakelijk de besluitvormende bevoegdheden bezitten. Het heeft geen zin om Kultuurraad en Sportraad (en ISOL) mee op te slorpen in de eengemaakte studentenraad. Zij kunnen hun dienstverlenende functie efficiënter uitvoeren als autonome instanties (ze hebben trouwens nu al eigen lokalen en vrijgestelden). De studentenraad blijft uiteraard samengesteld uit afgevaardigden van de kringen. Voor mij hoeft het niet verplicht de preses te zijn, en het mogen er ook meer dan één per kring zijn eventueel, dat zijn details waarover gepraat kan worden.

Zo'n vereenvoudiging zou ongetwijfeld de duidelijkheid en de invloed van de studentenvertegenwoordiging ten goede komen. De nieuwe structuur wordt doorzichtiger en dus gemakkelijker om volgen voor de doorsnee-student (doorstroming/kontrolé). Zij laat ook toe uniforme, consequente studentaandpunten naar buiten te verdedigen, wat de geloofwaardigheid en de invloed t.o.v. academische en andere overheden verbetert. Anderzijds ben ik er mij ook van bewust dat een structuurhervorming alleen niet alle problemen oplost. Nochtans kan men het structurele aspect van ons probleem, nl. het ontbreken van een werkelijk centraal orgaan, onmogelijk wegwerken zonder structurele ingreep. Het doorvoeren van dit voorstel lijkt mij m.a.w. een noodzakelijke voorwaarde om een reële vooruitgang te starten.

WAT MOET ER NU GEBEUREN?

Een groot aantal mensen op de Kringraad heeft dit laatste reeds ingezien. Sommigen hebben erop aangedrongen - en ik treed dit standpunt bij - dat er werk moet gemaakt worden om nog voor de vakantie een

beslissing hieromtrent te nemen, zodat we in oktober met de nieuwe formule kunnen starten.

De studentenorganisatie is essentieel een koördinatie van de 25 fakulteitskringen. Het behoort dan ook tot de verantwoordelijkheid van de kringen om over deze zaken na te denken, te discussiëren, en uiteindelijk een beslissing te treffen over de manier waarop zij in de toekomst denken hun onderlinge koördinatie te organiseren.

De wisseling van praesidia en verantwoordelijken tegen het einde van het jaar, lijkt mij een ideale gelegenheid om deze kwesties ter sprake te brengen. Naast dokumenten uit vroegere jaren, kan men gebruik maken van de uitgebreide voorsteltekst (in het bezit van de kringradelieden), en verder komt het erop aan het verloop van de debatten te volgen, via verslagen, Veto, enz.

EEN SOORT POSTSCRIPTUM

Tot slot toch nog dit: het KVHV houdt zich in Ons Leven al een tijdlang onledig met allerlei schandaalverhaaltjes over de ASR. In het nummer 9 wordt dan opeens bovenstaand voorstel "besproken". Het wordt zo gepresenteerd, alsof dit voorstel het logische uitloesel zou zijn van hun kritiek, alsof ik dus dezelfde analyse zou maken als zij in hun vroegere nummers (voorzover daar al van een "analyse" sprake kan zijn). Hoofdredakteur Sool Daems slaagt er vrij behoorlijk in dit zo te laten uitschijnen, doordat hij zorgvuldig een aantal zinnen citeert, waardoor die uiteraard uit hun kontekst gerukt worden.

Het zij nu eens en voor altijd duidelijk dat ik mij nadrukkelijk distancieër van de KVHV-uitlatingen omtrent "de aard-duivel-tjes", "de rode korrupte rakkertjes van de Bogaardenstraat", en ander fraais. Mijn kritiek op de asr-structuur heeft daar niks mee te maken. Ten bewijze een fragment uit de oorspronkelijke uitgebreide tekst van het voorstel - dat KVHV dus ook gelezen heeft, maar liever niet vermeldde:

"Deze onbekendheid (van de asr bij de studenten) leidt tot het bedenkelijk verschijnsel dat rechtse groepjes steeds meer gehoor kunnen vinden met nonsens over asr, kringraad, sociale raad en aktiekomitees, wat voor een academische overheid in geldnood wel eens het sein zou kunnen vormen om het hele boeltje dan maar af te schaffen. Dat dit uiteindelijk in het nadeel van elke student zou uitdraaien, daar hoef ik wel geen tekeningske bij te maken."

Mischien katalogeert S.D. mij door deze "onbetamelijke insinuaties" plots ook bij de "korrupte duivel-tjes". Dat is zijn zaak, maar dan moet hij wel ophouden - om consequent te blijven - met bovenstaand voorstel te misbruiken door het voor zijn kar te spannen.

Maar terug ter zake nu: wat velen niet schijnen te begrijpen, of niet willen begrijpen, is het STRUKTURELE KARAKTER van de problematiek. Als de boel slecht draait omdat hij slecht in elkaar zit, moet men de schuld daarvan niet afschuiven op de "loonse bedoelingen" of het "slechte karakter" of de "schaamteloze manipulaties" van de mensen die erin moeten werken. En dan zal een vervanging van deze mensen door "integere"(?) personen niks oplossen.

Waar het volgens mij op aankomt - en daarom dient deze Veto - is een grondige, breedverspreide discussie tussen alle betrokkenen: in de eerste plaats de kringen en de raden zelf. Een rationale discussie op basis van argumenten en analyses, een concrete discussie met kennis

over de huidige gang van zaken. Precieze informatie over de aard en de bron van de problemen hebben de studenten van het KVHV nog niet gehad. Scheldpartijen en pseudo-grappigheden zijn misschien plezierig om te lezen en scheppen ongetwijfeld "een sfeertje", maar of ze iets konstruktiefs bijdragen tot de opbouw van een studentenorganisatie die in staat is fundamen-

tele dingen door te drukken of tegen te houden in het belang van alle studenten, dat is wat anders..

guy hendrix
voorzitter kringraad
13/02/77

N.B. Toen ik deze tekst schreef, was ik dus geheel niet op de hoogte van de KVHV-ideeën, zoals die nu ergens in deze Veto staan. Mijn mening daarover komt wel een volgend keer.

* 2 *

NOTA VAN DE SOCIALE RAAD OMTRENT DE HERSTRUKTURERING VAN DE A.S.R.

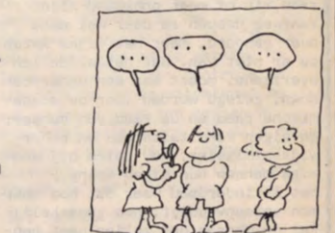
INLEIDING.

De A.S.R. heeft in zijn huidige structuur reeds vaak problemen te verwerken gekregen en heeft er zich telkens doorgeworsteld. Opnieuw doen zich een aantal problemen voor, door de enen als scherper aangevoeld dan door de anderen. Het is evenwel sterk overtrokken van te stellen dat "de werking altijd problematisch geweest" is. Het feit dat men een evaluatie maakt of een weekend houdt (praktisch elke raad doet dat jaarlijks) om bepaalde zaken uit te praten is niet meer dan gezond en is daar zeker geen symptoom van.

Verre van te beweren dat alles gesmeerd loopt. Dat zou ook vertekend zijn. We moeten de objectieve feiten en omstandigheden nagaan en akkoord we moeten hierbij "steunen op een serieuze analyse van de feitelijke toestand, op een precies inzicht in de concrete tekortkomingen". Niemand zal dat ontkennen.

Wat biedt ons evenwel een dergelijke analyse: om even vooruit te lopen: er zijn bepaalde moeilijkheden en onvolmaaktheden waar niemand kan naast kijken. Ze zijn echter niet te vergelijken met de veel ergere problemen uit het verleden. Er zijn namelijk tijden geweest waarin de A.S.R. moest herleid worden tot een formaliteit omdat iedere werking uitgesloten was, tijden waarin de raden vlijmscherp mekaar afkanden, tijden waarin rekeningen werden geblokkeerd uit wraak, enz... Toen kon men inderdaad spreken van een "malaise" en een "slap". Termen van een dergelijk gehalte passen evenwel niet bij de moeilijkheden van vandaag. De moeilijkheden, die worden opgeworpen, kunnen we als volgt geresumeerd worden:

1. De onduidelijkheid en de onbekendheid van de A.S.R. voor de grote studentenmassa.
2. De financiële commissie die haar perken te buiten zou gaan. De vertegenwoordigers erin van sommige raden die, na discussie, tot een ander inzicht komen in de problematiek en het door hun raad ingenomen standpunt niet navolgen en wijzigen.
3. De raden die rond één en hetzelfde onderwerp verschillende standpunten innemen.
4. De koördinatie die slecht verloopt.
5. De A.S.R.-structuur die haar opdracht niet behoorlijk kan vervullen omdat ze niet aangepast is aan die opdracht.
6. Het ontbreken van een politiek ten overstaan van het universitair beleid, zoniet een politiek die min of meer dubbelzinnig is, ongehoorbaar en niet kontinu.



7. Er is een structurele onmacht. Door haar structuur heeft de A.S.R. niet genoeg zeggingsmacht en slagkracht, vooral tegenover de komende diepgaande hervormingsmaatregelen.

Ziedaar de moeilijkheden die zich stellen. Voorgesteld wordt om die moeilijkheden weg te werken door de A.S.R. te herstrukturieren als volgt: de kringraad, de sociale raad en de financiële commissie worden vervangen door één raad; de cultuurraad en de sportraad worden niet mee opgenomen; ze oefenen hun dienstverlenende functie uit als autonome instanties. De eengemaakte studentenraad werkt met werkgroepen en behandelt de materies van sociale sektor, academische sektor, financiële commissie en coördineert de werking van de kringen.

Wanneer men een analyse maakt, dient bij het behandelen van de materies een aantal vragen gesteld:

1. Wanneer zich problemen voordoen is er altijd (een soms moeilijke) oplossing. De vraag stelt zich echter OF DE VOORGESTELDE HERSTRUKTURERING DE OPLOSSING IS VOOR DE PROBLEMEN? Of de herstrukturering de noodzakelijke oplossing is voor de gestelde problemen?
2. Wanneer op (1) affirmatief kan geantwoord worden dan moet men nagaan of de voorgestelde oplossing geen andere problemen met zich zal brengen, eventueel van hetzelfde of een essentiële kaliber? Of men met andere woorden niet van de regen in de drop zal geraken? Men blijft immers beter met de onvolmaaktheden steken dan zich te herstrukturieren en meteen grotere moeilijkheden te krijgen.
3. Wanneer negatief dient geantwoord te worden op (1) dan moet men gaan zoeken naar de juiste oplossing van het probleem in kwestie.

We onderzoeken en behandelen probleem per probleem aan de hand van de hierboven gestelde vragen.



DE ONDUIDELIJKHEID VAN DE A.S.R.

Het is inderdaad waar dat voor een groot aantal mensen in Leuven de A.S.R., de cultuurraad, de kringraad, de sportraad en de sociale raad min of meer onbekend zijn. Vaagweg hebben ze daar wel eens over gehoord, maar het fijne weten ze er niet van. Net hetzelfde kan overigens, moest men een onderzoek doen, gezegd worden voor de academische raad en de raad van beheer, de eigen fakulteitsraad en onderwijscommissies, ja, zelfs bij sommige mensen hun eigen kring. Het is inderdaad waar dat hoe meer men vereenvoudigt, hoe gemakkelijker de mensen het zullen beet hebben. Maar dan nog zullen er een groep mensen zijn, die niet de feltelijke draagkracht, bevoegdheid, enz. van de organisatie zullen kennen, zoals bijv. er een grote groep mensen nagenoeg niets afweet omtrent de organisatie van het seniorenkonvent, hozeer ook die organisatie inspanningen mocht doen om zich 'éénvoudig en duidelijk' te structureren. Het is dus niet de herstrukturering die een noodzakelijke en zeker niet voldoende voorwaarde zal zijn om het euvel te vermijden. Overigens is de huidige structuur van de A.S.R. voor intellectuelen nu niet zo ingewikkeld, dat het voor geïnteresseerden een grote warboel zou zijn: de namen van de raden zeggen zelf wat hun bevoegdheid is en dat de functie van de financiële commissie er in theorie zou moeten in bestaan van gelden te verdelen en te controleren is ook niet zo moeilijk. Bovendien kan iedereen die wel geïnteresseerd is, vrij gemakkelijk het organigram van de A.S.R., de bevoegdheden van de raden enz. kennen door de informatie bij het begin van het jaar, via de afgevaardigden in zijn fakulteit, langs VETO, enz...

De knoop zit hem niet bij de structuur van de organisatie, maar wel bij de interesse die leeft voor de werking van de A.S.R. Hoe voor de diverse sectoren de studenten nader bij de werking van die bepaalde raad zullen betrokken worden, wordt uitgemaakt door de raden in kwestie.

DE MOEILIKHEDEN IN VERBAND MET DE FINANCIËLE KOMMISSIE

Wanneer we nuchter onder ogen-schouw nemen wanneer er zich moeilijkheden voordoen dan stellen we vast dat dit telkens is wanneer deze commissie zich moet gaan uitspreken over politiek zwaar geladen beslissingen. Hoewel een dergelijke 'krisis' wel enkele weken kan doen gelden, stellen we toch vast dat het hem hooguit om een paar gevallen per jaar gaat. Overlopen we de moeilijkheden van dit academiejaar: de zaak i.v.m. de avond van ALTERNATIEF over Zuid-Af-

rika en alles wat errond hing: standpunt i.v.m. het apartheidregime in Zuid-Afrika, het optreden van de rijkswacht, het toekennen van de zaal, een tweede maal de bankenkwesitie (en dan nog) rond Zuid-Afrika en een derde maal bij het weigeren van de zaal van de CIEE aan het LSMH. Vorig academiejaar speelde zich een gelijkaardig scenario af: standpunten rond de 'onschuldige wandeling van het VMO en co' op 8 oktober en een tweede maal een standpunt i.v.m. de programmawet.

De oorzaak van de moeilijkheden die zich hierbij voordoen ligt niet aan de structuur van het orgaan dat de beslissing neemt. Het ligt wel aan het feit dat mensen uit de raden op een korte tijd vrij onverwachts moet stelling kiezen over iets, waar het geen beleid in heeft, geen visie op heeft, geen politiek in voert, de tegengestelde meningen niet over kent van de mensen waarmee de A.S.R. werkt. Dat is de oorzaak van de moeilijkheden bij het kiezen van een stellingname daarover en geen andere.

Hoe moet dit nu worden opgelost? Het terrein waarbinnen de raden moeten werken is zeer duidelijk afgebakend: de studenten verdedigen en een beleid voeren inzake sport, cultuur, sociale sektor en academische sektor. Alles wat er niet onder ressorteert valt in feite buiten de bevoegdheden van de raden, en dus ook buiten die van de A.S.R. Dus moet de A.S.R. daar ook geen stellingen over innemen. In Leuven en in de fakulteiten werken genoeg vrije verenigingen die daar een duidelijke visie op hebben. Die visies zijn van het meest divers politiek allood; die vrije verenigingen kunnen hun invloed laten gelden in de aktiecommissies die gevormd worden, enz... Het is niet aan de A.S.R. om zich daarmee te gaan moeien. Wanneer intengedeel de materie wel tot het domein van de A.S.R. behoort, is automatisch een raad daartoe autonoom bevoegd en moet het niet voor de financiële commissie komen.

DE RADEN NEMEN ROND EENZELFDE ONDERWERP DIVERSE STANDPUNTEN IN.

Wanneer diverse raden over éénzelfde zaak verschillende standpunten innemen dan kunnen zich diverse mogelijkheden voordoen:

a. *Ofwel treedt een of andere raad zijn bevoegdheid te buiten:*

Zo bijvoorbeeld nam in maart 1975 de kringraad een standpunt in over het te laat uitbetalen van de studiebeurzen; standpunt dat tegengesteld was aan dat van de sociale raad. Herstrukturering is hier volledige uit den boze. Het volstaat dat de raad in kwestie zich met zijn eigen zaken bemoeit en de autonomie van de andere raad respecteert om tegengestelde meningen te vermijden. Zo behoorde in het voorbeeld de kwestie van de studiebeurzen duidelijk tot het terrein van de sociale raad: de studiebeurzen werden in het leven geroepen om aan minderbegoede ouders de kans te geven hun kinderen aan de universiteit te laten studeren.

b. *Ofwel moeten beslissingen genomen worden waarvoor geen enkele raad volstrekte bevoegdheid heeft maar die toch tot het terrein van de A.S.R. behoren.*

Dergelijke situaties komen vrij weinig voor (in de loop van dit academiejaar drie maal; subsidie

van PROJEKTA, hoofding van het briefpapier van de A.S.R., het toesturen van verslagen aan vrije verenigingen) en kunnen in ieder geval tot het rijk van de kuriositeiten beperkt blijven. Bovendien zijn ze in sommige gevallen zo secundair dat er niet wordt getwist wanneer dat de raden meerderheid tegen minderheid beslissen of dat men terecht opmerkt dat dergelijke materies best thuis horen in de financiële commissie die daar in alle wijsheid zal kunnen over oordelen. Er stellen zich meer dringende taken dat daarvoor de A.S.R. te herstrukturieren, wat zeker geen lachespel is.

MOEILIKHEDEN ROND DE KOORDINATIE.

Hier geldt hetzelfde dan wat gezegd is over de onduidelijkheid. Wie geïnteresseerd is in de werking van de andere raden, die kan hun werking vrij gemakkelijk te weten komen. Een cultuurfgevaardigde hoeft het maar te vragen aan zijn buurman op de kringvergadering uit de sportraad, hij hoeft maar VETO te lezen, hij hoeft maar binnen te lopen in de lokalen van de A.S.R., enz... Bovendien bestaan, daar waar periodiek zaken gezamenlijk moeten uitgevoerd worden, de aangepaste organen. De redactie van VETO en de financiële commissie staan genoeg op hun eigen benen om de hen toegemeten taken te koördineren. Verder zijn er de vele informele contacten tussen de vrijgestelden, enz... Reële matriële pijnpunten omtrent koördinatie doen zich weinig of niet voor.

DE ASR-STRUCTUUR IS NIET AANGEPAST AAN ZIJN OPDRACHT

Welke is de opdracht van de ASR? De statuten van de A.S.R. van 17 mei 1971 vermelden dat de raden het beleid van en voor de studenten bepalen en uitvoeren in volgende sectoren: de sociale sektor (alles wat in verband staat met de democratisering van het onderwijs (op sociaal en/of financieel vlak de studenten begunstigt/gelijkstelt) de academische sektor (het edukatief en wetenschappelijk beleid; het beleid van de K.U.L., voorzover het niets te maken heeft met de sociale sektor) de koördinatie van de kringwerking, de studentensport, de cultuur (de culturele manifestaties en de algemeen cultureel-politieke lijn).

Tot op heden heeft géén enkele raad (behalve gedeeltelijk de kringraad, waarover verder) serieuze moeilijkheden ondervonden om zijn taak autonoom te volbrengen. In elk geval waren die niet van die aard dat de structuur zoals ze op vandaag bestaat daar een onoverkomelijke belemmering voor zou zijn en de herstrukturering van de A.S.R. pen noodzakelijke voorwaarde tot verbetering.

Tenzij... de opdracht van de A.S.R. elders ligt of moet veranderen. In

dit geval moet dan in eerste instantie gepraat worden over die veranderende opdracht en niet over zijn structuur.

ER ONTBREEKT EEN POLITIEK T.O.V. HET UNIVERSITAIR BELEID.

Het universitair beleid kan grosso modo worden opgesplitst in 2 delen: de sociale sektor en de academische sektor. Beide sectoren worden, gezien hun specifiek karakter toegewezen aan elk één raad in de statuten van de A.S.R. Voor de academische sektor is dat de kringraad en voor de sociale sektor is dat de sociale raad. Officieel en representatief worden de studenten ook zo door de academische overheid erkend. De kringraad kreeg medebeheersmadaten toegekend in de academische sektor; de sociale raad kreeg er toegewezen in de sociale sektor. De raad die vroegst begonnen is met een scherp afgebakend beleid te voeren is de sociale raad. Reeds van in de jaren '60 heeft de sociale raad een duidelijke politiek in de sociale sektor. Ieder jaar wordt hij ter discussie voorgelegd aan de algemene vergadering en onder al dan niet gewijzigde vorm overgenomen voor een gans jaar. Iedere algemene vergadering wordt de concrete werking en de concrete houding van de sociale raad getoetst aan de algemene politiek van de democratisering van het onderwijs.

In-tegenstelling met de sociale raad heeft de kringraad lange jaren in de impasse gezeten voor wat betreft zijn beleid. Herhaaldelijk malen zijn er weeklagen te vinden in morele verslagen van vrijgestelden, jaerverslagen en kringverslagen over het feit dat de kringraad zich niet genoeg bezig houdt met de academische sektor. Slechts dit jaar is daar iets of wat verandering in gekomen, wat een positieve tendens aanduidt, met het -voor het eerst- treffelijk functioneren van een onderwijswerkgroep. Meer dan de sociale raad heeft de kringraad te kampen met supplementaire moeilijkheden om tot een vaste politiek te komen rond het onderwijs: de kringraad heeft de bijkomende functie van rond de kringwerking enigszins te werken. Bovendien is het jarenlang de gewoonte geweest dat de kringraad bevolkt werd door nagenoeg uitsluitend pressen (die - de mensen kunnen er ook niet aan doen - hun handen reeds vol hebben met het leiden van hun kring), die eerder hun kring kwamen vertegenwoordigen dan zich gemotiveerd te voelen voor de belangen van de gehele Leuvense studentengemeenschap te komen verdedigen inzake de academische sektor. Misschien ware het beter dat (zoals er nu reeds enkele positieve voorbeelden zijn) dat de kring iemand afvaardigt naar de kringraad die



zich speciaal voor het laatste gemotiveerd voelt i.p.v. de preses, die reeds overbelast is en zijn hoofd vol heeft met specifieke kringproblemen.

Doch een herstructurering waarbij in één vergadering én de academische sektor én de sociale sektor en de financiën van de financiële commissie moeten geregeld en verdedigd worden ligt zeker niet in de lijn van de oplossingen.

DE HERSTRUCTURERING HERZIEN

Nemen we heel eventjes aan dat, in tegenstelling met wat hiervoor is uiteengezet, de herstructurering van de A.S.R. toch een noodzakelijke voorwaarde ware voor het oplossen van de gestelde moeilijkheden. Wat zou er dan -al dan niet- uit de bus komen.

EEN STUDENTENRAAD.

De te kreëren studentenraad zou representatief één of twee mensen bevatten uit de kringbesturen.

EEN ESKALATIE VAN VERGADERINGEN.

Deze raad zou te behandelen kringen én de academische sektor én de coördinatie van de kringwerking én de sociale sektor én de administratieve en financiële materies van de financiële commissie. Wanneer men weet dat de kringraad om de veertien dagen vergadert (soms om de drie weken), de sociale raad minimum om de veertien dagen vergadert en de financiële commissie minimum om de maand vergadert, wanneer men eveneens weet dat al die vergaderingen goed volgepropte agenda's te verwerken krijgen, dan komt men tot vergaderingen van éénmaal per week en om de maand van tweemaal per week. Wanneer men weet dat die mensen dan nog eigen kringvergaderingen hebben en eventueel andere vergaderingen binnen hun eigen interessesfeer dan wordt dat téveel.

OF VERWAARLOZING VAN DE MATERIE.

Men kan natuurlijk stellen: we doen het in minder, maar dan is dit noodzakelijk te koste van de te nemen beslissingen: wanneer men het dossier, de materie, het opgeworpen probleem, de te nemen beslissing niet grondig genoeg instudeert én bediscussieert dan vergroot mathematisch het risico dat verkeerde beslissingen worden genomen.

Men zal daartegenover stellen dat men met werkgroepen zou kunnen werken, die de materie voorbereiden, nota's ter discussie opstellen

en voor stemming aan de studentenraad voorleggen: een soort parlement naar Belgisch systeem, waar men ook rond alle materies parlementaire commissies heeft, die de wetsontwerpen voorbereiden en ter stemming aan de plenaire vergadering voorleggen.

Enkele opmerkingen hierbij:

- de formule is in het verleden reeds uitgetest op iniatuive van de akademische overheid, maar heeft omwille van zijn totale onefficiëntie maar enkele maanden het levenslicht gezien (van september 1969 tot januari 1970).
- Wil men tot gefundeerde beslissingen komen, dan dient men toch zeer veel tijd te wijden aan discussie over de te bespreken onderwerpen. Zo kent de sociale raad bijvoorbeeld de werkgroep ALMA, wat niet belet dat ieder jaar complete algemene vergaderingen worden gespendeerd aan het probleem van de ALMA.

- Bovendien zal alras blijken dat de mensen uit de werkgroepen veel meer technisch onderlegd zijn dan de mensen uit de studentenraad, zodat beter zij beslissingsrecht krijgen op hun terrein en het mede-beheer waarnemen.

KULTUURRAAD EN SPORTRAAD NIET OPGENOMEN.

Het feit dat de vertegenwoordigers van cultuurraad en sportraad geen deel meer zouden uitmaken van wat momenteel de financiële commissie is, net zoals de andere raden, doet afbreuk aan hun autonomie. Dit betekent dat de studentenraad zal bepalen wat zij zullen krijgen aan financiën, zonder dat zij daar een eigen inbreng en stemrecht in hebben. Nu blijkt dat het door de tussenkomst van die mensen in de financiële commissie dat de bestemming van sommige dotaties nogal eens gewijzigd wordt. De sociale raad vindt dat zeker op dit terrein geen afbraak van gedaan worden aan de bevoegdheid van sportraad en cultuurraad.

KONKLUSIE.

De sociale raad is ernstig de mening toegedaan dat een herstructurering géén noodzakelijke voorwaarde is om de huidige moeilijkheden op te lossen, daarvoor zijn andere middelen, al dan niet summier aangegeven in deze tekst. Bovendien meent de sociale raad dat een herstructurering, ware hij nog een oplossing, meer kwaad dan goed zou doen.

de Algemene Vergadering van Sociale Raad

*** 3 ***

NAAR EEN HERNIEUWDE STRUCTUUR OF FUNCTIONERING VAN DE STUDENTENWERKING ?

Telkenjare wordt er hier of daar nagedacht over de *structuur en/of de werkwijze* van de studentenwerking. Meestal betreft men dan van uit een zekere negatieve ervaring, kritiek ... men ziet het zelf niet meer helemaal zitten.

En als het enigzins meezit, komen er nog wat positieve voorstellen uit de bus ... maar daarom is er nog niets veranderd.

Dit jaar is daarop geen uitzondering, integendeel ... stelselmatig wordt er door verscheidene groepen van studenten gewerkt aan nieuwe modellen of ... aan het in stand houden van de huidige situatie.

De huidige situatie is voldoende gekend - althans dat veronderstellen we.

"Apathie, vermoeidheid, onstandvastigheid, gebrek aan degelijke - vaak technische - informatie, het afwezig blijven van mensen die de technische info op een verstaanbare manier naar de massa kunnen overbrengen, te weinig (sterke) studentenleiders, het ontbreken van perspectief en coördinatie, de verregaande politisering van de studentenwerking ... " om even enkele karakteristieken van het huidige beeld aan te halen.

Al de geciteerde deelproblemen vinden we terug - in mindere of meerdere mate - in alle kringen, raden, studentengroepen.



Stelt zich dan de vraag of 'dit maak lopen van de studentenwerking te wijten is aan een gebrekkige, ondoorzichtige structuur of ligt het aan een zwakke functionering BINNEN de huidige structuur.'

Mij lijkt het dat structuurwijzigingen omzeggens niets uithalen wanneer men dezelfde huidige manier van werken behoudt.

Voor mij is de cruciale vraag :

" Met wie, voor wie, waaraan en hoe werkt de studentenwerking? "

Een vrij slofde formulering, maar toch heeft elk woord in deze kernzin een specifieke betekenis en belang. Laten we de 4 trefwoorden even nader analyseren .

Met wie ?

Nimmer mogen we uit het oog verliezen dat we met mensen werken, i.c. studenten. Ze hebben als taak op zich genomen te studeren voor het een of het ander diploma. Een groot deel van hun tijd, inzet en interesse zal daar noodzakelijkwijze naar toe vloeien. Wat er overblijft aan tijd, inzet en interesse kan gestoken worden in een ontzaglijk ruim en gevarieerd aanbod van mogelijkheden. Elkeen moet voor zichzelf uitmaken in welke mogelijkheid hij of zij wenst te investeren.

- de omgeving mag stimulans zijn, moet informatie aanbieden ... maar mag je niet tot een zekere keuze ' dwingen ' .

Het is maar in de mate dat je een stuk interesse, een blok idealisme en een sterke persoonlijkheid hebt dat je jezelf gaat engageren in de studentenwerking (op welk vlak dan ook) .

Deze groep van belangstellenden is - omwille van de genoemde vereisten - eerder beperkt, soms te beperkt ... maar erger nog is dat vaak negatieve factoren - zie hoger waar gesproken werd over de karakteristieken - de groep nog verder laten inkrimpen.

Die negatieve factoren wegwerken of verzachten ligt in onze mogelijkheden; meer mensen bij de werking betrekken is een mooie en na te streven doelstelling, maar is ze wel realiseerbaar ?

Toch moet er wat veranderen : te veel werk komt op de rug van te weinig mensen, van enkele wroeters - en dit zijn óók studenten - en vroeg of laat wreekt zich dat hoe dan ook.

Hoe de juiste man op de juiste plaats zetten of krijgen ?

Immers niet elkeen is bekwaam voor om het even wat. De nodige mensen moeten niet alleen voldoende gemotiveerd zijn; ze moeten een groot doorzettingsvermogen en werkracht bezitten, durven hun mening te zeggen, kunnen luisteren naar anderen, ideeën, standpunten van de studentengemeenschap naar voorbrengen, argumenteren en verdedigen ... De verkiezingen - en vnl wie kiest men voor wat op basis van wat - spelen hier een grote rol.

Voor wie ?

Uit het voorgaande blijkt dat een kleine groep van studenten werkt, beslist en instaat voor de massa. Althans dit zou de optie moeten zijn ... want hoe vaak komen de stemmen, wensen, noden en problemen van bepaalde groepen niet of niet voldoende aan bod.

Toch is het een plicht ALLE studenten (en dit is ruimer dan alleen maar de leden van een kring) te vertegenwoordigen, hun belangen te behartigen en hen te betrekken in al de aspecten van de studentenwerking. Daartoe is het nodig hen de kans te bieden hun stem te laten horen, hen op de werking te laten inspelen, hen controle of toezicht te laten uitoefenen op wat anderen voor hen zeggen en doen. Dit alles wars van alle mogelijke vooroordelen omtrent engagement, politieke of religieuze ideeën of activiteiten.

Wil men de principes en consequenties, inherent aan delegatie en representativiteit, niet volledig toepassen en eerbiedigen ... dan is dit democratisch systeem in se gedoemd tot scheeflopen of zelfs mislukken.

Waaraan ?

Welke zaken kunne of moeten aan bod komen in de studentenwerking? Hierbij moet men expliciet betrekken van de noden en problemen die bij de grote studentenmassa of bij haar deelgroepen leven. Vaak hecht men daar te weinig belang aan of tracht men sommige aspecten te verdoezelen of te onderdrukken. Wel moet een onderscheid gemaakt worden tussen kleine, dagelijkse en vnl. praktische dingen - die vrij snel door één of enkele mensen kunnen opgelost worden - en fundamentele, dieperliggende en de grote massa van studenten rekende moeilijkheden en problemen. Het is vooral op dit laatste vlak dat een degelijke werking moet tot stand komen.

Hoe ?

Dit is misschien wel het belangrijkste item uit de kernzin. Het is vooral op dit aspect dat we ons moeten concentreren, willen we de studentenwerking wat nieuw bloed inpompen.

Eerst en vooral moeten er meer mensen op de hoogte gebracht worden gebracht van wat er gebeurt in de kring of faculteit én wat er aan besluitvorming of actie plaats vindt op interfacultair coördinatievlak. Het is de plicht van de studentenvertegenwoordiging haar achterban te informeren en zo ruim mogelijk te laten participeren (= inspraak hebben) aan hetgeen zich afspeelt tussen de studentenvertegenwoordigers.

Info-doorstroming kan en moet gebeuren via o.m. mogelijkheden als:

- regelmatige en degelijke verslaggeving in faculteitsbladen, Veto, dossiernummers en pamfletten ...
- open A.V. en/of bestuursvergaderingen
- mondelinge contacten in de jaren en bij informele aangelegenheden
- ' ad valvas ' berichten

Om te weten wat bij de basis leeft aan problemen en noden en opinies, moet haar de kans worden geboden dit kenbaar te maken op vrij toegankelijke informatie- en discussievergaderingen (A.V.), die voortaan afgevaardigd moeten gehouden worden wil men daarin de richting van besluitvorming en actie kunnen distilleren.

(Enquêtes zijn in dit geval minder aangewezen omwille van het vele praktische werk en de vaak poreuze en scheefgetrokken resultaten) Tevens dient er een duidelijke taakomschrijving te worden gegeven zodat elkeen weet wat zijn opdracht inhoudt en welke zijn verantwoordelijkheid is. De controle hierop dient te gebeuren door de vertegenwoordigers onderling of mekaar én door de grote groep van studenten-belanghebbenden.

4.

Voorstel van kultuurraad i.v.m. de herstructurering van de A.S.R.

Probleemstelling:

De algemene Studentenraad wordt speciaal dit jaar van verscheidene zijden sterk onder vuur genomen. Er worden verwijten, verdachtmakingen, suggesties, ... naar voren gebracht die deels gegrond zijn, maar waar ook een deel je reinste verzinsels tussen zitten. Kultuurraad heeft zich de laatste jaren altijd intens bezig gehouden met de A.S.R., het is dus logisch dat de ontstane beroering ons niet koud kan laten. Daarom heeft het bureau van Kultuurraad de hele zaak grondig bestudeerd en getracht een oplossing te geven aan deze malaise. Dit voorstel zal ze in eerste plaats aan haar eigen Algemene Vergadering voorleggen, en daarna ten opzichte van de hele studentengemeenschap ter discussie leggen. Wij hoeden er ons nochtans voor om mee te doen aan een hetze die sommige organisaties of personen maar al te graag ter persoonlijke voordele voeren. Daarom hebben wij getracht deze tekst duidelijk en ondubbelzinnig op te stellen met vooreerst een schets van de volgens ons reële problemen en ten tweede een voorstel tot verbetering van bestaande structuren die, zo hopen wij althans, tot een grotere betrokkenheid van alle faculteiten en studenten zou moeten leiden.

Waar liggen de problemen?:

1. DE FAKULTEITSWERKING:

De A.S.R.-werking is tot nu toe steeds gebaseerd geweest op de faculteitswerking. De verschillende raden hebben Algemene Vergaderingen bestaande uit één afgevaardigde per raad. Het zijn deze A.V. die de werking van een raad bepalen. Tot hier zit alles goed! Maar, zijn er geen of weinig problemen met de faculteiten die een degelijke werking hebben; de miserie begint met zij die dat niet hebben, en dat is een niet te onderschatten aantal. Daartegen is natuurlijk weinig te beginnen tenzij met alle middelen de faculteitswerking stimuleren.

2. DE DUBBELZINNIGHEID DIE ZIT IN DE ROL VAN DE FAKULTEITSAFGEVAARDIGDEN IN DE RADEN:

M.a.w. het blijkt dat er een volledige onduidelijkheid bestaat over wat nu juist de betekenis is van een kultuurraadafgevaardigde, een afgevaardigde in kringraad of sociale raad. Sportraad lijkt hier minder onder omdat zij

Teamwerking, onderlingen informatie-uitwisseling en degelijke voorbereiding (zowel van vergadering als van actie) zijn nu een must geworden voor een studentenwerking die zichzelf als serieus neemt. *Hetgeen hierboven werd neergeschreven, is vooral gericht op de kringwerking, doch kan steeds worden doorgetrokken naar het hoger vlak, waar een interfacultaire coördinatie plaats vindt. Steeds blijft het centrale thema echter de manier van werken of FUNCTIONERING. Deze nota is geen pasklaar antwoord voor de moeilijkheden die zich momenteel voordoen ... dat is nimmer de bedoeling geweest, wel studenten aan het denken te zetten en trachten hen te laten aanvoelen waar de problemen zich situeren met hier en daar enkele vage tips voor betere werking.*

Jo Libens.

een zeer strikt afgebakend werkkterrein hebben. Wij denken dan ook dat dit moet gebeuren voor alle raden. De afgevaardigden die verkozen worden voor één van de functies moeten juist weten wat hun functies zijn en zij die kiezen moeten weten wie voor welke functie zij kiezen. Daarbij zou in de faculteiten een controle moeten gevoerd worden op deze mensen die hen vertegenwoordigen. Onze voorstellen zullen dan ook vooral op dit punt in gaan: duidelijkheid en ondubbelzinnigheid in de rol van de afgevaardigden.



3. DE TE INGEWIKKELDE STRUKTUUR VAN DE ALGEMENE STUDENTENRAAD:

Op het ogenblik is het zo dat de A.S.R. uit 4 raden bestaat en Isol (voor de buitenlanders). De hele werking is er dan ook op gericht dat ieder van die raden buiten zijn specifiek eigen werkkterrein (sportraad; sport; kultuurraad; vrije tijd; kringraad; medebeheer op academisch vlak en sociale raad medebeheer op het vlak van de sociale sektor.) voor een deel ook een verantwoordelijkheid draagt voor de politieke beslissingen die dienen genomen te worden voor de hele studentengemeenschap. Hierbij twee bemerkingen: 1° dit werkt de dubbelzinnigheid en onduidelijkheid van de rol van de afgevaardigden in de hand.

2° Het maakt de gehele werking log, traag en onduidelijk. Ook hier wil ons voorstel aan sluitelen: een efficiëntere en overzichtelijkere werking van de A.S.R.

4. DE FINANCIËLE KOMMISSIE:

Voor zij die nog niet weten wat de financiële commissie juist is een woordje uitleg. De financiële commissie is een technisch-administratieve vergadering die het geld dat de Studentenraad krijgt voor haar werking moet beheren. Zij bestaat uit twee gemandateerden van elke raad. Ook hier lijkt dus theoretisch alles te kloppen. Echter er is weer een maar. Om die gehele logge werking van de algemene studentenraad wat te coördineren is door de tijd heen de financiële commissie meer hoe meer buiten zijn administratief-technische taak ook de taak van coördinator gaan spelen. Dit heeft geleid tot een aantal beslissingen die genomen zijn op de financiële commissie, waartoe deze in feite totaal niet bevoegd was. Daarom zal ons voorstel ook hier duidelijk en ondubbelzinnig de rol van de financiële commissie omschrijven.

5. DE ROL VAN DE VRIJE VERENIGINGEN:

Ook ten opzichte van de vrije verenigingen willen we klaar en duidelijk zijn. De vrije verenigingen hebben in dit alles volgens ons niets te zien. Niet dat wij het belang van dergelijke vrije verenigingen ontkennen. Maar hun taak ligt hem in het verdedigen van hun politiek-ideologisch standpunt bij de studenten zelf. Een vrije vereniging moet politiek gewicht in de weegschaal werpen door er voor te zorgen dat zij een grote groep studenten rond hun doelstellingen kunnen vergaren. Op dit ogenblik kan geen enkele vrije vereniging pretenderen een groot deel van de studentengemeenschap te kunnen vertegenwoordigen. Daarom ligt hun taak in de faculteiten zelf waar ze moeten trachten de studenten voor hun standpunt te winnen of via aktiekomitees een grote groep studenten tot beweging brengen. Slagen zij daar in dan zullen die standpunten automatisch verdedigd worden door de vertegenwoordigers van de faculteiten. Anders werken kan alleen leiden tot verdere polarisatie, grotere vervreemding en totale apatie.

Dit zijn een aantal bemerkingen van waaruit het bureau van Kultuurraad is vertrokken om een nieuw voorstel tot herstructurering te kunnen formuleren. Het is duidelijk dat dit voorstel in de eerste plaats met deze konklusies rekening heeft gehouden.

VOORSTEL TOT HERSTRUKTURERING VAN DE A.S.R.:

1° TERREINAFBAKENING VAN DE VERSCHILLENDE RADEN:

Iedere raad krijgt dus een autonome bevoegdheid op een wel afgebakend en specifiek terrein. Het is een Algemene Vergadering die de beslissingen neemt voor deze raad. De juiste samenstelling en werkwijze moet door iedere A.V. zelf uitgemaakt worden. Wel moet er minstens één gemandateerde zijn per kring in iedere A.V.

Sportraad:

Heeft als taak de sportbeoefening bij de studenten te promoten en te stimuleren. De A.V. van sportraad werkt al jarenlang in die richting zij moet haar inspanningen verder zetten. Wel zou de A.V. van sportraad buiten het gewone technische werk (kompetitie afspraken, uitleendienst...) ook kunnen werken rond de reële



sportinfrastructuurproblemen zoals een zwemkom; tekort aan terreinen.

Kultuurraad:

Heeft als taak de studenten mogelijkheden aan te bieden voor een zinvolle vrijetijdsbesteding (buiten de sportbeoefening). In haar werking onderscheidt Kultuurraad twee belangrijke facetten:

1° De faculteitswerking: het is de taak en plicht van de cultuurafgevaardigden om te zorgen dat in de faculteit zelf een zinvolle vrijetijdsbesteding kan gedaan worden. De A.V. van Kultuurraad moet deze initiatieven zoveel mogelijk ondersteunen.

2° De centrale werking: Het is niet zonder meer logisch dat heel de vrijetijdsbesteding enkel en alleen fakultair georganiseerd wordt. Zo vb. is het niet omdat je ingenieur of politicus studeert dat je graag in een koor zingt of weeft. Het is logisch dat heel wat studenten hun vrije tijd niet enkel in een gesloten faculteitskring willen door brengen. De A.V. van Kultuurraad heeft dan ook als taak en plicht zoveel mogelijk de bestaande behoeftes in de gehele studentengemeenschap te lenigen. Dat die behoeftes reëel zijn bewijst het grote succes van de werkgroepen, open podia, lente-feesten, ... De A.V. zal in de verdere uitbouw van werkgroepen en het organiseren van kulturele manifestaties een actieve rol moeten spelen, in de mate van het mogelijke. Zij heeft zeker de taak suggesties door te geven en een controle uit te oefenen op de globale werking van Kultuurraad.

Om dit alles efficiënt en vlot te laten verlopen stellen wij nogmaals voor in de faculteiten werkgroepjes op te richten rond de vrijetijdsbesteding zodat er een behoorlijke taakverdeling kan plaats grijpen. Dit is van het allergrootste belang wil men de twee aspecten van ontspanningsmogelijkheden treffelijk aan pakken. Daarbuiten zou Kultuurraad een poging kunnen ondernemen om het kulturele leven in Leuven meer te coördineren, overlappingsen en nodeloze concurrentie te vermijden.

Sociale raad:

De A.V. van sociale raad oefent het medebeheer in naam van de studenten uit op het vlak van de sociale sektor. De A.V. van sociale raad heeft dus de taak en de plicht alle verworvenheden op het vlak van de sociale voorzieningen te verdedigen en de demokratisering van de universiteit verder te blijven nastreven. De A.V. is samengesteld uit de verkozen soc. afgevaardigden van de faculteiten.

ONDERWIJSRAAD:

De onderwijsraad bestaat uit afgevaardigden van alle faculteiten en eventueel andere geïnteresseerden (vb. vrije verenigingen die rond onderwijs werken).

Zij heeft tot taak het onderwijs-systeem te bestuderen, voorstellen te formuleren en adviezen te verstrekken. Wij menen dat het de hoogste tijd wordt om op een serieuze wijze de onderwijsproblematiek te bestuderen. Zij kan de bestaande problemen in de verschillende fakulteiten analyseren en coördineren, documenten uitwerken i.v.m. onderwijsvormingen, numerus clausus, examenreglementen, ... Het bureau van Kultuurraad stelt oneindig veel belang in deze onderwijsraad, die tevens een efficiënte steun zou moeten betekenen voor de vertegenwoordigers van de fakulteiten in de departementsraden, fakulteitsraden, permanente onderwijskommissies ...



Kringraad:

De A.V. van kringraad heeft een drieledige taak:

1. Zij verzorgt de coördinatie tussen de verschillende fakulteitswerkingen. Haar bevoegdheid strekt zich dan ook uit over al de onderdelen van de typische fakulteitswerking, zolang deze niet door andere afgevaardigden reeds behartigd worden. Vb.: Ont-haal eerste jaars, financiën kring-raad, ... In deze hoedanigheid heeft iedere fakulteitsafgevaardigde in Kringraad ook de taak om regelmatig Algemene Vergaderingen in de fakulteiten te organiseren.

2. Zij werkt de praktische aspekten uit van de beslissingen die genomen worden door de "studentenraad" (cfr.: zie verder). De fakulteitsafgevaardigden in kringraad moeten ook hier weerom instaan dat de beslissingen genomen in de studentenraad bediscussieerd worden in A.V. in de fakulteiten.

3. Zij stuurt mandatarissen naar de academischeraad, die rekening houdend met de standpunten van de sociale raad en van de onderwijsraad, de studenten vertegenwoordigen. De agenda's van de academische raad kunnen voor een deel besproken worden op de studentenraad. Eventueel zou de mogelijkheid onderzocht kunnen worden om bij de 4 mandatarissen van de Kringraad, één van de sociale raad en één van de onderwijsraad te voegen; zodanig dat er bevoegde mensen ons op alle terreinen op een ernstige wijze kunnen vertegenwoordigen.

De A.V. van kringraad betsaet uit die mensen die als verantwoordelijk beschouwd worden voor de gehele fakulteitswerking. Zij moeten er wel rekening mee houden dat een goed functionerende kringraad heel wat tijd vergt - en dus hun aandeel in de fakulteiten daaronder zal leiden.

Isol (internationale studentenorganisatie Leuven.)

Isol behartigt de problemen van de buitenlandse studenten aan de K.U.L. Zij heeft als dusdanig geen A.V. gestructureerd op basis van fakulteitsafgevaardigden. In haar A.V. zetelen wel vertegenwoordigers van de verschillende landen die studenten aan de K.U.L. hebben. Zij verzorgt het ont-

haal en begeleiding van de buitenlandse studenten. De toekomst van ISOL is op het ogenblik onzeker. Ook hier liggen i.s.m. studenten-voorzieningen een aantal herstruktureringsvoorstellen klaar.

Tot zover een omschrijving van de bevoegdheden van iedere raad en haar afgevaardigden. Er is nu nog één schakel overgelaten. Wie neemt standpunten in, in naam van de gehele studentengemeenschap over algemene problemen en zelfs specifiek universitaire problemen zolang ze niet terug te brengen zijn tot het terrein van één bepaalde raad. Vb.: Numerus Clausus, de strubbelingen rond Zuid-Afrika, ... Tot nu toe is daar nooit een reële structuur voor voorzien geweest. Zodat iedere raad autonoom deze problemen behandelde en deze gecoördineerd werden op de financiële commissie. In de inleiding hebben we reeds gewezen op de verschillende problemen die daaruit gegroeid zijn. Daarom stelt het bureau van Kultuurraad de volgende bijkomende structuur voor.

2°. DE STUDENTENRAAD:

De studentenraad heeft een A.V. die bevoegd is en daartoe ook aangeduid vanuit de fakulteiten om de studenten politiek te vertegenwoordigen en standpunten in te nemen t.o.v. de buitenwereld. Deze A.V. zal dus discussiëren en beslissingen treffen i.v.m. problemen die de gehele studentengemeenschap aangaan en die niet specifiek tot het terrein van één van de raden behoort. Vb kunnen het misschien duidelijk-er maken: de maatregelen Decro-Humblet, Numerus Clausus, de boeren-aktie, ... zijn problemen geweest en hierrond werden acties gevoerd. Deze zouden besproken worden op de A.V. van de studentenraad. In deze A.V. zouden drie vertegenwoordigers per fakulteit zetelen nl. de kringraadafgevaardigden, de onderwijsafgevaardigden en de sociale raedaafgevaardigden. Sportraad, Kultuurraad en Isol hebben elk drie gemandateerden die aangeduid dienen te worden in de respectievelijke A.V. Dit om de werking van die raden mee te betrekken in de gehele studenten-werking en de coördinatie te vergemakkelijken. De studentenraad kan samengeroepen worden op aanvraag van één van de raden. De vergadering wordt voorgezeten door de voorzitter van de kringraad. De praktische toepassingen van de genomen beslissingen worden uitgewerkt door de kringraad vb.: acties -stakingen -kommunikees. In de tweede week van het academische jaar komt zij voor de eerste maal samen en stelt haar statuten op d.w.z. dat er bindende afspraken gemaakt worden waaraan iedereen zich te houden heeft. Dat er onderzocht wordt welke agendapunten speciale aandacht zullen krijgen, tijdens het komende academisch jaar en hoe de verdere concrete werking zal verlopen.

nog een paar voordelen van de studentenraad:

- men krijgt een controle op de afgevaardigden vanuit de fakulteiten. Zij zitten immers met 3 vertegenwoordigers van eenzelfde fakulteit die automatisch controle op elkaar uitoefenen en ervoor moeten zorgen dat de standpunten vanuit de fakulteiten zo objectief mogelijk weergegeven worden.
- men kan gedifferentieerd stemmen wat dikwijls een veel juistere weergave van de reële verhoudingen weer geeft. Een vb. om dit duidelijk te maken. Als in een fakulteit 60% voor een bepaald standpunt is en 40% tegen dan kan door de drie afgevaardig-

den 2 stemmen voor en 1 tegen gestemd worden. Dit is een veel juistere weergave van de werkelijkheid dan vb. 1 stem voor.

- Het grote voordeel is dat duidelijk is welke raad standpunten in neemt t.o.v. de buitenwereld. Dat iedere student weet wie hem vertegenwoordigt op het politieke vlak. En dat er tevens een automatische coördinatie geschied op het vlak van het totale medebeheer (zowel op academ. vlak als op het vlak van de sociale sektor.)

3° DE FINANCIËLE KOMMISSIE:

De financiële commissie is een louter technisch-administratieve vergadering. Het bestaat uit twee gemandateerden van de sociale raad, vande kringraad, van de onderwijsraad, van de cultuurraad, van de sportraad, en van Isol (Indien deze nog bestaat). De financiële commissie wordt voorgezeten door de sekretaris van de ASR en komt maandelijks bijeen.

4° ALGEMENE VERGADERINGEN IN DE FAKULTEITEN:

Men zou er in moeten slagen om iedere fakulteit er toe te motiveren om minstens om de maand een Algemene Vergadering te houden waarbij de beslissingen genomen op al deze raden bediscussieerd worden. En waarbij een controle uitgeoefend wordt op het werk van de afgevaardigden. Ook in de bestuursvergaderingen van de fakulteiten zou er een veel ruimere belangstelling moeten bestaan voor hetgeen er buiten de fakulteit gebeurd en de vertegenwoordiging van de fakulteit in de studentengemeenschap. Kringraad zou hiervoor een stimulator moeten zijn en tevens kan langs deze weg om een inventaris gemaakt worden van de discussies en problemen in fakulteiten. Wij zijn ervan overtuigd dat de grondslag van een democratische studentenwerking in deze A.V.'s moet liggen. Vandaar het belang dat het bureau van Kultuurraad hieraan hecht.

5° DE REDAKTIERAAD VAN VETO:

De redactie van Veto bestaat uit gemandateerde van alle raden en vrijwilligers die willen meewerken aan de uitbouw van een echt studententijdschrift. Indien de mogelijkheid er in zit zou het goed zijn als ook de verantwoordelijken van de kringblaadjes in de redactie kwamen zetelen. De Veto zou inhoudelijk onder controle staan van de studentenraad die dit als een vast agendapunt zouden moeten beschouwen.

Aktiviteiten blijft voornamelijk een culturele en ontspanningskalender en staat dan ook onder de controle van de A.V. van Kultuurraad. De technische uitwerking gebeurt eveneens door Kultuurraad. De redactie van Veto is wekelijks en wordt voorgezeten door de sekretaris van de ASR.

NOG EEN AANTAL RANDBEMERKINGEN:

Laat ons opmerken dat met dit voorstel niet getornd wordt aan de basisprincipes van de ASR-werking nl. de FAKULTEITSWERKING. Dit voorstel heeft enkel als doel de zaken klaar en duidelijk naar voren te brengen. Wij trachten via nauwkeurige taakomschrijvingen en duidelijkheid in de vertegenwoordigingsrol van de fakulteitsafgevaardigden de betrokkenheid van de studenten en de fakulteiten bij de gehele ASR-werking te vergroten. Wij zijn er ons van bewust dat de grote zwakte van dit voorstel hem juist ligt in zijn basisstructuur. De ASR-wer-

king kan niet vlot verlopen als de fakulteitswerking niet op punt staat. Wij zijn er dan ook van overtuigd dat de taak van alle vertegenwoordigers in de onderscheiden raden voor een groot deel in de fakulteiten zelf ligt. Het is enkel door de nodige aandacht aan deze fakulteitswerking te besteden dat de gehele studentenwerking weer op gang kan komen. Daarom zal het bureau van Kultuurraad blijven drukken op het belang van de aanpak van alle problemen in de fakulteiten.

Eén van de meest cruciale punten die een grondige aanpak vraagt is de onderwijsproblematiek. Het is zielig om te zien hoe heel het intellectueel volkje van deze universiteit met zich laat sollen op onderwijsvlak. Daarom de scheiding tussen de kringraad en de onderwijsraad. Bedoeling is via de onderwijsraad tot een efficiëntere studie en aanpak van het onderwijsstelsel te kunnen komen. De hieruit voortvloeiende resultaten zouden moeten kunnen uitgewerkt worden in al die raden waar de studenten in vertegenwoordigd zijn zowel fakultair als academisch.

Wij menen te mogen stellen dat dit voorstel klaar en duidelijk is. 5 raden die elk een nauwkeurig omlind terrein hebben. Hierbij hebben er twee een medebeheers-functie hogerop (kring-, en soc. raad), is de onderwijsraad een adviserende raad en heeft haar inpakt vooral fakultair en zijn er twee die een ontspannings-functie hebben (sport en cultuurraad) Isol blijft afwachten. De studentenraad krijgt de bevoegdheid als spreekbuis van de studentengemeenschap. De taak van de vrije verenigingen situeert zich in haar werking in fakulteiten en via aktiekomitees waar-door zij moeten trachten de studenten te sensibiliseren rondom hun politiek platform. De publicatie van de ASR blijft Veto en de financ. komm. is een administr. technisch orgaan.



Het is dan ook onze bedoelin met dit voorstel naar alle fakulteiten te trekken en nog voor de verkiezingen de discussies over de herstrukturering te beginnen. Het is voor ons van het grootste belang dat bij de komende verkiezingen in de fakulteiten iedereen duidelijk weet waarvoor men de mensen dient te kiezen, wat de taak en de bevoegdheden zijn van deze vertegenwoordigers. Tevens zou men de AV in de fakulteiten moeten institutionaliseren. Want dit blijft de basis van het hele voorstel.

Het bureau van Kultuurraad.

Nota: het KVHV heeft een herstructurering van de A.S.R. opgevat in twee fasen: vooreerst een "aaneringsplan", gevolgd door een definitief "herstructureringsplan". Het "aaneringsplan" wordt vanuit volgende optiek gegeven: zelfs indien er dit akademiejaar geen definitieve herstructurering van de A.S.R. komt, is het "aaneringsplan" opgevat als een tussenoefening om, wat genoemd wordt, "de misgroeiingen in de A.S.R." uit de weg te ruimen.

PERMANENTE KONTROLE

Het is meer dan wenselijk dat elke vrije vereniging jaarlijks één kontaktpersoon aanstelt. Die krijgt dan van de vice-rector een schriftelijk erkenningsdocument mee, waarmee hij alle vergaderingen van de 5 studentenraden kan bijwonen. Deze maatregel zal beslist een gezonde verstandhouding tussen de vrije verenigingen in de hand werken.

FINANCIËLE KOMMISSIE (FK) VAN DE ASR

Neemt terug haar oorspronkelijke functie op die een louter financieel-administratieve is. Ze verliest een reeds "verworvenheden" die terug aan de Kringraad worden overgedragen.

KRINGRAAD

Is de meest representatieve en dus de meest leidinggevende van de 5 studentenraden, op voorwaarde dat de kring(vice)praesides erin zetelen, zoals wellicht oorspronkelijk bedoeld. Alleen de kringraad heeft het recht te spreken in naam van de studenten, moties, persmededelingen in die zin te verspreiden. Hij is het geweten van de studentenbeweging en het behoort tot de verantwoordelijkheid van de praesides nauwlettend toe te zien op het korrektie functioneren van de raden en hun bureaus.

SOCIALE RAAD EN KULTUURRAAD

Op de F.K. van de .S.R. na, hebben alleen de verkozen of aangeduide (in ieder geval door de praesides erkende) vertegenwoordigers van de kringen spreek- en stemrecht. Andere onkontroleerbare tipen als "adviseurs", "losse medewerkers", "geïnteresseerden", en vertegenwoordigers van vrije verenigingen kunnen alleen op uitnodiging aanwezig zijn.

De kringafgevaardigden kunnen in geval van moties... alleen advies geven, de uiteindelijke beslissing ligt natuurlijk bij de praesides in de Kringraad

K.V.H.V. - hervormingsplan

De tekst die je hieronder te lezen krijgt, is het woordelijke en integrale deel 3 uit het dossiernummer " Ons Leven " nr. 11 en 12 van het weekblad van het K.V.H.V. . Dit nummer dat vers van de pers is en aan deze laatste werd voorgesteld tijdens een persconferentie zaterdag 19 maart ll., bevat 3 delen. Deel 1 maakt kanttekeningen bij

Inleiding.

In onze optie wordt het huidige 5-radensysteem, met de ASR, afgeschaft. Er komt één vertegenwoordigend orgaan, dat zich opsplijt in commissies. Elke kring krijgt een aantal mandaten toegewezen op basis van de studentenpopulatie in de kring. (Noot : met 'kring' bedoelen we het totaal aantal ingeschrevenen in het subfac. departement en niet de huidige kringen die samengesteld zijn uit betalende leden en lang niet alle studenten bereiken). Nochtans moet de mandatenverdeling binnen bepaalde grenzen blijven zodat de kleine kringen niet gedomineerd worden door enkele mas-

SUBSIDIERING AAN DE VRIJE VERENIGINGEN

blijft geschieden in de F.K. van de S.R. .Vrije verenigingen die niet erkend worden door die F.K.K. of die niet akkoord gaan met de subsidiëeringscriteria mogen ' beroep ' aantekenen in de kringraad, die eventueel de vereniging in kwestie erkend of de subsidiëeringscriteria aanpast.

STAKING

De volksvergadering hoeft niet afgeschaft te worden. Wel kan er enkel tot staking overgegaan worden indien een overtuigende 3/4 meerderheid van het aantal inschrijvingen in de betreffende fakulteit daartoe beslist.

PIKET

In het belang van de goede verstandhouding is het meer dan wenselijk dat het piket door een tijdige en eerlijke afspraak met de professoren vervangen wordt.

MEETINGS EN BETOGINGEN

Het recht op vrije meningsuiting sluit gelijktijdige tegen-gestelde betogingen en vergaderingen (zeg maar tegenmanifestaties of boycotacties) uit. Een vereniging heeft het volste recht een andere vereniging uit haar manifestaties te weren, tenzij het een algemene studentenmanifestatie betreft.

KOMITEES EN FRONTEN

Zijn het middel bij uitstek om op anonieme wijze propagerende voor vrije verenigingen te verspreiden. Op die manier betekenen ze een bijkomende bron van subsidies voor die verenigingen. Omwille van de onkontroleerbare representativiteit, verliezen ze best elke aanspraak op subsidiëring vanwege de A.S.R.

KVHV

de progressie-stiesse studentenbeweging (p. 3 - 18). Deel 2 behandelt de ASR inspraakstructuur (p. 19 - 26). Deel 3 - Het K.V.H.V. hervormingsplan - dat loopt van p.27 - 30, heb je hier voor je liggen.

In het kader van het thema van dit Vetonummer, werd enkel deel 3 overgenomen. Met opzet werd de integrale tekst overgenomen om als discussiebasis te dienen.

- totodenten. Een yb. van dergelijke mandatenverdeling kan zijn :
- 1 mandaat voor kringen - 200 st.
 - 2 mand. voor kringen 200-500 st.
 - 3 mand. voor kringen 500-1000 st.
 - 4 mand. voor kringen + 1000 stud.

Deze mandaten moeten bekleed worden door rechtstreeks verkozen - studenten op basis van verkiezingen in de departementen. Daarnaast is er ook een zetel vrij voor elke kringpreses of zijn afgevaardigde. De mandatarissen vertegenwoordigen de representatieve opinies en strekkingen aan de universiteit, binnen de faculteiten. De kringpreses moet standpunten van de kring als kring verdedigen. (Zie hierover meer in de commissiesierwerking.)

Het moet verder duidelijk zijn dat het zwaartepunt van de beslissingsbevoegdheid blijft berusten bij de onderscheiden kringbesturen. Slechts die bevoegdheden worden door de kringen naar het vertegenwoordigend orgaan en zijn commissies gedelegeerd, die het departementale of facultaire terrein daadwerkelijk overschrijden. De bevoegdheden moeten duidelijk omschreven worden.

De verkiezingen voor het vertegenwoordigend orgaan gebeuren telkens in het derde trimester van het academisch jaar. Alle studenten die voor het academisch jaar geldig ingeschreven zijn, mogen deelnemen. De mandaten worden bekleed vanaf de 15 de september na de verkiezingen en blijven dit tot de 15 de september van het jaar daarop. Vanaf nieuwe verkiezingen tot de 15 de september mogen door de uit-tredende vertegenwoordigers slechts lopende zaken worden behandeld. Als een verkozen mandataris zijn taak niet kan vervullen wegens studiestop, wordt een nieuwe verkiezing georganiseerd voor het vacante mandaat in de eerste 30 dagen van het nieuwe academische jaar.



..En hier is dan mijn plan..

De commissies van de overkoepelende raad van studentenvertegenwoordigers .

Het dagelijkse werk in het vertegenwoordigend orgaan wordt geleverd door de commissie. In deze optie onderscheiden we er 4 :

- de commissie voor sociaal beleid
- de commissie voor cultureel- en ontspanningsbeleid
- de commissie voor onderwijsbeleid.
- de speciale commissie voor kringbeleid.

In de eerste drie zetelen de mandatarissen. Hierin moeten de representatieve strekkingen binnen de studentenwereld hun standpunten kunnen bepalen tegenover algemene problemen die de universitaire leefwereld raken en waarin geen rechtstreekse facultaire dimensie te onderkennen valt. Het zijn dus zaken die op een ander dan het directe facultaire vlak liggen.

In de speciale commissie daarentegen zetelen de kringverantwoordelijken. Hier moeten de standpunten van de kring als kring aan bod kunnen komen. Ze behandelen de problemen met direct facultaire of interfacultaire consequenties. De commissies, eens samengesteld, bepalen autonoom het ritme van hun vergaderingen. Ze komen wel minimum 3 x per jaar samen en vergaderen slechts geldig als 50 % aanwezig is. Uitnodigingen moeten de commissieleden drie dagen op voorhand bereiken. De commissies moeten worden samengesteld tussen de 15 de september en 1 oktober na de verkiezingen. Voor de 1 ste oktober moeten ook de commissiesvoorzitters verkozen worden. Elke commissie krijgt één administratieve vrijgestelde als

hulp. Hij moet zich wel onthouden van elk inhoudelijk- of beleids-werk. Een vrijgestelde wordt per jaar benoemd. Elke kring mag in elke commissie maximaal 2 maal vertegenwoordigd zijn (de speciale commissie niet megeteld). Een commissie moet minimum 15, maximum 45 leden tellen.

MOGELIJKE FUNCTIES VAN DE KOMMISSIES.

a) De onderwijscommissie.

- keuze van een commissievoorzitter, benoeming van een vrijgestelde
- verplicht bespreken van adviezen uit de kringen en verenigingen
- een doorstromingsfunctie van algemene onderwijsproblemen uit de kringen en verenigingen
- toezicht op de studentenvoorzieningen inzake onderwijs,examens
- inspraak in de onderwijssector
- het innemen van standpunten in verband met het universitair of ministerieel onderwijsbeleid
- een stimulatiefunctie van belangrijke initiatieven op onderwijsbeleid door het toekennen van speciale kredieten
- een controlerende functie i.v.m. het naleven van subsidiëeringscriteria voor onderwijsverenigingen
- amenderingfunctie inzake de objectiviteit van die criteria.

b) De kulturele en ontspanningscommissie.

- voor de eerste 2 functies: zie a)
- een doorstromingsfunctie van problemen i.v.m. de kulturele sector uit de kringen en verenigingen
- toezicht op het gebruik van terreinen, infrastructuur, lokalen voor kulturele-, ontspannings- en sportdoeleinden
- inspraak in de kulturele sector
- het innemen van standpunten in het universitair en ministerieel kultureel beleid
- een stimulatiefunctie van belangrijke initiatieven op kultureel gebied door toekennen van speciale kredieten
- een controlerende functie i.v.m. het naleven van subsidiëeringscriteria voor kulturele-, sport- en ontspanningsverenigingen
- amenderingfunctie inzake de objectiviteit van die criteria



c) De sociale commissie.

- voor de eerste 3 functies: zie a)
- toezicht op de sociale studenten voorzieningen
- inspraak in de sociale sector
- het innemen van standpunten in verband met het universitair en regeringsbeleid op sociaal vlak
- een stimulatiefunctie van belangrijke initiatieven op sociaal gebied door het toekennen van speciale kredieten
- een controlerende functie i.v.m. het naleven van subsidiëeringscriteria voor sociaal geïnspireerde verenigingen
- amenderingfunctie inzake de objectiviteit van die criteria

d) De speciale kringkommissie.

- de keuze van een commissievoorzitter, benoeming van een administratieve vrijgestelde
- bespreking van typisch inter-facultaire problemen
- het onderzoeken van eventuele kringimplicaties in de besluiten van andere commissies en het bespreken ervan
- het innemen van een gecoördineerd kringenstandpunt inzake stakingen, acties ...; beslissingsbevoegdheid in dat verband
- het verdelen van de kringsubsidie over de verschillende kringen op basis van een aantal globale criteria.

De plenaire vergadering.

Deze komt minimum 2 x per jaar - of beter, academisch jaar - samen. De plenaire vergadering kan samengeroepen worden door 2 commissies die daartoe besluiten. Elke commissie kan dit slechts maximum 3 x per academisch jaar doen. Bij 2/3 meerderheid in het uitvoerend orgaan kan de plenaire vergadering ook samengeroepen worden.

Litnodigingen voor de plenaire vergaderingen moeten minstens 3 dagen voor datum de stemgerechtigden bereiken. Er kan slechts geldig gestemd worden als 50 % van de mandatarissen aanwezig is. De plenaire vergadering wordt bij beurtrol geleid door de commissievoorzitters.

MOGELIJKE FUNCTIES.

- de globale subsidieverdeling voor commissies, kringen en verenigingen jaarlijks goedkeuren
- het goedkeuren van de criteria i.v.m. algemene technische dienstverlening aan kringen en verenigingen en van de criteria inzake propagandavoering
- standpunten innemen tegenover algemene politieke problemen
- het eventueel overnemen van de standpunten uit de commissies op aanvraag van die commissies.

Het uitvoerend orgaan.

Een voorzitter wordt rechtstreeks verkozen in de plenaire vergadering. In dezelfde vergadering worden 6 anderen verkozen: 2 uit de groep der pos.wet., 2 uit de groep der menswet. en 2 uit de (officiële) groep geneesk.wet.

Binnen deze 6 moeten er daarenboven 3 vertegenwoordigers uit de grote en 3 uit de kleine kringen komen. Pariteit dus. De resp. commissievoorzitters zettelen ambtholve in het uitvoerend orgaan. Globaal gezien bestaat dit U.O. bijgevolg uit 11 mensen. Het U.O. kan voor zijn administratie en technische dienstverlening beroep doen op 2 administratieve vrijgestelden. Het inhoudelijk werk blijft strict voorbehouden aan de ploeg van 11. Het U.O. moete samengesteld zijn op uiterlijk de 1 ste vrijdag van het academisch jaar.

MOGELIJKE FUNCTIES.

- algemeen beleidsvoorbereidend en uitvoerend werk voor de commissies; speciale hulpverlening voor de commissies indien gewenst
- de uitbouw van een vast administratief en technisch dienstverlenend secretariaat
- coördinatie van de verhuur van de infrastructuur
- doorspelen van informatie van de ene commissie naar de andere
- de technische verzorging van een informatieblad.

De verenigingsraad.

Deze groepeerd de studentenverenigingen aan de universiteit. Hij heeft een bindende adviesfunctie tegenover de overkoepelende raad en zijn commissies. In de verenigingsraad heeft in principe elke studentenvereniging een mandaat per sectie. De V.R. stelt zelf de criteria voor erkenning van vrije verenigingen op. Hij splitst zich liefst op in een sectie ontspanning en cultuur, een sectie sport, een sociale en politieke sectie, en eventueel een sectie onderwijs en opvoeding. Daarenboven staat dan een coördinatieorgaan. (Een vereniging kan dus in verschillende secties vertegenwoordigd zijn.) De V.R. verdeelt zelf de totale subsidies voor verenigingen vlg. een verdeelsleutel op basis van een aantal objectieve criteria, goedgekeurd in de V.R. en de overkoepelende raad (i.c. één van zijn commissies). De V.R. kan beslissen bepaalde subsidies aan actiegroepen toe te kennen. Elk geval zal individueel bekeken worden.

i.i

4. OPMERKINGEN

EERSTE BEDENKINGEN

BIJ DE VOORSTELLEN

De discussies over de A.S.R. zijn, zoals reeds gezegd, al enkele maanden aan de gang. Dat wil zeggen dat een aantal groepen, mensen voorstellen hebben uitgewerkt, die - in vele gevallen - mondeling of schriftelijk doorgepeeld werden naar raden, kringen... waar deze voorstellen al te spreken werden, zonder dat het tot definitieve standpunten is gekomen. In sommige gevallen werd in de hiervoor gepubliceerde voorstellen al rekening gehouden met de opmerkingen die over bepaalde voorstellen werden gemaakt.

Donderdag 17 maart was er een informatieve avond over de "structuur van de Leuvense studentenbeweging", waar de verschillende standpunten nog-

maals voor iedere geïnteresseerde werden uiteengezet. Na de uiteenzettingen werd de mogelijkheid gelaten nadere verklaring en verduidelijking te vragen.

Hieruit volgden opnieuw opmerkingen e.d., die zowel op de avond zelf, als naderhand werden geformuleerd. Bedoeling van dit onderdeel is juist deze bedenkingen nog eens te plaatsen tegenover de voorstellen, om van dit dossier een zo volledig mogelijk werkinstrument te maken bij de discussies die hieruit moeten voortkomen.

1.

Elders in deze extra-Veto vind je het voorstel tot vereenvoudiging én versteviging van de A.S.R., zoals dat ondersteund wordt door de meeste mensen uit de Kringraad. Die tekst is bijna twee maanden oud, en de publicatie heeft spijtig genoeg moeten wachten tot de overige teksten binnen waren. Daarom nu een aantal opmerkingen, ter aanvulling, en een eerste antwoord op de reacties - vooral van (uit) Sociale Raad.

Het is duidelijk, dat mijn (ons) voorstel niet DE oplossing is van DE problemen. Dat is uitdrukkelijk van bij het begin gesteld. Wat wél de bedoeling is - en daar is nog steeds geen argument tegen opgeworpen - is aantonen dat een structurele vereenvoudiging (naar een reëel centraal orgaan met beslissingsbevoegdheid) een noodzakelijke voorwaarde is om enigszins uit het slop te raken. Wanneer men de volledige tekst van het voorstel zou lezen (in het bezit van de kringraden en sociale raders), ziet men dat 3 bladzijden besteed worden aan een analyse van de moeilijkheden, een analyse die aantoont dat de verenigingsraden en commissies zonder echte centralisatie de voornaamste oorzaak is van de geringe impact van heel de "bureaucratie", en van de "malaise"-sfeer die er toch + konstant heerst bij de mensen die erin werken (1). Wanneer men ons dan antwoordt dat de slechte functionaliteit wijten is aan de afgevaardigden in de raden, die hun werk niet zouden doen via de kringen, dan vind ik dat men ofwel de tekst niet goed gelezen heeft, ofwel - sorry dat ik het zo moet zeggen - dat men hem volstrekt niet begrepen heeft.

Een minimum aan sociologische feeling mag ik toch wel veronderstellen bij mensen die intensief met politieke, coördinerende, leidende, organiserende taken bezig zijn. Indien dit zo is, moet men toch begrijpen dat STRUKTURELE PROBLEMEN - en zoals gezegd heeft nog niemand ontkend dat die er zijn - NOOIT KUNNEN OPGELOST worden door een beroep te doen op individuele inzet. Men kan van de kringraden en van de sociale raders moeilijk verwachten dat ze zaken, waar ze zelf soms nauwelijks in geloven, boeiend zouden gaan uitleggen in de kringen en de fakulteiten, waar in de loop van de jaren bovendien een muur van desinteresse gegroeid is, precies door het feit dat al die raden weinig of geen resultaten schijnen op te leveren in de ogen van de doorsnee-student. Daarom is een HERSTRUKTURERING binnen de kortste tijd hoogst nodig, om tenminste dat (belangrijke) aspect van de problematiek opzij te zetten. Voor het overige kan ik de standpunten van Sociale Raad volledig bijtreden, nl. dat er andere problemen zijn, op het gebied van de concrete functionaliteit, van de doorstroming naar beneden, de inzet van personen, van interne democratie, enz.; allemaal problemen die men inderdaad niet oplost door een structureel wondermiddel. Volledig akkoord. Maar deze problemen hangen stuk voor stuk nauw samen met de hoofdzaak: het gebrek aan een geloofwaardig centraal orgaan, en ik geloof dat het een utopie is - het wordt al 5 jaren zonder resultaat geprobeerd - deze problemen van functionaliteit los te zien van de basisoorzaak, en het zal een utopie blijken ze op te lossen ZONDER die basisoorzaak aan te pakken, zonder de structuur te verduidelijken. Daarom dring(en) ik (wij) - nog-

maals - aan op een snelle behandeling van deze problematiek in de kringen en in de fakulteiten, zodat nog dit academiejaar een beslissing zou genomen worden

omtrent het al dan niet hervormen van de A.S.R. anno '77-'78. Van uitstel komt alleen afstel!

guy hendrix



(1) Een klinkend bewijs van de onbeduidende impact van deze structuur is het bijzonder "slappe" succes van de onderwijsveertiendaagse. Ik verheug me daar niet over (begrijp me niet verkeerd), maar het bevestigt toch maar weer de analyse, nl. dat de bestaande organisatie van de A.S.R. compleet buiten het normale studentenleven staat, om het even scherp te stellen. De structuur is helemaal vreemd van de overgrote hoop studenten, en wanneer hij niet verandert, kan hij alleen maar blijven vermolmen. En dat moet vermeden worden.

2.

Over het saneringsplan van KVHV kan je moeilijk fundamentele dingen zeggen, eerstens omdat het een "overgangsregeling" is, en tweedens omdat het meer op lappenwerk neerkomt; we vinden het trouwens jammer dat het KVHV-dossier over de A.S.R. bij het informatiedebat op 17/03 niet werd toegelicht of bespreekbaar gesteld. Houden we het bij enkele bedenkingen. Uit het saneringsplan wordt nergens duidelijk wat volgens het KVHV de betekenis zou kunnen zijn van een overkoepelend orgaan. Er wordt wel de nadruk gelegd op representativiteit, maar representativiteit met welk doen, om wat te doen?

De studenten hebben er steeds op gestaan zichzelf te organiseren en autonoom te werken, zonder enige inmenging van de academische over-

heid in zaken die de studenten betreffen.

Blijkbaar speelt die "autonome studentenbeweging" geen enkele rol (meer) voor KVHV, als zij voorstellen dat de vice-rector een "pasje" zou moeten verlenen aan vertegenwoordigers van vrije verenigingen om alle vergaderingen van alle raden mee te maken. Een goede verstandhouding tussen de vrije verenigingen bevordert via dit pasje, lijkt me een drogreden: goede verstandhouding wordt niet gekreëerd door of vergaderingen met pasjes van de vice-rector naar elkaar te zitten zwaaien, maar m.i. in de eerste plaats door de wil van de vrije verenigingen tot (op zijn minst) goede verstandhouding.

Zomaar poneren dat de Kringraad het meest representatieve orgaan is, "op voorwaarde dat de kring (vice-)praesides erin zetelen",

lijkt me zwak. Waarom zou een door de kring aangeduide vertegenwoordiger in andere raden minder representatief zijn dan een presis? En wordt die representativiteit soms niet in vraag gesteld als men vaststelt dat in sommige kringen de presisverkiezingen beslecht worden door het aantal traktaatjes, eerder dan door een programma of bekwaamheid bv.? Van een dergelijke verkiezingspropaganda (in de vorm van rondjes, enz.) heb ik nog nooit gehoord bij verkiezingen voor de afgevaardigden in de andere raden.

En nogmaals: wat doe je met representativiteit als die geen omschreven doel heeft?

Een misverstand bij KVHV is dat zij de Financiële Commissie zien ressorteren onder de Sociale Raad. De Financiële Commissie is samengesteld door 2 stemgerechtigde vertegenwoordigers van de 5 raden. En daar is inderdaad beroep

mogelijk (wat dit jaar o.m. gebeurd is met Werkgroep Marginaliteit). De Financiële KONTROLE-commissie der Vrije verenigingen (F.K.K.) (waar van elke erkende vereniging een stemgerechtigd vertegenwoordiger zitting heeft) adviseert in de eerste plaats een erkenning die door de F.K. van de A.S.R. bekrachtigd wordt (en voorzover ik me herinneren werden die adviezen tot nu toe steeds positief bekrachtigd). Ook wat de subsidiëeringskriteria betreft, is er juist de F.K.K. der vrije verenigingen die - indien nodig - de criteria interpreteert. Hiertegen kan door een vereniging eventueel beroep worden aangetekend bij de F.K. van de A.S.R..

Noch in de F.K. van de A.S.R., noch in de F.K.K. der vrije verenigingen zijn andere mensen stemgerechtigd dan de door de raden aangeduide leden (voor de F.K.) of door een vereniging afgevaardigd lid (voor de F.K.K.).

Stemrecht wordt niet aan "derden" verleend, en spreekrecht enkel op uitnodiging. Het is de algemene vergadering van elke raad die beslist hoe haar algemene vergadering er moet uitzien (alleen kringvertegenwoordigers of nog andere leden); het is deze A.V. die mensen aanstelt voor concrete (vertegenwoordigings- of andere) functies, en het beleid bepaalt.

In sommige gevallen (ik denk hierbij aan Kultuurraad) is het praktisch onmogelijk een project op te zetten zonder de hulp van mensen uit de A.V.; deze mensen zijn dan enkel uitvoerders van vastgelegde projecten. En er is nog geen raad geweest, die zich hier tegen verzet heeft. Integendeel...

Stakingen, piket, betogingen, komitees en fronten zijn politieke aangelegenheden, die hier - in het kader van de structuur - niet besproken worden.

Wel wil ik er de nadruk op leggen

dat bij vorming van komitees of fronten deze (of de organisaties die er deel van uit maken) geen extra subsidiering krijgen. Aktiekomitees dragen hun eigen kosten; d.w.z. dat de deelnemende organisaties elk een deel van de totale onkosten moeten betalen. Dit betekent niet steeds dat dadelijk betaald wordt; het materiaal wordt vaak "voorgeschooten" (bv. pamfletten), maar moet steeds terugbetaald worden. Er wordt trouwens nooit geld aan aktiekomitees rechtstreeks gegeven, alleen materiaal. Subsidiering door de F.K. van de A.S.R. gebeurt zelden, en dit wordt enkel overwogen na aanvraag. Maar deze subsidie gaat dan naar een aparte kas (voor elke aktie aangelegd) die door de A.S.R. wordt bijgehouden (na een aktie wordt er trouwens een exploitatie voorgelegd aan de F.K. van de A.S.R.).

m.mees
vrijgestelde A.S.R.
18.03.77

EN Hier eindigt het dossier. Maar de eigenlijke activiteit moet nu beginnen. Bij jou, bij je kring, in de raden... Hopelijk wordt na de vakantie, tijd genomen om de zaken uit te babbelen, wordt er over gesproken bij de preses- en andere verkiezingen. Het dossier is hier niet definitief afgesloten, integendeel, we wacheten (ten minste) opmerkingen, eventueel andere visies die in de

volgende nummers van Veto zullen opgenomen worden. We rekenen echt op konstruktieve bijdragen.

De eerste opmerkingen... kunnen binnengebracht worden op het A.S.R.-sekretariaat (lieftst tegen 20 april voor de volgende Veto; bijdragen die later binnenkomen, moeten dan wachten tot nr. 22).

TENTONSTELLING SOCIALE SEKTOR

Op dit ogenblik beschikt de Sociale Raad over een uitgebreide discussietentoonstelling van 20 panelen rond de Sociale Sektor.

Deze tentoonstelling werd opgesteld in functie van de feestweek en kadert in de globale taak van de Sociale Raad, die verantwoordelijk is voor de verdediging van de studentenbelangen op het vlak van de sociale sektor en dit in het kader van de demokratisering van het onderwijs.

De discussietentoonstelling toont ons hoe iedere sociale verworvenheid van de studenten een zaak is geweest van strijd. Het sociaal studentenfonds, de ACCO, de huisvestingsdienst, de jobdienst, zijn evenzovele sociale verworvenheden die op zulver studenteninitiatief geboren werden en pas later in een globaal net van "voorzieningen"

werden ingekapseld omdat het nu eenmaal nodig was "meer grijze stof te ontginnen".

Dat is dan meteen het tweede deel van de voorstelling. Uiteindelijk is het, het kapitaal dat er over beschikt heeft dat de demokratisering ingang vond, en dat de sociale sektor (alma, residenties, jobdienst, studentendokter, studiefinanciering, juridies advies enz.) zoals hij nu bestaat werd uitgebouwd. De openingsrede van Mgr. Van Waeyenbergh voor het begin van het academiejaar '67-68, onderstreept duidelijk hoe de burgerij huiverde voor de "ongekultiveerde massa's" die de universiteitbanken zouden komen bezetten.

De economische hoogconjunctuur valt en tegelijk valt de ook de demokratiseringssels van het onderwijs. Heel deze thematiek valt weg en



we krijgen een reeks maatregelen die het onderwijs aantasten.

Er is Claes-Hurez tot en met de huidige afbraak van het niveau der studiebeurzen.

Dan wordt - en dat is eigenlijk het derde deel - de vraag gesteld waarom dan toch die sociale voorzieningen aangevallen worden, terwijl meteen de band naar de rest van de maatschappij wordt doorgetrokken waar eveneens de sociale verworvenheden aangetast worden. De programmawet, de herstelwet, en het Egmontplan zijn ons allen genoeg bekend uit de actualiteit.

Een vierde stuk is dan de strijd die op dit ogenblik door de studenten wordt gestreden tegen de afbraak van hun sociale verworvenheden.

De bedoeling van de tentoonstelling is vooral te tonen dat de huidige strijd geen toeval is of "extre-

misme" zoals hij wel vaak wordt afgeschilderd. Wat we zien op dit ogenblik zijn de huidige fasen van een strijd die al tientallen jaren duurt, en waaraan onze eigen profen in hun tijd hebben aan meege- werkt.

Wat meest opvalt in de discussies achteraf is dat de meeste mensen eigenlijk nooit het besef hebben gehad dat de dingen er niet vanzelf zijn gekomen. En velen zeggen dan ook "eigenlijk zouden alle studenten eens moeten zien hoe alles één strijd is. We zitten in de ALMA en we beschouwen dat als een evidentie, we ervaren niet meer dat dit een verworvenheid is waarvoor men heeft moeten strijden."

"Nu bekijk ik de sociale sektor anders, ik krijg meer respect voor het werk dat de Sociale Raad en haar algemene vergadering doet".

sociale raad



**Katholieke
Universiteit
Leuven**

Hoger Instituut voor de
Arbeid
E. Van Evenstraat 2e
3000 Leuven

Het Hoger Instituut voor de Arbeid heeft o.a. de bedoeling van het universitair milieu te sensibiliseren voor de arbeidersproblematiek.

In het licht van deze doelstelling proberen we in contact te komen met de leden van het academisch en wetenschappelijk personeel, alsook met de studenten die zich voor de arbeidersproblematiek interesseren. Dit doen

we via de verschillende faculteiten, departementen, afdelingen en de ons bekende verenigingen en studiegroepen.

Het H.I.V.A. beschikt in dit verband over een aantal eigen mogelijkheden. Daarenboven onderhoudt het H.I.V.A. nauwe contacten met diverse disciplines en centra binnen en buiten de K.U. Leuven. Buiten het universitair milieu kan het H.I.V.A. vooral beroep doen op de Kristelijke Arbeidersbeweging.

Met dit schrijven willen we uw aandacht vestigen op deze mogelijkheden. Het is onmogelijk om op te sommen welke binnen de verschillende deeldomains en -aspekten van de arbeidersproblema-

tiek de concrete mogelijkheden zijn. We nodigen u dan ook uit om met ons contact op te nemen indien u een initiatief zou plannen dat betrekking heeft op de arbeidersproblematiek. Dit kan een informatieavond zijn, een studiegroep, een brochure. Dit kan ook te maken hebben met thesisonderwerpen, papers, conferenties en colloquia.

Van onze kant zullen we voor elke vraag concreet nagaan in welke mate we eraan kunnen tegemoetkomen.

Prof. Dr. L. LAGROU
directeur H.I.V.A.
Drs. J. VAN DE KERCKHOVE
secretaris

kuisen

Omdat de meeste groepen en verenigingen die gratis gebruik maken van de vergaderzalen in de Bogaardenstr.3, deze zalen meestal wanorde-lijk verlaten, besliste de F.K. van de A.S.R. (17/03) bij elke aanvraag voortaan een waarborg van 200 fr te vragen, die teruggegeven wordt als de zaal in de goede oorspronkelijke staat wordt verlaten. De regeling gaat in vanaf 1 april.

Dit nummer is langer uitgevallen dan voorzien; enkele bijdragen verhuizen daarom naar volgend nummer dat tegen 3 mei uitkomt. Ondertussen: goeie vakantie, en sukses in blok en examens.