

W E E T

Archief Vl. Stud. Leuven,
Universiteitsbibliothek
M. Ladeuzeplein
3000 Leuven.



KERK

KAPITAAL

STAAT

WEEKBLAD 11 APR. '75
1ste JAARGANG Nr. 14
Abonnement: nog 20F

BLAD VAN DE ALGEMENE STUDENTENRAAD

V.U. K. Van Bouchout
Bogaardenstraat Nr3
Prijs per nummer: 5F

HET ONTWERP VANDERPOORTEN VREEMDELINGENPOLISIE ALS SLUISWACHTER VAN DE ARBEIDSMARKT

Voor de derde keer hangt het ontwerp Vranckx-Vanderpoorten als een dreiging aan de parlementaire hemel. De geschiedenis van dit ontwerp begon in desember 1970 met de studentenrevolte tegen de bedreiging van de verblijfszekerheid van een aantal vreemde studenten door de administratie van Minister van Justitie Vranckx. Onder druk van de studenten ging een afvaardiging van universiteitsrektoren tot bij Vranckx om hem te vragen zijn politiek op te geven en een procedure aan de gang te brengen om tot rechtszekerheid voor de vreemdeling te komen. In mei 1971 installeerde de minister de commissie Rolin. Ze kreeg tot taak de bestaande wetgeving betreffende het rechtsstatuut van de vreemdeling bijeen te brengen, te bestuderen, te verbeteren, aan te passen en door nieuwe voorstellen aan te vullen. Het voorontwerp Rolin kwam klaar in februari 1972. In 87 artikels slaagden de commissieleden erin een statuut te beschrijven dat de vreemdelingen kan bevrijden van de vrees voor uitwijzing uit het land. Hoewel niet volmaakt, betekent het voorontwerp Rolin een grote stap vooruit. Het rapport van de commissie werd voorgelegd aan de Administratie van de Staatsveiligheid. Haar kritiek was vernietigend en berust op twijfelachtige uitlatingen zoals die dat de minister in het verleden nooit misbruik maakte van zijn bijzondere machten en het bijgevolg voorbarig is een wet te laten goedkeuren die beoogt in navolging van de adviezen Rolin-zijn macht aan banden te leggen. Voor het opstellen van zijn ministerieel ontwerp baseerde Vranckx zich dan ook op het advies van de Vreemdelingenpolisie, een dienst bij de Staatsveiligheid (Ministerie van Justitie). Hij eerbiedigde weliswaar de volgorde van het voorontwerp Rolin-op een paar artikels na-maar wijzigde op een zeer subtiel manier een hele reeks formuleringen zodat zijn tekst uiteindelijk neerkomt op de wet van 1952.

gevolg van bilaterale akkoorden-voor heel wat landen niet meer vereist. Hij (zij) moet ook kunnen bewijzen over voldoende bestaansmiddelen te beschikken en ze in de toekomst te kunnen verwerven 'op regelmatige wijze'. De vreemdelingen die hier slechts acht dagen tot drie maanden willen verblijven-kort verblijf-moeten zich binnen de acht dagen laten inschrijven bij de gemeente (binnen de 48 uur indien een van de documenten dit vereist). Zakenreizigers, toeristen, zeelieden, gehospitaliseerden en vreemdelingen in hechtenis zijn van deze verplichting vrijgesteld. Voor het lang verblijf-vanaf drie maanden-moet de vreemdeling zich laten inschrijven in het vreemdelingenregister op de gemeente waar hij gaat wonen. Indien hij voldoet aan de toegangsvereisten-paspoort, eventueel met visum en arbeidskaart voor de arbeider als garantie in de toekomst in zijn levensonderhoud te kunnen voorzien-zal hij een verblijfskaart ontvangen. Deze kaart vervalt elk jaar. Verlenging is gedurende drie jaar mogelijk. Na afloop van drie jaar kan deze vergunning vernieuwd worden. Mits de Minister van Justitie -in feite de Vreemdelingenpolisie of haar plaatselijke afdeling-van oordeel is dat de toegangsvoorwaarden nog steeds vervuld zijn en mits de vreemdeling zelf deze verlenging aanvraagt. Na een aantal jaren regelmatig verblijf in België-meestal wordt dit aantal bepaald in de bilaterale verdragen met de onderscheiden landen-kan een vreemdeling de toestemming krijgen zich te vestigen. Deze toelating blijkt uit de Belgische 'identiteitskaart voor vreemdelingen' of uit de verblijfskaart van een onderdaan van een lidstaat van de EEG. De Minister van Justitie is volgens de EEG-bepalingen verplicht de EEG-ingezetenen een vestigingsvergunning te verlenen indien ze hem daaraan verzoeken. In de wet zijn speciale artikels over de EEG-ers ingelast. En ook voor vluchtelingen en studenten zijn speciale voorzieningen vermeld.

De huidige verblijfswetgeving

De Wet op de Vreemdelingenpolisie van 28 maart 1952-gewijzigd door de wetten van 31 desember 1953, 31 mei 1961, 30 april 1964 en 1 april 1969-regelt de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Een vreemdeling kan België binnenkomen indien hij in het bezit is van een geldig paspoort. Het visum op dit paspoort is-als

Een instrument van konjunktuurpolitiek

De wet op de vreemdelingenpolisie is een kaderwet. In de praktijk betekent dit dat ze aan de minister de meest uiteenlopende beslissingen toelaat-meestal bekend gemaakt via geheime sirkulaires aan gouverneurs en burgemeesters.

BELGIESE ARBEIDER EISENDE PARTIJ !!!

20 maart. KVHV en VNSU organiseren een betoging in Leuven onder de ordewoorden: "Vlaanderen eisende partij". "federalisme met twee" en "amnestie, 30 jaar haat is genoeg".

Het Anti-fascistisch Front van Leuven besluit deze rechtse betoging tegen te gaan. Waarom?

1. DE ORDEWOORDEN ZIJN DUIDELIJK RECHTSE ORDEWOORDEN.

Federalisme met twee: wat beduidt dat?

"Het volkse bevriddingsnationalisme is springlevend", zegt de Volksunie. Deze partij spreekt van het "recht om ons volk vrij te maken van elke uitbuiting, elk kolonialisme". Dat kolonialisme, dat is dan "het volksvreemd bestuur door een Brussels, franskiljons 'establishment' van grootkapitaal, kerk, hof, leger, waarmee traditionele partijen en syndikaten verbonden zijn". En, "de afbraak van dit establishment", "de omwenteling van het sociaal-economische bestel dat het in stand houdt", kortom de oplossing van alle Vlaamse frustraties: dat is het DEMOKRATISCH FEDERALISME, het zelfbestuur van de Vlaamse gemeenschap. En om zover te komen: "Duid op de Volksunie-lijst aan welke mensen jouw stem, jouw taal op het gemeentehuis moeten laten horen."

Dergelijke taal is volksverlakerij op grote schaal. De enige bedoeling die achter het gepraat over federalisme zit is de positie van de Volksunie in het staatsapparaat versterken. Het enige resultaat van dit gepraat is het misleiden van de Vlaamse arbeiders en vele progressieven.

a) De Volksunie vecht zogezegd voor vele schone dingen, voor serieus grondbelied, medebeslissingsrecht in de fabrieken, stopzetten van de wapenleveringen, tegen de uitwassen van de consumptie-maatschappij en op lange termijn voor de 'bevrijding van het Vlaamse volk vanonder het Brussels establishment'. Dat is de DEMAGOGIE van de V.U. Stemmen ronselen, zich inwringen in het Belgisch staatsapparaat, meeten van de politieke koek, zijn deel krijgen in de uitbuiting van de Belgische arbeiders. Dat is het DOEL van de V.U. En de demagogie dient het doel: de strijd tegen

Vervolg op blz 2



de gewapende fasjisten van VMO en Were Di breken een AFF-demonstrant af.



het ontwerp van Vanderpoorten, vervolg van p.1

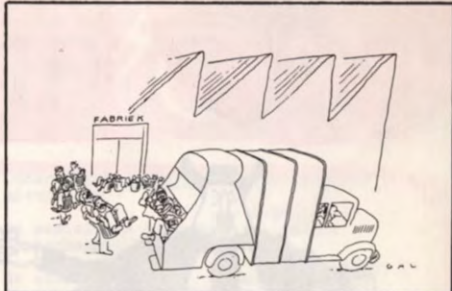
De vreemdelingenpolisie laat zich niet ontwapenen.

De tekst Vranckx-Vanderpoorten komt inhoudelijk-dus niet tekstueel-overeen met de Wet op de Vreemdelingenpolisie van 1952 (+ uitvoeringsbesluiten; cf. supra). Het is onwaarschijnlijk dat Vanderpoorten zal zwichten voor de druk die op hem uitgeoefend wordt. Hij kan dat niet omdat de vreemdelingenpolisie de juridische wapens voor haar controle op de vreemdelingenbevolking niet zal afstaan. Op die manier zou deze macht haar wettelijke dekmantel voor administratieve repressie, razzia's, ... die ze uitvoert-of laat uitvoeren door rijkswacht of politie waarin ze in feite tegenover niemand verantwoording voor haar optreden verschuldigd is moeten opgeven.

De kans dat het voorontwerp Rolin-gesamen-deerd met verregaande verbeteringen-er ooit doorkomt is dus klein. Dat leert ons trouwens de geschiedenis van het voorontwerp. In 1972 reeds werd de tekst Vranckx op de kabinetsraad goedgekeurd. Vervolgens moest ze door de Raad van State beoordeeld. De tekst die bij deze raad belandde, bleek een tweede versie van het ontwerp Vranckx te zijn-nog negatiever dan de eerste. Maar het advies van de Raad van State betekende een morele steun voor de commissie Rolin: de raad keurde een hele reeks formuleringen van Vranckx af.

Een vergelijking tussen de teksten Rolin en het ontwerp Vanderpoorten -de derde versie die zal neergelegd worden in het parlement na 15 april-toont aan hoe de administratie van het ministerie Justitie met het voorontwerp Rolin een loopje neemt.

-Het recht tot terugkeer van een vreemdeling naar België (bv. als hij met vakansie gegaan is naar zijn moederland) wordt door Rolin duidelijk omschreven (art. 14 bij Rolin). Vranckx-Vanderpoorten laat dit artikel weg en vervangt het door: "De minister van Justitie mag aan een vreemdeling verbieden in bepaalde gemeentes te verblijven indien hij oordeelt dat de aangroei van vreemden in de gemeentes te groot wordt. Hij wint vooraf het advies in van de plaatselijke, provinciale of gewestelijke overheden" (artikel 19 uit het ontwerp Vanderpoorten). Deze opsie druist in tegen het protocol van 16 september 1963 bij het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden. Art. 2 hiervan bepaalt: "Benedier die zich wettig op het grondgebied van de staat bevindt, heeft het recht zich daar vrij te verplaatsen en er in vrijheid een woonplaats te kiezen."



-De lijst van Rolin van beslissingen waartegen een beroep kan worden aangetekend, is door Vanderpoorten tot de helft ingekort. Daarentegen is de lijst van redenen waarvoor een vreemdeling kan buitengezet worden, heel wat verlengd.

-Rolin wil absoluut de mogelijkheid tot ministerieele willekeur indijken. Maar de minister van Justitie streeft er in zijn formuleringen duidelijk naar zijn macht te behouden.

Adviezen

De Liga voor de Verdediging van de Rechten van de Mens bekritiseerde het wetsontwerp Vranckx-Vanderpoorten grondig. Haar rapport kwam klaar in januari 1973. Ze gaat daarin volledig akkoord met het voorontwerp Rolin, voorziet dit van een verderreikende amendementen en wijst op de gevaren en dubbelzinnigheden in de tekst Vranckx. Op die manier stelde de Liga een aantal andere instanties in staat duidelijk stelling te nemen tegenover het ontwerp Vranckx-Vanderpoorten. De Adviserende Raad voor de Immigratie bij het Ministerie van Arbeid en Tewerkstelling -in deze raad werden wel vreemdelingen opgenomen-heeft dat gedaan in zijn 'Advies betreffende de toegang tot het grondgebied het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen'.

In een inleiding wijst de Raad op de invloed die de rechtszekerheid zal uitoefenen op de andere eisen waarvoor de vreemdeling tot nu-uit vrees voor repressie-niet durfde uitkomen: "...de oplossingen welke de wetgever in samenwerking zal nemen, zullen een invloed hebben op alle andere verbeteringen die door het statuut van die categorie werknemers worden gevergd; inzonderheid op het gebied van de arbeid, de huisvesting, de cultuur, de deelneming van de werknemers aan de bestaande op te richten organen op het niveau van de ondernemingsraden, de vakbonden, sommige politieke organen, enz..." In dezelfde inleiding wordt ook het geweten op het belang van een van de Staatsveiligheid onafhankelijke Administratie van de Vreemdelingen en op de voorname rol van de gemeentebesturen. De Raad dringt er op aan dat de minister regels zou bepalen om de gastvrijheid van de gemeentes voor vreemdelingen aan te moedigen. De Raad gaat in zijn advies verder dan de commissie Rolin.

-Ze laat de minister toe een vreemdeling in België toe te laten zonder dat hij ook maar één van in het voorontwerp Rolin beschreven documenten bezit.

-Vreemdelingen die reeds tien jaar in België verblijven, mogen onder geen enkele voorwaarde meer buitengezet worden. Bij zware overtredingen moeten zij behandeld worden zoals de Belgen.

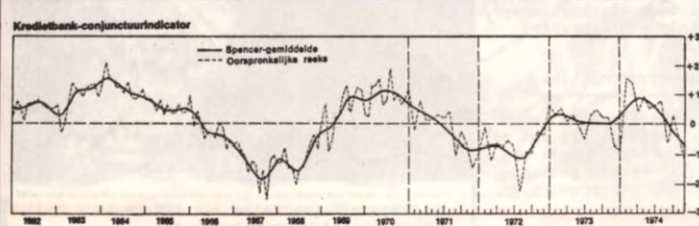
-Zowel Rolin als Vranckx nemen in hun (voor) ontwerp op: "Al wie wetens een vreemdeling geholpen heeft of bijstaat in daden, die zijn onwettig binnenkomen of onwettig verblijf in het Rijk hebben voorbereid of versmakkelijkt, of in voltooiing ervan, worden gestraft (...). Dit maakt het mogelijk op te treden tegen personen die met 'een sociaal of humanitair doel' vreemdelingen helpen die wederrechtelijk in het land verblijven. Dit artikel moet volgens de Raad zeker gewijzigd worden."

Het is de vreemdelingenpolisie die beslist over toegang, verblijf, vestiging en verwijdering van vreemdelingen. "Er bestaat geen internationaal erkend objectief recht om in een land te mogen binnenkomen. Zelfs de verplichte vestigingsvergunning voor EEG-onderdanen is nog onderworpen aan beperkingen van openbare orde, openbare veiligheid of volksgezondheid (art. 39, KB 21 desember 1965). Evenmin bestaat er een recht om, eens dat men in het land is toegelaten door de minister, er te blijven. Een aansluitend verblijfsrecht bestaat er niet. Het verbodsrecht van de minister om het verblijf als het ware op te zeggen is veel schadelijker dan de weigering van de toegang tot het land. Want nu is de vreemdeling bij hypothese al gevestigd in het land dat hij gedwongen moet verlaten. Wat uiteraard erger is dan een toelatingsweigering. De vreemdeling kan op elk ogenblik wegens redenen van openbare orde, openbare rust of veiligheid van het land de laan uitgestuurd worden. Alleen de minister (begrijp: zijn administratie) oordeelt over de grondigheid van de redenen. Noch de rechtbanken, noch de Raad van State kunnen die grondigheid controleren" (vertaald uit 'L'Emploi des Ouvriers Etrangers en Belgique' van F. Vermaere en J. Declerck). Het argument openbare orde wordt gehanteerd om een rechtsregel die normaal van toepassing is buiten werking te stellen. Dat geldt ook in de economie: "De veiligheid van s'lands economie is een aspect der openbare orde waarop eerst in de loop van de laatste desennia de nadruk is gelegd, meer speciaal sinds het aantal vreemdelingen en zodanige proporsies heeft aangenomen dat men buitenlanders ontmoet op talrijke levenswichtige posten van het Belgisch bedrijfsleven. (...) Van Belgen kan moeilijk verwacht worden dat zij de nationale huishouding in het gedrang brengen tenzij dan met boosaardig inzicht (...). Van sommige vreemdelingen mag helaas vermoed worden dat zij, ingevolge een verkeerd opgevat eigenbelang of onder druk van buitenlandse factoren dit wel zouden kunnen doen, ook buiten het door de strafrechter bestreken terrein". Of: hoe een directeur van het Ministerie van Justitie de houding van de vreemdelingenpolisie tegenover 'boosaardige vreemdelingen' verduidelijkt (J. Herremans in 'De vreemdelingenreglementering' 1967).

De koppeling van de verblijfsvergunning aan het bezit van een arbeidsvergunning maakt deze wet nog meer bruikbaar voor arbeidsmarkt-doeleinden. Bij dalende of lage conjunctuur met veel werklozen zullen geen arbeidsvergunningen toegekend of verlengd. Daardoor zal voor een heel aantal werknemers ook de verblijfsvergunning niet verlengd of hernieuwd worden. In periodes van schrijnend (ongeschoold) arbeidstekort daarentegen doet de vreemdelingenpolisie alsof haar neus bloedt en laat de immigrantenstroom ongestoord zijn gang gaan. De administratie 'formaliteiten' kunnen dan wel achteraf geregeld. Tot 1967 volgt dit aan-en afvoermecanisme van arbeidskrachten de arbeidsmarktbehoeften en het conjunctuurverloop op de voet. Hoewel dan vanaf 1968 de conjunctuur opnieuw een grote sprong voorwaarts maakt, is de immigratiekraan slechts tot een beperkt debiet mee opgedraaid. Het tekort op de arbeidsmarkt dat door deze rem op de officiële immigratie ontstaat vullen de werkgevers met onderbetaalde klandestiene vreemdelingen aan.

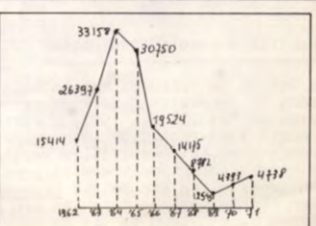


-Vanderpoorten kort systematisch de termijnen uit het voorontwerp Rolin in. Zo kan een vreemdeling in uitzonderlijk ernstige omstandigheden volgens Vranckx onmiddellijk teruggeleid worden naar de grens. Daarbij krijgt hij nog niet eens de kans zijn persoonlijke zaken te regelen. Terloops gezegd: de rijkswacht beschikt in dergelijke omstandigheden over bijzondere volmachten. -Bij Vanderpoorten-in tegenstelling tot Rolin-kan van de Adviescommissie voor vreemdelingen bij het Ministerie van Justitie geen enkele vreemdeling lid zijn.



Links, de Kredietbank-conjunctuurindicator (evolutie 1962 - 1974);

Rechts, het aantal toegestane eerste arbeidsvergunningen bij immigratie (evolutie 1962 - 1971).



-Verder onderstreept de Raad duidelijk het gevaar van de intensie van de minister van Justitie om een niet-vernieuwbare verblifvergunning van een of twee jaar uit te reiken aan personen door een arbeidsvergunning verbonden aan een bepaalde bedrijfssector of aan een bepaalde categorie van betrekkingen (zie ook het plan Major en de plannen van het Ministerie van Arbeid en tewerkstelling i.v.m. het immigratiebeleid in De Nieuwe van 4 april 1975).

Het gaat dus duidelijk om een vergunning die louter gezien wordt in functie van de economische noden en bijgevolg in strijd is met de bedoeling van de commissie Rolin die een rechtsstatuut wilde geven aan de vreemdeling-mensen en niet aan de vreemdelings-productiefactor.

Einde van het verhaal...tenzij?

Het verhaal Vranckx-Vanderpoorten is aan zijn vijfde jaargang toe. Het ontwerp zelf steekt in een derde kleedje. Er zijn een paar artikels bijgekomen, enkele zinnelijke gewijzigd of weggelaten. Maar de inhoud blijft.

Als dit ontwerp in april door de Kamers komt, zal de vreemdelingenpolitie haar onwettig optreden wettelijk bevestigd zien. Zal niks haar verder beletten om in deze officiële 'dienst' ingebouwde vreemdelingenhaat verder bot te vieren. Binnen de regering is de P.S.C. goedgeplaatst om het ontwerp Vanderpoorten te verwerpen. Ze beschikt namelijk over het voorstel Hambye dat door dit kamerlid reeds in 1974 is neergelegd. Dit voorstel Hambye beantwoordt helemaal aan het gemeendeerde voorontwerp Rolin. Het valt echter sterk te betwijfelen of deze partij het risico wil lopen een regering te doen wankelen voor een beter vreemdelingenstatuut. Vooral daar het ACV blijft zwijgen en niet de minste druk uitoefent op zijn mandatarissen in de regering.

Dit alles mag geen reden zijn om de strijd niet aan te vatten of te staken. Integendeel: akcies, het voorschotelen van mosies aan de pers zijn de laatste mogelijkheden om de zwijgers-niet in het minst de parlementairen-stelling te doen kiezen.



Frank Moulart medewerker aan De Nieuwe

BELGIESE ARBEIDER EISENDE PARTIJ

vervolg van de voorpagina

het establishment, dat zijn de wetsvoorstellen van de V.U., de taak van de Vlamingen dat is stemmen en vertrouwen op de V.U.-arrivisten. De tijd dat de Volksunie tussenkwam bij fabriekssluitingen en de "Drijtand" steunde, is voorbij. Schilz spreekt al van meeregeren. Slegers die in '70 de held aan de mijnen was, wordt senator en in '74 is hij daar weer, nu om verdeeldheid te zaaien tussen mijnwerkers en AMADA. Wiens "stem en taal" zou hij wel laten horen in de senaat. "Lode Claes mag dan in de behereraad van een bank zitten, maar ik kan beter met Lode Claes over sociale problemen spreken dan met Willy Claes. Tenslotte vechten Lode Claes en ik voor hetzelfde ideaal: rechtvaardigheid". Lode Claes is ook Volksunie-er, en tevens beheerder van de groep Lambert die - o ironie - o.a. de grootste privéaandeelhouder is in de Kempische Steenkoolmijnen. Lode Claes zegt ook onverbloemd "In 1940 ben ik in de kollaboratie gegaan..." (beide citaten uit HUMO 14 februari 1974). Zullen zo'n tiepen het demokratisch federalisme brengen, zijn dat de verdedigers van de Vlaamse "volksgemeenschap"? Ernstig blijven.... FEDERALISME PREKEN IS DE KOORD WAARLANGS DE VOLKSUNIE OMHOOG WIL KLIMMEN.

b) De vijand van ALLE Belgische arbeiders en werkende mensen, de organisator van de uitbuiting, de roofslag op het werkend volk, de instandhouder van allerlei discriminaties en ongelijkheden - ook op taalgebied, dat bewijst het geval NOLS -, de beschermer van de kapitalistische belangen van zowel Vlaamse, Waalse als buitenlandse kapitalisten: dat is de Belgische staat. De oplossing van de uitbuiting, dat is niet het federalisme, maar wel

de omverwerping van de Belgische staat, de vernietiging van het kapitalistisch bestel. Vlaamse, Waalse en vreemde arbeiders worden SAMEN uitgebuit en ziek gemaakt in de mijnen voor de winsten van de holding Lambert: wat moeten ze dan anders doen dan SAMEN vechten tegen die mijnbaronnen en de staat die hen helpt. De eenheid van alle arbeiders in de klassenstrijd tegen hun uitbuiters, dat is het parool dat juist is. Federalisme daarentegen verdeelt de arbeiders, doet met of een Waalse en een Vlaamse arbeider niets met mekaar te maken hebben, doet met als-of de Vlaamse arbeider en de Schilz' en aan hetzelfde zeel moeten trekken.

FEDERALISME PREKEN IS HET STRIJDFRONT VAN ARBEIDERS EN PROGRESSIEVEN UITEENTREKKEN. DAAR KAN HET 'ESTABLISHMENT'-weer, o ironie - ALLEEN MAAR BLIJ OM ZIJN.



Betoging te Halle

Amnestie: 30 jaar haat is genoeg: wat beduidt dat?

Niemand die niet wil opkomen voor de rechten van zij die onder de oorlog, misleid door een anti-kommunistische en pro-fascistische propaganda, meegelokt zijn tot soan- en trekdiensten voor het fascisme! Daar gaat het eenvoudig niet om. Maar wat betekent die 30 jaar haat? 30 jaar is de oorlog en de terreur van het fascistisch Hitler-Duitsland voorbij. In die 30 jaar is de haat van arbeiders en progressieven tegen het fascisme, de meest genadeloze en onverbloemde uitbuiting en rooftocht van het grootkapitaal, blijven voortleven. 30 jaar na deze verschrikking beleeft het kapitalisme een wereldomvallende crisis, wordt de uitbuitingsgraad gevoelig verhoogd en staat de herverdeling van afzet- en grondstofmarkten opnieuw op het militair program van heel wat staten en machtsblokken. De versterking van het repressieapparaat, het instellen van een beroepsleger, het optreden tegen kommunisten, stakers, betogers en progressieven, de repressie tegen vreemdelingen enz... ziedaar de stappen waarlangs in ons land de staat het fascisme stap voor stap wil voorbereiden. 30 jaar anti-fascistische geest bij het Belgische volk is een garantie dat het fascisme kan worden tegengehouden.

"Amnestie, 30 jaar haat is genoeg" is een politiek ordewoord dat de herinnering aan het fascisme wil doven, doen alsof fascisme niet meer "mogelijk" is en zo intussen het fascistisch offensief van de staat objectief vergemakkelijkt.

Tenslotte zijn dergelijke betogingen waar 100-den eerlijke mensen in de naam van "de Vlaamse Zaak" worden naartoe gelokt, nesten waar openlijke fascistische als VMO en Weredi gretig hun eieren komen leggen. En als we zeggen 'fascisten', laten alle eerlijke Vlamingen dan goed beseffen in welk gezelschap ze in Leuven liepen: verdedigers van de apartheid, pro-Hitlerianen tot en met, aanhangers van het beroepsleger en de 30 miljard, racisten die Nols waard zijn, verdedigers van de Griekenlandterreur waar "de kolonels er in 5 jaar in geslaagd zijn alle onluststokers te verdrijven" en fervente anti-kommunisten en vijanden van de klassenstrijd.

2. WOU HET A.F.F. PROVOCEREN?

Het A.F.F. mengt zich die 20 e maart ਦੇ mensen die zich verzamelen voor de betoging met een pamflet dat oproept de Vlaamse strijd te voeren onder de ordewoorden:

- Nols nee, apartheid nee, racisme nee!
- Vlaamse, Waalse, vreemde arbeiders: zelfde rechten, zelfde vijand, zelfde strijd!
- Tweetalige loketten in Schaarbeek (en geen gescheiden loketten zoals Nols toepast en zoals VMO eist, een regeling die Vlamingen en Walen als groepen tegen mekaar wil stellen)!
- 30 jaar volksmisleiding: genoeg! 30 jaar haat tegen het fascisme: niet genoeg!
- VMO gestapo, Weredi nazi!

De discussies gaan hun gang, buiten een paar Doze KVHV-gezichten gebeurt er niets tot de betoging vertrekt en plots VMO en WEREDI daar zijn! Wanneer het A.F.F. zich bij de betoging wil aansluiten en "Nols nee, apartheid nee, racisme nee" scandeert, vliegen Weredi en VMO er met beestachtige brutaliteit in. We zijn verast, gehelmede kameraden die tijdens de discussie hun hoofddekkel ergens hadden binnengelegd om

toch zeker geen verkeerde reacties te krijgen, zijn telaar om ons te beschermen. Ieder die he VMO op zich heeft zien afstromen zal wel voor-goed overtuigd zijn van het grote nut dat dergelijke kameraden daar zijn om de mensen te beschermen. Hadden zij niet teruggeslagen dan hadden VMO en Weredi nogal kunnen huishouden in een onbeschermede menigte. Ondanks het feit van het uiteenslaan, slagen we erin ons te hergroeperen met een 100-tal mensen en betogen we door de stad voor onze anti-fascistische eisen.

ENKELE BELANGRIJKE LESSEN UIT HET GEBEURDE.

1. Sommigen zeggen: "ge had er moeten wegblijven. Laat ieder zijn gedacht zeggen." Dergelijke algemeenheden worden door feiten uit het verleden klaar weerlegd. Overal waar men fascistische groeperingen vrij spel laat, overal waar men ze onbelemmerd laat groeien tot grote bewegingen of machtige partijen, daar overal zijn het deze groepen die als stoottroepen dienen om stakingen te breken, progressieve manifestaties aan te vallen, kommunisten te vermoorden en de mensen met geweld en bedrievelijke propaganda in het keurslijf van het fascisme te doen lopen. Hitler-Duitsland is daar het beste bewijs van. Als er een betoging is voor de Vlaamse zaak moeten wij al het mogelijke doen om de invloed van Weredi en VMO tot nul te herleiden. Als Weredi een meeting VOOR de dertig miljard organiseert, een duidelijke provokatie aan de duizenden die ertegen geageerd, betoogd en gestaakt hebben, dan is het goed dat AMADA deze meeting verhindert. Als wij hen niet tegenhouden zullen zij tenslotte progressieve manifestaties tegenhouden. Men moet de zaken bekijken zoals ze zijn: de staat zal groepen als VMO en Weredi in woorden grondig afkeuren maar ze in werkelijkheid toelaten en zelfs steunen. Want bieden zijn voor het beroepsleger en de dertig miljard, beiden zijn tegen progressieve manifestaties en groeperingen. De gebeurtenissen in Deurne hebben duidelijk bewezen dat de flikken het spreekrecht van de fascistische verdedigers, de gebeurtenissen in Gent met 'Verschaeve' hebben duidelijk bewezen dat de flikken het spreekrecht van progressieven NIET beschermen.

2. Vele mensen noemen het gebeurde "een afrekening tussen linkse en rechte extremisten". Men moet opletten met dergelijke dooddoeners. VMO en Weredi hebben een klare ideologie, pro-nazi en onverbloemd anti-kommunistische: alle elementen uit hun propaganda zijn een verdediging van het kapitalisme en een steun aan de aanvallen van de regering op de werkende en progressieve bevolking. Men kan hen inderdaad extremisten noemen als daarmee bedoeld wordt dat zij VOLLEDIG de uitbuiting van werkende en studerende bevolking steunen. Het A.F.F. heeft evenzeer een klare ideologie: anti-fascistische en onverbloemd aan de kant van de arbeiders in de fabrieken, de boeren en de middenstanders in dorpen en steden, de studenten en scoliere in scholen en universiteiten, aan hun kant om te strijden tegen de krisispolitiek, tegen de racistische maatregelen die de demokratische rechten afbreken enz... Men kan ons in die zin dus ook extremisten noemen, jazekeer! MAAR, hoever men ook van mening kan verschillen over methodes van werken, analyses van bepaalde toestanden enz...: men kan niet doen of er een gulden middenweg bestaat die boven deze beide extremen gaat, men kan niet de wijze gaan uithangen die beide extremen even verfoeljik vindt.

vervolg op blz 4

De "kerels en kerlinnekes" (cfr. Kerk en wereld) van VMO en WERE Di. Het Vlaamse Heir staat immer Pal, Gewapend, Gehelmed en Al...



Welke middenweg is er tussen "voor het beroepsleger" en "tegen het beroepsleger"?
 Welke middenweg is er tussen "voor de dertig miljard" en "tegen de dertig miljard"?
 Welke middenweg is er tussen "voor de verdeling van de arbeiders" en "voor de eenheid van de arbeiders"?
 Welke middenweg is er tussen "het nazisme was door en door fatsoenlijk" (ALARM) en "30 jaar haat tegen het fascisme is niet genoeg"?
 Hier is geen gulden, ongevaarlijke middenweg. Men kiest voor of tegen het fascisme!
 Wij wachten er ons wel voor VNSU en KVHV op één hoop te gooien met VMO en Weredi, zeker niet in Leuven. Maar zeggen: wij zijn tegen VMO, zowel als tegen Amada (lees: het AFF)", is een hypokrisie die niet is vol te houden.



3. Dat 100 mensen, ook na te zijn aangevallen, op straat zijn gebleven, is zeker een goed punt. Maar hadden we krachtiger gemobiliseerd, dan hadden we de meerderheid kunnen hebben. Dat is een les die elke anti-fascist klaar in zijn hoofd moet steken. De strijd van het AFF is nauwelijks gestart: slagen we erin de mensen massaal te bereiken; slagen we erin door uitlegkampanjes VMO, Weredi en alle rechtse krachten te ontmaskeren, dan is het zo goed als zeker dat vele mensen die nu, door eerlijke motieven gedreven, onder rechtse banieren opstappen, aan onze kant komen te staan.
 De Vlaamse zaak en vooral de doeleinden die ze dreigt te dienen, zijn TE BELANGRIJK om ons met dit ene optreden tevreden te stellen. De acties van studenten, zowel als arbeiders in Leuven in het verleden zijn een garantie dat de opgesomde eisen, de eisen voor een rechtvaardige Vlaamse zaak, breed ingang vinden. Daarom moeten wij ze blijven propagieren.

ANTI-FASJIBSTIES FRONT



18 APRIL, VRIJDAG 19.30 U. OUDE MARKT, GAAT HET A.F.F. IN DE TEGENAANVAL TEGEN DE VOLKSVERLAKKERIJ VAN DE VALSE VERDEDIGERS VAN DE VLAAMSE ZAAK.
 STROOMT ER ANTI-FASCISTISCH BLOED IN JE ADEREN DAN GELD GEEN EXCUS ALS JE ER NIET BENT!

WIL JE VECHTEN VOOR EEN VLAAMSE ZAAK DIE DE WERKENDE EN PROGRESSIEVE BEVOLKING VAN HEEL BELGIË DIENT: IDEM!
 GEEN NAKEND EXAMEN, GEEN VRIJTIJDSBESTEDING, GEEN AFSpraak MET JE LIEF (breng ze / hem mee) MAG EEN BELEMMERING ZIJN OM MEE TE

B E T O G E N, ik herhaal: B E T O G E N.

DE STRIJD TEGEN HET FASCISME. TEGEN DE FASCISTISCHE BENEDES. TEGEN DE "VOLKSMISLEIDING" d.m.v. DE VLAAMSE ZAAK IS VAN TE GROOT BELANG!

SPOOR VRIENDEN EN KENNISSEN AAN MEE TE BETOGËN.
 SLUIT AAN BIJ HET ANTI-FASCISTISCH FRONT !!

P.S. De citaten in het begin van het artikel komen uit "WIJ", extranummer van 10 juni 1970.

Nieuwbouw Wijsbegeerte en Letteren wordt plechtig ingewijd



Wanneer we deze Veto ter hand nemen, is de nieuwbouw van de fakulteit Wijsb. en Letteren een officiële inhuulding rijk. Het gebouw staat er al geruime tijd, de vorm is er dus al. Welke inhoud er zal aan gegeven worden is een open vraag, die o.m. in de openingserede van de studenten aan bod zal komen.
 Daarom een verkorte weergave van de speech

"Dames en Heren, Verwacht van ons - de presides van de studentenkringen van deze fakulteit - geen spitsvondige uiteenzetting over een of andere ingenieuze probleemstelling, waarvan alleen vice-rectoren het geheim bezitten, ... maar luister wel naar de simpele verwachtingen van de gehele studentengemeenschap."
 "... De inwijding van dit gebouw dient volgens ons een nieuw begin, een hernieuwde aanpak van zijn bewoners in te houden. Ofwel maken we er verder leuk een Toren van Babel van, met het bijbelse genoegen de spraakverwarring nog eens over te mogen doen, ofwel starten we met een beweging voor meer eenheid, contact en samenwerking. In de eerste plaats samenwerking tussen studenten, wetenschappelijk personeel en academisch personeel ..." en ten tweede... samenwerking tussen de studenten onderling waar voor deze laatste echter "geen rekening met hun ruimtelijke noden wordt gehouden".

Wat betreft de werking van de fakulteit wordt geopteerd voor interdisciplinair onderzoek en contacten, niet alleen voor de derde cyclus maar ook voor de huidige student; een verderzetting van "ons eigen onvolprezen stelsel van studiebegeleiding voor eerstejaars" en van de aggregatieopleiding die "een zware financiële last" betekent voor de fakulteit "gezien de wetgever ernstig in gebreke blijft", maar die ook "consequenties voor het curriculum" met zich mee brengt.

"Wij betreuren het ten zeerste dat er nog steeds mensen zijn die tgt op dit ogenblik geen gebruik maken van de mogelijkheden van dit gebouw: nl. leden van het A.P. " en iets verder ... " onze zienswijze lijkt dit negatief daar deze levenshouding kan uitmonden in het achteloos behandelen van reglementen, zoals het examenreglement."

Als laatste punt wordt het belang van de onderwijscommissie aangestipt, die "door sporadische bijeenkomsten de goede of minder goede gang van zaken kan verdoezelen."

Ook met betrekking tot de studentengemeenschap wordt opgemerkt dat "het goed is de hand in eigen boezem te steken":

"De studenten vervallen in een soort van academische technocratie: het enkel stipt studeren van de opgegeven cursussen, maar geen jota meer. Verder gaat onze interesse en ijver niet." Kortom: "Een desinteresse voor mens en wereld."

Dat niet altijd structuren en overheid de volledige schuld dragen van een slecht onderwijsstelsel, blijkt uit volgende zin: "Wij - studenten - verzetten ons vaak tegen de verschooling of vertechocratisering van de universiteit, aanvoerend dat de universiteit een wetenschappelijke instelling is. Maar maken we er door onze eigen levenshouding en -gewoonten vaak geen loutere cursussenfabriek van? Omdat we de moed of de kracht niet opbrengen om buiten de gedoemde stof te gaan?"
 Ook de oud-studenten wordt de retorische vraag gesteld "wie ooit eens een creatieve bijdrage levert?"

Dat bij elk nieuw begin er goede voornemens worden gemaakt, mag dan ook blijkken uit het slot van de speech: "Het wordt hoog tijd dat we onszelf eens om de oren slaan, onze desinteresse voor de medemens, stad en wereld gaan doorbreken en ons losrukken uit onze futloze meedrijverij."

Traditioneel wordt geëindigd met "ik dank u allen zeer", waar we de bedenking bij maken dat wij al jaren "dank u" zeggen, maar toch niets krijgen.



Een verslaggever die niet ter plaatse was.

RECHTZETTING VANWEGE DE INDONEZIESE STUDENTENVERENIGING.

Naar aanleiding van het artikel: "HET KOMITEE BUITENLANDSE STUDENTEN ZIT MET EEN INDONESIES EI" dat in VETO n°8 van februari '95 is verschenen, wenst de Indonesische Studenten Vereniging te Leuven (PPI-Leuven) het een en ander te verduidelijken.
 1. Het maximum bedrag dat aan een persoon door de dienst studiefinanciering dit academies jaar uitgeteerd kan worden bedraagt 60.000fr en niet 70.000fr zoals in Veto gedrukt staat. Er wordt rekening mee gehouden dat een buitenlands student effectief 12 maanden per jaar zelfstandig leeft. De meeste Belgische studenten verblijven gedurende 4 vakansiem maanden plus de week-einden tijdens het academies jaar bij hun ouders.
 2. De Dienst Studiefinanciering houdt terdege rekening met pertinente tekenen van welvaart van personen die een beurs/lening aanvragen.

Indien de betrokken student de beurs/lening als bijkomende gift van de Belgische Gemeenschap ter bekostiging van hun auto's of vakansietrips beschouwen, dan betekent dit: a) de student heeft de dienst studiefinanciering onvolledige of misleidende inlichtingen verstrekt. Feitelijk is er dus sprake van kontraktbreuk.

b) er is een positieve verandering gekomen in de financiële situatie van de student.

In beide gevallen kan de dienst S.F. het contract herzien en dus het verleende bedrag eventueel terugvorderen. Ofr. de artikels in de contracten van studietoelagen en leningen:

-artikel 2a. -leningscontract en artikel 2 van het contract voor studietoelagen: "Ik ga ermee akkoord dat elke onvolledigheid in mijn verklaringen of elke verkeerde inlichting de geldende som (toelage) onmiddellijk eisbaar maakt."

-artikel 3a. -leningscontract en artikel 4 van het contract voor studietoelagen: "Ik ga de verbintenis aan onmiddellijk kennis te geven aan de dienst S.F. van om het even welke andere financiële tussenkomst voor mijn studies, daar in zulk geval de lening (toelage) onmiddellijk geheel of ten dele kan teruggevorderd worden."

3. De Indonesische studentenvereniging te Leuven is de mening toegedaan dat misbruiken voorkomen moeten worden. De PPI werkt tevens mee in het comité Buitenlandse studenten dat naar meer waterdichte maatregelen of criteria zoekt.

Wij hopen dat de PPI een positieve bijdrage kan leveren in de afremming van misbruiken van enkele landen.

4. Wij wijzen graag op het gevaar dat men ondoordachte en radicale maatregelen zal kunnen invoeren bij gebrek aan beter criteria en controlemogelijkheden. Hierdoor zal de student die "daadwerkelijk" in nood verkeert genegeerd worden. Wij hopen dat de instanties die de bevoegdheid hebben in deze zaak de verschillende factoren in ernstige consideratie zullen nemen.

Alex Youwena
 namens PPI-Leuven



solidariteit met de ter dood veroordeelde anti-fascistische voorvechters in spanje

1. Tegenover de fascistische repressie (voor wie die woorden inhoudloos lijken: een Spaans meisje vertelde ons het voorbeeld van een jongen van 14 die in volle straat neergekogeld werd omdat hij pamfletten bij zich had; en zo zijn er 1000-de voorbeelden) stelt het volk zijn revolutionaire wapens.

Het jaar 1974 is getuige geweest van belangrijke stakingen en betogingen die nu voortgroeien en zich uitstrekken over gans Spanje. Allen droegen ze niet alleen een economisch, maar ook een duidelijk politiek karakter. De algemene staking van 11 december in Euzkadi (Baskenland) was de meest roemrijke sinds het Frankistisch bewind: 200.000 arbeiders legden het werk neer. Duizenden fabrieken lagen stil. De handelaars sloten hun winkels. De kleine boeren vergeten uit solidariteit hun produkten naar de ma-kt te brengen. Het merendeel van de fakulteiten van de universiteit van Bilbao (14.000 studenten) waren gesloten. De geskandeerde ordewoorden waren niet alleen: "lonen omhoog, prijzen omlaag", "neen aan de levensduurte", maar ook: "vrijheid voor de politieke gevangenen", "neen aan de repressie", "vrijheid van vereniging en staking", "neen aan de nationale verdrukking", "zelfbeschikkingsrecht" en "neen aan de fascistische tribunaal". In deze staking werd de Spaanse "Kommunistische Partij, geleid door Santiago Carillo, duidelijk ontmaskerd. Deze had zich namelijk duidelijk verzet tegen deze algemene staking. Andere belangrijke stakingen zijn deze van SEAT in Barcelona, FASA-Renault in Tolosa (Guipuzcoa), Potosa in Pamplona etc.... Ook de studentenakties waren talrijk in bijna alle universiteiten. Ze vielen het fascistisch regime aan en de voortdurende repressie tegen het volk. Klandestiene komitees werden opgericht die trachten zich met de massa te verbinden. Op dit ogenblik zijn 5 universiteiten gesloten. De universiteit van Valladolid is en blijft gesloten tot volgend academisch jaar, dit met verlies voor de studenten van het academisch jaar.

2. De zogenaamde "apertura" en de repressie.

In 1974 werd een nieuwe fascistische regering gevormd, voorgezeten door Aria Navarro, ex-minister van Binnenlandse Zaken, ex-politiek hoofd en dader van onbelbare misdaden tegen het volk. Zowel in de Spaanse als in de Belgische Pers is er een grote propaganda gevoerd voor zijn "liberale politiek". Maar de waarheid is dat de repressie elke dag groter wordt.



De feiten leggen zijn zogenaamde "liberale" politiek bloot: d.w.z. aan de ene kant de systematische repressie tegen de revolutionaire massa's en van de andere kant een zekere tolerantie voor de zgn. "demokratische" sectoren binnen de burgerij die zich verzetten tegen de huidige vormen van het fascistisch bewind, maar die niets hebben tegen het fascistisch regime in kwestie. De repressie tegen de revolutionaire massa's (voor wie ook dit inhoudloze woorden zijn: wanneer iemand door de geheime politie wordt neergekogeld of geëkskuteerd omwille van politieke daden zoals pamfletten uitdelen, transporteren, verborgen van kommunistische militanten enz...) richt de goegemeente een begrafenis in, ook voor niet-katholieken: deze begrafenisstoeten zijn massale anti-

fascistische betogingen in vele gevallen), uitgeoefend door deze zgn. "liberale" politiek wordt duidelijk wanneer wij opmerken dat in '74 het aantal politieke aanhoudingen groter is geweest dan het jaar voordien. Ook werden tijdens deze "liberalisering" 8 zonen van het volk vermoord: 4 militanten van de ETA (beweging voor de bevrijding van het Baskenland), Puig Antich werd ter dood veroordeeld.....

3. Processen tegen Eva Forest, F.Duran en J.A. Garmendia.

Binnenkort beginnen nieuwe processen tegen 3 anti-fascistische voorvechters - Eva Forest, Duran en Garmendia - voor dewelke men de doodstraf eist. J.A.Garmendia, militant van de ETA, wordt ervan beschuldigd een korporaal van de Guardia Civil in Azpeitia doodgeschoten te hebben. Eva Forest en F.DURAN zijn zonder bewijzen beschuldigd van medeplichtigheid in de moord op Carreiro Blanco. Het enige feit dat de politie aanhaalt is hun medewerking in de realisatie van volksgevangnissen. Deze twee anti-fascistische voorvechters waren oorspronkelijk militanten van de "Kommunistische" partij van Spanje. Maar de radikaliserende van hun politieke activiteiten heeft tot gevolg gehad dat de partij hen buitenzwerde. Dit verklaart ook de terughoudendheid van de "KP" om deze twee militanten te steunen. Maar zonder twijfel kunnen wij hier bevestigen dat het gaat om anti-fascistische militanten van eerste rang.

4. Welke zijn nu de werkelijke redenen die het frankisme beweken om zulk een juridische aanval op te bouwen in de huidige politieke en economische konjunktuur ?

Zoals hoger reeds vermeld, de "liberale" politiek is een poging van het frankisme om een fractie van de burgerij voor zich te winnen. Maar de steeds groeiende repressie tegen de revolutionaire bewegingen bewijst de onverdraagzaamheid van deze politiek als het gaat om de "publieke orde", een magische formule die zoals de "nationale veiligheid" voor de V.S. alle misdaden in binnen- en buitenland toelaat. Dus, men kan deze processen niet anders beoordelen dan als een "voorbeldige bestraffing" gericht tegen het geheel der linkse krachten in de Spaanse staat en bedoeld om elke revolutionaire massabeweging, die meer en meer algemener worden en in permanente politieke radikaliserende zijn, af te remmen. Het is duidelijk dat de uitspraak van de mili-

taire rechtbank meer zal afhangen van de kracht van de solidariteitsbewegingen in de Spaanse staat en in Europa, dan wel van de bewijzen die de verdediging zal aanbrengen. Ziehier de redenen en het belang van een solidariteitsfront in het licht van een grote mobilisatie, die de kracht zal hebben het leven te redden van deze kameraden. Het is duidelijk dat ons werk van propaganda en agitatie niet enkel mag geleid worden door humanitaire gevoelens maar ook door het fundamentele revolutionaire principe: als de burgerij haar repressie tegen het volk verhoogt, is het omdat het volk zijn strijdlust verhoogt. In deze processen worden niet alleen deze 3 voorvechters van het Spaanse volk veroordeeld, maar het geheel van de revolutionaire beweging in de Spaanse staat. Onze solidariteit moet

daarom en solidariteit zijn met het geheel der anti-fascistische beweging in de Spaanse staat.

ZONDAG 9 maart ging er in Brussel een solidariteitsbetoging door met al meer dan 600 mensen: daaronder veel ouderen die nog concreet weten hoe het fascisme in 40-45 in België heeft uitsgehouden. Fascisme, dat betekent onder andere het verdwijnen van elk democratisch recht zoals daar zijn het recht op organisatie in kommunistische bewegingen, het betogingsrecht, het recht op propaganda, het stakingsrecht enz..., het betekent het in de illegaliteit duwen van elk verzet en het neerslaan ervan met de meest onverbloemde terreur. Spanje kent dit sinds jaren, België staat dit te wachten als we niet opletten: 430 zegt in feite niets anders en de dokproessen zijn een gevaarlijk precedent wat betreft willekeur in de repressie.

DONDERDAG 20 maart richt het Eva Forest-front Leuven een meeting met film in. In Vesalius en dit om 20.30, dat is achtenaalf. Hou die avond vrij, onbezet, blank en ga naar die avond toe. Er valt veel te leren !

TEGEN DE DOODSTRAF VRIJHEID VOOR ALLE POLITIEKE GEVANGENEN VRIJHEID VOOR EVA FOREST, DURAN EN GARMENDIA

LEVE DE STRIJD VAN DE SPAANSE VOLKEREN. NEEN AAN 430 !



Sedert 20 februari 1.1 ben ik een hongerstaking begonnen die tot doel heeft eens en voor altijd paal en perk te stellen aan de geweldddaden van de bewakers, zonder onderscheid van rang, t.o.v. de gevangenen. Ik schrijf u dit opdat ik van uw kant op steun zou mogen rekenen door mij in mijn mijn mening te versterken. Ik hoop ten eerste dat ik op uw hulp mag rekenen. Ik heb ertoe besloten een hongerstaking te beginnen nadat zich volgend feit heeft afgespeeld in een quarcel waar ik zit en aangesloten ben bij het "university team", kortweg "U.T." genoemd.

Mijn celgenoot had wat al te bits geantwoord aan een bewaker, en had daarna tenprooi aan zijn zenuwen, voortvloeiende uit het feit dat hij al 6 weken in de onzekere leefde wat betreft zijn eventuele vervroegde invrijheidsstelling, een paar maal op de celdeur gebonk. Enigszinds gekalmeerd was hij op zijn stoel gaan plaats nemen. Toen gebeurde het. Geen 5 minuten later werd de celdeur opengegooid en stonden een zevental bewakers voor de deuropening. Twee ervan traden op de jongen toe en grepen hem hardhandig vast. De jongen zelf was verbaasd. Ik alsmede mijn andere celgenoot ook. Terwijl de twee bewakers hem van zijn stoel sleurden kwam een derde bewaker en dat zonder dat hij daartoe de minste reden tot aanleiding had genotig achter de jongen, haalde een matras boven en begon hem daarmede te bewerken. Nadat onze celgenoot buiten werd geslagen en de celdeur werd dichtgeklapt kan ik me alleen maar voorstellen wat er gebeurde afgegaan op het onmenselijk gehuil van de jongen. s'Anderendaags moets hij na een nacht cachot (strafcel) op het rapport komen waar hij door de adjunct-directeur berecht werd tot 3 dagen cachot. Ik heb daarop een brief geschreven naar de Directeur der inrichting zelf over het gebeurde. Hij heeft een onderhoud toegestaan voor maandag 24 februari e.k. Dat is te laat. Ik heb dan maar aan de Heer Aalmoezenaar gevraagd te onderhandelen dat de jongen vroeg tijdig uit het cachot kon komen. Toen na onderhandelen er niets van kwam heb ik dan besloten de hongerstaking door te drijven tot een definitief besluit wordt getroffen om gewelddadigheden der bewakers af te schaffen. Waar is anders de veelbesproken resocialisatie dan??? Als wij hier in de gevangenis een geweld zien gebruiken en dit door de zogenaamde opvoeders wat verlangd men dan van ons eens dat wij het maatschappelijke leven zullen hernemen? De recidive zal er niet door beperkt worden.

Dit alles schrijf ik u opdat het tevens de publieke opinie zou wakker schudden. U weet best wat in mijn geval zou kunnen gedaan worden opdat het publiek zou worden. Ik geef jullie de volle toestemming mijn naam en voornaam te vermelden. Ik ben dus in hongerstaking gegaan vanaf woensdag 19 februari 11. om 19u30. Ik zit momenteel nog op cel 54 "3" sectie in de Rijksgevangenis in Gent. Ik eet niets en drink koffie of thee. Een psycholoog van het U.T. en de Aalmoezenaar zijn op de hoogte en helpen me. Aan U te oordelen. Ik reken op U.

KLJ BLIJFT ZOEKEN

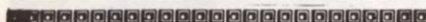
voorwoord.

Een vraag die vele studenten zich naar aanleiding van dit artikel weer zullen stellen is: 'Wat hebben wij studenten in godsnaam met de KLJ (katholieke landelijke jeugd) te maken?'

Ik denk dat het antwoord heel eenvoudig is. Als we, en ik hoop dat we dit doen, de studenten-politiek willen integreren in een groter geheel, dan de strikt universitaire politiek dan kunnen we niet naast het feit zien dat wij slechts één van de jongerenbeweging zijn, maar dat naast ons er nog een reeks andere drukkingsgroepen werken. Ik denk dat het dan ook heel belangrijk is die andere jongerenbeweging te blijven volgen. Onze aksies zijn dikwijls op hetzelfde gericht (cfr. boerenaksie, neen aan de 30 miljard...). Tijdens de boerenaksie is er een nauwe samenwerking geweest tussen een deel van het KLJ en de ASR. Deze samenwerking willen wij nu verder zetten. Van daar dit artikel.

Tevens wil ik met dit artikel protesteren tegen een groot deel van de pers die weigert objectieve berichtgeving door te geven over de problemen in de KLJ onder druk van de Boerenbond.

Guido Minne



voor een democratische klj - los van bb

Er blijft beroering in de KLJ-groepen. Deze groepen blijven reageren tegen de ontstapen in KLJ, tegen de afhankelijkheid van Boerenbond, tegen het autoritaire beleid van de nationale leiding. Na de meetings, benefietavonden, pamfletten, affisjes, bezettingen, informatie- en konfrontatievergaderingen, waar telkens de eisen en het politiek platform uitgelegd werden, weigeren de groepen op dit ogenblik elke nieuwe vrijgestelde. Deze groepen willen immers een democratische massabeweging uitbouwen. Ondanks de vele verzoeken van de groepen om deze democratische opbouw aan te pakken weigert de nationale leiding van KLJ daarop in te gaan. Daarom hebben de groepen besloten dit zelf in handen te nemen.

Zonder meer hebben zij vanuit de uitgebreide provinciale raden, die nu beslissingsrecht genomen hebben, een nationale werkgroep aangeduid.

De mensen daarvoor worden gekozen op volgende principes: 1/ zij die een basiswerking hebben en er het hardst voor werken en 2/ zij die het best een politiek platform van de democratische KLJ naar voor brengen en verdedigen.

Ook hebben zij een eigen blad: 'basisideeën van en voor KLJ-ers' uitgegeven dit als een belangrijk bindingsmiddel voor de opbouw van de democratische KLJ.

Eén van de belangrijkste klj-activiteiten zijn de nationale ontmoetingsdagen, die we organiseren op 26-27 april. De bedoeling hiervan is zoveel mogelijk klj-ers nationaal samen te brengen om samen een democratisch programma uit te bouwen.

Opnieuw nodigen wij de nationale leiding uit hieraan deel te nemen.

Vele jongeren werken vanuit evangelische waarden aan de demokratisering en verbetering van onze samenleving. Die evangelische waarden heeft kan. Houtart voor ons gekonkretiseerd als volgt:

je inzetten voor de onderdrukten, voor de kleinen en vechten tegen de structuren die deze onderdrukking in stand houden en zo bouwen aan een gesocialiseerde samenleving. Van daaruit nodigen wij alle klj-ers en vooral de proosten uit om zich los te maken van BB, waar deze evangelische inspiratie geenszins gerealiseerd wordt.

Konkret zijn enkele proosten actief bij onze werking en ook kan. Houtart werkt mee met de nationale werkgroep van de democratische klj. Hij zal aanwezig zijn op onze nationale ontmoetingsdagen en bereidt daar tegen een brosjure voor over de ganse problematiek.

Met democratisch bedoelen wij:

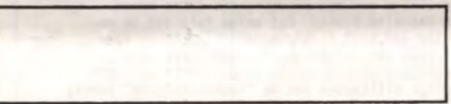
- 1/ een zo breed mogelijke laag van mensen moet kunnen deelnemen aan de werking.
- 2/ werking rond de echte problemen van de mensen
- 3/ de echte problemen kunnen alleen maar vastgesteld worden wanneer de verantwoordelijken voortdurend met de basisgroepen

werken en discussiëren over de echte problemen.

We gaan er dus van uit dat basismensen hun problemen WEL kunnen naar voor brengen en dat zij hun beweging zelf in handen MOETEN nemen; in de basisgroepen moeten de verantwoordelijken hun oor te luisteren leggen (wat BB en klj-nationaal nooit doen).

Alleen op die basis kan een democratisch en juist beleid gevoerd worden. Daarom bouwen we samen met de basismensen de democratische stroming in de klj uit. Vanuit dit democratisch principe richten wij ons tot de 33.000 klj-ers in al hun activiteiten. Het is dan ook logisch dat we binnen de klj werken.

In die zin richten wij ons ook nog eens tot de nationale leiding van de klj om deel te nemen aan de opbouw van de democratische klj; straks gaan wij de petities (2000 handtekeningen) afgeven aan de nationale leiding.



verslag akademiese raad 10 maart



Tegen alle heilige prinsiepen en vastgeroeste gewoonten in, werd als eerste punt een studenten-aangelegenheid behandeld. Dit zou dan ook een hoogst eksepsjonele Akademiese Raad worden.

Lees daarom verder:

1. Wegens het ontslag (om persoonlijke redenen) van de prezes van VTK die ook in de A.R. zetelde, werd een vervanger gekozen. De prezes van WINA zal dan ook de A.R. op zijn grondvesten doen trillen. Op de vraag van dekaan Huyghebaert (Psich.-Ped) waarom er geen toezichtskommissie is aangesteld op de verkiezing van studenten-afgevaardigden, zoals dit het geval is voor het Wetenschappelijk Personeel, zei De Somer dat "het statuut van de Kringraad als officieel vertegenwoordiging algemeen aanvaard is". Waarvan akte, Piet.

2. Agenda: zoals altijd halen we slechts de voor ons belangrijkste punten aan.

3. Een kleine anekdote kan er evenwel nog af: in het beginhof wordt n° 65, het "Huis van Chievers" ingericht als toneelruimte. Dit voor het leuven universitair toneel. Florquin and Company. Alleen de bekleding van de zetels in kunstleder kost 899.135 F "een goede investering" zegt De Somer. Daar waar Kultuurraad voor een ganse jaar-werking iets meer dan één derde van dezelfde som krijgt. Voor 16.000 Kul-studenten. Daar die zijn dan ook staal zonder waarde in de universitaire konstruksie.

4. Doctores Honoris Causa 76: er kwamen 3 voorstellen wat betreft tema's: de Europese gedachte, de groot-nederlandse gedachte en tenslotte de derde wereld-problematiek. Uiteindelijk werd het een kompromis tussen het eerste en het laatste voorstel. Wat betreft de konkrete namen wordt er een commissie aangesteld. De grote kanshebber is alleszins al president Muerere van Tanzania.

5. In de Raad van Beheer mogen er 15 mensen zetelen. 14 plaatsen zijn al bezet. Het Wetenschappelijk Personeel stelde voor in de vrije zetel plaats te nemen. Daar waar zij in het verleden het progressieve voorstel deden Raad van Beheer en A.R. te laten samensmelten. Het WP laat zich ook nu weer kennen als een neg korporatisties groepje, die als kinderen zeuren om een snoepje. Ofwel scheelt er iets aan het WP, ofwel aan hun delegatie; feit is dat ze dringend op zoek moeten gaan naar hun ruggegraat, want die zijn ze kwijt. Het voorstel werd op een handige manier afgewimpeld door de vrije plaats toe te kennen aan de KULAK (Kortrijk)

6. Misschien klinkt dit nieuw, maar de proffen worden nog eens ekstra bedacht met een kadootje om van ons eksamen af te nemen n.l. 65 F per student. Onder de 150 studenten krijg je niets. En als je niet op de deliberasie bent, wordt er 20 F afgetrokken.

Kritiek op dit laatste zorgde er voor dat er 0 F wordt uitgekeerd als ze niet op de deliberasie zijn. Maar logies ook. (doordenkertje: weet je waarom de proffen in eerste kan zoveel buizen? Ze gunnen het geld niet aan de proffen in de hogere jaren. Of zijn er andere redenen voor selectie?)

7. De resterende punten werden verschoven, want iedereen kreeg honger. Broederlijk hebben we gegeten, gedronken en gekletst. En de Mark (wina) heeft een sigaar van 125 ballen voor zijn vader meege "nomen". Z'ooooon sigaar!!

8. Fakulteit Landbouw: zoals in de vorige VETO stond, heeft de Kringraad beslist de aangelegenheid van de eksamenperiodeverkering op de AR te brengen. Dit vooral omdat op fakultair niveau geen gevolg werd gegeven aan de vele brieven en een tiendaags staking van de studenten. Wij vinden deze houding van de fakulteit te laken, zeker in een aangelegenheid als deze, waar beslissingen genomen worden ter ziele van de fakulteit, terwijl deze geleiding er zelf niet mee akkoord gaat. Daarom was onze eis: annulering van de genomen beslissing. Na veel heen en weer gepalaver, na rechtstaan en terug gaan zitten, werd uiteindelijk beslist de zaak met spoed op een nieuwe fakulteitsraad te brengen in de week van 17 tot 22 maart. Er werd verder overeengekomen dat bij unaniem tegenstemmen van de studentendelegatie de zaak dit jaar nog bij het oude systeem blijft en dat nog dit jaar diskussies aangevat worden over de onderwijshervorming en dergelijke meer. En dat zulks niet meer gebeurt, gvd. (x 10)

9. Op onze aanvraag om de lessen te schorsen op donderdag 13 maart, tgv de nasjonale betoging voor de uitbetaling van de studie beurzen, werd geantwoord dat men hier moeilijk op in kon gaan, omdat men al door de vingers gekeken had voor de mars op B. van 6 maart, en dat we niet altijd een donderdag moeten nemen.

10. Na een "we zijn dus akkoord" v an Piet zijn we er nog eens gaan drinken, ! (hik)



AANVULLING

Na de vergadering van de A.R. verschenen er twee nieuwe elementen in de kwestie Landbouw

1. Dekaan Boddez weigerde de beslissing van de A.R. te aanvaarden, en vertikte het dus van een extra-fakulteitsraad bijeen te roepen.

2. Rektor De Somer richtte een brief tot de Kringraad: "Ik heb gekonstateerd dat uw brief op een aantal punten onjuistheden en onnauwkeurigheden bevat die, naar mijn oordeel, de waarde van uw beweringen als discussieelement in niet onbelangrijke mate aantast."

dat ik verder doorga met het treffen van schikkingen om het konflikt tot een oplossing te kunnen brengen binnen de fakulteit zelf".

27Mijn besluit is dan ook REsultaat: de week voor de vakansie is er dan toch "een informele vergadering" doorgegaan onder voorzitterschap van prodekaan Heuts. Deze analyseerde het konflikt tweeledig. Enerzijds is er konflikt tussen het bureau van de fakulteit en de studenten. Hier blijft alleen nog een sfeer van onbahaaglijkheid over in de rangen van de studenten. Anderzijds is er het konflikt tussen de dekaan en de A.R.

De prodekaan stelde de volgende procedure voor: 1. alle geleidingen zouden in staat gesteld worden relevante feiten aan te vullen bij het verslag van de sekretaris en dat van de studenten.

2. eventuele veranderingen in het eksamenreglement worden verwezen naar de Permanente Onderwijs Kommissie.

3. Iedereen mag monstere indienen op voorwaarde dat ze ondertekend zijn door minstens 5 personen. Kies van structurele aard werden niet aanvaard. Om die reden werd een mosie van

KOMPETISIE SPORTRAAD: LAATSTE UITSLAGEN EN EINDSTANDEN

VOETBAL HEREN

eerste klasse										
Medika - V.R.G.	3	-	1							
Pauscollege - Apoll.	2	-	3							
Germania - V.T.K.	3	-	4							
1. APOLLOON	5	4	0	1	19	6	9			
2. V.T.K.	5	4	0	1	20	8	9			
3. Germania	5	3	2	0	19	9	6			
4. Pauscoll.	5	2	3	0	13	17	4			
5. Medika	5	1	4	0	8	22	2			
6. V.R.G.	5	0	5	0	6	23	0			
kampioen : APOLLOON										
daler : V.R.G.										

tweede klasse

Wina - Ekonomika	4	-	1							
Terbank - Landbouw	2	-	2							
Salезianen - Farma	3	-	1							
1. TERBANK	5	3	0	2	21	7	8			
2. Ekonomika	5	3	1	1	18	7	7			
3. Romanisten	5	3	2	0	16	15	6			
4. Wina	5	1	3	1	10	17	3			
5. Farma	5	1	3	1	8	18	3			
6. Landbouw	5	0	2	3	7	16	3			
kampioen : TERBANK										
Daler : Landbouw										

derde klasse

Bios - Krimi	5	-	0							
Romanisten - Lerkev.	1	-	4							
Psycho - Theologie	3	-	1							
1. LERKEVELD	5	4	1	0	16	5	8			
2. Psycho	5	3	0	2	16	5	8			
3. Romanisten	5	2	2	1	13	11	5			
Bios	5	2	2	1	13	11	5			
5. Theologie	5	2	3	0	11	9	4			
6. Krimi	5	0	5	0	1	29	0			
kampioen en stijger : LERKEVELD										
Daler : Krimi										

vierde klasse

Pedak - Politika	2	-	5							
Chemika - Merkator	5	-	0							
1. CHEMIKA	4	4	0	0	17	0	8			
2. Apolonia	4	3	1	0	15	12	6			
3. Merkator	4	1	3	0	15	14	2			
4. Pedak	4	1	3	0	8	18	2			
5. Politika	4	1	3	0	5	16	2			
kampioen en stijger : CHEMIKA										

VOETBAL DAMES

Apollon - Farma	5	-	0							
Johannes 23 - Farma	5	-	0							
1. APOLLOON	4	3	1	0	18	3	6			
2. Johannes	4	3	1	0	15	8	6			
3. Farma	4	0	4	0	0	17	0			
kampioen : APOLLOON										

Volley HEREN

eerste klasse										
Psycho - V.R.G.	1	-	2							
Farma - Medika	2	-	0							
V.T.K. - Ekonomika	2	-	0							
1. V.T.K.	5	4	1	9	-	2	158	-	80	8
2. V.R.G.	4	3	1	6	-	3	115	-	78	6
3. Ekonomika	4	3	1	6	-	3	101	-	71	6
4. Psycho	5	3	2	8	-	5	176	-	132	6
5. Farma	5	1	4	2	-	8	181	-	120	2
6. Medika	5	0	5	0	-	10	0	-	150	0
kampioen : V.T.K.										
daler : Medika.										

tweede klasse

Germania - Lerkeveld	2	-	1							
Apollonia - Apoloon	1	-	2							
Chemika - Salезianen	0	-	2							
1. Apoll.	5	5	0	10	-	2	173	-	116	10
2. Ap.onia	5	3	2	7	-	3	130	-	129	6
3. Salez.	5	2	3	5	-	6	122	-	147	4
4. Lerkev.	5	2	3	5	-	7	148	-	129	4
5. Chemika	5	2	3	4	-	7	94	-	132	4
6. German.	5	1	4	4	-	9	142	-	142	2
kampioen en stijger : APOLLOON										
dalers : Germania en Chemika										

derde klasse A

Landbouw - Pauscoll.	1	-	2							
Wina - Theologie	2	-	0							
1. BIOS	4	4	0	8	-	2	148	-	103	8
2. Pausc.	3	2	1	4	-	3	81	-	84	4
3. Landb.	4	2	2	6	-	5	150	-	154	4
4. Wina	3	1	2	4	-	4	112	-	107	2
5. Theolog.	4	0	4	0	-	8	77	-	120	0
kampioen en stijger : BIOS.										

derde klasse B

Terbank - Krimi	2	-	0							
Pedak - Merkator	0	-	2							
1. Merk.	4	4	0	8	-	0	120	-	20	8
2. Roman.	4	3	1	6	-	3	111	-	55	6
3. Terbnk	4	2	2	5	-	4	97	-	73	4
4. Krimi	4	1	3	2	-	6	30	-	90	2
5. Pedak	4	0	4	0	-	8	0	-	120	0
kampioen en stijger : MERKATOR										

VOLLEY DAMES

eerste klasse										
Farma - V.T.K.	2	-	1							
Johannes 23 - Medika	2	-	0							
Apollon - V.R.G.	2	-	0							
1. APOLL.	5	4	1	9	-	2	161	-	106	8
2. Farma	5	4	1	8	-	3	159	-	90	8
3. Johan/	5	3	2	6	-	5	127	-	110	6
4. V.T.K.	5	3	2	7	-	4	149	-	96	6
5. V.R.G.	5	1	4	2	-	8	76	-	120	2
6. Medika	5	0	5	0	-	10	0	-	150	0
kampioen : APOLLOON										
daler : Medika										

tweede klasse

Psycho - Ekonomika	2	-	0							
Bios - Merkator	0	-	2							
Wina - Germania	2	-	0							
1. MERK.	5	5	0	10	-	0	150	-	96	10
2. Bios	5	3	2	6	-	5	136	-	115	6
3. Ekon.	5	3	2	6	-	5	130	-	114	6
4. Wina	5	2	3	6	-	6	161	-	124	4
5. Psycho	5	2	3	4	-	6	87	-	90	4
6. Germ.	5	0	5	0	-	10	36	-	150	0
kampioen : MERKATOR										
daler : Germania										

derde klasse

Pedak - Romanisten	0	-	2							
Krimi - Chemika	0	-	2							
Landbouw - Theologie	2	-	0							
1. CHEM.	5	5	0	10	-	2	171	-	106	10
2. Rom.	5	3	2	7	-	2	144	-	114	6
3. Theol.	5	2	3	4	-	6	112	-	90	4
4. Landb.	5	2	3	6	-	6	122	-	123	4
5. Krimi	5	2	3	4	-	6	90	-	144	4
6. Pedak	5	1	4	2	-	8	39	-	146	2
kampioen : CHEMIKA										

BASKET HEREN

eerste klasse										
V.T.K. - Medika	20	-	0							
Wina - Apoloon	89	-	70							
Landbouw - V.R.G.	38	-	48							
1. LANDBOUW	5	4	1	0	166	-	126	-	8	8
2. Wina	5	3	2	0	293	-	267	-	6	6
3. Apoloon	5	3	2	0	206	-	188	-	6	6
4. V.R.G.	5	3	2	0	242	-	228	-	6	6
5. V.T.K.	5	2	3	0	227	-	251	-	4	4
6. Medika	5	0	5	0	124	-	201	-	0	0
kampioen : LANDBOUW										
daler : Medika										

tweede klasse

Farma - Psycho	0	-	20							
Theologie - Salezia.	0	-	20							
Lerkeveld - Ekonomi.	24	-	36							
1. PSYCHO	5	5	0	0	223	-	127	-	10	10
2. Ekonom.	5	4	1	0	281	-	204	-	8	8
3. Lerkeveld	5	3	2	0	234	-	229	-	6	6
4. Salezian.	5	2	3	0	128	-	136	-	4	4
5. Farma	5	1	4	0	94	-	156	-	2	2
6. Theolog.	5	0	5	0	116	-	221	-	0	0
kampioen : PSYCHO										
daler : Theologie										

derde klasse

1. Merkator - App.ia	16	-	68							
Bios - Pauscollege	42	-	45							
Germania - Terbank	0	-	20							
1. APOLL.	5	5	0	0	308	-	130	-	10	10
2. Terbank	5	3	2	0	228	-	176	-	6	6
3. Pauscoll.	5	3	2	0	186	-	206	-	6	6
4. Bios	5	2	3	0	139	-	182	-	4	4
5. Merkator	5	1	4	0	87	-	192	-	2	2
6. Germania	5	1	4	0	48	-	117	-	2	2
kampioen en stijger : APPOLONIA										

BASKET DAMES

eerste klasse

Merkator - Bios	0	-	20							
Farma - Johannes	23	54	-	19						
Apollon - Roman.	20	-	0							
1. APOLLOON	4	4	0	0	194	-	52	-	8	8
2. Farma	4	3	1	0	157	-	95	-	6	6
3. Bios	1	0	1	0	20	-	0	-	2	2
4. Romanist.	4	2	2	0	72	-	103	-	4	4
5. Johannes	4	1	3	0	68	-	142	-	2	2
6. Merkator	5	0	5	0	23	-	142	-	0	0
kampioen : ?????										
daler : Merkator										

tweede klasse

V.T.K. - Landbouw	21	-	24							
Wina - Politika	0	-	20							
1. LANDBOUW	4	4	0	0	84	-	21	-	8	8



REDAKSIE...

kultuurraad, sosjale raad, kring-
raad, sportraad en b.p.a.

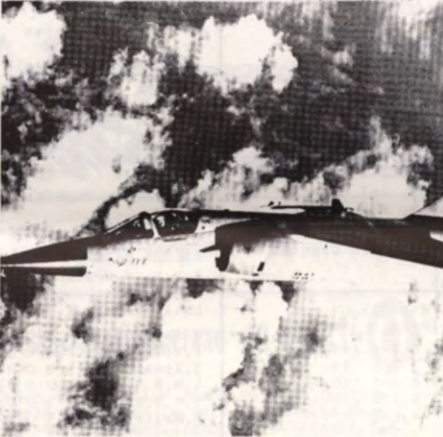
leejout: luk versluis en ludo cambetlin
medewerkers: kris van bouchoot, guido
minne, toine nouwen, annemie van ide-
them, fons janssen, misjel ardui

en als dit
de oplossing
van het
kruiswoord
raadsel ni
ef is !!!

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	O	L	I	E	P	E	N	I	S	
2	T	I	E	P	E	R	E	N		
3	R	E	D	A	K	S	I	E	K	
4	A	F	E	N	T	O	F	U	L	
5	R	O	E	S	E	N	O			
6	A	T	P	O	G	L	O	K		
7	N	A	V	E	N	A	N	T	K	
8	D	A	W	E	L	E	O	Z	E	
9	A	L	L	E	S	E	N	E	N	

siekomitee van de 30 miljard heeft altijd als eisen gesteld-een eenzijdige ontwapening van het kleine België, dat een moreel voorbeeld moet geven en dat op die manier noch zwakker noch sterker, maar misschien wel invloedrijker zal worden.

-Belgies lidmaatschap in de Nato werd sterk in vraag gesteld. Dat na de succesrijke jamaaribetoging, VDB het hard te verduren kreeg en heel onze defensiestructuur voortdurend radikale aanvallen van een massaorganisaties kreeg lijkt ineens niet meer belangrijk. Dat zelfs de CVP met voorstellen van 15 miljard voor de dag kwam en in hun eigen partij hevige discussies over het Nato-lidmaatschap van België losbranden schijnen deze mensen zelf vergeten te zijn. Zelfs de brief Tindemans tegen de 30 miljard en voor de ontwikkelingsamenwerking lijkt in vergeelde dossiers verzeld te zijn geraakt.



Ik betreur het dat die essensiele zaken, de 30 miljard was een aanleiding om onze eigen bewapeningsdrang de pas af te snijden, ineens allemaal vergeten worden. De pers stort zich nu op de technische snufjes aan mirages of F 16, op het feit welke voordelen VDB allemaal wel zou kunnen halen uit de aankoop van mirages, aangezien hij tegen het advies van de stuurgroep de mirages interessanter blijft vinden dan de F 16 (Knack van 26 maart '75) of op de discussie welke de economische zijn van de aankoop van één van beiden. Dit is echter allemaal zonder belang voor degene die helemaal geen nieuwe vliegtuigen willen, geen Franse of geen Zweedse of geen Amerikaanse en die hoegenaamd niet verlangen dat de Europese verstandhouding zou geënt worden op een solied en "eigen" militair-industrieel complex. Ik denk dat wij hieruit onze konklusies moeten trekken. Waarschijnlijk zijn weer heel wat van onze bewindvoerders gerust gesteld dat dit moeilijke probleem van de baan lijkt en dat zij zich achter een paar detailkwesities kunnen verschuilen. Trouwens lijkt het duidelijk waar VDB met het steeds verschuiven van de beslissende datum, naar toe wil. In de Belgiese politiek zijn er voorbeelden genoeg om aan te tonen dat onze regering het liefst belangrijke en sterk gekontesteerde beslissingen neemt net voor het parlementair-reses, als de bevolking (en zo wordt dan gehoopt) ook haar gedeelte aan kontestanten en kritiese waarnemers) al in vakansie-euforie gedijt en als het de parlementsleden ook allemaal niet veel meer kan schelen.

De regering Tindemans ging dus de parlementaire democrasie herstellen. Hier wordt eens te meer het bewijs geleverd dat dit mooie dromen waren maar dat de realiteit heel anders ligt. Met de 30 miljard wordt eens te meer de stem van een groot deel van de bevolking genegeerd. De gevoerde aksies lijken van geen betekenis meer te zijn. Want VDB heeft gezworen dat de 30 miljard zullen vliegen, dus zullen ze vliegen. Dit artikel werd samengesteld aan de hand van artikels uit Knack, De Nieuwe en Spektator.

Guido Minne



De discussie over de 30 miljard is door de grote bazen op een groot dwaalspoor gebracht. Van den Boeynants, de regering, de pers, de vakbonden, enz... praten niet meer over de vraag of er al dan niet 30 miljard in gevechtsvliegtuigen moet gestoken worden, maar praten nog slechts over Franse of Amerikaanse vliegtuigen. De beslissing is dus gevallen, of het nu mirages of F 16 zin, de miljarden zullen vliegen. Het is een zoveelste bewijs dat er heel wat van onze politiekers prachtig de kunst verstaan om essensiele problemen te verdoezelen achter sekundaire. Het protest tegen de 30 miljard is nooit gegroeid om het feit of we nu Amerika of onze Europese Franse broeders het geld zouden geven; maar is gegroeid uit een steeds grotere bewustwording dat het zinloos is dat België zich verder blijft bewapenen. Het ak-

Bløei en verval van de neoromantiek (1975-1997)

Dit artikel werd bekroond met de ontmoetingsprijs van de Stichting Lodewijk de Raet in Eindhoven, Nederland.

Het was zover. De spanning die al tientallen jaren de hele wereld bekleemde was niet vergeefs geweest. Orta besloot de nieuwe voorstellen te aanvaarden. Er mocht nu niet meer worden getreuzeld. De Kastenlegers waren reeds te ver gevorderd.

Milanca, presidente van Orta voorzag moeilijkheden. Vermoed herlas ze voor de zoveelste maal de voorstellen. Revolutionsaire legerherovormingen. En schamper lachte ze. Zij had Wizosjek nooit kunnen uitstaan. Wizosjek, de enkelling in Orta die de Neoromantiek nooit had willen aanvaarden. De-ach, zij gaf het zelf toe, sentimentele neoromantiek, die na de jaren tachtig uiteindelijk toch was doorgebroken. Zijn ijskoude geest was nu verdomd praktisch. De subtiliteit van het koel. De wrede fijnzinnigheid van zijn berekeningen; en op haar, Milanca, rustte de uiteindelijke beslissing. Zij wist dat ze het zou aannemen, morgen, er was geen andere keuze. Maar er zouden verschrikkelijke dingen gebeuren, dat wist ze ook, en het was niet de oorlog die haar het meest bekommerde.

Het was rond de jaren zeventig dat de eerste verschijnselen van de neoromantiek zich begonnen voor te doen. Het hippiever-schijnsel. Liefde, geen valse schaamte meer, jongetjes en meisjes gingen steeds meer op elkaar gelijken. Tot een echte revolutie kwam het echter niet, het kapitalisme en het kommunisme, waarvan het samengaan toender-tijds als volslagen paradoksaal werd be-schouwd, vonden het hele gedoe nogal vervelend. Tot, in de jaren tachtig de neoromantiek, ach, hoe vals was het eigenlijk, toch door-brak. Doodeenvoudigweg, omdat de kopstukken het gingen overnemen. Op enkele jaren tijd hadden verscheidene ministeries van Kultuur, dit waren de instellingen die in de zeventiger jaren voor kultuur verantwoordelijk waren, honderden oude tradities in ere her-steld. Prossiesie's gingen weer uit. Het kaarslicht deed weer zijn intrede, welis-waar met een andere grondstof als was zodat het licht niet vermoede en sterk genoeg was, maar het was toch kaarslicht Aluminium tuin-banken. Eikebossen werden aangeplant in zeer streng bewaakte gebieden en de echte eiken balken en meubels deden het weer helemaal. Grote natuurreservaten, waar de mensen he-lemaal naakt mochten rondlopen, en waar grote blokhutten, ingericht als ultramoderne zie-kenhuizen, het aantal geslachtsziekten bin-nen de perken hield, waren het gelegaliseerd domein van de pro-s-tituees. Prostitutie kreeg, na veel verzet weliswaar, een flinke staatssteun. De liefdemensen, zo noemde ze zich, waren zorgvuldig getraind en uit-gekozen om iedereen te voldoen: kinderen, volledig onderhouden door de staat waren er voor de Pedofielen, een ruime keuze van knappe jongens voor de homofielen, meisjes' s voor de hetero's. Het aantal pas-jenten in krankzinnigen tehuizen nam snel af, dus de bewijzen waren geleverd dat, wanneer men de mens zijn volledige seksuele drang kan doen uitleven, en dit onder toezicht van de STAAT want dit was hét grote sukses, er veel minder psychiatrische afwijkingen werden ge-noteerd.

En zoals alle neo's, was ook deze romantiek pijnlijk onecht. Er was mistevredenheid. Men wilde echtheid. Echte romantiek.

Wizosjek triomfeerde. In de lederen zaal van het paleis was het doodstil. Wizosjek triomfeerde. De presidente boog haar hoofd, vermoed. Wizosjek triomfeerde. Het volk wachtte op nieuws.

(Karlton)

Wordt vervolgd ***** 8



Muziek

STEVE HARLEY
+ COCKNEY REBEL

THE BEST YEARS
OF OUR LIVES

"I am angry! I'm rolling around in hyper schemes..." Het draait allemaal niet zo best in het brein van Stevie, die nu toch op het punt gekomen is, waarop de gebouwde luchtkastelen best terug egebroken worden. Met grote mond en veel lawaai, zoals nog nooit was voorgekomen sinds de Beatles hadden beweerd dat ze populairder waren dan Christus, had Harley rondgeroepen dat Hij de superster van de nieuwe generatie was, het genie waarop ieder zat te wachten. Hij haalde daarmee dikwijls de koppen van de Engelse muziekbladen, en toen de muziek van Cockney Rebel uiteindelijk op de markt verscheen bleek ze toch wel nieuw te zijn, omwille van Harley's originele stem en composities, en de bezetting van zijn groep; zonder gitaar en met elektrische mandoline en viool. Het superidool waarvan iedereen omver viel werd hij echter niet, om de eenvoudige reden dat de tijd waarin mensen in groep respectievelijk hysterieën werden en dan flauw vielen of in plaatselijke rivieren of kanalen sprongen, zo goed als voorbij was. Een en ander komt bijvoorbeeld nogal hard aan voor Steve Harley, stukgesprongen illusies, zijn groep wordt de egotripperij van hun werkgever beu en trekt er vandoor, en Steve bleef alleen achter, kapotgeschreven en belachelijk gemaakt door de muziekpers, en met schuldgevoelens tegenover de jongens voor wie hij zijn beloften niet kon waarmaken. Dit alles komt naar voor in Harley's meer dan ooit sublieme teksten op zijn derde album: "The best years of our lives". Op het openingsnummer na, een vrij komische beschrijving van een seksuele verhouding met een lief, 100 kg wegend meisje, is het allemaal nogal deprimerend. Steve Harley die zich verantwoordelijk voelt voor het ten onder gaan van de Cockney Rebel van zijn dromen. Alles wordt steeds met veel symboliek gezegd, hij gebruikt de luisteraar als een soort object waarmee hij speelt, en tracht er zo ver mogelijk mee te gaan. Nu eens beschrijft hij de hele situatie als een gruwelijke moordpartij ("Now, you say I'm responsible for killing them, you know I'm sorry for what I've done"), dan weer verontschuldigd hij zich op allerlei manieren ("anything I did was for the best"). Harley's schrik voor het heden en de toekomst komt naar voor in "PANORAMA" (mirder taps on my shoulder, I feel the air getting colder) en het angstig gezongen "BACK TO THE FARM". In "MAKE ME SMILE" spreekt Steve tegen zijn eigen ego, die hij "blue eyes" (kijk maar naar de hoesfoto) noemt: "You pulled the Rebel to the floor." en "How come you tell so many lies". Het hoogtepunt komt in het slotnummer, de titelmelodie "THE BEST YEARS OF OUR LIVES", alsof Harley er zich van bewust was dat ge wel gebode moest geraken door wat voorafgaat, besluit hij: Wel, mijn beste 'fresh-faced imbeciles' ik heb jullie allemaal beet gehad, was het zo moeilijk te zien dat ik met mezelf de gek hield? Kijk beter naar jezelf, want al wat ik zei waren leugens ("Try looking at you, better than me, no truth is in here, it's all fantasy"). Je hebt dan natuurlijk als luisteraar de keuze om ofwel al het voorgaande ofwel de laatste tekst te geloven. Sienis genoeg heeft de muziek van de nieuwe LP niets van dat melancholische en dat angstige meegekregen. Het is gewoon steengoede rock-muziek zoals we dat van Steve Harley gewoon waren. Minder origineel omwille van de gestandariseerde rolverdeling, komt de muziek dicht bij een soort verijnde Lou Reed-uitgave. Goede muzikanten nog steeds, en gelukkig is één van Englands' origineelste drummers Stuart Elliott de enige die uit de oorspronkelijke C.R. is overgebleven. Toch nog even aanstippen dat de LP een meesterwerkje bevat: "IT WASN'T ME" is één van de sterkste nummers die Steve ooit gemaakt heeft; prachtig gezongen en met een mooie gitaarachtergrond, waarop elektrische piano improviseert. Naar het einde toe komt er echo op de drum en er wordt door een of ander studiomuzikant (!) een violsolo gespeeld om van wakker te liggen.

JOOS WEET HET

Elders in dit blad (verslag akademiese raad) werd terloops gewezen op de grote sommen die de Universiteit uitgetrokken heeft voor de restauratie van "het Konvent van Chièvre" in het Groot Begijnhof. Dat voor wat zich "het Leuvens Studententoneel" noemt, onder leiding van Joos Florquin. Van 13 tot 21 maart voerde dit gezelschap in de zolderzaal van het Konvent "Guanahani" op, een bewerking van "El nuevo mundo" van Lope de Vega (° 1562), handelend over de ontdekking van Amerika door ene Kolumbus. De bedoelingen zullen wel goed geweest zijn, de geluids- en lichtinstallatie was uitstekend, en het stuk was goed ingestudeerd. Het spel was doorgaans bevredigend, soms zelfs boeiend (je weet wel, een lach en een traan) en het geheel was in een moderne vormgeving gegoten: zeer sober decor, geen (of nauwelijks) kostumes, bandmontages e.d. Persoonlijk zie ik liever een zestiende-eeuwse vorst in een lang gewaad dan in polo en tergal, maar daar valt over te praten. Ook zie ik niet goed wat Fons Fraters op de planken uitvoerde, maar zijn vertolking mocht er best wezen, en dus zullen we ook daar niet over zeuren.

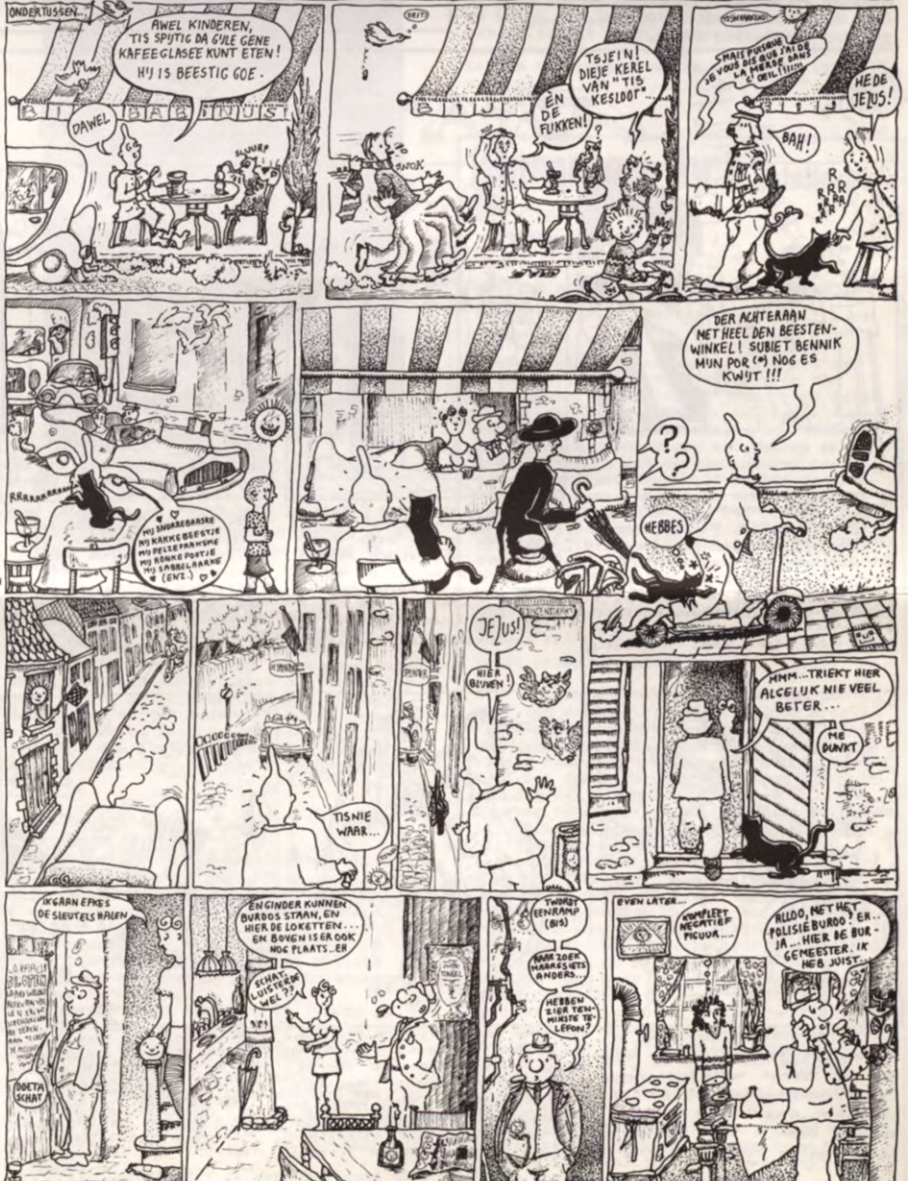
Over de inhoud van het stuk zijn wel enkele bedenkingen te maken. El Nuevo Mundo is een kommersieel spaans nationalistisch toneelstuk uit de zestiende eeuw, waarin het kerkelijk imperialisme (anneks inkwizisie), het rassisme, de goudkoorts, de gevestigde wetenschap op de korrel genomen worden.

Sinds 1600 is er in dat ontdekte en ingepalmde Amerika wel heel wat gebeurd, en men had dan ook kunnen verwachten dat dit in een actuele bewerking door/voor (?) studenten van het stuk van de Vega aan bod zou komen. Niets is minder waar.

De toeschouwer wordt er dikwijls op gewezen dat in het Konvent van Chièvre belangrijke levensopaties genomen worden; dat slaat dan verrassende overwegingen in de aard van: goud brengt geen geluk, het kristendom mag niet met geweld opgelegd worden enzomere... - het Boze Breinbeest fluistert hier iets in mijn oor: "In het Huis der Gemeenplaatsen werden vele Open Deuren ingestampt". - Opschrijven jongens!

Als je er niet zo nadrukkelijk op gewezen werd dat het om wereldbelangrijke problemen ging had je misschien gewoon de indruk kunnen overhouden dat het belang van de ontdekking van Amerika en de verovering ervan nauw samenhangt met de gevolgen van drankgebruik en de opvallende liederlijkheid van

KWAK IN DE ONDEROND



* man por: sindsdien vestrokke uitdrukking, ook kortweg "por" - gemeenschappelijk gebruikt bij studenten.

de indiaanse vrouwen. De derde-wereldproblematiek bleef dus rustig onaangeroerd; wat er wel afkon was een weinig subtiele insinuasie omtrent de taaltoestand in een van onze belgische gemeenten. De loodzware beschouwelijkheid van bepaalde seimes werd op het einde van het stuk bekrond met de opmerking dat onderhavig soort toneel uiteraard alleen toegankelijk is voor mensen die bereid zijn hun zekerheden in vraag te stellen...

Voor mij hoeft het allemaal niet. Liever een eerlijke burleske komedie of een onaangeroerde kulturele klassieker dan deze prentsejuze mengeling van kultuur, ontspanning en gemoraliseer. Al bij al is het toch fijn dat studenten toneel spelen. Enkele spelers zorgden trouwens voor pakkende momenten en creatieve interpretaties. Dat de rollen aangepast werden aan het aantal en het geslacht van de spelers is een positief punt. En als er nu volgend jaar eens een student-regisseur gevonden werd. Dan wordt het nog eens wat. Anders.

L.V.

Vervolg van blz 6

de studenten over een studentenaafgevaarde op het boroo en een andere over de ombudman niet aanvaard. Tenslotte werden er 3 mosies ingediend: 1. Het oude eksamenstelsel wordt terug ingevoerd en het probleem wordt verwezen naar de onderwijskommissie (ontekend door 6 studenten en 3 profren) 2. I.p.v. 2 weken eksamens, wordt er een spreiding ingevoerd over 3 weken. 3. De onderwijskommissie krijgt een reële permanente opdracht. (nu komt de O.K. weinig en onregelmatig bijeen en handelt vaak slechts over losstaande gevallen.) Over deze mosies zal de fakulteitsraad dan een beslissing nemen.

LET OP



Het einde van het akademies jaar is in 't zicht. Daarom is Kultuurraad gestart met het zoeken van nieuwe mensen. Mensen die zich volgend jaar willen inzetten voor een cultuurbelaids in Leuven. Wij doen een dringende oproep aan alle mensen die geïnteresseerd zijn om eens langs te komen, het eens kennis te maken met wat kultuurraad feitelijk is en feitelijk zou kunnen worden.

Volgend jaar is een heel belangrijk jaar. De universiteit viert zijn 550 jarig bestaan, het lijkt nogal logies dat kultuurraad hierin een belangrijk krities standpunt inneemt.

Volgend jaar zou ook het jaar zijn van de definitieve doorbraak van de Algemene studentenraad. Daarom en om nog veel andere projekten te verwezenlijken hebben wij nood aan veel mensen.

Kultuurraad is maar wat de mensen ervan maken, daarom onze leuze: hoe meer zielen, hoe meer vreugde!

Op DONDERDAG 24 APRIL om 20.30 vindt er een vergadering plaats op Kultuurraad waar wij gaan praten over de werking van Kr. voor volgend jaar. Iedereen wordt hier verwacht! Ons adres: H. Geeststraat 90, 3000 Leuven.

Kultuurraad

BON VOOR GRATIS ABONNEMENT: 'FACULTATIEF'

'Facultatief' is het berichtenblad van de Europese Fakulteit. Dat is een centrum voor maatschappelijke en individuele vorming, dat opleidingen en programmas met open inschrijvingen organiseert rond: werken met groepen, persoonlijke groei, Gestalt en Reichiaanse therapie, organisatieontwikkeling en maatschappelijke aksie-strategieën en een integratie beoogt van maatschappelijk en individueel bezigzjn. Het berichtenblad, dat teksten rond deze tematiek, boekbesprekingen en programma-aankondigingen bevat, kan je gratis toegestuurd krijgen na terugsturen van bijgaande bon. Op alle programmas betaalt een automatiese korting van 70% voor studenten en jonge arbeiders. Al onze programmas worden begeleid door bevoegd verklaarde trainers.

Ik, (naam)
..... (adres)
wens graag 'facultatief' te ontvangen.
(terug te sturen naar E.F.M.G., Kempenlaan 25, 2300 TURNHOUT)

WERKGROEP INTEGRASIE MINDER-VALIDEN

"Gehandikapt... studeren... vragen rond de juiste studierichting-studiemetode-integrasie in de studentenwereld-ontspanningsmogelijkheden mediese of bijzondere verging-finansies-huisvesting.

Els SIMONS - sosjale dienst
Jan Stasstraat 12 3000 Leuven
Tel. 016/22.10.38."



"AMNESTY INTERNATIONAL"

Ontstaan, doel en werking
Informatie avond - cise-van evenstr. 2d
Dinsdag 22 april, 20.30u
organisatie: ISOL, Universitaire Parochie, en Wetswinkel

Uit de Universele verklaring van de Rechten van de Mens:
art. 5: Niemand zal onderworpen worden aan foltering, noch aan een wrede, onmenselijke of onterende behandeling;
art. 9: Niemand zal onderworpen worden aan willekeurige arrestatie, detentie of verbanning.

GOOCHEL - EN MAGIE FESTIVAL 16 EN 17 APRIL met Jean Merlin en Co.



De franstalige kultuurraad (doigt dans l'oeil) organiseert in de Grote Aula op donderdag 17 APRIL een origineel festival met goochelaars, illusionisten en komiese magie. Het gansse spektakel wordt gevolgd door een konferensie i.v.m. de technieken; de "magiekers" zullen hun truks verklaren, tot de fijnste details van hun beroep toe. Attraksie van de avond wordt de goochelaar wereldkampioen, en 2de wereldprijs in close-up magie, de Fransman JEAN MERLIN, ook de eerste magikus die een konferensie-cyclus gaf in de USA. Het festival wordt voorafgegaan door een reeks "tafel-magie" spektakels in verschildende Leuvense kabarets, op WOENSDAG 16 APRIL, waar de artiesten de mensen zullen uitnodigen om hun optreden in de Aula aanwezig te zijn.

FRATS

EEN VERHAAL MET WYSGERIGE INSLAG



TE LAAT JAAR BEGON DE ARGELOE MISPEL HET FLUITJE MET DE MAGISKE EFFERTEN TE BESPELEN, EN DIE LIETEN DAN OK NIET OF ZICH WACHTEN. TOT GEOTE VERBETERING VAN DE ONSTANDBERS SPUNDE HET INSTRUMENT ENIGE WOLVES, WAARIN AL NAAR DUIDELIJKER EEN JILHOVEE TE VOORSCIN KWAM. GRAAF SCHREIZ SCHEMPDE



GRONHELEND IN ELKAAR. "STILTE, SPRAK DE VERSCHINING. "GRAAF SCHREIZ, UW OEDRAG WERD VAN HOGERHAND NAUWLETTEND OEVOLD. DE BALDADIGE HANIER OM HET OUDJES OM TE SPRINGEN, UW SLUWE CAMPAGNE VOOR STORN STAVR EN LAWAIJ KEUNEN IN DE GESCHIEDENIS HUN BELGK NIET.



VAN KWAAAD KWAM HET TOT EERKE: HARTELINGEN VAN VREEDZAME TOEKISTEN, BERODELING VAN DE JEUGD. NU KWAM FRATS TUSSEN BEIDE. "IEDEREEN HEEFT ZIN MINDER GESLAARDE KANTEN, MENEER, EN MAG IN U ER OK OF WIJEN DAT GRAAF SCHREIZ ZWARE ERFELJKE BALAST



HEEFT MEEGEREKEN. "ONDANMS DE EDELMOEDIGR TUSSENKOMST VAN FRATS WAS HET VERDIKT ONVERBIDDELIJK: TEN EEUWIGEN DAGE DE FOMTIE VAN VENTILATOR UITOEFENEN IN DE MEL. HET AFSCHIED WAS BEREID, ZEKER VOOR DE KLEINE STUB. KAN



HEN VAN IEMAND DIE ALLEEN NAAR EEN FIGUUR ALS SCHREIZ GEREND HEEFT IN ZIJN LEVEN, VERWACHTEN DAT HI OVERAL LICHT EN LIEPDE VERSPREID. NEEN. NU GING DE VIND LIJGEN, EN DE TEMPERATUREN ONLAAR: DE USVKE LG TOEGEVOREN. "EEN OELGENHEID OM ONS TE BEKWAMEN IN DE EDELL



SCHAATSPOORT. "RIEF FRATS. ZUSTER TETANOS STOND MEN AL OP TE WACHTEN. "EEN GLUED-NIEUWE OMIENT, ZUSTER" EN FRATS ZAG DAT ZE ALLEDIE BESTE MANTJES Zouden WORDEN. HIER EINDIET HET VERHAAL VAN FRATS, DIE HET ZEKER NOG VEK ZAL BRENGEN IN DE WERELD.

PLANKENKOORTS

drie woensdagen toneel om duimen en vingers af te likken

OTRABANDA COMPANY "Barong Display,"

Na jaren afwezigheid komt de Vlaamse auteur-regisseur Tone Brulin met zijn Amerikaans gezelschap 'The Otrabanda Company' enkele voorstellingen geven van 'Barong Display' een stuk van en geregisseerd door Tone Brulin. Bij ons is hij te gast op woensdag 16 april in de Grote Aula, 20.30u.

BARONG DISPLAY

De Barong is een enorm beest, een Balinese draak-geest combinatie, met de karakteristieke van de Barong en de Rangda, de mannelijke en vrouwelijke hoofdfiguren van het Balinese teater.

De Barong die door de Otrabanda Company op scène gevoerd wordt beheerst het hele podium als een soort museumtentoonstelling. Bij het begin van de voorstelling verschijnt hij als een gewoon dier, in die zin dat voor de konstruksie stro, bamboe, batik en ander traditioneel materiaal gebruikt werd. Onder zijn make-up echter, die tijdens het metamorfoseproces geleidelijk wordt weggehaald - de Barong is ontvreden met zichzelf - ontdekken de toeschouwers een 'tweede ik' wiens huis volledig uit plastiek en andere moderne materialen is vervaardigd. Dit geeft de Barong een totaal ander aanzicht, dat van het moderne leven. Door het lichaam heen zijn een aantal ingewanden te zien of tenminste acteurs die dat moeten simuleren. Wanneer iemand nu de plastiek verwijderd, blijven enkel menselijke reacties over.

Het lichaam betaamt uit afzonderlijke delen.

Het hoofd (een rollend platform) betaamt uit een toren van hout en bamboe. Daarop kunnen drie spelers plaatsnemen. Twee acteurs houden elk een mand, die een oog voorstelt van een kameleon. Een andere acteur die als tong fungeert kan aan een baar uit de mond hangen en er terug in binnengaan, of de mond verlaten om het achterwerk van het dier af te likken.

Het tweede gedeelte is het lichaam, afgeleid door acht rechtopstaande stokken of kinhoogte, zodat regelmatig hoofden kunnen getoond worden.

Tussen de stokken zijn openingen voorzien, die de Barong toelaten zijn benen te strekken. In het middengedeelte van het lichaam ondersteunen drie staken zijn wervel die hoger staat.



De spelers kunnen de ruggegraat van de draak in alle richtingen buigen.

Het derde deel is de staart die kan in en uitgetrokken worden. Daarvoor moeten alle acteurs gemobiliseerd worden om hem in beweging te krijgen.

Deze grootse set wordt zodanig gebruikt, dat ze een voortzetting is van de acteurs zelf, en de acteur zelf deel uitmaakt van de steeds in beweging zijnde set. Het stuk is een mengeling van poppentheater en cirkustruksie, gekombineerd met de handigheid van de groep. Elke beweging of reeks bewegingen worden door Otrabanda Company slechts zinvol geacht indien ze het proces zijn van sociale veranderingen, menselijke relaties en politieke verduidelijkingen.

Korte inhoud van het stuk:

Bij het begin van de voorstelling ontdekken enkele leyaks elkaar in de zaal. Leyaks zijn Balinese wezens, halfmens-halfgeest, die een menselijke en een dierlijke gestalte kunnen aannemen. De groep bedoelt ze als fenomenen die hun mogelijkheden om te transformeren aanwensen om het publiek schrik aan te jagen, te tartten, te amuseren en voor te lichten. Deze leyaks komen samen om de Barong in bezit te nemen en om hem weer tot leven te wekken. Dit veroorzaakt grote beroering in de Barong, die haar hoogtepunt bereikt in het stilvallen van het hart. De leyaks brengen het hart evenwel weer in beweging, en nemen dan elk een specifieke funktie in de Barong op zich. Deze zijn: hersens, ogen, longen, maag, tong en bis-seksuele organen. Het brein ondervraagt de verschillende organen over verschillende wereldorganisa-

sies. Achtereenvolgens praat het brein met de ogen, de tong en het hart, uiteindelijk dan ook met de maag (god van de honger). Deze wordt vereerd in een ritueel dat de honger beschrijft als een staat van genade. Een Indiaanse vrouw smeekt om een oplossing voor haar hongerige kinderen. Dan wordt het brein een geleerde die geologische gegevens zoekt. De inwoners vinden inmiddels een pipeline voor aardolie, als de hersens hen wegwijs maken in dit onbekend voorwerp worden de inwoners neergeschoten.

Het brein wordt geïdentificeerd met een kolleborateur van vreemde imperialistische elementen, en wordt door zijn vroegere kameraden en vrienden geëkskuteerd. Uit respect wordt het lijk in een toren opgehangen.

Een zwerversfamilie leert een inwoner geld te verdienen met het oppompen van aardolie. Met de winst wordt de Barong opnieuw opgesmukt. De pipeline echter valt droog. Daarvoor verdwijnt de levensvat van de overblijvende inwoners en de hongersnood heerst weer in het land. Als hongerige Middeleeuwse burgers roepen de hongerlijdende de Heilige Maagd aan. Deze wordt Jeanne d'Arc die met luitenant La Hire spreekt. Jeanne bekend dat ze een Balinese heks is. Zij gebiedt de Leyaks het kwaad over de wereld te verspreiden.

blommes hof (stallerhof)

van Franz Xaver KROETZ
vertaling Joel Hanssens

Regie Jo Decaluwe

met Ann Hofman, Yvonne Mertens, Herman Coertjens, Willy Verbeke.

Na de geslaagde productie 'thuiswerk' van vorig seizoen is het programmeren van 'blommes hof' ('stallerhof') van Franz Xaver Kroetz (het beste maar ook delicaatste werk van hem) mogelijk geworden. In de optiek van de lijn die arca volgen wil, modern aktueel teater brengen dat de toeschouwer noopt tot een kritische standpunt, is het programmeren van werk van Kroetz een onontkoombaar punt. Kroetz is voor het Duitse taalgebied de belangrijkste toneelauteur van het ogenblik. Zowel door het stijlverband, een ver doorgedreven nieuw realisme, als door de sterk sociaal gerichte techniek, kan het reeds omvangrijke oeuvre van deze nog jonge auteur nu reeds klassiek genoemd worden.

korte inhoud en sfeer

Staf en Gaby. Knecht en dochter van de boer. Een achteventigjarige door arbeid uitgemaakte boerenknecht en een veertienjarige achterlijk meisje. De knecht verkracht haar. Uit wraak doodt de boer Stafs hond, het enige levende wezen dat hij liefhad, dat hem liefhad.

Staf, de enige die de debiele Gaby menselijk behandelt, met haar spreekt en geduld heeft, wordt van de boerderij verjaagd. Als ze naar de mis gaan overleggen de boer en de boerin hoe zij die 'schande' ongedaan kunnen maken. Gaby doden? Of haar kind? Bij het zien van het kind, zwangere, naakte kinderlichaam wordt de boerin toch gerodert, en gedreven door vrouwelijke solidariteit en religieuze schrik, die de abortus voor haar onmogelijk maken, perst zij die woorden over haar lippen die het dichtst een liefkozende benadering: "ge gaat een kou op doen, domme goele". Dan wachten zij gedrieën gelaten op het ongewenste kind. Staf en Gaby de dupes van een onmenselijke gemeenschap. Op het einde zijn beiden nog eenzamer dan voorheen. Staf zonder hond, Gaby zonder de man wiens dierlijke paring haar, ondanks de pijn een erg lichamelijke welbehagen heeft gegeven, iets van menselijk geluk.

baas boven baas

(Das Mündel will Vormund sein)

van PETER HANDKE

vertaling Adriaan Nagerman

regie Jo Decaluwe

met Jan De Bruyne en Wilfried de Sauter

'Baas boven Baas' is een woordloze kreesie, het stuk zelf duurt vijftientig minuten en er wordt gedurende het ganse spel geen enkel woord gesproken. Geluid en muziek is er wel, verzorgd door Toon Carette (tingeltangel en kerkmuziek) Het kijken is naar de beweging en het raden naar de gevoelens. Geen mimiek want de twee acteurs hebben allebei een masker op. Fantastische maskers die het publiek in de ban houden en in het onzekere over over wat zich achter die maskers afspeelt. Het steekspel tussen boer en knecht wordt in vertraagd tempo gevoerd. Af en toe wordt een fase zelfs bruisend afgebroken. Aanvankelijk zal het publiek de indruk hebben dat Handke de kijkers alleen in het ootje wil nemen. Doet hij ook, maar dat is niet de hoofdzaak. Hoofdzaak zijn de verhoudingen tussen de boer en de knecht en de primitieve elementen die in het spel zitten. Hier geen woorden nodig.

Baas boven Baas is een speel- en regiestuk dat velen zal vervelen en velen zal boeien. Een woordloze oase, een spel dat het publiek ook eens de kans gunt!

Het stuk is een productie van teater 19 van Brugge (verbonden aan het arca teater), en wordt te Leuven opgevoerd op woensdag 30 april in de Vlaamse Leergang- en (Boekhandelstraat 9) om 20.30u. Inkom 70fr. Organisatie: Kultuurraad, H. Geest-straat 90, Leuven, tel. 23 67 73



kalender

MAANDAG 14 APRIL

**Sporta: 21u turnen

DINSDAG 15 APRIL

**ISOL: optreden van de groep ESOR: blue grass muziek, gratis toegang bogaardenstraat 8, om 21.30u
 **Schouwburg: 20u De dood van een handelsreiziger
 **Sporta: 13.20u paardrijden 20.00u karaté 21 en 22u yoga
 **Bijbelstudie en discussie, onderwerp: Simon Petrus, een veranderd leven. om 20.00u bij IGHUS, parkstr. 96 iedereen is welkom

WOENSDAG 16 APRIL



TONE BRULIN met OTRABANDA COMPANY in de Grote Aula, zij spelen: 'BARONG DISPLAY' om 20.30u zie verderpg11

**Sporta: 19.30u fietsen
 **Toka: De tandenborstel (J. Diaz)
 **Goochel-en Magie Festival, met Jean Merlin en Co. Le doigt dans l'oeil

DONDERDAG 17 APRIL

**GOOCHEL-en MAGIEFESTIVAL met JEAN MERLIN & Co. in de GROTE AULA om 21.00u zie verder in veto
 **Schouwburg: Tahiti, un r

**Sporta: 18.00u zwemmen 20.40u karaté
 **ISOL: kontaktaaltijd om 19.30u

VRIJDAG 18 APRIL

**19.30u Oude Markt: Betoging van het Antifascisties Front (zie het artikel in deze Veto: Belgiese Arbeider: Eisende partij!



ZATERDAG 19 APRIL

**Busf: schermerheren: degen te Brussel

ZONDAG 20 APRIL

**Busf: roeikampioenschappen dames en heren te Gent.
 **Weekendvergaderingen: Te Luik: Universit  d'etat de Liège Assisen van de sociologie m.m.v. studenten, professoren, assisten uit Wallonië, Vlaanderen en Frankrijk.

Onderwerpen: 19 april: -de sociologische metologie -de funktie van de sociologie in de kapitalistische maatschappij -de verhouding van de sociologie t.o.v. de andere menswetenschappen.
 20 april: -de studentenbeweging.

FILM



Studio: 14-22.15 Golden Ophelia
 16-20.15 Les Chinois & Paris
 18 Little Big Man
 24 Jagdszenen aus Nieder Bayern
 Lovanium: 14 (za zo wo) Tafeltje dekje .. 16 (vrij za zo wo) Tarzan et sa compagnie. 18-20 u Een hete jongen 22.45 u Decamerone
 Forum: 14-20.30 Vampiers op het bal 23 u Seksueel leven in de vrouwengevangnissen.
 Eden: vanaf 2.15 Zedeloze verhalen
 Vita: 18-20-22-24 Keetje Tippel
 Rex: vanaf 14 u Jonathan Livingston de Zeemeeuw.

WOENSDAG 16 APRIL
OTRABANDA COMPANY
"BARONG DISPLAY"
 Regie: Tone Brulin
GROTE AVLA OM 20.30V.
 ORGANISASIE: KULTVVERRAAD, GERMANIA, ISOL

WOENSDAG 23 APRIL
ARCA THEATER
"BLOMMES HOF"
 van Franz Xaver Kroetz Regie: Jo de Caluwe
ATELIER THEATRAL (Mechelse vest 6) OM 20.30V.
 ORGANISASIE: KULTVVERRAAD

WOENSDAG 30 APRIL
ARCA THEATER
"BAAS BOVEN BAAS"
 van Peter Handke Regie: Jo de Caluwe
VLAAMSE LEERGANGEN OM 20.30V.
 ORGANISASIE: KULTVVERRAAD

KAARTEN: 70 FR. BIJ KULTVVERRAAD
 H.GEESTSTRAAT 90 3000 LEUVEN

LENTEMARKT OP OUDE MARKT

De Comission Culturelle organiseert samen met het AGL en de Kultuurraad op Dinsdag 22 april een groot Lentemerket op de OUDE MARKT, ter gelegenheid van hun programmasie "Mistero Buffo" door de Nieuwe Scène. Het globaal projekt voorziet ongeveer het volgende:

'S namiddags:

- een vlooiemarkt met verkoopstands en informasiestandjes. Alle amateurs mogen hun meubels, planten, kookgerief, kleren, eigen kreasies en andere ouwe rommel aan de man brengen. Beroepsverkopers worden niet toegelaten. Alle liefhebbers moeten zich laten inschrijven op onderstaand adres, dit om een vlot verloop van de markt te realiseren.
- diverse animasie in een of meerdere tenten, treden o.a. op: Rm, volksdansgroep De Kegelaar, amateursgroepen, circus, studententheater enz...

'S avonds:

Mistero buffo van de Nieuwe Scène in een grote tent op de oude markt. (in het Frans opgevoerd daar de Com. Cult. reeds lang dit projekt had gepland.)

Alle mensen die willen meewerken om van deze Lentemarkt iets heel tofs te maken zijn steeds welkom.
 Organitatie: Comission Culturelle, Doigt dans l'oeil
 Oude markt, 26 Leuven
 Of: Kultuurraad, H. Geeststraat, 90 Leuven.

KOM BIJ ONS!

K VERVEEL ME ROT!
 ROEGERE VERBERGE
 I LDOEG NIE. S'N
 KLIJF DE IETS DERGE-
 LUKT'N. GELOOF
 DAT IK OUD NOOD...

TESTLOKAAL

WIL JE JOES
 AGENDEEF EN HED
 DE DE LAGERSCHOD-
 DOORLOREN
 NIJ KAN JE JE ALDES-
 AARONGEOPSCHEK
 COMEUREN MET JE
 MEIN'N. LAAT JE GERTS
 TESTEN'N?

WIL JE IK
 WER PREICE TOALS WOE-
 BER, MET AN BLANGALVER AN GLETO?
 BIJ BONKINGELC MAAR NIJ NOOD
 IER LIDS VOOR BETAALD
 OOK EN JE LEBET BIJ
 TENNIS IN JOESSEL...
 RECHTS GAAT
 DOOR LAUKS?

JIP PEE!