



WETO

HET BLAD VAN DE ALGEMENE
STUDENTENRAAD VAN LEUVEN

VEERTIENDAAGS TIJDSCHRIFT

V.U. a.de wit
E. VAN EVENSTRAAT 2d
3000 LEUVEN

JAARGANG 6 · NR. 12
24 maart 1980

REDAKTIE & ADMINISTRATIE
'T STUC - E. VAN EVENSTRAAT 2d
3000 LEUVEN
TEL. 016/22.44.38



editoriaal

De vasten is weer eens aangebroken. In ons studentenmilieu betekent dat het luiden van de alarmbel: juni komt angstwekkend nader, de paasexamens doemen aan de horizon op, praktika en thesissen moeten afgewerkt worden, kortom: de eerste paniek steekt de kop op. De sedativa en de captagon worden weer bovengehaald, het koffieverbruik stijgt zienderogen en de medische dienst loopt stilaan vol.

Voor de doorsnee mens-in-de-sstraat heeft de vasten nochtans een heel andere betekenis (voorzover hij natuurlijk nog weet dat het vasten IS, want de dekloralisering is alom). Oh ja, er zij nog altijd de akties van Broederlijk Delen, het "herverdelen van onze rijkdom", door vijf of tien frankes aan de zwartjes te geven. Zo is het geweten van de zwijgende meerderheid dan weer eens gesust, en ze kunnen weer een jaar rustig verderwoekeren op de kap van de Derde Wereld. En voor de rest zijn de vasten gewoon de veertig dagen voor Pasen.

De Kerk legt zich daar natuurlijk niet zomaar bij neer. De nieuwe (?) paus houdt blijkbaar nogal van oude tradities (hoewel niet té oud: de herverdelingsmechanismen van de eerste kristenen gaan hem zo te zien ook niet erg interesseren), en de vasten is daar een goede tijd voor. Het "vleesderven" oprakelen durft de heilige man duidelijk niet aan, met onze materialistische konsumptiekristenen, maar met een algemene versobering wil hij het nog wel eens proberen. Een prachtig voorbeeld van hoe zijn volgelingen dat in de praktijk brengen, levert ons de KUL - tenslotte nog steeds Katholieke UL -, met de Akademische Raad op kop. In de Fakulty Club - een ietsje chiquer dan ons eigen Studentencentrum, maar ja, we zijn maar studenten - in die club dus ging de laatste vergadering door, in volle vastentijd. Wie bij het bijbehorende etentje nog aan versobering dacht ving bot, het was luxueus als steeds. Nee, de KUL-top vindt blijkbaar dat ze persoonlijk initiatief op dat gebied vrij moet laten, m.a.w. het etisch réveil wordt gekoppeld aan het personalisme van Vadertje Tindemans.

Overigens, het versoberen is niet alleen aktueel omdat het vasten is. In de politiek slaat men mekaar nu al enkele jaren met dat woord om de oren. Wie er tot nu toe versoberd heeft, weet je onderhand ook al wel: de zieken en gepensioneerden, de doppers, het onderwijs, de gewone mensen. Wie niet meedeed? Ook niet moeilijk te zien: de dokters en apothekers, de proffen, de militairen, de industrie waarschijnlijk nog het minst van al, en last but not least de ministers en de politici, die wachten zo te zien af of het versoberen wel de goede oplossing is. De konklusies zijn duidelijk, niet waar?

In elk geval, op het onderwijs werd dus bezuinigd. Paniek alom, want de unief kreeg minder geld. Gelukkig werd onze Alma Mater nog niet helemaal de grond ingeboord, de minister gaf haar ter kompensatie wat extra-fondsen. Extra-toelagen voor didaktiek heette het. Daar is in de begroting voor '80 alvast weinig van te merken, ze worden wel apart opgeschreven, maar voor de rest dekken de extra-inkomsten posten, die vorig jaar ook op de begroting stonden. En vraag je je nu misschien af waar dat extra-geld vandaankomt? Nooit van de 10 000 gehoord misschien?

Wie er in het onderwijs dus uiteindelijk versoberd, is alweer zeer duidelijk: niet de proffen, want die hun lonen en pensioenen blijven even schandelijk hoog als ze altijd geweest zijn, ook niet de onderzoekprojecten, want die zijn te nuttig (voor wie?), wel de studenten - die kunnen zich toch niet verdedigen.

Nochtans, ook aan de unief kan er nogal afgeversoberd worden. De klassieke 13-miljoen-tuin van W & L (ondertussen na lange diskussies fundamenteel omgedoopt tot L & W), die tuin dus, is al betaald, maar wat met de parking die daar nu ineens zo nodig blijkt te zijn? Aan de (nodigere) fietsbergplaatsen en ontspanningssterreinen heeft men zo te zien (weer) niet gedacht. Of neem bijvoorbeeld de aankoop van kunstvoorwerpen. Vorig jaar kreeg men van het Bureau van de Akademische Raad (niet zonder reden BAR genoemd) tijdens het jaar drie miljoen daarvoor, nu wordt er al opnieuw 2 miljoen begroot. En over de vele duizenden die in de Fakulty Club op kosten van de KUL verorberd worden zullen we maar zwijgen.

Nee, onze rektor heet nog steeds niet De Sober (zeker niet met rektorverkiezingen in het vooruitzicht). De enige versobering die waarschijnlijk effectief zal zijn, is de vermindering van het bierverbruik door de studenten, en dat's ook al een en ander. Blof oord.

VERKIEZINGEN, MEER DAN EEN GRATIS VAT ?

De blokhoorts begint stilaan om zich heen te grijpen. Dat merk je aan wat over de tongen gaat. Er wordt 's avonds ook minder lang getafeld en wie zijn slaapmutsje liever in de kroeg gebruikt dan op kot, raadpleegt de kollega's om op een onderhoudsdosis terug te vallen. De opkomst voor kringactiviteiten kent zijn laatste hoogtepunten en de besturen voelen het gedrang van jonge turken in hun rug. Ze moeten nu sneller lopen dan gepland om hun programma af te werken, voor zover er dan al een programma was.

PUBLIJK SPELEN IS ONVOLDENDE

De verkiezings sfeer begint dus in de lucht te hangen en geeft wat kleur aan de kringvergaderingen. Iedereen die een verantwoordelijke functie ambieert, heeft daar vermoedelijk zowat zijn eigen ideeën over. De intentie om het beter te doen dan zijn voorganger verhoogt de interesse voor het werk van deze laatste. Zo komt het dat plots nieuwe gezichten het kringhuis binnenlopen, en dat voorheen losse medewerker de banden ietsje vaster aansnoeren.

Er zijn koorddansers bij en politieke olifanten, er zijn werkpaarden die hun kwaliteiten allang bewezen hebben en er zijn er met inmiddels spreekwoordelijk goede bedoelingen, die al aardig wat weg naar de hel hebben gepluist. Er zijn touwtrekkers onder ons en meesterlijke intriganten, er zijn hengelaars bij en ook wel troebelwater vissers.

Al plebieten ze nu het status quo en de voorzichtigheid van de porseleinenwinkel; al willen ze in gestrekte draf vooruit en zijn ze onvermoeibaar, een aantal dingen moeten ze allemaal in overweging nemen: vliegen vangen met azijn is een beroerde opdracht en wie de steun heeft van zijn voorganger heeft minder zorgen dan wie in de oppositie opereert.

Of dit nu slecht of goed is, laat ik over aan moraal filosofen en het leerzag dat ze ondersteunen. Eén ding is zeker, het is onvoldoende. Alleen al omdat het zo verdraaid goed gaat trekken op de principiële wedijver van een pindaboer uit Georgia. Van de Leuvense studenten zou men mogen verwachten dat ze meer vragen dan publiekspelers alleen.

TERUGBLIKSCHADE

In sommige kringen begint men nu uitvoerig terug te blikken. De voorjaarsmoedheid speelt hen parten en van lopen wordt men moe, vooral als dit in een rondje gebeurt. Met een verhoogde bereidheid om de moeilijkheden nog onoverkomelijker te vinden dan vermoed, verliest de heldhaftig eenzame praeses, omringd door zijn/haar meest getrouwen er alle zin voor realiteit bij. Hij/zij draagt zijn/haar bewind met een waslijst van problemen - vooral onopgeloste - over op de schouderaars van de nog zo jonge, maar al zo brede rugen. Zoals de oude ploeg gelopen heeft, zo zullen de nieuwe crossen

en zelfs de beste renpaarden struikelen al eens. De jaarbalans is zwaar, de terugblik schade aanzienlijk, maar aan een klare en kritische kijk op het geheel ontbreekt het vooralsnog. Het afscheid van de oude ploeg heeft iets mistroostigs, dat door een overdonderend applaus wordt weggedrukt, straks als de nieuwe krachten klaar staan om dezelfde fouten over te doen en van dezelfde katers af te druipen.

EEN KOELE DIAGNOSE STELLEN

Toch blijkt een iets pragmatischer studententype de laatste jaren de kringbedrijvigheid te runnen. De laatste weken voor de paasvakantie worden o.m. gebruikt om de puntjes op de "i" te zetten. Niet alleen de mislukkingen, maar ook de stappen vooruit worden op een rij gezet.

Het skalpel wordt zonder beven gehanteerd om de verharde opperhuid van een jarenlange routine te verwijderen en het kringbeleid aan een grondige dissektie te onderwerpen. Dan moet een diagnose worden gesteld. Niet eenvoudig, vooral niet als ze operationeel moet worden. Ze moet gebaseerd zijn op feiten, zoveel mogelijk losstaan van emoties, niet overtrokken door persoonlijke ongenoegens of wellusten. Anders kunnen je opvolgers er hoogstens gekruide verhalen mee aan elkaar breien.

Er moet onderzocht worden welke probleem de grootste rem op de kringwerking heeft gezet. De krachten zullen overal wel beperkt zijn en zelfs al zijn ze talrijk, dan nog moeten ze efficiënt worden ingezet. Dat kan alleen als de problemen klaar omschreven zijn. De problemen, die omschreven zijn, moeten dan op hun belangrijkheid worden onderzocht. Het belangrijkste moet eerst aangepakt en verdient de meeste aandacht.

Dat is de taak die een uittreidend presidium op zich heeft te nemen. Het is de kiezer die zal oordelen of de analyse van het oude presidium juist is en in welke mate de nieuwe voorstellen aan de gestelde noden beantwoorden.

HUN POSTUUR...
DA'S ALLES



Maar sommige lezers vragen zich misschien af over welke problemen het hier gaat. Daarom

EEN WASLIJST VAN VRAGEN

Wat is het grootste obstakel geweest in je kring om een brug te slaan naar de jaren toe?

Die van cultuur zit wild te doen over happenings, performances, recitals, bevrijding uit de disco-barbarij, kulturele ontvoering van de Vlaamse elite. Je geeft die man dus geld en laat hem aanmodderen, zijn jargon gaat boven je pet. Dit zijn toestanden die kunnen voorkomen.

In sommige kringen loopt het zo'n vaart niet. De jaarverantwoordelijke wordt niet dooddoed gemaakt met verwijten. Er worden concrete plannen uitgewerkt om de discussie in de jaren te lanceren. Een infuurtje, een extra-kringblad, een debat en tenslotte een Algemene Vergadering.

Maar algemeen gezien wordt er zeer weinig doelmatig gewerkt. Een dag-in-dag-uit, week-in-week-uit routine werkt geestdodend. De doelen zijn weinig duidelijk, de organisatie is verward, er wordt geen leiding gegeven, laat staan begeleiding. Voor de zoveelste kiezende studenten mag dit volksverlakkerij heten.

De meeste kringbesturen zijn nochtans bezig om onder impuls van de ASR-afgevaardigden klaarheid op zaken te stellen. Vele nieuwe ploegen hebben de vaste wil om kortdater aan verbetering te werken.

DOELSTELLINGEN OF EEN PROGRAMMA

Ploegen zonder programma zijn in dat perspectief ondenkbaar. Natuurlijk kruipt daar heel wat denkwerk in. Er bestaat nochtans al heel wat materiaal van je voorgangers en informatie op de raden.

Reeds vele studenten hebben in de loop van de jaren een minimum aan verwachtingen geformuleerd.

Maar ook uit de gesprekken en enquêtes van dit jaar zal blijken welke noden hoogdringend moeten aangepakt.

Rond de functie van de ombudsman is nogal wat te doen geweest; het uitdrukkend volume, de te lezen boeken, de dure kassuusen en last but not least, de wettelijke regeling van de examenspreiding onder de vorm van een kredietpuntenysteem.

Alleen al rond de eigen opleiding en het later beroep zijn een pak vragen die een antwoord moeten krijgen. Intussen hangt voor de beroepsrichtingen de discussie over Numerus Clausus weer in de lucht; en op dit ogenblik is het beuzenstelsel aan een ingrijpende vernieuwing toe.

Hoe denk je daarover wat te weten te komen? Wat zijn je standpunten? Hoe gaat het presidium daarrond een werking ontplooiën?

Enkel wat geleuter of doelgerichte discussie?

Als je het wil opnemen voor de studentenbelangen, dan volstaan holle frasen niet. Je hebt een aantal opvattingen over de zeggenschap van de studenten in hun eigen onderwijssituatie, over de betoelaging van minvermogene studenten, over de inspraak en het bestuur van de unief, over de sport- en cultuurbeleving.

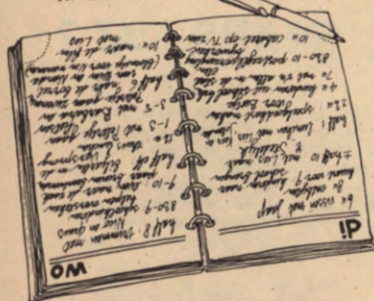
Voor een aantal opvattingen kan een ruime meerderheid gevonden. Expliciteer deze.

Mensen die aan hun eigen situatie willen werken, kunnen dat nooit alleen. Enkel als er een ruime groep zich verenigt rond gemeenschappelijke doelstellingen wordt dit mogelijk. Voor sommige kringen zal dit beperkt blijven tot gemeenschappelijke ontspanning, een goede dienstverlening. Allereerst is die er nodig. Maar de meesten zijn ook al toe aan concrete wensen en werking rond de sociale en onderwijssituatie van de student.

Ploegen zonder programma zijn ploegen waarop men moeilijk kan bouwen. Zelfs al beperkt je kringwerking zich tot een kursusdienst. Dan nog leg je objectieven vast. Welke cursussen worden volgend jaar aangepakt en hoe?



PRESIDIUM



Kregen de jaarverantwoordelijken meer dan vage bewoordingen mee? Werd er gepraat over concrete voorstellen om jaar X of Y meer te betrekken bij de ontspanningsavonden?

Kreeg elke medewerk(st)er een klaar beeld over zijn plaats in de kringstructuur, zodat zijn/haar taak goed kon worden afgelijnd?

In het kringblad verscheen een tekst over de wetgeving op de academische graden of over de hervorming van het beuzenstelsel. En toch heeft de preses zich kwaad moeten maken omdat de jaarverantwoordelijke het standpunt van zijn/haar jaar niet kende. "Ge moet de mensen daarvoor interesseren g.v.d.!" Goed bedoelde, maar weinig efficiënte interventie.

Tien maanden heeft een enkele over het docergedrag van enkele vooraanstaande de didactische mispunten georganiseerd en zijn met de resultaten voor een gesloten kringdeur komen staan. "Goed gewerkt jongens, dat komt in het kringblad!" "En wat verder ermee?" No response. Geen perspectieven voor vier maanden gezeet en gezaag om het boeltje rond te krijgen? Gaat er dan niemand onze gerechtvaardigde eisen bepleiten. Diende die enkele alleen om in eigen hart te kijken?

De sociaal afgevaardigde heeft het presidium bezworen voor de gevolgen van de crisis, maar kent zijn/haar dossier over Manifest 80 niet. Het blijft bij slogans. Als werkzaam kringlid zwijg je, hij zal dan ook wel zwijgen. De kringleden nemen elkaar in bescherming: geen kritiek, want voorstellen doen, is meer werk op je nek halen!

De problematiek van de beurzen is in onze kring niet doorgedrongen. Om de haren uit je hoofd te trekken; maar blijkbaar onvoldoende om de oorzaak op te sporen. En als de mateloze laktheid, het klein-geestige pessimisme zichtbaar wordt, dan kan dit altijd toegedeekt met de mantel van de apathie, die zo karakteristiek is voor de jaren '70 ('-80-'90...) Larie!

Bij ons zit er zo'n entoesiast papiervertertje die elke letter van het P.O.C.-verslag heeft verteerd. Niemand raakt nog wijs uit zijn veelkleurig pointillisme. Maar op de F.R. zit zowat de hele studenten-delegatie te maffen. Zij konden nochtans moeite doen om de beleidslijnen van het bureau van de faculteit te achterhalen. In de meeste faculteiten wordt de koers door enkele oligarchen bepaald. De preses, de koördinator, de vice, de ..., ze zagen en ploegen voort. Om de 14 dagen bestuur... om de maand T.D. Alle verslagen bundelen. Wat een matte bedoening.

HET HOOFDKWARTIER IS OOK NIET VAN GISTEREN...



HOOFDKWARTIER VAN BOB.

... EN SUGGEREERT DE BOBBIES EEN INVAL IN 'T STUC.



DE LIST SLAGT UITMAARD VOLVKOMEN!



MET BOSJES TREKKEN DE RIJKS WACHTERS TSTUC BINNEN



WAAR ZE VAN ALLES ONTDEKKEN



WAT NIET ZONDER KLEEGSCHEUREN GEBEURT!



ALS DE GERECHTS DIENAARS ECHTER DE ZENDER VINDEN, ZUN ZE ALLEMAAL GEINTERESSEERD...



JEP = july voor eenige praktijken in de sublaan.



... WAT STUFSEL OP EEN FUN IDEE BRENGT.



STIJFSEL & ZO(ON)

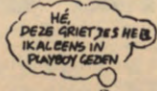
vervolg p.3



ORGANISATIE

De akademische overheid beschikt over een gesmeerd bestuursapparaat, dat onder de leiding staat van het Bureau van de Akademische Raad. De Akademische Raad zelf herbergt alle dekanen, die op hun beurt de FakulteitsRaden in handen hebben. Op alle niveaus hebben de profren de meerderheid.

Zelfs in het beheer van de sociale sektor (Alma, P.M.S., huisvesting...) is de professorale geleiding met 5 man vertegenwoordigd.



Met evenveel dus als de enige twee geleidingen die bij de sociale sector betrokken zijn, nl. personeel en studenten.

De Akademische Raad bepaalt de wetten, regels, plichten en rechten van iedereen die werkzaam is in het academisch bedrijf op het vlak van onderwijs en onderzoek.

Studenten die hun eigen situatie meer onder controle willen krijgen beschikken over de ondervertegenwoordiging en over de organisatie van de kringbesturen. De samenwerking tussen de vertegenwoordigers van de studenten en de jaarverantwoordelijken is een conditio sine qua non om de besluitvorming onder de studenten en de slagkracht tegenover de professoren te ontwikkelen.

Bij ons is daar geen zicht op te krijgen. Iedereen is met alles bezig en niemand kan op zijn of haar opdrachten gecontroleerd worden. Tot wie moeten we ons richten voor onderwijs. Wij bissen en zien dat onze cursus met de helft verdikt. Wie gaat dat aanpakken? Wijzelf natuurlijk! Maar wie verdedigt onze standpunten op het kringbestuur, in de F.R., enz... Effe naar de preses.

Onze preses loopt dol. Een agenda van een kringbestuur samenstellen etc. gebeurt op 't fakhuis tijdens avonden vlak voor de vergadering. Vele punten komen te laat. We drijven op het ritme van de agenda's van de universitaire overheid. Maar alles is open en alles kan ter sprake komen. Daar maken we een erepunt van. Iedereen doet alles en er gebeurt niets. Een oase van democratie. Of demokratitis. Je krijgt er hoge koorts van en begint te ijlen. Je roept iedereen op om over alles mee te ijlen.

De onvoorbereide vergadering en het momentane spontaneisme worden als hoogste goed gepropageerd, na de afbouw van elke kringstructuur.

Om de democratie te organiseren moet de structuur doorzichtig en stevig zijn. De taakverdeling moet bindend zijn. Tussentijds moet er geëvalueerd worden, gekorrigerd, bijgestuurd. Enkel piepkleine kringen kunnen de organisatorische aspecten verwaarlozen, en dan nog!

We moeten blijven voor ogen houden dat de oververtegenwoordigde geleiding zeer goed georganiseerd is. En het voordeel van het terrein heeft.

SUBSIDIES VOOR STUDENTENORGANISATIES

BLUE NOTE BIJ BYE DYONISOS

Iedere studentenorganisatie kan in 't begin van het burgerlijk jaar een aanvraag doen om door de A.S.R. erkend te worden. Dat wil zeggen dat zo'n erkende organisatie een subsidie krijgt voor bepaalde onkosten, gemaakt bij het organiseren van sociale en/of politieke activiteiten. Uit de aard van de zaak zijn dit activiteiten die niets opbrengen en toch een aardige duit kosten. Het stimuleren van de maatschappelijke bewustwording van studenten is de achtergrond van deze subsidiëring. In 1979 was er een pot van 320.000 fr. + 125.859 fr. (overschot '78) voor 20 'erkende' organisaties. Deze werd als volgt verdeeld:

Organisatie	gewone toelagen (1)	toelage dossier (2)	sekretariaatsvergoeding	totaal
1. A.I.B.	8.792	1.500	3.500	13.792
2. Arbeid-VSB	25.928	1.500	3.500	30.928
3. AVO	3.400	-	3.500	6.900
4. BPA	29.400	-	3.500	32.900
5. Chilikomitee	5.710	1.500	3.500	10.710
6. CVP-Jongeren	3.825	-	3.500	7.325
7. Europakring	2.795	-	3.500	6.295
8. K.I.B.	10.560	-	3.500	13.710
9. KvS	1.850	-	3.500	5.350
10. KVHV	26.344	1.500	3.500	31.344
11. LSWH	3.929	-	3.500	7.429
12. MLB	14.915	-	3.500	18.415
13. Nieuwe Brug	6.460	1.500	3.500	11.460
14. SAKUL	6.675	-	3.500	10.175
15. SKAL	41.361	1.500	3.500	46.361
16. SJW-SLL	21.277	1.500	3.500	26.277
17. U.G.K.	1.413	-	3.500	4.913
18. V.V.N.	6.667	-	3.500	10.167
19. VVS-SVB	17.127	1.500	3.500	22.127
20. Wetswinkel	4.493	1.500	3.500	9.493
TOTAAL	242.921	13.500	70.000	326.071 (3)

Space

by Milton Eiseley

- (1) De gewone toelagen worden maandelijks toegekend op basis van ingediende bewijzen, vastgesteld volgens criteria.
- (2) Voor elke vereniging wordt 1.500 fr. voorbehouden om een dossier (=the-manummer over een bepaald onderwerp) te laten subsidiëren; dit bedrag wordt alleen uitgekeerd wanneer er effectief een dossier wordt gemaakt.
- (3) De F.K.K. bestleste een toelage van 33.515 fr. te geven aan het aktiekomitee tegen de 10.000. Het overschot van 86.873 fr. wordt overgeheveld naar 1980.

Voor 1980 zijn volgende organisaties erkend: de 20 organisaties van de tabel hierboven en als nieuwkomers: ESUB/HVCBE (Ethiopisch komitee), GIST, Verontruste Historici en VU-Jongeren. De aanvraag van de Jong-Socialisten werd geweigerd omdat deze organisatie niet als een typische studentenorganisatie werd aanzien.



WAT HEB IK ERMEE TE MAKEN ?



Of je nu in eerste kan zit en de kring hoofdzakelijk kent van zijn puike onthaalwerking, de krusdienst en de T.D.'s en voor de rest hoofdzakelijk in de ban van de blok leeft

of je een hardnekkig onderwijswerker, een begaafd kringbladjournalist, of een kringverantwoordelijke met neiging tot slapeloosheid bent,

of gewoonweg een tweedeaarsstudent, die ook wel eens wat daden en minder woorden van het kringbestuur had verwacht,

zij gaat morgen stemmen.

Stem dan niet alleen uit sympathie en om het werk op andermans rug te schuiven. Eis een concreet uitgewerkt programma. Sta erop dat er regelmatig in de loop van het jaar wordt bijgestuurd. Dat er in de Algemene Vergadering verantwoording wordt afgelegd voor het gevoerde beleid. Dat je op de hoogte blijft van wat in de beheersorganen (F.R., P.O.C.) gebeurt. Door deze eisen aan het kringbestuur te stellen opteer je voor aktieve democratie. Het betekent dat je bestuur ook recht heeft om op jou een beroep te doen: als je weinig tijd hebt, voor kleine din-

gen; heb je er meer, dan ook voor meer verantwoordelijkheid.

Grootspraak is tekenend voor verkiezingen, kritieker dat, maar stel konkrete alternatieven voor waar rond de hele kring zich kan emanciperen. Men zegt: "de student is mondig, maar verdeeld". De georganiseerde mondigheid is een moeizaam na te streven ideaal. Erme beginnen is een voorwaarde om meer zeg te krijgen rond je eigen situatie.

Op het vlak van het onderwijs en de studiefinanciering moeten vele studenten elkaar kunnen vinden. De A.S.R., die steunt op de kringen, dringt erop aan dat alle kandidaten hun verantwoordelijkheid opnemen. We zijn ervan overtuigd dat de demokratisch georganiseerde studentenbeweging een belangrijke rol kan spelen op het politieke toneel. Ieder van ons zal immers vroeg of laat een funktie waarnemen in de beroepswereld. Het denken en doen van al deze mensen kan niet zomaar over het hoofd worden gezien.

De A.S.R. en de kringen kunnen tenslotte experimenteren met vormen van democratie die elders nog moeilijk ingang vinden, en die erop gericht zijn maximale zeggingskracht over de eigen situatie te ontwikkelen.

Eind maart is het, de eerstekanners kunnen de handdoek achter de oren vandaan halen, het zal daar nu wel stilaan droog geworden zijn, de partitels van januari waren een voorproefje van de feestelijkheden in juni geweest. Hier & daar zijn de rangen wat uitgedund, maar wij musicologen, zetten nog steeds potten en pinten in een heksenkring & voeren de rondedans uit, schuimspatten smakken tegen de muur & druipen af. Er wordt geklonken: op de prof...

... Het is middernacht, het muggepist, de eikeboom voor m'n raam slaat de bibberende takken kletterend om zijn skelet want het is koud. Hij strekt een arm uit & duwt m'n raam open. Ik kijk op & schudt zijn houterige hand, goetienavond zeg ik.

De eikeboom zegt niets, hij trekt z'n hand terug & wenkt me met een twijgje, daärbeneden gaat de barder open. Het is alifor er honderdduizend man naar buiten komt. Bij nader inzien is het er slechts één, maar die is dan wel zo zat als die honderdduizend. Ik herken hem, het is Dionysos.

Aan een zwarte voorbijganger vraagt hij de weg, deze haalt de schouders op, comprends pas, maar verwijst hem naar een minuscuul stadsplanneetje. Dionysos doorboort hem met een inderdaad "verwezen" blik, de zwarte loopt door.

Hulpeloos kijkt de zatlap naar de eindeloze weg kinderkopjes. Wankeleind gaat ie van start, hij waggelt alsof hij op eieren loopt, ver in zijn hoofd vormt zich de associatie "kinderkopjes" en het wijlen "jaar van het kind". Hij kokhalst & struikel over een waterhoofdje dat blinkt in de regendruppels. Het bier klotst tegen de klippen van zijn maag, beukt op de branding van zijn lever & schuim komt hem op de lippen. Moest schudt hij als een paard met het hoofd om een natte klis haren naar achter te werpen. En dat is teveel: z'n evenwicht is de kluts kwijt, z'n linkervoet schuift uit, de rechtervoet kan nog nèt op tijd bijspringen maar wankeleind en glijdt eveneens weg, z'n linker is echter wèer daar...om opnieuw om te slaan, wèer zijn rechtervoet die het hazepad wil kiezen & ditmaal is de linker te laat.

De eikeboom echter is niet te laat, met één van zijn onderste takken grabbelt hij naar Dionysos en sleurt hem bij de haren overeind. "Nooit meer drinken" lispelt de Boom van het Eikenwoud met een Habsburgs accent; Dionysos kijkt verdoemd omhoog...een visioen??? Hij ziet mij door het raam leunen & vraagt: "hei daar, heb jij aan m'n haar getrokken?"

Ik zeg "Neen, dat was die boom" en op dat ogenblik besef ik het dwaze ervan, ik herneem me: "Nee, dat was ik."

De zatte trekt de wenkbrauwen op voor de aanval: "Heb jij een lange arm, man!"

Ik: "Jazeker, tot nu toe zat ik overal in redacties en zo. Vooral bij Veto."

Hij: "Tot nu toe?"

Ik: "Jawel jon g, ik ben aan het denken aan m'n zwanzang. Het wordt zo zoetjesaan tijd dat ik in m'n vrije uurtjes ga blokken. Weet je wat, ik zal besluiten met een stukje voor jou. Een loflied op Dionysos of zo."

Hij tacht raspand, "Ja, doe dat, ik loop hier elke avond met een Stuc in m'n schuimkraag. Zeg, kom je niet mee naar de Blauwe Schuit, daar zwalpen al de matrozen naar toe."

Ik: "Dank je feestelijk, ik ben geen matroos."

Hij: "Ik wel; zie maar..." en hijgend o-beent Dionysos door de regen, van links naar rechts, "Ik heb een zééé van tijd" bulkt te. Hij laat mijn kot aan bakbrood liggen & roept nog: "En denk nog eens na over dat loflied, homeros!" Lezer, m'n typewriter sluit af bij dezen, ik ook. Have a good time, see ya.



OMBUDSERIJ: EEN SERVICE VOOR STUDENTEN?

De examenperiode is de periode dat studenten en profen het meest met mekaar gekonfronteerd worden. Voor de profen is het een tijd van hard (?) werken, van eindeloze herhalingen, van moeilijke beslissingen soms. Voor de studenten is het de tijd waarin de resultaten van een gans jaar werken van enkele uren evaluatie afhangen, de tijd waarin levensbelangrijke punten soms naar het humeur van één prof mee- of tegenvallen. Geen wonder dat de zenuwen gespannen staan, vooral aan de kant van de studenten. Velen moeten zich met allerlei kunstgrepen, medikamenten en andere leuke dingen in de rush naar het diploma staande houden. In die heksketel blijft er meestal slechts één eiland van rust over: de Ombudsman of -vrouw.

WAT DOET DIE OM/V ZOAL?

Een eerste belangrijke functie is de bemiddeling tussen profen en studenten. In de gele blaadjes van je kollegeroosters vind je de omschrijving van die functie (waar je het examenreglement van de KUL vindt; beslist een aanrader om eens te lezen met de examens in zicht!). Dit gedeelte van de functie ligt dus ongeveer vast. De bemiddeling houdt in dat de ombudsmensen toezicht houden op het naleven van het examenreglement, meestal ten voordele van de studenten. De bemiddelingsfunctie houdt ook in dat de OM/V de examenregeling mee opstellen en eventueel kunnen veranderen (uitstel geven, heet dat). Om deze werking goed te kunnen uitvoeren, moet de OM/V over een aantal gegevens beschikken die normaal geheim zijn (examenresultaten en zo). Hij is ook aanwezig op de deliberaties, en elke studente die zijn examens stopt moet dit aan zijn OM/V meedelen, anders loopt hij het risico afgewezen te worden, wat betekent dat hij geen tweede zit mag doen.

Een gevolg van deze eerste functie is dat de OM/V een ideale positie heeft om allerlei gegevens over de examens te registreren. Vermits hij/zij ook verplicht is om een OM-verslag over zijn eigen activiteiten op te stellen, begrijp je dat we soms zeer interessante OM-verslagen te lezen krijgen. Helaas, die zijn eerder zeldzaam, want zoals zo vaak staat de achterpoort wagenwijd open: nergens wordt gespecificeerd wat er nu eigenlijk in een OM-verslag moet staan. Zo kan het dar gebeuren dat de activiteiten van verschillende ombudsmensen tijdens drie maanden samengevat worden op een halve blaadje. Als je op basis van iets dergelijks een OM/V moet evalueren, kan je dat evengoed met een partijtje vogelpik proberen.

Een tweede belangrijke functie van de OM/V is de opvang van studenten na examens. In tegenstelling tot de eerste functie, is er van deze werking geen spoor te bekennen in het examenreglement.

Nochtans is er toch wel een grote nood aan een opvang: hoe vaak zie je niet dat mensen op de rand van een zenuwzinking van een examen terugkeren, of compleet verdoofd rondlopen na een of meerdere nachten blokken? En ook in minder frappante gevallen kan een gesprek met iemand die niet zwaar aan 't blokken is en toch veel over je situatie weet, een hele opluchting betekenen.

Voor iets dergelijks is de OM/V best ideaal geplaatst, als hij tenminste eenvoudig bereikbaar is.

Vanzelfsprekend zal een OM/V ook wel eens "gevallen" binnenkrijgen, die zijn opvangmogelijkheden te boven gaan. In die gevallen beschikt elke OM/V over een lijst van diensten, die in dit geval de tweedelijnsopvang verzorgen: de studentendokter, de studentensychiater, enzovoort. Normaliter beschikt elke OM/V dus over genoeg informatie om ook deze functie volledig uit te oefenen.

De keuze van de ombudsmensen is een verworvenheid van de studenten. Eigenlijk niet helemaal, want de FakulteitsRaad kiest ze, maar dat gebeurt wel op voordracht van de studenten, zodat zij de praktische keuze kunnen maken. Overigens, het is zeldzaam dat een FR een OM/V voorgesteld door de studenten weigert.

Bij deze keuze hebben de studenten wel eens problemen, omdat ze de beide functies in één persoon moeten kunnen verenigen. Vooral de opvangfunctie stelt immers zware eisen aan de persoonlijkheden van de ombudsmensen. Er zij echter nog andere problemen bij deze keuze, zoals je nog zal ontdekken.

WAT SCHORT ER AAN DE OMBUDSDIENSTEN?

Vooreerst, de studenten hebben theoretisch een stevige impact op de ombudsmensen (keuzemogelijkheid, OM-verslagen). Daarmee loopt er vaak een en ander mis: Primo, de OM-verslagen moeten volgens de regels aan alle studentenvertegenwoordigers doorgegeven worden. Dikwijls gebeurt dat helemaal niet, ofwel krijgt men een zeer onvolledige versie te verwerken. Zoals wel meer gebeurt, lopen de studentenprotesten hiertegen dood in de academische jungle. Sekundo, sommige fakulteitsraden nemen een loopje met het voordrachtrecht van de studenten, en benoemen ombudsmensen zonder de studenten te consulteren. Bovendien is een verantwoorde keuze zonder volledig activiteitenverslag erg moeilijk, dus ... Op die manier zijn er heel wat ombudsmensen waar de studenten eigenlijk nogal wat kritiek op hebben, maar die toch telkens verder mogen knoefen.



En ook de ombudsmensen zelf hebben nogal wat problemen.

Een eerste moeilijkheid is het feit dat ze te weinig tegen beïnvloeding door profen beschermd zijn. Da's eenvoudig te begrijpen als men weet dat een OM/V vaak tot het tijdelijk wetenschappelijk personeel (TWP) behoort - die groep sluit immers het best aan bij de studenten -.

Die situatie als TWPer betekent dat men meestal een tweejaarlijks kontrakt heeft, waarvan de hernieuwing van de promotor afhangt, en dat men slechts zes jaar de tijd heeft om zijn doktoraat af te maken. Nu steekt een goede OM/V jaarlijks zowat drie maanden in zijn werk als OM/V, wat bij de TWPers uiteraard een serieus tijdsprobleem betekent.

Daarbij komt nog dat de job niet apart vergoed wordt. Voor de TWPers lopen hun beurzen wel door, maar daar speelt dan weer de zes-jaargrens. Alleen vastbenoemde mensen zoals monitoren en profen hebben

daar geen last van, maar monitoren zouden eigenlijk beter bezig zijn met studenten die nog studieproblemen hebben, en profen staan meestal té ver van de studenten af om een goede OM/V te zijn.

Dit probleem beperkt de kandidaten voor de functie van OM/V erg drastisch, en herleidt de keuze van de studentengeleding tot een onmogelijke zaak. Ze mogen al blij zijn als ze überhaupt nog iemand vinden.

Nog een andere moeilijkheid is dat de opvangfunctie niet opgenomen is in het examenreglement, zoals reeds werd opgemerkt. Het staat de fakulteiten dus ongeveer vrij om hun ombudsdiensten hun bemiddelingswerk al dan niet te laten combineren met het opvangwerk. Dat die mogelijkheid zeer reëel is, bewijst het recent voorbeeld van de hervorming van de OD in pedagogie: men wou de ombudsmensen herleiden tot een soort uitstelrobots, zonder enig persoonlijk contact. Gelukkig heeft een tijdige reactie van de studenten dat ontwerp kunnen tegenhouden, maar de volgende keer kan het prijs zijn.

En tenslotte nog dit: sommige ombudsmensen verdrinken in het werk, omdat ze enkele honderden studenten moeten begeleiden, terwijl anderen het rustig aan kunnen doen, met nauwelijks dertig of veertig "beschermlingen". Een dergelijk onevenwicht geeft uiteraard moeilijkheden. Om hieraan te verhelpen zou men zo vlog mogelijk een *omkaderingsnorm* (voor de ongeletterden onder jullie: een omkaderingsnorm is het gemiddeld aantal studenten waarvoor men één OM of V mag hebben, uiteraard binnen redelijke grenzen.).

HOE KUNNEN WE ER IETS AAN DOEN?

Een eerste aktiemiddel is een strikte toepassing van het huidige examenreglement. In die zin komt er een nota op de volgende academische raad (voor wie het nog niet wist: het hoogste beleidsorgaan van de KUL). In die nota vragen de studententegenwoordigers om de OM/V onafhankelijk te maken bij het geven van uitstel,

In die nota vragen de studententegenwoordigers dat:

- de ombudsmensen volledig autonoom zouden kunnen beslissen over het verlenen van uitstel.
- de OM-verslagen voortaan volledig en schriftelijk aan de studenten doorgespeeld worden.
- dat enkele artikels van het examenreglement strikter toegepast zouden worden. Het betreft hier de artikels die de plichten van de profen i.v.m. de examens vastleggen. Dat betekent: uitleg geven over vorm en inhoud van het examen, naleven van de voorbereidings-tijd en de examenregeling, enzovoort - lees zelf maar eens de artikels 12 tot 15 -.

Op die manier hopen we de direkt oplosbare problemen aan te pakken.

Op langere termijn hopen we samen met de ombudsmensen zelf een werkgroep rond hun statuut te beginnen. Daarbij streven we naar een uitgewerkte statuut, met o.a. een vaste omkaderingsnorm, en een bepaalde vorm van beloning voor de job van OM/V. Op die manier hopen we tot een fundamentele oplossing van de hogeraangehaalde moeilijkheden te komen.

Bij elke verdere werking in deze sektor is het van groot belang dat de studenten minstens paritair vertegenwoordigd zijn op het moment dat de beslissingen zullen vallen. Indien dat niet het geval zou zijn, lopen we het gevaar opgezadeld te worden met een ombudsdienst die niet werkt om de studenten te beschermen, maar om het de profen gemakkelijk te maken, of, wat nog erger is, een geraamte van een ombudsdienst, zodat de student helemaal zonder bescherming zou vallen.

De academische raad en de andere hoge beslissers wezen gewaarschuwd dat de studenten niet van plan zijn om een dienst die opgebouwd is ten dienste van de studenten, verder machteloos te laten voortboeren op het idealisme van enkele getsoleerde mensen, en dat ze zeker geen nieuwe afbouwopgingen zoals in pedagogie zullen nemen. Indien ze integendeel willen meewerken, valt er vast een bruikbare ombudsdienst op te bouwen.

jm

AKADEMISCHE RAAD



Op 10 maart was het zoveelste gezellige etentje en babbeltje van de AR. Wat dat laatste betreft, enkele hoofdpunten:

- Vakantiekursussen voor de abiturienten Wetenschappen: de vorige vergadering had men vlotweg het voorstel goedgekeurd, omdat de andere unifz ze ook hadden, nu werden de vakantiekursussen even vlotweg weggestemd, omdat ze in Brussel een daling van het aantal studenten hadden doen ontstaan. Zo haalden wij wel onze slag thuis, maar het is tekenend voor het nivo van de academische politiek met welke argumenten het meest rekening werd gehouden

- DUO, Dienst Universitair Onderwijs voluit geschreven, ontwerp vragenlijsten die het de docenten mogelijk maken om es na te gaan hoe hun onderwijs bij de studenten overkomt. Het is echt roerend om te zien hoe de profen daarbij beschermd worden, de angst voor het "uitlekken" is algemeen. Het onderzoek gebeurt dus alleen op aanvraag van de prof zelf, de resultaten worden alleen aan hem meegedeeld, het onderzoeksmateriaal wordt achter af vernietigd, en de resultaten worden anoniem opgeslagen ...

- op 5 maart kwam de VLIR samen in een extra-vergadering; onderwerp: een numerus clausus voor geneeskunde. Zonder dat dat punt ooit op de AR behandeld was, verdedigde ons aller rektor De Sommer er, samen met de rektor van de UIA (Clara), de invoering van hogergenoemd beestje. Wij stelden dan ook de vraag of de rektor zijn bevoegdheid niet te buiten ging door een persoonlijke visie te gaan verdedigen op de VLIR, die in naam van de unifz adviezen geeft aan de ministers. De Sommer vroeg dan of hij op de VLIR alleen maar mocht gaan npraten wat de AR hem gezegd had, als een soort papegaai. Ons jaantwoord ging verloren in het gestommel van stoelen van uitgehongerde dekanen.

Tijdens het etentje achteraf hebben we nog wat nagepraat over NC, over "Leuvense professoren voor kernenergie", om dan na enkele cognacjes in ons bed te kruipen

jb





EN TOEN ZEI DE PROF: «U HEEFT VOLDAAN...»

Het is zover. Zij-die-Veto-gaan-lezen zijn gewaarschuwd. Op de laatste Akademische Raad (zie verslag in vorige Veto) heeft vice-rector Servotte nogmaals bevestigd, ten overvloede zouden we zeggen, dat de eerste vraag in het examen Vraagstukken uit de Godsdienstwetenschappen (1) voor '79-80 luidt: "Wat is het beleid van de A.S.R.?" Met deze beslissing komt de heer Servotte tegemoet aan de wensen van de Dienst Universitair Onderwijs, die wil nagaan of de studenten na 3 jaar unieff wel degelijk hun creativiteit zijn kwijtgespeeld. Als controlegroep pakken ze volgend jaar een representatief staal eerste kammers.

Bedroevend is wel dat ook de studentenvertegenwoordigers deze (onzinnige) beslissing steunen. Zij van hun kant hopen op deze manier aan kostbare gegevens te geraken over het beleid dat ze nu voeren. Het project wordt tussen haakjes betaald met het stuk van de 10.000 dat wettelijk naar onderwijsvernieuwing gaat.

Deze toestand is gewoon krankzinnig. Hier moeten we zonder meer handelen. De studenten staan echter machteloos in de medebeheersorganen en de meningen over de noodzaak van een actie lopen wellicht uiteen. Daarom moeten we eerst en vooral de dringende nood lenigen en de negatieve effecten van deze machinatie bestrijden met een doelgerichte info-kampanje. In deze kontekst moet de lezer de onderstaande suggesties situeren. (Om uit te knippen en tot het examen te bewaren.

SUGGESTIE I. De examinandus/da mag zich door het affirmatieve karakter van de vraag "Wat is het beleid van de A.S.R.?" niet laten misleiden. Het juiste antwoord, in passende termen geformuleerd, is: "God zal het weten". Na die sleutelwoorden babbel je wat over de nietigheid van de A.S.R. in de kosmos en stap je over naar de situatie-moraal. De A.S.R. heeft dus geen *bevoegd* beleid, maar een soort dag-aan-dag werking in elk van zijn geledingen (jaren, kringen, raden, stuurgroep) in functie van *externe stimuli* (wetsontwerpen, programmahervormingen, abturiënten, weekends, examens, T.D.'s, huisvesting, subsidies...). Met dat antwoord ben je safe en binnen.

Blijft nog je antwoord te situeren binnen het geheel van de cursus (bv. binnen het hfst. 'Geloof en Voorzichtigheid') en de prof te overdoorden met je inzicht zoals uitgedrukt in een berg irrelevante details en voorbeelden uit je eigen ervaring.

SUGGESTIE II. Bij wijze van inzicht volgen hier dus nog enige zichtlijnen:

(a) Je begint met de prof te vertellen dat de A.S.R. qua *opzet* een politiek, ja zelfs *religieus* systeem is. Daarmee bedoel je dat de A.S.R. er is om de gemeenschappelijke middelen van de KUL-studenten aan te wenden op een manier die door die mensen zinvol wordt geacht, dat hij moeite doet om uit te vissen wat die studenten zinvol vinden, dat hij de relaties met andere georganiseerde groepen onderhoudt, en tenslotte, dat hij de genomen beslissingen ook uitvoert.

Maar de bedoeling, professor, het opzet, is nog niet de daad. Er is de zonde die stokken in de wielen steekt. Om als politiek systeem als A.S.R. te kunnen *werken* moeten namelijk een aantal voorwaarden zijn vervuld (EASTON, 1965):

1°- de studenten (jaren, kringen, raden) moeten zichzelf een beetje als een (politieke) gemeenschap zien; ze moeten bereid zijn elkaar te vertrouwen en samen te werken naar een gemeenschappelijk doel;

2°- de 'vertegenwoordigers' moeten enigzins worden erkend; als een reglementair bijeengeroepen algemene vergadering bv. beslist dat er staking is, verwacht ze van haar studenten dat ze haar als besluitvormingsorgaan erkennen, en,

3°- derde voorwaarde om als een politiek systeem te kunnen werken, dat ze het spel volgens de regels spelen en uit de lessen wegblijven. Als dan toch een pak volk naar de les komt kan je de boeltje opdoeken, want dan kan je de A.V. onmogelijk nog zien als iets dat geldige politieke besliss-

(1) Vraagstukken uit de Godsdienstwetenschappen zijn een verplicht vak dat alle KUL-studenten tijdens hun loopbaan te verteren krijgen.

SUGGESTIE III. Als je zover bent wacht je tot de prof wakker schiet. Dan pas stel je zelfverzekerd dat er nog andere redenen zijn waarom een vraag over de A.S.R. in een examen Godsdienstige Vraagstukken thuisloopt, ja, waarom zo'n vraag daar zelfs niet valt uit weg te denken. De A.S.R., professor, zoals de kerk, is een organisatie van vrijwilligers. Vooral wanneer het om zaken gaat waarvoor de bewuste en vrijwillige inzet van een groot aantal gelovigen is vereist (bv. veranderingen in de onderwijssituatie) is het zonder meer noodzakelijk deze lui bij de besluitvorming te betrekken: *zonder Participatie geen Geloof en zonder Geloof geen Inzet.*

Zoals u weet is de besluitvorming binnen de A.S.R. gedecentraliseerd; om een toneelvoorstelling te organiseren heeft kring X de toelating van raad Y niet nodig, terwijl raad Y op zijn beurt niet verlegen zit om de toelating van een overkoepelend orgaan Z. Elke raad, elke kring dopt zijn eigen boontjes en dat is prima voor de participatie en dus voor de inzet.

Maar er zijn grenzen. Deze grenzen liggen telkens weer daar waar je voor je informatie of voor de uitvoering van je beslissing anderen nodig hebt. Sommige raden bv. moeten voor hun activiteiten beroep doen op de *hele* kringwerking en niet zomaar op hun kringafgevaardigden. Daarom moet de kring als heel effectief bij de werking van de raden worden betrokken. omgekeerd, kringen moeten samenwerken willen ze waar dan ook wat reiken. te stellen en de bespreking van beleidsteksten, zoals die nu als gemeenschappelijke activiteit van den en kringen wordt geïntroduceerd, wil het individualisme van deze groepen doorbreken en een beleid-op-lange-termijn mogelijk maken.

De procedure rond de beleidsteksten is een belangrijke vernieuwing binnen de A.S.R. Maar ook wanneer deze procedure succesvol is blijven er, zoals na de jongste speciale synode, enkele vraagtekens. 1°- De beleidsteksten of hun syntheses heffen de onderling concurrentiële positie van de raden niet op. Over de begrotingen zal nog steeds worden beslist door een stuurgroep van afgevaardigden van elke raad, die per definitie voor 'hun' raad pleit.

Zelf brood bakken

2°- De beleidsteksten vormen eerder algemene opties. Aangezien het binnen de huidige structuur onvermijdelijk is dat de *uitvoering* van de opties opnieuw naar de raden wordt gedelegeerd, is het mogelijk dat er fundamenteel niets verandert, dat er ook na deze vernieuwing nog geen activiteiten zijn die als gemeenschappelijke A.S.R.-activiteiten worden erkend en ervaren, enkel activiteiten 'van een raad' of 'van een kring' (die dan verder uitsluitend die mensen aangaan).

En dat kan nooit de bedoeling zijn. Samenwerking tussen de raden kan. *Acties van algemeen belang kunnen geïntegreerde A.S.R.-producties worden.* Kringraad en Sociale Raad zorgen voor studie en vorming. Kultuurraad slaat daarop aan en brengt met straattoneel, muziek, poëzie, desnoeds met tafelen op wagens, leven in de betogingen. De raden maken van de kringwerking gebruik om volk op de been te brengen. Sportraad organiseert trainingen voor als het op snelheid aankomt. En een speciale promotiegroep zorgt voor leesbare actie-Veto's en pamfletten en voor zichtbare affiches. (Waarom trouwens een afzonderlijke Stuc voor Stuc-krant en Sport(un)iefje?)

Maar zo'n dingen moeten worden voorzien. Ze moeten worden ingecalculeerd in de werking van de raden. Geïntegreerde A.S.R.-projecten, waar alle raden en praesidia tijd en inspanning voor uittrekken en waar solidaire promotie voor wordt gevoerd, trekken de aandacht en scheppen de kans om als studentengemeenschap werkelijk iets te bereiken. Een A.S.R.-dag/week van de sport bv. haalt de sportafgevaardigden garanti uit hun isolement en ons uit de luie stoel.

En zo, professor, halen we op lange termijn de kerk bij u weg, professor, en naar het midden.

bnl

STUDIEADVIES: OOK VOOR STUDENTEN ?

Abturiënten worden speelbal van een universitair pakt...

Reeds een paar jaren nodigt de Historische Kring abturiënten uit voor een "Dag moderne geschiedenis te Leuven" bij te wonen. De bedoeling hiervan is deze mensen via het volgen van een aantal lessen te laten meemaken hoe het er hier werkelijk aan toe gaat. Van al de (profen) speecheen op de traditionele abturiëntendagen steek je immers niet veel op... Door dit studenteninitiatief kunnen de scholieren begin mei hun schoolbanken verwisselen voor het alledaagse Leuvense leven.

Wegens een organisatorische fout kregen we dit jaar echter een abnormaal laag aantal ingevulde deelnameformulieren binnen. Om zoveel mogelijk geïnteresseerden te bereiken, vroegen we de abturiëntenadressen aan Studiedadvies. Dit werd ons echter onmiddellijk geweigerd; pas nadat de hoofdinformator van de infodag zijn fiat zou geven, mochten we de adressen komen overschrijven.

En hier volgt dan een typisch staaltje van "hoe ontloop ik mijn verantwoordelijkheden". Bij konsultatie van de desbetreffende prof, bleek deze achter de weigering van Studiedadvies allerhande "serieuze" motieven te zoeken. Omdat hij de verantwoordelijkheid over deze beslissing niet alleen wou nemen, besloot hij om zijn kollegas hierover te consulteren. Er werd een bureau van de Onderwijs Commissie bijeen geroepen waarop hij uitlegde dat hij nogal negatief stond tov het doorgeven van die adressen. Zijn eerste bezwaar was dat zo'n dag wel eens kan opgevat worden als een wervingspoging (deze abturiënten zouden nl. een uitnodiging ontvangen, zodat ze eigenlijk niet op eigen initiatief afkomen).

De opmerking dat voor zo'n studenteninitiatief de rest van d'unieff niet verantwoordelijk hoeft te zijn, werd door de profen glimlachend van de hand gewezen: "Studenten en profven vormen nl. samen één unieff. Afzonderlijke verantwoordelijkheid bestaat niet, alleen gedeelde verantwoordelijkheid, wij vormen samen de KUL!"

Het tweede bezwaar: de naTeve scholieren zouden wel eens kunnen denken dat ze iets zouden missen indien ze niet afkomen, dat dit niet waar is, wordt echter wel duidelijk gesteld in de uitnodigingen. Uiteindelijk zijn de toekomstige historische slachtoffer van deze ganse zaak. Zij kunnen de noodzakelijke informatie van zo'n dag volgens ons wel goed gebruiken. Daarom menen wij dat al deze bezwaren voor een stuk uit de lucht gegrepen zijn. Wij vinden het grof dat afspraken van de VLIR (=Vlaamse Interuniversitaire Raak) primeren op een initiatief dat er enkel op uit is studenten bruikbare informatie te verschaffen. Bovendien is het ontoelaatbaar dat Studiedadvies inlichtingen die gevraagd worden voor de kringwerking weigert zonder toestemming van een prof.

DE RILLINGEN VAN DE PARTIEELS

(2)

Waar het in vorig nummer vnl. ging rond de partiëls, kursussen en profs, monitort en permanentie, gaat het in dit deel vooral over de punten en daaraan verbonden de afhankelijkheid van en de relatie met de ouders. Verder werd er gepraat over de waarde van ons allergeleefd diploma ... "werkloosheid mijnheer?"

VETO : Hoe worden de punten van de partiëls meegedeeld ?

STUD : Worden die niet uitgehangen ?

STUD : Bij ons heeft men dat inderdaad altijd gedaan, maar daar is verandering in gekomen. Men beweerde dat sommige studenten er niet tegen konden als andere studenten hun negatieve punten zagen. Nu worden ze persoonlijk meegedeeld door de monitor, die dan ineens verteld wat de examinatoren tijdens de examens hebben opgeschreven.

STUD : Voor de grote hoop zijn de uitslagen van wiskunde voetbaluitslagen. De eerste keer verschiet je dan wel, maar je leert snel relativeren, omdat het gemiddelde meestal niet veel beter is.

VETO : Zijn er fakulteiten waar de punten van de partiëls doorgestuurd worden naar thuis ?

STUD : Vroeger gebeurde dit, maar men is speciaal gaan vragen om daarmee op te houden. Alleen de studenten krijgen nu nog de punten zodat die natuurlijk vervalst worden tot en met. De einduitslagen worden wel naar huis gestuurd, die zijn ook veel belangrijker.

VETO : Licht de oorzaak van dat vervalesen niet voor een deel in het feit dat er in sommige midens van thuis uit een enorme druk is ?

STUD : Inderdaad. Jijzelf kunt je uitslagen relativeren. Jijzelf weet precies wat die betekenen. De meeste ouders echter - tenzij het ex-academicus zijn - hebben daar geen benul van. Zij weten niet wat een D of een E betekenen. Als drie vierden van de studenten een D of een E hebben dan betekent dat iets gans anders en dan kun je zelf daar je conclusies uit trekken. Dat kunnen je ouders niet.

VETO : Hoe was de reactie van je ouders op de uitslagen van de partiëls ?

STUD : Als mijn uitslagen slecht zouden zijn - ik heb ze nog niet - dan zouden ze er thuis wel wat meer achter zitten denk ik.

VETO : Zou je moeten stoppen ?

STUD : Neen, dat is trouwens dwaas. De partiëls zijn wel voorbij, de helft van het jaar is ook voorbij, maar er is nog altijd een kans dat je er doorgeraakt.

STUD : Ik kreeg één kans van mijn ouders om te proberen. Als ik dan in het begin van 't jaar elk weekend thuis kwam, dan moest ik telkens weer aanhoren dat ik één kans had. Dat weegt erg zwaar. Ik weet nu ook niet goed hoe ik tegenover mijn ouders sta.

STUD : Ik denk dat dat verschilt van ouders tot ouders. Je hebt er die hun kinderen daar heel vrij in laten. Van de vijf partiëls in 1^o kan had ik er slechts 2 meegedaan. Ik blok liever twee vakken goed dan vijf half. Als je dat thuis echter gaat vertellen, dan maken ze zich zenuwachtiger dan ikzelf en dat is nu precies niet de bedoeling. Het hangt ook af van 't milieu waaruit je komt. Mijn ouders zijn arbeiders die niet in Leuven gestudeerd hebben. Zij weten dan ook niet hoe alles precies in mekaar zit en laten mij bijgevolg nogal vrij wat mijn studies betreft.



STUD : Bij mij zaten ze er al achterter nog vóór ik naar Leuven kwam. Zij redeneerden als volgt : je zus was in het middelbaar veel beter en zij was vorig jaar gebuist, dus jij zal ook wel gebuist zijn.

VETO : Verandert de houding van jullie ouders naarmate de partiëls naderen ? Gaan ze strenger optreden, of bemerk je helemaal geen verhoel ?

STUD : Mijn ouders wisten niet dat er partiëls waren, ze zouden er alleen maar last van ondervonden hebben. Achteraf heb ik gezegd dat ik enkele examens had afgelegd.

STUD : Maar mensen uit 1^o kan gaan dat wel vroeger zeggen, omdat ze afhankelijker zijn van hun ouders.

STUD : Er zijn vele studenten die vlak na een examen naar de telefooncel hollen om hun relax te vertellen aan hun ouders.

VETO : Maar kan je wel iets achterhouden ? Kan je, als je hier in Leuven bent jezelf onafhankelijk opstellen tegenover je ouders ? Geven je ouders geen richtlijnen en volg je die al dan niet ?

STUD : Er zijn veel mensen die bijvoorbeeld niet op café mogen, of uitdrukkelijk het verbod hebben gekregen naar een betoging



te gaan. Ik betwijfel of die mensen zich strikt aan die richtlijnen houden.

STUD : Ik vind dat je voor jezelf moet uitmaken wat goed voor je is en wat niet. Je moet dan ook niet altijd de mening vragen van je ouders.

STUD : Studeren is naast het werken voor een diploma ook je eigen leven uitbouwen.

STUD : Vroeger vond ik dat toch een probleem. Als je zo zwaar onder studiedruk stond - zeker in het eerste jaar - dan had je niet veel tijd meer om nog andere dingen te doen. Je zette gewoon alles op studeren.

STUD : Ik heb daarstraks wel gezegd dat ik onder zware druk van thuis uit sta, maar dat wil niet zeggen dat ik niets buiten mijn studies doe. Het zou anders een beetje saai worden.

VETO : Is de gedeeltelijke onafhankelijkheid van je ouders ook niet één van de redenen waarom je naar Leuven bent gekomen ?

STUD : Ik ben drie jaar pendelstudent geweest in Brussel. Op de UFSAL zat ik in een klein studentengroepje dat gewoonweg geen café-leven kende. Men nam daar trouwens notitie van je aanwezigheid in de lessen. Dat heeft effectief geholpen om een aantal mensen door te halen - de slagingspercentages zijn er hoog.

STUD : Toch vind ik dat je de kans moet krijgen om wat zelfdiscipline aan te kweken. Leuven is daar de plaats bij uitstek voor.

STUD : Als je eerste kanner ben is het probleem dat je niet moet studeren, je hebt de kans om je studies te doen. Je kan natuurlijk je ouders bedriegen, maar je houdt immers van hen, en bijgevolg ... Soms betrap je jezelf dan door je iets te laten ontvallen : "Ik ben vorige week op die betoging geweest..."

STUD : Je moet niet alles vertellen en zeker niet uit eigen initiatief. Indien ze wisten wat ik hier allemaal deed...

STUD : Ik ben hier tamelijk actief in Leuven, vooral in de studentenbeweging. Dat heeft als gevolg dat ik thuis zeer goed op mijn tellen moet passen. Het is

bijvoorbeeld enorm stresserend dat ik voortdurend moet opletten dat ik geen mening naar voren schuif die contradictoerisch is met het beeld dat mijn ouders van mij hebben. Ik heb een dubbel leven, zo simpel is dat.

STUD : Het valt ook op dat sommigen niet zelfstandig kunnen zijn. Thuis mogen ze nooit weg met als gevolg dat hier in Leuven de bal teruggekaatst wordt en je het omgekeerde effect krijgt.

VETO : Zou je zelf - of zouden je ouders - er swaar aan tillen indien je geen universiteit diploma behaalde ?

STUD : Wat heeft een diploma nog als waarde vandaag de dag ?

STUD : Je kunt misschien de kans op werkloosheid verlagen, maar wie weet wat de toestand zal zijn als je binnen vier jaar bent afgestudeerd ?

STUD : 't is bijna 1984 hoor ! (gelach in de zaal)

STUD : Je moet gewoon doen waar je zin in hebt. Ik vind wel dat je niet noodzakelijk een universitair, dan toch een niet-universitair diploma moet hebben. Je bent altijd safer.

VETO : Maar als je nu zou vaststellen dat je met de titel van bioloog geen werk meer vindt ? Zou dat een ramp zijn ?

STUD : Neen, dat niet. Je kan altijd iets anders doen. Je kan dat dus niet beperken tot het al dan niet werk vinden.



STUD : Mensen die het zich financieel kunnen permitteren gaan er veel meer een aantal jaartjes bijdoen. Ofwel beginnen die een nieuwe studierichting, ofwel doen die er nog een jaar bij. In germaanse begint men dan aan pers- en communicatiewetenschappen of doet men er een 3^e taal bij. Dat brengt natuurlijk een scheiding met zich mee : studenten met 1 diploma en studenten die iets "beter" zijn, met 2 diploma's.

STUD : Als ik nu zou stoppen, dan zou ik financieel mijn eigen boontjes moeten doppen, dat staat vast. Naar huis gaan, dat zou niet meer pakken. En of !

h.f., b.s. & d.v.

DE KOGEL DOOR DE A.S.R.

Studenten zijn dat gaat nog, maar dat studeren is a heel om!



Op 12 & 13 maart 11. zijn er, zoals aangekondigd, informatievergaderingen over de beleidsteksten van de raden geweest. Een overdonderende interesse was er niet (er waren 13 kringen aanwezig), maar praatstof was er des te meer.

Iedere raad had zijn spreekbuis aangeduid en de vragen uit het publiek bepaalden het onderwerp van gesprek. We overlopen de meest relevante thema's die aan bod kwamen :

- De sportraad heeft een groot tekort aan akkomodatie. Welke perspectieven stellen we om daar een oplossing aan te geven ?
- Wat is de werkgroep "kursussen" van sociale raad van plan ? Wordt er voldoende druk uitgeoefend op de ACCO ? Is een studentencursus geen oplapmiddel ?
- De kringraad stelt dat het machts-overzicht van de profen tegenover de studenten moet afgebouwd worden. Moet dat niet specifiek per kring aangepakt worden ?

Indien studenten meer zeggenschap in de besluitvorming zouden hebben, wat zou je daarmee dan doen ? Of met andere woorden waarom werkt de kringraad niet op het hoofdprobleem : de emanciperende rol van het universitaire onderwijs in de maatschappij ?

- Enkeites zijn maar zinvol, wanneer ze in een beleid opgenomen zijn, anders is het puur tijdsverlies.
- Democratisering van het onderwijs slaat niet enkel op het wegwerken van financiële drempels, ook op de inhoud van het onderwijs.
- De rol van de Algemene Vergadering in heel de werking van kringraad ?
- Waar ligt het onderscheid tussen kringraad en 't Stuc ?
- Welke houding neemt kringraad aan tegenover strijdkultuur en studentenakties ?

- Waarom wordt er niets gezegd over ISOL ?

- Een heleboel vragen en voorstellen om Veto meer populair te maken, bv. mankracht, integratie van de drie bladen, wekelijkse uitgave, een verantwoordelijke in elke kring, ...

- Regelmatig kwamen we tot de konstatie dat er een gebrek aan samenwerking was tussen de raden. Daar moet zeker aan gewerkt worden. 't Zou alvast positief zijn dat sociale raad ook zijn intrek nam op 't Stuc.

Deze vergaderingen loonden de moeite. Want alleszins bleek duidelijk dat het gebrek aan informatie over de raden schrijnend is. De besprekingen van de teksten in de kringbesturen kunnen dit probleem wat minder zwaar maken, maar zeker niet oplossen. In ieder geval : wanneer bij de discussie hulp nodig is, we zijn steeds bereid om zo'n vergadering te herhalen voor de eigen kring.

EEN NIEUW WETSONTWERP OP AGGREGATIE

de factis

hominibusque

da's
latijn



Sinds de universiteiten, door de wet van 1929, verplicht werden om de aggregatie-opleiding te verzorgen, is men aan het dokteren gegaan om die wet te "verbeteren". Voorstellen en commissies hebben elkaar opgevolgd, maar nu ziet het er naar uit dat het wel eens ernst zou kunnen worden. Op 8 februari jl. werd in de Kabinetsraad een wetsontwerp van de beide ministers van Nationale Opvoeding goedgekeurd, dat zou moeten leiden tot een hervorming van de aggregatie. Dit ontwerp werd naar de bevoegde parlementaire commissie verwezen en zou vóór het volgende academie-jaar moeten in werking treden. Wat staat er ons nu te wachten? In de volgende synthese zal ik pogen uiteen te zetten welke bepalingen het ontwerp omvat en wat daarover kan gedacht worden...

- tenminste tien didactisch begeleidde oefenlessen in een instelling van Secundair Onderwijs of Hoger Onderwijs van het korte type.
- Eén volle week stage in een onderwijsinstelling onder leiding van een stagementor.

BEMERKINGEN

- Het geven van twee examenlessen wordt afgeschaft in het huidige ontwerp. Dit is op zich niet direct een bezwaar, het pedagogisch nut van die examenlessen kan men inderdaad betwijfelen. Een gevolg hiervan is echter dat het beoordeelen van het praktisch gedeelte grotendeels in handen komt van de stagementor, iemand van buiten de universiteit dus. Ook voor de studenten is het niet vanzelfsprekend dat de evaluatie van het praktisch gedeelte door de stagementor gunstiger zou uitvallen. Dit euvel zou evenwel bij de volgende besprekingen in elk geval worden opgelost, zodat de uiteindelijke praktijkbeoordeling toch door de vakdidacticus zou gebeuren.
- Tien seminaries voor didactische observatie... In aggregatiekringen vindt men dit nogal weinig, zeker wanneer iemand in twee vakken tegelijk wordt opgeleid (bv. Nederlands-Engels). Mag men hier niet hopen op de zo vaak geroemde "transfer"? Seminaries veronderstellen uiteraard het werken in kleine groepen. Een uitbreiding van het personeelskader is hier dus een onvermijdelijke implicatie.
- De tien oefenlessen worden in het ontwerp geformuleerd los van de stageweek. Men denkt hier in de zin van "het meemaken van het schoolgebeuren". Enkele vragen hierbij. Zijn de studenten al zozeer de school ontgroeid dat ze er opnieuw een week moeten doorbrengen en dan in een



artificiële toestand? In het ontwerp wordt vooral gedacht aan de maanden september en oktober. Zijn de secundaire onderwijsinstellingen bereid om voor de opvang te zorgen van die groepen, en speciaal in die maanden? Voor bepaalde richtingen kan dit wel problemen geven. (Overigens is het S.O. bij deze hervorming niet geraadpleegd!)

Tenslotte is het de bedoeling dat heel deze wet in werking zou treden met ingang van het academiejaar 1980-1981! Wanneer men in alle richtingen een aggregatie-opleiding wil voorzien en wanneer deze nieuwe wet ook personeelsuitbreiding zal inhouden, dan lijkt die invoerdatum eerder utopisch. Trouwens, deze wet is nu wel al ver gevorderd in de molens van onze democratie, maar ze is nog niet goedgekeurd! (Een regressiecrisis tegen de zomervakantie is misschien niet eens zo denkbeeldig). En zowel voor hen die vinden dat dit nieuwe ontwerp nog niet ver genoeg gaat, als voor hen die vinden dat het nu al te ver gaat, mag die goedkeuring nog uitblijven!

B.R. Vertegenwoordiger
studenten humane wetenschappen
Commissie Aggregatie
H.S.O.

INHOUD VAN HET ONTWERP VAN WET

Vooreerst wordt de bevoegdheid van de geaggregeerde uitgebreid naar het hoger onderwijs van het korte type. De volledige titel luidt dan ook: "Geaggregeerde voor het Hoger Secundair Onderwijs en het Hoger Onderwijs van het korte type". Tegelijk wordt de aggregatieopleiding toegankelijk gemaakt voor alle universitaire studierichtingen. Op die manier wil men tegemoet komen aan de behoefte aan specialisten in het hoger onderwijs. Licentiaten in de rechten, burgerlijk ingenieurs, doctors in de geneeskunde, enz. zullen dus ook een pedagogische vorming moeten volgen wanneer ze in het onderwijs willen. Op het eerste gezicht niet meer dan normaal, nochtans is het een belangrijk verschil of men als germaant full-time leraar is, of dat men als genesheer enkele uren geeft in een verpleegsterschool.

Wat ons echter meer interesseert is de opleiding die zal moeten worden gevolgd. Deze bestaat uit een theoretisch en een praktisch gedeelte. Het theoretisch gedeelte zou, althans volgens het nieuwe ontwerp, zes vakken omvatten:

- Pedagogische psychologie
- Historische en vergelijkende pedagogiek, met inbegrip van onderwijsorganisatie en -wetgeving
- Algemene didactiek
- Bijzondere didactiek
- Inleiding tot de onderwijsresearch, met inbegrip van de docimologie
- Een onderwijsbetrokken keuzevak.

Hierbij zijn verschillende opmerkingen te maken.

KOMMENTAAR

- Historische en vergelijkende pedagogiek, met inbegrip van onderwijsorganisatie en -wetgeving lijkt eerder vier vakken te omvatten in plaats van één. Als dit in een cursus van twee semester-uren moet georganiseerd worden, dan worden dat hele kleine "vakjes". Overigens kan de vraag worden gesteld of het nodig is in de lerarenopleiding vergelijkende pedagogiek, organisatie en wetgeving te doceren. Hierover zijn de meningen verdeeld.
- Inleiding tot de onderwijsresearch, met inbegrip van de docimologie lijkt een eigenaardige combinatie te zijn. Om te beginnen hoort docimologie (als de studie van de produkt-evaluatie) thuis onder de Algemene Didactiek.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	V	R	A	A	G	B	A	A	K
2	E	E	N		A	R		N	O
3	R	E	I	N	A	A	R	T	T
4	S	E	M	I	N	A	R	I	E
5	E	L	O		F	E	K		
6	R		E	V		V	K	S	J
7	T	B		E	T	A	X	A	L
8	P	R	A	K	T	I	K	U	M
9	A	U	L	A	K	E	V	E	R
10	S	I	S	T	E	R	A	N	K

Verder is de vraag gerechtvaardigd of onderwijsresearch wel een verplicht vak behoort te zijn in de lerarenopleiding. Langs Vlaamse zijde had men er voor geopteerd om ter vervanging hiervan een vak "onderwijspsychologie" te voorzien. Vanuit Franstalige hoek is uiteindelijk het bovenstaande uit de bus gekomen. Dit lijkt echter wel nog voor verandering vatbaar te zijn.

(3) Het meest belangrijke is wel de wijze waarop men deze vakken wil invoeren. In de "Ontleding van de artikelen", die bij het wetsontwerp is gevoegd, wordt het volgende gesteld: "Er dient evenwel naar gestreefd te worden de collegetijd niet op te drijven." Op dit ogenblik zijn er in het beste geval 6 semester-uren voorzien voor theoretische vakken. Wanneer men de 6 nieuwe vakken zou moeten spreiden over hetzelfde aantal uren, dan zal dit ongetwijfeld leiden tot een hopeloze versplintering, waar niemand gelukkig om kan zijn.

In aggregatie-bringen zou men dan ook liever zien dat het aantal uren kon worden opgedreven. Maar nu de studenten zich stilaan bewust beginnen te worden van de toenemende studiebelasting lijkt dit niet verantwoord. De licentie-programma's bieden meer dan voldoende werk; een supplement bij de aggregatie kan dan ook gemist worden! Uitbreiding van de college-uren is niet aanvaardbaar.

Intussen worden links en rechts andere suggesties gedaan. Bijvoorbeeld, als men aan de universiteiten toch eindelijk de aggregatie op sérieux gaat nemen, dan zou men dit ook moeten bewijzen door in de wetenschappelijke opleiding (bv.) plaats te maken voor de aggregatie. M.a.w. meer aggregatie, minder wetenschappelijke opleiding (of aggregatie even goed wetenschappelijk is, laat ik hier in het midden). Iets dergelijks zou ongetwijfeld nog heel wat geanimeerde discussies kunnen losweken binnen universitaire kringen. Maar er blijkt ook wettelijk niets op tegen te zijn om de aggregatie-opleiding te spreiden over vier jaren en dus reeds theoretische colleges te programmeren in de kandidaturen. Of dit didactisch wenselijk is, blijft een andere vraag, maar ook hier geldt hetzelfde argument als vooreen, de studiebelasting dient zeker niet opgevoerd te worden in de kandidaturen.

(4) Wat die keuzevakken zouden zijn wordt in het ontwerp nergens vermeld. De enige suggestie die wordt gedaan is "communicatievaardigheid".



PRAKTIJKGEDEELTE

Het praktisch gedeelte zou bestaan uit het volgende:
1.- tenminste tien seminaries voor didactische observatie en analyse van typelessen.

Van de week sprutte ik de asfalt van het wegdek, toen ik op het Hooverplein de Bib-klok reeds kwartier na hoorde slaan. De laatste les van het belangrijkste college wilde ik geen minuut missen. Ik sloop het auditorium in, waar echter nog geen prof rook of zag. Bij nachecken bleek het Grote Bib-wuwerk welgeteld acht minuten vóór te lopen op de GMT. Een wonder dat die academische kwartiertjes me altijd langer dan 15 minuten leken te duren.

Je zou zo zeggen dat BOB en flik de laatste tijd de universitaire kampussen regelmatig frekwenteren. Op Sociale Raad kwam men er onlangs achter dat twee BOBbers al bijna tien jaar en dat wekelijks een bezoek brengen aan de Alma. Niet om een goedkope maaltijd naar binnen te haspelen. Ze halen er de pamfletten en ander stroommateriaal op bij de receptioniste die dat nauwgezet kollekteerd. De keuze voor de toekomst is zeer eenvoudig: ofwel verbiedt de Alma-directie nog verdere toegang tot de staatsnuffelaars, ofwel zullen deze laatste buitengezet worden door de studenten.

Uit een - waarschijnlijk informeel - onderzoek is gebleken dat het universiteitspersoneel in de kantoor-tjes rond 't Stuc maar 22 uren zouden presteren. Een aantal profen zijn daar niet zo gelukkig mee en willen de 38-urenweek toegepast zien. Tot op hoog nivo is hierover al geklaagd en wijdt men deze onderprestatie aan de invloed van (de bar van) 't Stuc. Hoer je de bel rinkelten? Moet 't Stuc nu gesloten worden om de wetenschappelijke prestatie-uren opnieuw op te drijven, of is een fabrieksprikkok misschien niet doeltreffender?

De Louvain-les-Bains-affiche heeft heel wat reacties doen opwaaien in feministische kringen en mannenpraatgroepen. Toen de vrouwen-affiches rondgehangen waren, moest kultuurraad een pak seksistische kritiek slikken. Toen een dag later de mannen-affiche de ronde deed, wist men niet meer waar men aan toe was... maar bleven de negatieven - maar enigszins aangepaste - opmerkingen aan. Men voelde zich beetgenomen. De affiche-affaire was inderdaad opgezet spel.

Als in de fakbar van Politika de muziek wat te hard staat volgens algemeen geldende normen - en dat komt wel eens voor - voelen flikken zich onweerstaanbaar aangetrokken tot die gelegenheid. Als ze merken dat ze het pleit niet winnen, gaan ze tegenwoordig uithuilen op de schouder van de vice-rector. Die de onverlaten dan op het matje roept. Flikken, vice-rector: één front!

De Keyser heeft het nog steeds in een studieuverlenging voor pedagogiek gezien. In het buitenland zijn de opleidingen al langer dan hier. Bovendien gaat het hier om de ontwikkeling van programma's die op een vlak liggen waar het intrinsiek verantwoord is. Van onze kant zijn we nogal beducht voor de intrinsieke motivatie waarmee elke prof zijn vak blijft uitbreiden. Een leerplan wordt nu eenmaal niet opgesteld om tegemoet te komen aan de wensen van de docenten. Het is niet voor het sekundaar, maar evenmin voor het universitair onderwijs. Dat moest De Keyser toch weten.

DE TOEKOMST VAN AFRIKA

Voor een goedgevulde Kleine Aula sprak op donderdag 14 februari professor Thomas Kanza over de recente evoluties in Afrika; dit op uitnodiging van de Leuvense afdeling van de Vereniging voor Verenigde Naties.

Thomas Kanza werd geboren in 1933. Na lagere en middelbare studies in Léopoldville (het huidige Kinshasa) wordt hij in 1952 toegelaten aan het Psychologisch en Pedagogisch Instituut in Leuven. In 1956 is hij de eerste Kongolese universiteitsdiplomeerde ter wereld.

Bij zijn terugkeer in Kongo zal hij psychologie gaan doceren. Het jaar daarop komt hij terug naar Europa, en wordt - als eerste Afrikaan - toegelaten aan het Europacollege te Brugge, waar hij in 1958 zijn diploma behaalt. In de zomer van datzelfde jaar neemt hij deel aan een internationaal seminarie in Harvard, onder leiding van professor Henry Kissinger. Van oktober 1958 tot mei '60 is hij staflid van het departement overzeese betrekkingen van de EEG in Brussel.

Bij de onafhankelijkheid van Zaïre in juni 1960, wordt Kanza minister in de regering Lumumba. In datzelfde jaar wordt hij de eerste Zaïrese ambassadeur bij de Verenigde Naties in New York. Daarna vervult hij de functie van speciaal gezant in Indië en tijdens de regering Tshombé wordt hij de eerste Zaïrese ambassadeur in Londen. Nadien wordt hij minister van buitenlandse zaken van de nationalistische Kisanjani (het vroegere Stanleyville), opererend vanuit Kenya.

Na de machtsovername door president Mobutu, geeft Kanza er de voorkeur aan zijn academische loopbaan verder te volmaken. Na studies in de geschiedenis te Londen, en in de politieke en economische wetenschappen te Oxford, brengt hij een jaar door aan de universiteit van Harvard. Sinds 1973 is hij professor in de politieke wetenschappen aan de universiteit van Massachusetts in Boston, en aan St. Anthony's College in Oxford.

Sedert 1 februari van dit jaar is Kanza voor vier jaar in functie als directeur-generaal van CAFRAD - Centre Africain de Formation et de Recherche Administratives pour le Développement - in Tanger (Marokko) waarvan momenteel 33 Afrikaanse landen lid zijn.



Professor Kanza heeft talrijke werken over politieke problemen van Afrika geschreven. Zijn meest bekende is waarschijnlijk het in 1972 in het Frans en Engels - dit jaar zal ook een Nederlandse vertaling verschijnen - gepubliceerde boek over het Kongolese conflict, waarin hij de opkomst en de val van Lumumba beschrijft. Andere werken van hem zijn zijn: "Evolution and revolution in Afrika" (1974), "Afrika must Change" (1979) en "Chinese and Soviet Aid to Africa" (1979), terwijl dit jaar nog

een boek over de houding van de Afrikaanse landen tegenover de toetreding van de Volksrepubliek China tot de Verenigde Naties zal verschijnen.



In zijn lezing te Leuven vertrok Kanza van de vaststelling dat ieder land elites en massa's heeft; wanneer over de toekomst van een kontinent gesproken wordt, moet steeds voor ogen gehouden worden dat de elites die zullen bepalen. De toekomst van Afrika hangt volgens hem dan ook af van een minderheid.

Afrika is zich nog niet bewust geworden van zijn macht; met een parafrase op de beroemde uitspraak van Napoléon over China - "Quand la Chine s' éveillera... le monde tremblera" - stelde hij dat Afrika echter zeer binnenkort zal ontwaken. Als voorbeeld werd Namibië geciteerd dat in de komende jaren zeker onafhankelijk zal worden. Hetgeen gebeurde met de sjah van Iran, is volgens hem het lot dat de meeste Afrikaanse leiders te wachten staat, wanneer zij aan de macht blijven door buitenlandse krachten.

Voor Afrika ziet Kanza vooral drie grote problemen: zich bewust worden van de aanwezige natuurlijke rijkdommen, methodisch en effectief gebruik maken van bekwaame mensen, en geen overdreven belang hechten aan kapitaal. Het probleem van Afrika tegenover de twee grootmachten vergeleek hij met een gevecht tussen twee olifanten, waaronder vooral het zand - Afrika - te lijden heeft.

Volgens Kanza zal het uur van de Afrikaanse bewustwording echter binnenkort aanbreken: in Namibië, in Zimbabwe-Rhodesië, in Zuid-Afrika... Het Afrikaanse continent kan het komende decennium gunstig tegemoet zien; Kanza drukt zijn overtuiging uit dat de toekomst door Afrika zal bevestigd worden, en dat Europa - omwille van de gelijklopende vitale belangen - hierbij een bondgenoot zal worden. Tot slot ziet hij daarin ook CAFRAD een rol spelen: door de vorming van Afrikaanse experts, die de natuurlijke rijkdommen van het land moeten ontdekken.

Na zijn uiteenzetting werd Kanza door het erg geïnteresseerde publiek dan nog onderworpen aan een spervuur van vragen...

HORIZONTAAL

1. persoon van wie men antwoorden verwacht 2. enkel - slee - natte aartsvader 3. vossenaam - tot 4. lesoefeningen voor licenties 5. Electric Light Orchestra - Frankrijk - eerstkomend 6. Roemenië - eventueel - vrouwelijke jongerenvereniging 7. te betalen - Baskische afscheidingsbeweging - reeds 8. oefensessie voor kandidaturen 9. gehoorzaal - schildvleugelig insect 10. maakte geluid tussen de tanden - slank

VERTIKAAL

1. minder oud - enge weg 2. waarachtig - kledingstuk 3. levendigheid - dansgelegenheden 4. eerste letter - Nationaal Instituut - Engels - huisdier 5. zich begeven - dik 6. lief - klopje 7. regeringsreglement - meer 8. gewaardeerd oud - en vele andere 9. knock-out - beslissende studieproef 10. koperafdruk - jongstleden - roomskatholiek

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

Redactie en medewerkers: Johan Akkermans, Relinde Baeten, Bart Bongaerts, Johan Brusselaers, An De Wit, Herman Francq, Bruno Leynse, Marcel Meus, Jos Mergeay, Benedikte Sokal, Hans Van den Broeck, Hilde Van den Broeck, Danny Vandembroucke, Paul Van Damme, Bruno Van Gasse.

RAAD VOOR STUDENTENVOORZIENINGEN

BURO

Bij de beslissingen van het Bureau van de RvS werd voorzien in de tijdelijke aanwerving van een maatschappelijk werker voor de periode dat W. Bosmans naar het Ministerie van Nationale Opvoeding wordt gedetacheerd (i.v.m. een nakende hervorming van het studiebeurzenstelsel, die uiteindelijk toch zal uitdraaien op een besparingsmaatregel. Ondanks de mooie woorden van W. Bosmans, vorig jaar tijdens de actie tegen de 10.000. Later meer daarover.) Ter vervanging van W. Lorent, nu directeur op Camillo Torres, zal men een geschooft werkmans aanwerven.

STUDENTEN BUDGETENKEITE

(cfr. vorig verslag RvS). - De Raad stelt aan de minister van nationale opvoeding voor een dergelijk onderzoek te organiseren op nationaal vlak, in onderwijsinstellingen van alle takken van het Hoger Onderwijs. De enkeite wordt voorgelegd aan de personeelsleden van de verschillende sociale diensten voor konklusies of commentaar.

MEDISCH CENTRUM

Het medisch centrum bracht een activiteitenverslag uit waarin o.a. blijkt dat de meeste tijd besteed wordt aan het kuratieve werk. Nu binnenkort de derde studentenarts verdwijnt (burgerdienst) zal er nog minder aandacht aan het preventieve werk kunnen worden besteed.

De medische dienst verzocht daarom de Raad bij de Raad van Beheer aan te kloppen om een derde studentenarts voor het centrum aan te werven. Er waren echter tegenargumenten: - preventief werk kan even goed (zo niet beter) gedaan worden door een niet-arts die daarvoor een betere opleiding heeft (bv. psycholoog) en niet alles vanuit een somatische hoek bekijkt.

- achter het idee van een groepspraktijk staat de doelstelling de almachtspositie van de arts in de ziekenverzorging af te bouwen. - de politiek van de sociale diensten wordt steeds rigider door er professionals aan het werk te stellen. - de Raad van Beheer is waarschijnlijk niet bereid geld af te dokken voor een derde arts.

De Raad besloot toch dat het medisch centrum eerst moet zoeken naar gewetensbezwaarden of stagiaires (dus toch een arts omdat zelfs het curatieve werk niet door twee mensen kan worden gedaan) en dat men pas daarna een verzoek zou indienen bij de Raad van Beheer.

VZW STUDENTENHUIS VESALIUS

Wordt naar de volgende vergadering verwezen.

ISOL

ISOL ontvangt nu subsidies van het Algemeen Bestuur voor Ontwikkelingsamenwerking (ABOS) ten bedrage van 735.000 fr. (Isol is erkend als club). Het departement van ontwikkelingsamenwerking pleit ervoor dat er in Leuven een tehuis zou komen voor buitenlandse studenten. Een tehuis ontvangt veel hogere subsidies van het ABOS.

VETO

VETO 13

verschijnt op 14 april

aankondigingen en toelichtingen op activiteiten tussen 17 en 30 april moeten uiterlijk op 2 april om 18.30 u. in 't Stuc ingeleverd worden.



Dit kadert in de politiek van minister Eyskens om aan de Vlaamse universiteiten (die zich benadeeld voelen tegenover de Waalse) meer geld voor ontwikkelingsamenwerking uit te keren. Vesalius voldoet volledig aan de door het ABOS gestelde voorwaarden om er een tehuis van te maken; het moet echter wel beheerd worden door een vzw. Ofwel wordt Isol volledig bevoegd deze vzw uit te bouwen, ofwel wordt er een aparte vzw opgericht. De eerste mogelijkheid is niet wenselijk gezien o.a. de interne moeilijkheden en de huidige politiek van Isol. Dus een aparte vzw.

Het bureau van de RvS heeft hiervoor statuten uitgewerkt die o.i. onaanvaardbaar zijn. Zowel in de algemene vergadering als in de raad van beheer zijn de studenten sterk onderverteenwoordigd en in de A.V. worden slechts 2 leden op 17 door Isol aangeduid. M.a.w. er wordt een tehuis opgericht voor buitenlandse studenten maar diezelfde studenten hebben (bijna) niets te zeggen in het beheer van dat tehuis. Zo kan je misschien kleuters behandelen maar geen volwassen mensen.

INTERPELLATIES

1.- Regelmatig komen er in Alma 2 BOBers die dan voor een kwartiertje verdwijnen in het bureau van de receptioniste. De RvS was natuurlijk verantwoordelijk toen ze dit hoorde en ALMA-directeur Mangelschots zou er iets aan doen.

De heren bleven echter komen en daarom besloten we zelf maar eens te gaan kijken wat ze daar te smoesen hebben. De receptioniste verklaarde (na eerst afwisselend rood en groen te worden) dat ze reeds tien jaar de pamfletten verzamelt die aan de Alma worden uitgedeeld, om die aan de BOB te overhandigen. Zij (en ook Mangelschots) vindt dit doodnormaal. Je moet tenslotte je medemens helpen... Wij vinden dat niet zo normaal.

(a) de BOB mag de kampus niet betreden zonder huiszoekingsbevel; (b) het personeel hoeft de BOB niet te helpen bij het aanleggen van lijsten van 'verdachte' subjecten en organisaties.

We gaan dus nog eens erg verantwoordelijk doen op de volgende RvS en als we er op tijd bij zijn houden we de heren de volgende keer gewoon tegen.

2.- Voorzitter Servotte haalde ter zitting een enveloppe te voorschijn en vroeg of Sociale Raad zichzelf onder de bevoegdheid van de KUL had geplaatst. En inderdaad, wij gebruiken enveloppes met het embleem van de KUL en ons adres erop. Wij hadden daar in het verleden geen acht op geslagen, maar moeten de vice-rector voor een keertje gelijk geven: dat gaat niet op. Sociale Raad valt niet onder de bevoegdheid van de KUL, maar moet dan ook niet haar embleem gebruiken. Als de voorraad op is, zullen we nieuwe omslagen laten drukken...

VETO 14

verschijnt 28 april

redactie: vrijdag 28 maart om 16 u. in 't Stuc.

artikels, reakties e.d. worden op de redactie ('t Stuc) ingewacht tegen 11 april.

aankondigingen en toelichtingen op activiteiten tussen 2 en 14 mei worden uiterlijk op 18 april om 18.30 u. op de redactie verwacht.

Ik ben verkozen OP
mijn programma!



Ik stem voor

- een goeie kursusdienst
- een stevig eerstejaarsonthaal
- een actieve werking rond
doceergedrag
& compensatieprincipes (wel vernieuwing,
geen stofverzwaring)
& eksamenspreiding ??? (creditsystem ?)
& onze opleiding in globo
& onze vorming (sport, cultuur, ontspanning)
- blokvorming met andere kringen naar de overheid toe

Ja, ik!



AKTIVITEITIPS



DE VIER MIDDENSTE BLADZIJDEN VAN VETO ZIJN SPECIAAL BEDOELD OM AKTIVITEITEN VAN ALLERLEI ORGANISATIES (KRINGEN, STUDENTENVERENIGINGEN, VERMINGSORGANISATIES, WERKGROEPEN...) OP TE NEMEN. IN DE KALENDER WORDEN DEZE KORT KRONOLOGISCH OPGENOMEN, DE BUITENBLADZIJDEN WORDEN GERESERVEERD VOOR EEN WOORDJE UITLEG EN TOELICHTING OP DE AKTIVITEITEN (uiterste datum voor kopij: zie laatste pagina Veto)

PERFORM DE NAAM ZEGT HET ZELF: PERFORMANCE

Performances zijn vaak nogal ingewikkelde toestanden die niet zo gemakkelijk te realiseren zijn. En toch: de kring-in-opbouw Mecenias (Kunsthistorische Kring) waagt zich op 27 maart aan dergelijk initiatief, in de Grote Aula om 20.30u.

Ze brengt de groep "Perform" naar hier met de produktie "Tot Abi" - een situatie.

Perform is een Antwerpse kulturele groep die meewerkt aan meerdere projecten, gesitueerd rond eigentijdse kunst en animatie. Zo is de groep o.a. actief op het gebied van performance, concept-art, alternatief theater en kabaret. Zij beoogt het openbreken van de begrenzings, waarin traditioneel "aan kunst wordt gedaan". Door de nieuwe uitdrukkingsmogelijkheden, bevrijd van de akademische kunstgrepen, wordt het veld voor creatieve communicatie onbepaald verruimd. Het blijft niet langer voorbehouden aan mensen die daarvoor speciale opleiding kregen en technische vakkennis verwierven. Al wie verbeelding heeft kan gewoon zijn eigen medium creëren, los van de bestaande disciplines. Dit houdt meteen in dat de kompartimentering tussen die disciplines vervaagt en dat hun samenwerking veel soepeler wordt.

De basis van het gebeuren "Tot Abi" -een situatie- is de konstruktie van 2 geometrische vormen waarin telkens een andere organisatorische substantie geïntegreerd wordt. In de gekreerde situatie is de mens als medium enkel fysieke betrokkenheid en wordt hij een objektief gegeven. Het ondergaan en de bewustwording van deze nieuwe realiteit door het individu wordt omschreven als "Tot Abi". Allen daarheen, voor 50 frankes.

Mecenias



ALS KRISTUS NÙ HAD GELEEFD, ZOU HIJ WAARSCHIJNLIJK GEFUSILLEERD ZIJN GEWORDEN MET EEN FN-GEWEER

Al enkele jaren wordt Goede Vrijdag door wapenhandel-tegenstanders aangegrepen om de aandacht van de publieke opinie te vestigen op de nog steeds florisserende maar nefaste wapenhandel. Al mag België dan onlangs uit de top-tien der rijkste landen gevallen zijn, het blijft mede aan de spits als wapenproducent en -leverancier, vooral aan Derde Wereldlanden. Ondertussen verdwijnt het voorstel Glinne (sterkere controle op de wapenhandel) in het parlement onder het stof en hoor je ook geen gebenedijde woord over concrete onderhandelingen over de omschakeling van de wapenindustrie tussen overheid, vakbond en industrie.

O.m. om hierop de aandacht te vestigen gaan er in de Goede Week manifestaties door. In Leuven organiseert Pax Christi op 4 april een Stille Tocht; deze vertrekt om 13.30 u op de Oude Markt en wordt rond 15 u op het Hooverplein verwacht.

Pax Christi Leuven
Paul Fontaine
Herestraat 21
3000 Leuven

DE PESTKLOOT... WIJ ZOUDEN EEN ANDERE TITEL VERZONNEN HEBBEN

Waarschijnlijk met het oog op de moeilijke dagen die in 't verschiep liggen, heeft het Filmforum Heverlee als laatste in z'n reeks '79-'70 een Franse komedie gekozen: "L'Emmerdeur" in 't Frans - de Nederlandse vertaling: zie hoger. Het is een 1973-gevalletje van Eddard Molinaro met twee Franse (?) vedetten: Lino Ventura als beroeps-killer, en Jacques Brel als kandidaat zelfmoordenaar.

Die twee personages hebben eigenlijk niks met elkaar te maken, maar de film zou geen komedie zijn als het toeval niet wilde dat ze elkaar net wél voor de voeten lopen, vooral dan Brel die het klusje dat Ventura moet opknappen danig in de war stuurt.

Het draait erop uit dat de "harde" Ventura op sommige momenten meer weg heeft van een kindermeid (voor Brel) dan van een gangster - een rol die hij zo vaak vertolkt heeft en die Ventura nu zelf parodieert. Jacques Brel, op zich al een spichtige figuur, kan zich hier als zelfmoordenaar-in-spe danig uitleven.

Filmforum
Heverlee



VAKANTIEREGELING 'T STUC

Tijdens de werkdagen van de Paasvakantie (31 maart - 18 april) zijn de vergaderzalen, ateliers kantoren en permanentie open van 9u tot 12u30 en van 14u tot 18u30 (dus 's avonds niét).

De bar blijft elke dag op haar normale uren open d.w.z. 12u tot 02u

DE KRING VAN DE KRINGLOOP

Kringloop staat voor hergebruik, recuperatie en valorisatie van wat in onze wegwerpmatenschap de vuilnisbak of de riool ingaat. Kringloop gaat de grondstofverspilling tegen en beperkt milieuverontreiniging. In de Kringloopweek wordt ingegaan op o.a. de algemene problematiek van grondstof- en energieschaarste, de mogelijkheden tot kringloopgebruik op individueel en huishoudelijk vlak, energie uit afval en biomassa... Deze Kringloopweek gaat door in het vormingscentrum 't Kasteeltje (Remylaan 9 3020 Wijgmaal); in de prijs van 2000 fr (1600 studenten en werklozen) is alles inbegrepen. Inschrijven kan door de deelnemersprijs te storten van

Dialogo Werkgroep Technologie
Celestijnenlaan 101
3030 Heverlee
016/22.62.66
rek.nr. 001-0695768-63



ANSEREMME: LENTEWEEKEND

Voel je ook reeds het botten van de bomen? De natuur die ontwaakt uit haar winterslaap. Dan ben je wellicht geïnteresseerd in het lenteweekend dat georganiseerd wordt door de werkgroep Anseremme van vrijdag 18 tot zondag 20 april (laatste weekend van de paasvakantie). Het zal plaatsvinden in ons oud hotelletje aan de oever van de Maas. Het vertrek is voorzien rond 18u aan het station van Leuven.

Op het programma staan o.a. kennismaking, een diamontage i.v.m. de natuur, een lange wandeling (met woudloperskeuken) o.l.v. een ervaren natuurgids. Op zondag zijn we vreeg uit de veren voor een dauwtrip. Ook de creativiteit komt aan bod bij muurschilderen, brood bakken, ... Wat breng je best mee? Toiletgerief, lakens of slaapzak (geen dekens), kussensloop, warme kledij en wandelschoenen, muziekinstrumenten (?)... De onkosten zullen + 600 fr bedragen. Voor verdere inlichtingen of inschrijvingen (vóór 12 april) kan je terecht bij Pat Lowette (Arenbergcité, blok 1/0 Tervuursevest 103, Heverlee) of bij Ivo Van Horebeek (Ter Elstlaan 2, Heverlee).

Werkgroep Anseremme - UP

WEGWIJZER

GERMANIA'S ONOVERTROFFEN, BLITZSNELLE EN OVERTUIGENDE LITERAIRE WEDSTRIJD...

Na de talrijke aankondigingen en dergelijke puilt ons kantoortje van de inzendingen... of hoe je een utopische zin kan maken.

Neewel, helaas hadden we zoveel om ons hoofd dat de traditionele literaire wedstrijd er even buiten viel. Maar niet getreurd: hij:zij komt er wel degelijk!!! En vermits de traditie wou dat men reeds alng op voorhand wist dat er een literaire wedstrijd was, en waar, en hoe, en hoeveel, en waarom, ... besloten we het dit keer op een blitzmanier te doen. Dus:

De wedstrijd kan een sukses worden als je om het even welk literair stuk (proza, poëzie, drama...) van eigen hand voor 28 maart in gesloten omslag binnenstuurt bij Eric Verhaegen (Vaartstr. 66), Bernadette Hillewaert (Geldenaaksevest 16 Leuven), Relinde Geys (Tervuursestr. 44); je je inzendingen in vijf(5)-voud onder schuilnaam inlevert met ook een aparte envelop je echte naam en adres. De prijzen liggen zo goed als vast, dus dat blijft een ver(r)assing. Er bestaan nog altijd kontakten met Acco, onze kopie en boeken broeders. Je tekst wordt beoordeeld door de heren Brems, Couttenier, Schoolmeesters en Vermoortel. De prijzen zullen uitgereikt worden. Je geniet meteen ook van een publikatie in het belangrijke lokale tijdschrift "Le Petit Germain".

Germania



a drukkerij **acco** uitgeverij **a**
boekhandel papierhandel copiedienst

woe 26 maart

'T STUC, BAR, 15u
café parlant: "Don Quichot" van Guido Lauwaert in het kader van het Poëziegebeuren
inkom: gratis
(org. Kultuurraad)

'T STUC, vergaderzaal, 20u
bijeenkomst Chili-komitee

DE VALK, 20u
paneelgesprek: "het gevangenisbeleid in België; wantoestanden in de nieuwe gevangenis Lantin nabij Luik" m.m.v. prof. L. Van Outrive, Dhr. Becker (Liga Rechten van de Mens), Dhr. Johan Goethals (psycholoog)
inkom: gratis
(org. Klachtenburo)

UNIVERSITAIRE PAROCHIE, 20u
info-avond: reizen naar de Derde Wereld
inkom: gratis
(org. UP)

GROTE AULA, 20.15u
optreden Universitair Harmonie-Orkest o.l.v. Louis Weemaels met werken van o.a. Strauss, Gounod, Von Suppé, Bach
inkom: 110/50 (studenten)
(org. Pers & Voorlichting KULeuven)

'T STUC, ANIMATIEZAAL, 21u
Poëziegebeuren
inkom: 40/30 (leden)
(org. Kultuurraad - zie Stuc-voor-Stuc maart)

dond. 27 maart

NIEUWBOUW W & L, 8ste verd., 19.30u
voordracht: "Basisgeloof van 500 miljoen Hindoes" door dr. W.M. Callewaert
inkom: gratis
(org. Inforient)

ISOL, 20u
voordracht: "Sense and nonsense of the Law" door prof. J. Broekman
inkom: gratis
(org. ISOL)

'T STUC, ateliers
kreatief atelier: driedimensioneel werken met diverse materialen
deelname: 72/60 (leden)
(org. Kultuurraad)

KOLLEGE SALVATORIANEN (Naamsesteenweg 492 Heverlee), 20u
voordracht: "Natuurproblemen zijn beschavingsproblemen" door prof. Libbrecht
inkom: gratis
(org.?)

PAVO (aan gemeentehuis Heverlee), 20u
diaporama over Mexico
inkom: gratis
(org.?)

GROTE AULA, 20.30u
Performance: "Tot abi - een situatie" door Perform
inkom: 50
(org. Mecenass - zie ommebant)

vrij. 28 maart

DE VALK, 15u
voordracht: "Asylum: discovering a way home" door dhr. Redler (medewerker Laing)
inkom: gratis
(org. Onderzoekscentrum Marginaliteit)

LEMMENSINSTITUUT, 18.30u en 20.30u
Passiekoncert door de ensembles van het Lemmensinstituut
inkom: 100/70 (studenten)
(org. Koncertvrienden Lemmensinstituut)

Doorlopend...
Tentoonstellingen

tot 29 maart
HALFMAART-GALERIJ (Half Maartstr.17)
"Vreemd genoeg", tekeningen in potlood en pastel van Jan Berckmans
14-19u

tot 30 maart
GALERIJ EMBRYO (J.Lipsiusstr.20)
schilderijen van Ignace Van Isacker en etsen van Jef Van Grieken
14-18u

tot 28 maart
SPORHTAL (Sportkot)
"Sport en hendaagse kunst in Vlaanderen"
10-19u

tot 2 april
TENTONSTELLINGSZAAL W & L
"Leuven graaft naar zijn verleden"
11-19u; zat: 9-13u; zo: niet



zat. 29 maart

STEDELIJKE SPORT- EN FEESTZAAL (Rijschoolstr.) 12u
nationale individuele karate kampioenschappen
inkom: 100/80 (vkv)
(org. Tsinto Karate Klub)

O.L.VROUWKERK, 18.15u
viering
(org. UP)

STADSSCHOUWBURG, 20u
operette: "Venus in zijde" van R. Stolz door Jong Moedig-Mechelen
inkom: 225 à 60
(org. Stadsschouwburg)

zon. 30 maart

O.L.VROUWKERK, 11u
viering
(org. UP)

GOTISCHE ZAAL STADHUIS LEUVEN, 11u
zondagmiddagconcert door Roel Dieltjens (cello), Jocelyne Luh (piano)
mmv de muziekkapel koningin Elisabeth
inkom: 40/20 (GJP)
(org. Kulturele Dienst Stad Leuven)

KERSOUWKE, 15u
poppentheater: "Vrouw Holle" door Hasseltse Tijd
inkom: 30/25 (GJP)
(org. Kulturele Dienst Stad Leuven)

maan. 31 maart

KULTUREEL CENTRUM LEUVEN (Brusselsestr.), 20u
voordracht: "De vrouw bevraagt een mannenkerk" door mevr. Geens
inkom: gratis
(org.?)

AUDITORIUM VESALIUS, 20.30u
film: "Les rendez-vous d'Anna" van Chantal Akerman
inkom: 50/40 (leden)
(org. Alternatief Circuit - zie St-v-St maart)

vrij. 4 april

OUDE MARKT, 13.30u
vertrek Stille Tocht in kader van de aktie tegen de wapenhandel
(org. Pax Christi Leuven - zie ommebant)

din. 8 april

'T KASTEELTJE, Wijgmaal, 10u
begin Kringloopweek
deelname: 2000/1600
(org. Dialoog Werkgroep Technologie - zie ommebant)

STEDELIJKE VOORDRACHTZAAL, 20u
openbare lezing: "Keer u om!"
inkom: gratis
(org. Rozekruisersgenootschap, Lіндеlei 9 Gent)

zat. 12 april

'T STUC, BAR, 21u
café chantant met Erroll Dixon
inkom: gratis
(org. Kultuurraad)

vrij. 18 april

STATION LEUVEN, 18u
vertrek Lenteweekend naar Anseremme
deelname: 600
(org. Werkgroep Anseremme, UP - zie ommebant)

zat. 19 april

ABDIJ VLIERBEEK, 20u
benefietavond met o.a. The Singles en The Brickx
inkom: ?
(org. VAKA-Leuven)

maan. 21 april

AUDITORIUM VESALIUS, 20u
film: "Satansbraten" van R.W. Fassbinder in kader van Festival Jonge Duitse Film
inkom: 50/40 (leden)
(org. Alternatief Circuit - zie St-v-St april-mei)

AUDITORIUM VESALIUS, 22.20u
film: "Der Fussgänger" van M. Schell in kader van Festival Jonge Duitse Film
inkom: 40/50 (leden)
(org. Alternatief Circuit - zie St-v-St april-mei)

din. 22 april

AUDITORIUM VESALIUS, 20u
film: "Die Frau Gegenüber" van H. Nöber - Festival Jonge Duitse Film
inkom: 50/40 (leden)
(org. Alternatief Circuit - zie St-v-St april-mei)

STEDELIJKE VOORDRACHTZAAL, 20u
openbare lezing: "De roep om een meester en het pad der transfiguratie"
inkom: gratis
(org. Rozekruisersgenootschap, Lіндеlei 9 Gent)

AUDITORIUM K -Heverlee)
film: "L'Emmerdeur" van E. Molinaro
inkom: 40
(org. Filmforum Heverlee - zie ommebant)

AUDITORIUM VESALIUS, 22.30u
film: "Alice in den Städen" van W. Wenders - Festival Jonge Duitse film
inkom: 50/40 (leden)
(org. Alternatief Circuit - zie St-v-St april-mei)

woensd. 23 april

ELCKER-1K, 17.30u
repetitie Rood Koor

O.L.VROUWKERK, 18.15u
viering
(org. UP)

AUDITORIUM VESALIUS, 20u
film: "Jane bleibt Jane" van W. Bockmeyer
inkom: 50/40 (leden)
(org. Alternatief Circuit - zie St-v-St april-mei)

'T STUC, VERGADERZAAL
vormingsvergadering AIB

AUDITORIUM VESALIUS, 22.30u
film: "Winifred Wagner" van Syberberg - Festival Jonge Duitse Film
inkom: 50/40 (leden)
(org. Alternatief Circuit - zie St-v-St april-mei)

bijlage Voto jg 6, nr. 12