



# WETEN

HET BLAD VAN DE ALGEMENE  
STUDENTENRAAD VAN LEUVEN

VEERTIENDAAGS TIJDSCHRIFT

V. U. R. Dewit  
E. VAN EVENSTRAAT 2d  
3000 LEUVEN

JAARGANG 5 - NR.12  
2 april 1979

REDAKTIE & ADMINISTRATIE  
't STUC - E. VAN EVENSTRAAT 2D  
3000 LEUVEN  
TEL. 016/22.44.38

## GEKNOEI OP DE DIENST VOOR STUDIETOELAGEN

*Wet, de administratie van de Dienst voor Studietoelagen werkt niet meer heel maal zo traag als in de tijd van De Croo; de berichten dat je een studiebeurs hebt of niet hebt, komen - de traditioneel geworden laattijdigheid buiten beschouwing gelaten - toch redelijk goed door, en er is al een flink deel aan de bevragerrechtigen uitbetaald. Maar toch heb je atellig de indruk dat de Dienst het niet op heeft met bepaalde studenten en maakt ze het hem moeilijk om een studietoelage, waarop die studenten nochtans recht hebben, te bekomen. Voor we hierop verder ingaan zeggen we al maar dadelijk dat je met je problem men rond je studiebeurs niet moet aarzelen om aan te kloppen op de Sociale Dienst van de KU Leuven (Bogaardenstraat 1). En ook al zie je niet dadelijk een probleem, de Sociale Dienst is graag bereid om toch eens na te kijken of het toegekende beursbedrag wel effectief klopt.*

### als alles goed gaat

De meeste beursgerechtigden zouden normaal op beide oren mogen slapen. Als je tijdig (voor 31 oktober) je aanvraag hebt ingediend, kan de Dienst voor Studietoelagen normaliter verder. Na enkele maanden (januari, februari) krijg je een briefje waarop het toegekende beursbedrag vermeld staat. De meeste zijn kontent als er een bedrag van vijf cijfers voor de komma staat. Het kan toch gebeuren dat de Dienst een fout heeft gemaakt en het vermelde bedrag niet overeen stemt met datgene waarop je recht hebt. Misschien merk je dat zelf niet, maar op de Sociale Dienst rekenen ze dat wel vlog na. Denk nu niet dat het te laat is om je beursbedrag na te laten tellen: je hebt immers vijf jaar tijd om een rechtzetting te vorderen.

Maar er zijn gevallen genoeg, waarbij alles niet goed gaat.

### de stenciladministratie

Zo wordt alle bijkomende informatie opgevraagd aan de hand van gekitte gestencilde brieven; er worden daarop kruisjes gezet naast de vragen die je moet beantwoorden. Wanneer je dan verkeerde of onvolledige informatie doorstuurt, krijg je een identiek brief terug met een identiek kruisje naast identiek dezelfde vraag als in de vorige brief! Een korte bijgeschreven toelichting zou veel miserie uit de weg ruimen, maar blijkbaar zit er een stel ongeteldden op de Dienst, want zelfs drie woordjes kan men er niet bij schrijven. En dit spelletje kan door de Dienst, bij wijze van spreken, tot in het oneindige herhaald worden, tot je er de moed bij verliest of - en dat is het beste - je ten einde raad de Sociale Dienst inschakelt. Ook gebeurt het niet zelden dat juiste inlichtingen opnieuw worden opgevraagd.

Er wordt ook nooit gerefereerd naar de wetgeving inzake studietoelagen om je duidelijk te maken waarom een bepaalde informatie wordt gevraagd. Zo kijk je waarschijnlijk soms verwonderd op wanneer je in '78 de "vermoedelijke inkomsten" van degene bij wie je ten laste bent, van het kalenderjaar 1979 gevraagd worden. Hoe kan je nu deze bedragen opgeven terwijl het jaar nog niet of pas begonnen is, en waarvoor is dat nodig? Indien de Dienst voor Studietoelagen, naast het vragenlijstje, ook eens zou melden dat, aangezien bv. je vader met pensioen ging, of zijn betrekking verloor, of vermits je ouders gescheiden

zijn... en dit feit zich voordeed tijdens of na het kalenderjaar dat normaal in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de beurs (bv. 1976 voor het academiejaar '78-'79), dat de wet dan voorziet dat de berekening van de toelage mag gebeuren o.b.v. een later jaar waarvan de inkomsten heel waarschijnlijk lager zullen liggen (juist ten gevolge van de pensionering, ...) ... Met die uitleg zou je al beter kunnen begrijpen dat de opgevraagde informatie in je voordeel speelt; want door de gewijzigde situatie van de persoon bij wie je ten laste bent (de inkomsten zijn verminderd), kan je hierdoor een hoger beursbedrag bekomen.

Maar tot nog toe moet je niet teveel rekenen op dergelijke sportieve inlichtingen vanwege de Dienst voor Studietoelagen...



onwll

Een ander voorbeeld van de onwll bij de Dienst voor Studietoelagen, en meer in het bijzonder van het hoofd van de Dienst, de heer G.P. Verdren, zit 'em bij de "laattijdige aanvragen ten gevolge van overmacht".

Bv. studenten waarvan de vader overleed na 31 oktober (normaal de uiterste indieningsdatum) en die om die reden nog een aanvraagformulier wensden (omdat ze voorheen geen recht hadden op een beurs wegens te hoge inkomsten van de vader), kregen vroeger zonder problemen een formulier toegezonden. Het is dan de heer Verdren die beslist of het laattijdig ingediend dossier o.b.v. overmacht kan aanvaard worden of niet. Maar tegenwoordig geeft Verdren geen enkel teken van leven meer op het verzoek van een aanvraagformulier. Zo kennen we een geval waarin de betrokken student tot drie maal toe een aanvraagformulier

vervolg: p.2

## editoriaal

Na de verkiezingen in de kringen begint het gevoel te zijn dat in deze tijd van het jaar weer meer aan eierproductie te denken (voor zover bij mensen van dat allooi een intellectuele activiteit binnen de mogelijkheden ligt). En of ze gelukkig hebben, denk je als je de son door de ramen ziet binnenrijden op een rustige morgen - wij zouden het ook willen (het eteren leggen zelf daaron nog niet natuurlijk).

Een student heeft spijtig genoeg ook nog wat anders aan zijn hoofd dan dat. Hier en daar zal wel al eens een cursus opengeslagen worden, hier en daar zal al eens een afspraak uitgesteld of afgesteld worden, hier en daar begint het jonge volkje serieuzer te studeren dan gedurende de rest van het jaar.

Normaal volgen er op zo'n activiteit steeds examens, teminate kronologisch. Eenszins is het niet, want we hebben nog nooit meegemaakt dat je door niet te beginnen blokken ook de examens kan uitstellen. En als je ze niet kan uitstellen, dan kan je met de huidige studiebelasting wel eens behoorlijk kraap komen te zitten. Ging het ooit niet meer, dan had je een oplossing de laatste negen jaar: je ging (of belde) naar Tele-Dienst. Of als het al geen oplossing was, dan werd je toch doorverwezen naar hulpverlenende diensten als IMS of Medische Dienst.

Zoals verder in dit blad gelezen kan worden ("Raad voor Studentenvoorzittingen"), bestaat Tele-Dienst onder deze vorm niet meer, vanaf dit jaar heeft de psychologische EHBO-dienst zichzelf opgedoekt uit een gevoel van frustratie. Hoe het allemaal in elkaar zit lees je maar in het verslag van de RS waarin de uittende beslissing gevallen is.

Dat de studiebelasting vermindert, de examentress een lachertje geworden is, valt moeilijk aan te nemen. Het zou dus wel zinvol kunnen zijn een verandering van Tele-Dienst voor te stellen.

Voor veel mensen wordt dat waarachtiglijk de ombudienat zoals die nu al vrij bevestigend funktioneert. Een Kringraad hierover kwam tot de konklusie dat studenten hier een handje konden toesteken. Om iedereen te helpen en de voorverrijzende funktie van Tele-Dienst te blijven verzekeren zullen een aantal kringen permanent mensen ter beschikking stellen: net-afgestudeerde werklozen met de voeten nog in de studententoesing, tesisdoppers en dergelijke.

Niet alleen zouden individuele gevallen geholpen worden, bovendien zouden mistoestanden structureel benaderd worden: als er bij een bepaalde prof écht teveel misgaat, wordt er in onderzekencommissie e.d. werk van gemaakt. Bovendien kan via zo'n studiehelp effectiever gebruik gemaakt worden van de rechten van de student op een examen, zonder dat de eis daarvan voor het individu in kwestie nare gevolgen zou hebben (tijdige profven en zo).

Het overleg met ombudienaten in de verechillende fakulteiten is in feite volop aan de gang. Op 9 en 16 mei zullen er vergaderingen zijn, respectievelijk voor Humane en Positieve Wetenschappen, waarop werkegelegingen en taakverdelingen aan de orde kunnen komen.

Wil je meer weten, volg dan van dichtbij wat er gebeurt in de examensittijden (te beginnen met die van Pasen) bij Geschiedenis, Germanie, Theologie, Pol & Sok, Economie, Landbouw en Geneeskunde.

Volgend jaar weten we misschien of hier een degdelijk systeem uitgegroeid is, of er grondig aan hulpverlening wordt gedaan, of de drempelvrees wegvult en of er geageerd wordt tegen mistoestanden. Waarbij we best even de ogen sluiten voor het feit dat een examen één grote mistoestand is.

## TE VUUR EN TE ZWAARD: DE 10.000

We gaan hier niet achterna hollen op de feiten die zich voor 2 en 3 weken hebben voorgedaan in Leuven Brussel en Gent. Dat de studenten opnieuw in het offensief tegen de 10.000. Radio, TV en kranten brachten wel verslag uit van de bezettingen, betogingen, flikken-geweld e.d. En velen zullen zelf wel te weten gekomen zijn hoe het afdankje achter het rijkswachtburo in de Dagobertstraat eruit

ziet.

Het vuur werd aan de lont gestoken toen bekend werd dat de rektoren, in overleg in de VLIR, besloten het surplus-inschrijvingsgeld toch te innen. Men zal zich herinneren dat zij in woorden tegen het verhoogde inschrijvingsgeld waren. Zijn we echter onlangs te weten gekomen dat het

vervolg: p.2

vervolg van p.1: 10.000

voorstel van de verhoogde inschrijvingsgelden komt uit die eigenste VLIR-middelen, nl. van De Somer en nog een andere rektor! Het dreigement van Ramaekers dat het inschrijvingsgeld ondanks alles moet gefind worden, zal er voor de rektoren dan ook maar de formele aanleiding zijn geweest om er werk van te maken. Dus werd besloten de overschrijvingsformulieren half maart te verzenden en het bijkomende inschrijvingsgeld moet overal tegen half of eind april binnen zijn.

Naar verluidt zou er binnen de rektorenvergadering voorgesteld zijn om studenten die weigeren het bijkomend inschrijvingsgeld te betalen, niet alleen niet toe te laten tot de examens, maar hen bij de inschrijving voor de tweede zitting als sanktie nog eens 1000 fr bijkomend te laten betalen.

De akties die overal werden ondernomen, waren juist gericht om de verspreiding van de formulieren ongedaan te maken.

Waar men in de media nogal op speelt, is dat de akties slechts door een handjevol studenten ondernomen worden. En er wordt dan ook lustig en minimaliserend met cijfers gegooid.

Tot deze categorie behoort ook de voormalige VUB-rektor, Gerlo, die aan het "kleine groepjes"-fenomeen de konklusie vastknoopte dat de studenten, die het VUB-rektorat bezetten, evengoed als "fascistisch" kunnen bestempeld worden als de studenten het flikken optreden als dusdanig kenmerken. Had hij graag gezien dat de 5000 VUB-studenten hun intrek namen in het rektorat? Nee, serieus. Prik akties worden nu eenmaal niet massaal uitgevoerd. Het is geen goed ekkusku dat de grote hoop van de studenten wegens aankomende examens of lentemoedigheid zich niet meer laten zien; maar de akties en betogingen (meer dan 10.000 man in Brussel) in de eerste maanden van het akademiejaar hebben toch wel duidelijk gemaakt dat de studenten en bloc afwijzend staan ten opzichte van het verhoogde inschrijvingsgeld.

Trouwens, de 700 aanwezigen op de volksvergadering en het 200 man sterke studentenkorps dat een politie-inval verhinderde tijdens de bezettingsweek aan de VUB kan men moeilijk als "klein groepje" afdoen.

De vraag kan gesteld worden of het "kleine groepjes"-fenomeen niet eerder toepasselijk is op de regering, die de maatregel heeft ingevoerd; niet ingevoerd, maar zonder meer heeft opgelegd binnen een pakket te nemen of te laten zgn. krisismaatregelen; de studenten hebben niet om verhoogd inschrijvingsgeld gevraagd!

Aan zijn vaststelling knoopte Gerlo de eis vast tot ontzetting door de politie van het VUB-rektorat.

Over het politie- en rijkswachtoptreden kan ook het één en ander gezegd worden. Onnodige charges (bv. na de terugkeer in Leuven van de studenten die uit Brussel terugkwamen van de gezamenlijke betoging met het onderwijzend personeel op 21 maart), willekeurige aanhoudingen, staet-vaan-beleg-akties (in Gent)... Wie zit er achter? Alzeker is dat de procureur van Leuven bevel heeft gegeven elke niet-aangevraagde betoging uiteen te kloppen. En wie gaat er nu, in deze situatie, nog

vervolg van p.1: Dienst Studietoelagen

aanvraag. Geen antwoord. Toen er tenslotte rechtstreeks contact werd opgenomen met de Dienst, werd geantwoord dat laatstijdige aanvragen 'voorlopig' niet beantwoord worden. Baf! Zondermeer. De reden hiervan werd na veel moeite ook losgemaakt. Er zou een K.B. ter ondertekening onderweg zijn om dergelijke gevallen te regelen. Indien dit werkelijk het geval zou zijn, zou Verdren terminata zo beleefd mogen zijn om de betrokken personen, na hun (eerste) aanvraag, hiervan op de hoogte te brengen. Had de student niet doorgebeten, dan had die er nu waarschijnlijk het bijtje bij naergelegd in de veronderstelling dat er voor hem geen beurs te bemachtigen viel. We schreven hierboven welbewust "Indien". Want het mooiste van de zaak is dat het bedoelde K.B. wel slaat op het sekundair onderwijs, maar niet op het hoger!



verliefd... getrouwd... en dan de miserie om een beurs vast te krijgen

Nog een ander staaltje. De wet voorziet ook dat, indien het inkomen van het jaar waarop de toelage normaal uitgespeeld wordt, achtervallige bezoldigingen of opzegvergoedingen bevat (een veelvoorkomende situatie bv. van onderwijzend personeel in staatsdienst) zodat dit inkomen abnormaal hoog ligt, dat de Dienst voor Studietoelagen dan kan rekening houden met de inkomsten van een later kalenderjaar. Op het aanslagbijlet waarop de Dienst voor Studietoelagen de beurs becijfert, zijn deze

een betoging aanvragen; die wordt toch geweigerd. En getuigt het stilzwijgen van de rektoren - alleen VUB-rektor De Schutter verzette zich tegen het politieoptreden ten de rektoratbezitters - niet van medeplichtigheid. In december beloofden ze nog steun aan de studenten in hun protest tegen het verhoogde inschrijvingsgeld. Nu de kogel toch door de kerk is, aarzelen de meesten niet om het studentenprotest op hun eigen campus in de kiem te smoren.

Uit dit alles blijkt wel dat de studenten met hun eisen - ondanks de mooie praatjes - op zichzelf zijn aangewezen en nog kunnen proberen aansluiting te zoeken bij groepen die in verzet zijn of komen tegen de regeringsmaatregelen die het overgrote deel van de bevolking voor schut zetten.

vergoedingen duidelijk afzonderlijk vermeld.

Wat doet de Dienst in dat geval? Zonder commentaar laat zij eenvoudigweg de student weten dat hij geen recht heeft op een studietoelage.

Als de betrokkene student dan toch reklameert en de aandacht vestigt op het feit dat zijn vader dat jaar juist een opzeggingsvergoeding of achterstallige ontv. dan, ja, kan hij toch een studietoelage krijgen. Maar hoevel studenten zullen reklameren? Zij kennen de wetgeving immers niet ten gronde (en de Dienst voor Studietoelagen doet al wat ze kan om die onkunde in stand te houden) en zijn er van overtuigd dat, als ze een weigering krijgen, dit wel juist zal zijn.

### gehuwde studenten

De gehuwde studenten - een categorie die alsmaar uitbreidt - hebben het meest te lijden van niet meer toevallige maar gewilde administratieve remmen. Het gaat 'em vooral om die echt-partners waarvan één partner student en de andere voor een inkomen zorgt.

Een eerste grove nalatigheid van de Dienst voor Studietoelagen is dat er nergens enige systematische informatie beschikbaar gesteld wordt over beurzen voor gehuwde studenten; of dat de aanvraagformulieren nergens aangepast zijn aan de situatie van gehuwden. Je moet het zelf maar allemaal uitzoeken. Hebben we dus zelf maar informatie opgesnoord.

Opdat de rijksstoelagen van een ge

huwd student berekend zou kunnen worden op het inkomen van zijn partner, moet a. het huwelijk aangegeven zijn vóór 1 november van het akademiejaar waarvoor de beurs wordt aangevraagd en b. moet de werkende partner het jaar vóór en het jaar van de aanvraag zelf over een bedrijfsinkomen beschikt hebben dat gemiddeld minstens het in de personenbelasting belastbaar minimum bereikt. Bv. voor het akademiejaar 1978-1979 bedraagt dit voor de jaren 1977 en 1978 samen 174.500 net te belastbaar. Dit verlaaste minimum ligt dus al heel hoog. Wordt dit minimum bereikt (of ligt het hoger) kan er een beurs uit voortvloeien. Maar in dat geval zitten er nog angeltjes.

In ons voorbeeld kan het inkomen van 1977 via de belastingaangifte bekomen worden; maar voor 1978 is dit meestal niet mogelijk omdat de belastingaangifte nog niet is gebeurd. Dan moet de werkende partner een bewijs brengen aan de werkgever van de inkomsten van het betreffende jaar. De (uiteraard) gestencifide berichten van de Dienst voor Studietoelagen spreken van het "netto-salaris" dat moet opgegeven worden. In feite wordt het "bruto-belastbaar" inkomen van '77 en '78 bedoeld.

Een eerste gevolg van deze verwarrende informatie is dat de meeste studenten het inkomen van '77 en '78 samenstellen en zo doorgeven. Maar feitelijk moeten de bedragen van '77 en '78 afzonderlijk opgegeven worden. Dus komt er een gestencifid papierje met

Form of application for a student grant from the Ministry of National Education and Cultural Heritage. It includes fields for name, address, and income, and a section for the student's declaration regarding their financial situation and marital status.

### KRUISWOORDEN

#### HORIZONTAAL

- 1. kring der aardrijkskundigen 2. lijst van fouten - voorbeeld 3. dit is - vette vloeistof - verantwoorderschap 4. vergaart - ovale kegelsnede 5. ontbonden - voegwoord 6. pelliculegevoeligheidsdierm - trof 7. bereklaw (plant) - Read voor Bijzondere Aangelegenheden 8. vrouwelijk hoog (Lat.) - grote roofvogel 9. Lat. jaar onzes Heren - rijksuniversiteit - Frans Jaar 10. legervergoeding - erfelijke eigenschappendragers

10x10 crossword puzzle grid with some letters filled in. The grid is as follows:
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
1 M E R C A T O R I
2 B E R R A T O M V O
3 D I O L I E V O
4 I N T E L L I P S
5 C R O T E N
6 A S A E E T B A R
7 A K A N T A B A
8 A L T A A R E N O
9 A D R U A N E
10 S O L D I D A G E N

#### VERTIKAAL

- 1. geneeskundige kring - lokmiddel 2. daartinnen - resultaat 3. regeringsraad - pamflet 4. kollektieve arbeidsovereenkomst - wereld 5. sportbeoefenaars - transenveroorzakende groente 6. boekje - Baskische afscheidingsbeweging 7. eierkook - gis 8. aandeel 9. Vereniging van Vlaamse Professoren - korrekt Nederland 10. gouvernemental ontwikkelingsdienst - aanlegplaatsen

aangekruisd het inkomen van "1977 + 1978", zonder meer. Je begrijpt al dat je hiermee niks wijzer wordt en daarmee kan de processe van formulieren weer in der eeuwigheid doorgaan...

Een tweede gevolg van de konfuse informatie is dat veel van de betrokken studenten het netto-salaris opgeven (d.w.z. een cijfer waarvan sociale en andere lasten reeds van zijn afgetrokken). Van dit opgegeven cijfer trek de Dienst voor Studietoelagen dan nog eens alle voorzienbare sociale afhoudingen af! Dat heeft voor een hele reeks studenten tot gevolg dat ze, vol-

vervolg: p.3

# RAAD VOOR STUDENTENVOORZIENINGEN

we zullen doorgaan

Op 26 januari '79 vond de vierde vergadering van de RoS plaats in de vergaderzaal van het rektoraat. Beter laat dan nooit werden er gelukwensen voor het nieuwe jaar uitgesproken. Zoals gewoonlijk waren er slechts drie koffiekannen op tafel: 1 voor de profren, 1 voor het personeel en 1 voor de studentenfractie.

## buro

We vlogen er direkt keihard in. In het verslag van het buro van RoS werd naast enkele financiële beslissingen ook gewag gemaakt van een nota van de Sociale Diensten van de RUG, VUB en KUL aan regeringsformateur Martens (was dat niet de eerste!). Het buro heeft die brief goedgekeurd, doch betreuren wij - de studenten - de vaagheid van enkele punten, met name over het inschrijvingsgeld en de studiefinanciering. Zo stond er o.m. in: "Wij ... rekenen tijdens de volgende legislatuur ook op effectief werk in de richting van een definitieve oplossing voor 1. het probleem van de inschrijvingsgeld en studietoelagen...". Wij hadden dit graag als volgt veranderd: "... 1. de afschaffing van de inschrijvingsgelden en de verbetering van het systeem der studietoelagen...".

## studiefinanciering

Op de Raad werd vervolgens wat gediskussieerd rond een ontwerp-verslag, dat het produkt was van twee studiedagen over het systeem der studietoelagen voor het hoger onderwijs. Die vonden plaats op 17 november en 4 december 1978 op de Sociale Dienst, hier in Leuven.

De oorspronkelijke bedoeling van deze studiedagen was een kritische analyse te maken van de ge-

## vervolg van p.2

gens de berekeningen van de Dienst - uiteraard! - het verlies te minimum niet halen, terwijl het in feite wél het geval is.

Andere studenten berekenen inderdaad het verlies te minimum niet. De vorige akademiejaren werd de toelage den uitgedrukt o.b.v. het inkomen van de persoon bij wie de student vóór zijn huwelijks te laste was (meestal de vader). Dit jaar ontvingen deze studenten echter een gestencil en eerder sybillijns schrijven van de Dienst voor Studietoelagen, zoals hierbij afgedrukt. Daarin wordt meegedeeld dat "de aanvraag niet verder kan behandeld worden"; er wordt gesuggereerd dat men "desgevallend bijkomende gegevens kan verstrekken" om toe te laten het dossier af te handelen.

Over welke bijkomende gegevens het moet gaan, wordt volstaan in het midden gelaten...

Terwijl de Dienst dus vroeger automatisch terugviel op het inkomen van de persoon bij wie je voor je huwelijks ten laste viel, moet jij nu de Dienst schriftelijk op de hoogte brengen dat je nog bij die persoon ten laste bent; die persoon moet een schriftelijke verklaring insturen dat de beursaanvrager nog bij hem ten laste is en dat hij toelating geeft dat de beurs op zijn inkomen berekend wordt.

## vanwaar

### die dwarsdrijverij?

Een overheidsdienst mag dan al verweten worden dat-ie traag en administratief ingewikkeld en nonchalant werkt, in het geval van de Dienst voor Studietoelagen gaat het om moedwillige dwarsdrijverij.

In plaats van haar taak gewoon uit te voeren, als een dienst, begint Verdren eerder de scherp-rechter uit te hangen en probeert zoveel mogelijk trukjes uit te vinden om geen beurzen te moeten uitbetalen.

Het achterhouden van algemene en duidelijke informatie (de aanvraagformulieren bevatten geen specifieke gegevens voor gebruik of zelfstandige studenten), de dubbele aftrek van sociale las-

hele wetgeving op de studietoelagen en alternatieven voor te stellen.

De kritiek op de bestaande wetgeving was echter zo fundamenteel dat men het wenselijk achtte het huidige systeem te verlaten en een hervorming in 3 fasen door te voeren:

1. de eerste fase beoogt de bestaande wetgeving op bepaalde punten te verbeteren, zonder aan de grondgedachten van de wet te raken;
2. in een tweede fase wordt voor gesteld een nieuwe inhoud te geven aan het begrip "minvermogendheid" om alzo tot een verbeterd studiebeurzenstelsel te komen;
3. de derde fase wil de gehele wetgeving en andere grondslag geven. Ze wenst de idee "studietoelagen" te realiseren in het kader van een ruimere maatschappelijke hervorming.

Na wat informatieve vragen en enkele opmerkingen werd het document (= het ontwerp-verslag) geklasseerd zonder dat de Raad zich pro of contra studietoelagen uitgesproken had. Uw studenten-afvaardiging merkte nog op dat de vraag naar studietoelagen kadert in het hele probleem van een sta-

## teledienst-eksamen

Vervolgens kwam er een dokument ter sprake, dat het resultaat is van een gedachtenwisseling tussen teamleden van Teledienst-Eksamen en waarin wordt voorgesteld Teledienst af te schaffen...

Argumenten voor het opheffen van T.E. zijn o.m.:  
- het feit dat de overige Psycho-Medisch-Sociale Diensten zich zelf meer op de examensituatie hebben afgestemd; de PMS-diensten hebben de laatste jaren pogingen ondernomen om hun drempel te verlagen, waardoor de Teledienst-taken waarnemer van de studenten ook gr...

- de professionalisering van de "alternatieve hulpverlening" T.E. is "in de klauwen gevallen" van de denkrijke hulpverleners, mede omdat de studentenbeweging andere actiefocussen had (in de beginperiode werd T.E. gedragen door studenten-vrijwilligers);  
- een gevoelige daling van het kiifniveau, vooral waarneembaar tijdens de avond- en weekend-permanente. De belangrijkste verklaring hiervoor is het inge-

schillende diensten zal een verantwoordelijke aangeduid worden. (Lees hieromtrent ook het editoriaal.)

## Alma

Naar aanleiding van de splitsing van de KUL-UCL rezen een paar problemen rond de vzw Alma (= de unitaire Alma). De UCL trekt zich terug uit de vzw, die wordt de KUL Alma overneemt. Dit kost de KUL slechts een 4 miljoen



Een veelgezien beeld op de Tele-Dienst

burgerd en aanvaard geraken van de ombudsmensen, waar T.E. zelf naar gestreefd heeft.

Sommige leden van de Raad, waaronder de studentenfractie, aarzelen echter om deze vorm van dienstverlening stop te zetten en wel om volgende redenen:  
- het optreden van de ombudsmensen kan zeer sterk variëren al naar gelang de fakulteit;  
- voor de betrokken student is het minder optimaal als hij in deze "akute" periode naar verschillende diensten en/of personen moet;

- T.E. geniet van een zekere bekendheid en traditie als informatie- en gesprekscentrum inzake examenproblematiek;  
- dankzij haar eenvoudige structuur en interdisciplinaire samenstelling kan T.E. zich ook gedeeltelijk waarmaken in reële bijdragen tot verbetering van het examenbeurzen.

Uiteindelijk werd dan besloten Teledienst-Eksamen af te schaffen en ter vervanging de PMS-diensten tijdens de examens samen te brengen rond deze problematiek en hen ook als dusdanig naar buiten te laten treden. Voor de koördinatie van die ver-

fr (na lang onderhandelen). D.a. problemen rond de Juridische structuur van Alma en het statuut van het personeel kregen en zullen nog meer aandacht krijgen.

Wel mag opgemerkt worden dat de Raad van oordeel is dat de studentenrestaurants het statuut van vzw best behouden en dat de studenten toch iets beter vertegenwoordigd moeten zijn in de Raad van Beheer van Alma (daar wordt iets aan gedaan). Ook waren meerdere leden van mening dat het personeel van de restaurants, kwa statuut, de meeste waarborgen zou hebben bij een overname door de KUL.

## 10.000

Een interpellatie van de studentenfractie om voor een benefiit-avond ten voordele van de aankomende tegen de 10.000 gaten over Alma II te mogen beschikken, werd verwezen naar de beheerraad van Alma, waar onder-tussen dit voorstel reeds werd verworpen.

D.V.  
(wordt vervolgd)

## SURREALISTISCH DAGBOEK

5 mei 1928

Well the rain exploded with a mighty crash as I fell into the sun. Door de strömende regen keek ik naar de aaprijze zee, die plots lichtend werd vanuit de diepte.

Een Dali-gele kleur verspreidde zich rondom mij. Op de plaats waar ik stond regende het niet meer, maar een warme wind blies door mijn haar.

En plots kwam langzaam een enorme massa boven water. Een grote oktopus verscheen met een glimlach om zijn papegaaienbek. Dit was het dus. De Unidentified Flying Octopus.

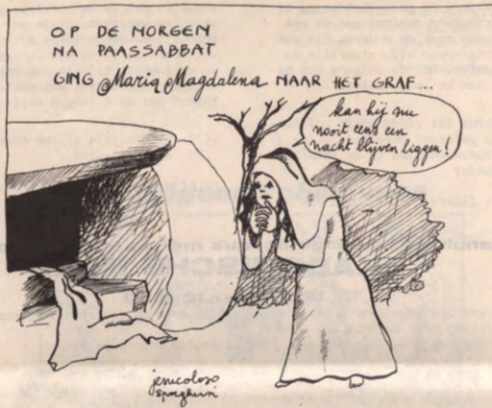
Tien meter boven water bleef hij zwen met aan iedere arm een zinken doodsakist. In elke kist lag - ik raadde het dadelijk - een mislukte genie; dit is te zien aan het feit dat ze aan één kant scherper zijn als gevolg van maniakale afgestomptheid in één richting.

Plots huiverde ik: één van de kisten was nog leeg, en het was mijn maat. De oktopus zei: "Stay out of here!". Oktopussen spreken namelijk Engels, dat klinkt beter.

Toen begon hij te draaien, eerst langzaam, daarna steeds sneller. Hij verdween in de natriumwolk rond Betelgeuze.

Ik bekeek mijn lichaam, het was nog vlak. Ik stak het stuk glas terug weg. Ik blijf nog om tijd hier, al weet ik zelf niet waarom.

Fluïtende Spons  
bij Tegenlicht  
(uit: Bios-blad,  
februari '79)



OP DE MORGEN NA PAASSABBAT

GING Maria Magdalena NAAR HET GRAF...

Kan hij nu moeit eens een nacht blijven liggen!

Emulozo  
Spanghem

ten op inkomsten, het niet of stereotiep beantwoorden van brieven of reclamaties... Het zijn er allemaal uitingen van. Wat de gehuwde studenten betreft moet gezegd dat de Dienst dwars zit dat het systeem voor deze categorie beursgerechtigden niet helemaal waterdicht is. Zodat bv. gehuwde die normaal geen behoefte hebben aan een beurs, er toch één kunnen krijgen o.b.v. de huidige reglementering en criteria - en wat gehuwden betreft gaat het meestal om forse bedragen. Maar dat is geen reden om die categorie te koelioneren en diegenen die een beurs broodnodig hebben moedwillig te ontnemen in hun poging om een beurs, waar zij ten volle recht op heb-

ben, te krijgen. Het is zowat hetzelfde als de strengere sanktie van werklozen door de RVA wegens de klassieke stempelende advocaatsrechtgenote!

De kwestie is dat de reglementering dan gewijzigd moet worden - waaraan de Sociale Diensten trouwens werken. En waarom die "schrik" om zoveel beurzen uit te betalen? Momenteel is het zo dat de toelagen uit dat akademiejaar betaald worden uit de overschotten van vorig jaar. Geldgebrek zal het dus vooralsnog niet zijn. Of zijn er direktieven van hogerehand - Rameakers - om de beurzen-buikriem zowieso aan te snoeren?

# JONG BIER MOET GISTEN

## KRITISCHE WERKGROEPEN IN DE MARGE VAN DE FAKULTEITEN

Met de werkgroep, of beter het tijdschrift 'Palfijn' belanden we bij de fakulteit geneeskunde. Het tijdschrift 'Palfijn' overleefde een wereldoorlog, dus te het zeker niet meer van de jongste. Uniek voor deze kritische werkgroep is ook het feit dat 'Palfijn' door een prof in het leven werd geroepen. Wel blijkt 'Palfijn' pas echt een kritische toer opgegaan te zijn toen studenten het roer in handen namen. Over het wel en wee van 'Palfijn' meer in het nu volgend interview.

### PALFIJN

VETO: Kan je ons wat vertellen over het ontstaan van Palfijn?

PALFIJN: Palfijn bestaat reeds 38 jaar. Het was een prof van Leuven, Joossens, die het heeft opgericht. De studenten die in het eerste stadium meewerkten waren vooral mensen die bij de profen op een goed blaasje wilden staan. In het tweede stadium evolueerde Palfijn tot een fakulteitsbladje waarin ook wetenschappelijke artikels verschenen. In '60 verbeterde de kwaliteit: Palfijn ging de kritische toer op. De Vlaamse kwestie en de studentenrevolutie kwamen aan bod. Tussen '70 en '74 was er een ander fakulteitsbladje dat Palfijn vervolgde. In '74 werd Palfijn heropgericht met als optie die terreinen in geneeskunde aanboren die in de fakulteit niet aan bod kwamen maar toch waardevol waren om te behandelen. Zo brachten we in Palfijn ter bespreking: de gezondheidszorg, parallelle geneeswijzen, parapsychologie, attitudes bij de patiënt, wetenschapskritiek, de praktijk van een beginnend arts, het RIZIV, de vestigingswet en de politiek binnen de gezondheidszorg. Een andere optie die we toen namen was dat we alle farmaceutische reclame gingen weren. Het leek ons dwaas om enerzijds kritiek te geven op de farmaceutische firma's en anderzijds toch op hun geld te teren. Palfijn is momenteel in België het enige geneeskundig tijdschrift zonder farmaceutische reclame.

VETO: Waarom werd Palfijn opgericht?

PALFIJN: Palfijn werd opgericht omdat de geneeskundige opleiding heel wat hiaten laat. Het is een somatische (1) opleiding die sterk positief-wetenschappelijk geïntendeerd is. De vraag die zich dan stelt is of een somatische benadering van de patiënt wel adequaat is. Terwijl men in de fakulteit zelf toegeeft dat twee-derde van de ziekten psychosomatische componenten bevatten, blijft men toch op het louter somatische wadden. Palfijn wil deze trendtrachten om te buigen.

VETO: Hoe verloopt de redactie van de artikels die worden opgenomen?

PALFIJN: Palfijn was oorspronkelijk een forum van alle meningen die niet aan bod konden komen binnen de fakulteit en die toch interessant bleken om gehoord te worden. We merken echter dat binnen deze al te ruime marge in ons tijdschrift dikwijls tegenstrijdige meningen werden verkondigd. Dit was voor ons, die verwend waren door het positief-wetenschappelijke, een doorn in het oog. Daarom meenden we dat we tot een dynamisch maar eenduidig platform moesten komen. Vanuit dit platform hebben we reeds een standpunt ingenomen ten aanzien van de alternatieve geneeskunde. Momenteel loopt er een discussie over de machtsgroepen in de

(1) somatisch: naar het lichaam gericht (nvdr)

### PAASVAKANTIEREGELING 'T STUC

Tijdens de Paasvakantie zullen de permanentie, kantoren, vergaderzalen en ateliers slechts open zijn van 9-12.30u en 14-16.30u (dus niet tijdens de middag en tot 23u). De bar blijft aan het normale regime werken: dagelijks van 12 tot 2u, en verzast de klanten bovendien elke vrijdag op een café-chantant. (NB: de Paasvakantie loopt van 9 tot 24 april).

't Stuc

gezondheidszorg. De stap van het platform naar de tijdschriftartikels wordt gezet lende de redaktieleden van Palfijn die elk verantwoordelijk zijn voor een bepaald onderwerp. Zo heeft er iemand de verantwoordelijkheid over wetenschapskritiek, iemand anders heeft machtsgroepen in de gezondheidszorg onder z'n vleugels, enz... Wanneer een tekst in de redactie wordt naar voor gebracht, wordt hij er besproken, vervolgens herwerkt en gepubliceerd. Na de publicatie wordt er met spanning uitgekomen naar lezersbrieven en reacties, die in een volgend nummer verschijnen.

VETO: Hoe staat Palfijn tegenover de huidige gezondheidszorg?

PALFIJN: We vroegen ons af hoe de verschillende machtsgroepen in de gezondheidszorg tegenover elkaar staan, nl. het RIZIV, de mutualiteiten, de artsenkamers en de syndikaten. Wij zijn dan tot de slotsom gekomen dat er in België geen gezond-

dika ontvangt Palfijn. We bereiken dat dus wel, maar de vraag is of Palfijn gelezen wordt. Ik vraag dat wat Leuven betreft: maximum één derde van de studenten Palfijn leest. Daarmee bedoel ik dat men één of twee artikels per nummer leest. Dit lage cijfer is te wijten aan de oververzadiging van geneeskunde in de cursussen en de lessen. De mensen durven zich niet te wagen aan alternatieven omdat ze zich reeds machteloos voelen tegenover de klassieke geneeskunde die als een mastodont verschijnt en door de almachtige kennis van de profen vertegenwoordigd wordt. Als je nu nog aan alternatieven durft te denken, val je omver. Verder dienen we ook rekening te houden met een stuk onverschilligheid. Voor onze abonnees in Antwerpen, Brussel, Gent en Kortrijk is de situatie anders, deze betalen 100 fr uit zichzelf. Zij zijn dus meer gemotiveerd. Dit geldt ook voor de 270 afgestudeerden. Als je alles bij elkaar telt, zijn er toch 800 mensen werkelijk geïnteresseerd in Palfijn.

Bovendien moeten we ook in eigen hart durven kijken en de vraag stellen of we met de inhoud van de artikels de mensen bereiken. De medische wereld hanteert reeds een jargon waarmee ze zich afsluit van de leek. Het feit dat we het over geneeskunde



heidsbeleid is. Het beleid wordt met andere woorden bepaald door de machtsgroepen. De patiënten worden over het hoofd gezien. De gezondheidszorg is een voortdurend zwalpen van de ene machtsgroep naar de andere. Elk van die machtsgroepen wil natuurlijk de plak zwaaien. Dit is volgens ons de oorzaak van de vele kwalen.

VETO: Wordt het tijdschrift voldoende gelezen? Bereikt jullie de brede studentenmassa in de fakulteit geneeskunde?

PALFIJN: Iedereen die lid is van Me-

hebben betekent dat er reeds een kommissieprobleem is. Vele mensen, zelfs binnen onze fakulteit, zeggen dikwijls dat ze een artikel gewoonweg niet verstaan. Er is ook nog de goedwill om een artikel min of meer verstaanbaar te maken. Ik meen dat we de laatste tijd in een gunstige richting evolueren, wat niet wil zeggen dat alle jargon wegwerkt is.

VETO: Wil Palfijn alleen maar tijdschrift zijn?

PALFIJN: Palfijn heeft eigenlijk een driedelige bedoeling: voor-

### vanuit mijn dwangbuis, dus met de tenen gelypt

## AKADEMISCHE RAAD

12.2.79 en 12.3.79

Een swerm agendapunten, bladzijden verslagen over de BAR's en dito papier-verspilling over de Raad van Beheer. Hieronder een greep uit de korf. voor U, gratis voor niks.

- Punt 1: uitgesteld.
- Punt 2: art. 39 van het examenreglement: zie elders in dit eigenste blad.
- Punt 3: irrelevant.
- Punt 4: nader te bestuderen.
- Punt 5: kumul: K.B. over kumul in het onderwijs. Zo interpreteren dat het géén betrekking heeft op de unief en haar werkvolk.
- Trouwens, kumul is niet te controleren, de aangifte ervan hangt af van de goodwill van de kumulaar. Anders wordt het hier een politiestaat, dixit Piet de Somer, en daar zijn de studenten tegen.
- Punt 6: toen aten we een hapje.
- Punt 7: inning van het inschrijvingsgeld, wijze van verveffening.
- Bloed stolt in onze aderen.
- Stilte.
- Liefst te volgen via de pers, radio en TV en nog liever op de voet via de akties. Kom naar di-

- toe komitees.
- Punt 8: de Open Universiteit komt er toch door, al kan het nog jaààààà duren.
- Volgende Veto één of twee bedenkingen over dit paradeerde van vriend Ramaekers, U allen welbekend.
- Punt 9: prof. A Mast, de bekende Jurist, voorzitter Raad van State en docent RUG, krijgt één van dees een oskar van de fakulteit rechten. Voor ons is 't nog een lange wachtlijst.
- Punt 10: de studenten van het Centrum voor Kommunikatie "Wetenschappen" krijgen geen frank subsidie van het BAR voor hun reis naar Polen. Als 't hun niet aanstaat wil de KUL achter bijdragen om daar te blijven.
- Punt 11: einde, allen naar de bar.

G.S.

vanuit de goot naast de Faculty Club

eerst is er het uitgeven van een tijdschrift, een forum waarbinnen mensen zich vinden; verder willen we ook concrete initiatieven organiseren en akties steunen die kunnen leiden tot een betere gezondheidszorg. Dit is echter een theoretische optie. De praktijk ziet er gans anders uit. Het moeite slagen we er in tussen twee examensperiodes door jaarliks vier Palfijnnummers te verzorgen. Vorig jaar werd er voor het eerst een Palfijn-cyclus opgezet. Tijdens vier avonden kwamen aan bod: de huisartsenpraktijk, ecologie, Ilich, en de Belgische gezondheidszorg. We konden voor elke avond rekenen op een honderd man, een succes dus. Het probleem was echter dat de organisatie op enkele mensen viel die dan ook een zenuwknalis nabij waren. Een ander struikelblok was dat we niet gesteund werden door het presidium. Het werkte zelfs tegen. Daarom zijn we meer intern gaan werken en hieruit is dan de platform-idee gegroeid. Dit jaar is het presidium ons echter gunstig gezind.

VETO: Hoe staan de profen tegenover Palfijn?

PALFIJN: Het merendeel van de profen is druk bezig met eigen werk, zij staan onverschillig. Wat de profen van de fakulteitsraad betreft is er geen enkele waarden. Je kan zeggen dat hij Palfijn liever wil zien verdwijnen. Er zijn wel profen die Palfijn van vorm wensen te veranderen. Vermits Palfijn uit hun kringen gegroeid is, kijken ze met trieste ogen naar wat er van geworden is. Als Palfijn subsidies is dan ligt dat voor hen veel meer op het wetenschappelijk gebied dan op politiek-geneeskundig vlak. Wanneer je de wetenschappelijke methode in vraag stelt, nemen ze het niet meer wanneer je een betoeg opzet over het RIZIV of de kurrikulums Hervorming, vinden ze het sympathiek. De artikels over alternatieve geneeswijzen worden door heel wat profen verworpen. De kwakzalverij moet verdwijnen. Dat willen wij ook: de gezondheid van een mens is immers te kostbaar om geldwolven zo naar te laten begaan. Toch menen we dat we behoedzaam moeten kijken naar het waardevolle zit.

VETO: Hoe zien jullie Palfijn binnen de fakulteit geneeskunde?

PALFIJN: Palfijn treedt niet als groep naar voor in akties. We hebben vorig jaar een petitie getekend i.v.m. de zaak De Batselier. Dit was vooral omdat Medika toen weigerde mee te doen. Tijdens de persverkiezingen zijn we vorig jaar met andere werkgroepen tot een samenwerking gekomen, vooral om te vermijden wat in de loop van dat jaar met het presidium gebeurd was. Het was voor ons erg belangrijk dat de kring een materiele basis vormde van waaruit we konden werken i.p.v. een tegepool.

In geneeskunde is er een grote solidariteit. Anders zouden we nooit in de loop van een week 2800 man op de been kunnen brengen voor een betoging. Nochtans is er een groot verschil tussen de mensen die in de werkgroepen zitten en de massa studenten. Terwijl de eersten werkelijk met sociale eisen naar voor durven komen, is de tweede groep vrij volkomen en korporatistisch. Als je in een betoging roept: "Vestigingswet?", dan antwoordt iedereen: "Nee" maar als je zegt "Numerus Clausus?" dan zijn de meningen reeds verdeeld.

VETO: Palfijn bestaat sowat 40 jaar. Hoe zien jullie de toekomst? Is de continuïteit verzekerd?

PALFIJN: De kontinuïteit in het algemeen is minder een probleem dan elders, omdat onze opleiding langer duurt. Maar het blijft steeds een moeilijkheid, zeker wanneer in crisissituaties mensen plots hun ontslag geven.

volvoeg: p.5

Woensdag 21 maart moest een hoogdag worden voor pedagogiek. Het nieuwe instituut met o.m. een dure komputeraal zou ni. plechtig ingehuldigd worden. Aan topfiguren uit de universitaire wereld zou het op die dag niet ontbreken: De Somer, Blampain, ... De studenten vonden echter dat er geen reden was tot vieren, omdat ze niet akkoord gaan met de plannen van een studieduurverlenging van 4 tot 5 jaar.

Om 9.30u werd het Pedagogisch Instituut dan ook door een honderd tal studenten pedagogiek bezet. De vlaggen werden vervangen door spandoeken waarop de studenten hun eisen kenbaar maakten. Geen enkele genodigde raakte binnen. Eerst probeerden de profven de studenten nog te overreden, maar die lieten zich deze keer niet om de tuin leiden. Daarop beslisten de profven om de receptie en de speeches in een ander lokaal te laten doorgaan. De studenten hadden dit door en terwijl het Pedagogisch Instituut bezet bleef, ging een groep naar de plaats waar de festiviteiten hervat zouden worden en verstoorden dit gebeuren.

**waarom?**

Drie jaar geleden diende de toern malige dekaan van Psychologie en Pedagogie een voorstel in op de Akademische Raad om de studieduur met 1 jaar te verlengen. Dit voorstel werd echter afgewezen. Enkele maanden geleden kwam de

**vervolg van p.4**

Bovendien zijn er binnen de redaktie twee strekkingen ten aanzien van de toekomstige ontwikkeling van Palfijn. Een eerste strekking wordt gevormd door Leuven. Omdat in Leuven alle Medika-leden abonnees zijn, is het te begrijpen dat van hieruit de eis naar boven komt dat Palfijn zich zou richten naar de studenten. Als we jaarlijks van Medika 50.000 FR afsnoepen moeten we volgens mij de Medika-leden ook iets valabels durven bieden. Dit van uit praktisch standpunt geredeneerd. Ook vanuit ideologisch oogpunt is deze redenering vol te houden. Het lijkt me best de zaken bij de wortels aan te pakken en dus de geneesheren in wording met een bepaalde problematiek vertrouwd te maken i.p.v. ons dadelijk te richten tot de geneesheren. De andere strekking die door Antwerpen vertegenwoordigd wordt, waar de meeste leden bijna afgestudeerd zijn, is van mening dat men nu in een overgangsstadium zit. Zij zeggen: wij moeten een leemte opvullen binnen de Belgische gezondheidszorg. Zij willen een alternatieve keten in het leven roepen, die daarenboven wetenschappelijk is, en zo een forum vormen waarbinnen kritische artsen elkaar kunnen ontmoeten. Palfijn zou niet alleen een tijdschrift zijn, maar ook een ontmoetingsorgaan. Volgens ons is dit standpunt praktisch niet vol te houden omdat er in België geen alternatieve artsen zijn, zoals men die zich voorstelt, gaande van linkse homeopaat tot socialistische akupuncturist. Ik wou dat het anders was, maar ik meen dat spijtig genoeg de behoeftes aan een dergelijk iets niet bestaat. De toekomst van Palfijn is dus in zekere zin een vraagteken.

VETO: Onderhouden jullie contacten met andere fakulteiten?

PALFIJN: In principe staat onze redaktie open voor alle mensen die zich bezig houden met alternatieve geneeskunde in de meest brede zin van het woord. Momenteel zit er in de redaktie een kriminoloog en een verpleegster. Bestijds waren er ook enkele sociologen. Vorig jaar meen ik dat we met de Palfijn-cyclus wel enkele andere fakulteiten bereikt hebben. Toen VVS alle werkgroepen wou samenbrengen waren we er zeker voorstander van, maar in de praktijk zaten we met een tijdsprobleem. Palfijn Antwerpen is ontstaan doordat iemand van hier naar Antwerpen ging studeren. Het is boeiend contact te hebben met Antwerpen omdat daar een ander aksent ligt op de huisartsenpraktijk. Verder hebben we ook nog een medewerker in Gent en we pogen ook nog voet aan de grond te krijgen in Kortrijk.

M.C.  
maart '79



kan De Cock met hetzelfde voorstel terug naar de Akademische Raad. Hij kreeg de principiële goedkeuring om een programma uit te werken op voorwaarde dat men het kan stellen met dezelfde centen.

- De argumenten van de dekaan op de Akademische Raad waren:
1. in Gent is Pedagogie 5 jaar.
  - De 4 jaar in Leuven kan moeilijkheden teweegbrengen op de arbeidsmarkt voor de afgestudeerden van de KULeuven;
  2. de meeste studenten komen in de huidige 2 licentiaatsverhandeling. Dus in feite is er toch 5 jaar nodig!
  3. de dekaan vreest een Ministerieel Besluit waarin zou staan dat alle studieduren vastgelegd worden op de huidige duur. Dit zou betekenen dat Pedagogie in Leuven 4 jaar zou blijven.
  4. de studenten hebben nood aan de stage in hun opleiding, dus kunnen we daar in het 5de jaar tijd voor maken;
  5. het wetenschappelijk terrein van Pedagogie en Psychologie is de laatste jaren zodanig uitgebreid geworden dat een studieduurverlenging noodzakelijk blijkt.

- De studenten nemen echter de argumenten van de dekaan niet:
1. de studenten wijzen erop dat het niet bewezen is dat er een benadeling is voor de pedagogie die in Leuven afstuderen;
  2. ze vragen zich af of een thesis wel zo uitgebreid moet zijn. Door de thesis te verkorten kan men ervoor zorgen dat die klaar komt binnen de studietermijn;
  3. de studenten zijn ook niet akkoord met de overhaaste ma-

nier waarop men te werk wil gaan. Alles moet klaar zijn vóór het Ministerieel Besluit er komt. Men stelt eerst dat er 5 jaar moet zijn, en daarna gaat men bekijken hoe die gevuld moeten worden. Dus wordt de huidige 4 jaar niet in vraag gesteld en men plakt er zomaar een jaartje bij;

4. de stage zal er niet op verbetering, gezien men geen uitgaven mag doen om personeel aan te werven om de stage te begeleiden. Daarenboven menen de studenten dat de stage meer verspreid moet worden over de opleiding;
  5. als er de laatste tijd zoveel interessants bijgekomen is in Pedagogie en Psychologie kan men misschien het verouderde in onze kurssussen schrappen en vervangen.
- De studenten willen geen overhaaste 5 jaar, maar wel een kritische herdenking van onze opleiding en een "hervorming" in de ware zin van het woord!

- Naast de weerlegging van de argumenten van de dekaan, hebben de studenten ook nog enkele andere argumenten tegen de 5 jaar:
1. hoe langer een opleiding duurt, hoe minder aantrekkelijk die wordt voor studenten uit minder begoede milieus. Waar om de arbeiderskinderen weer eens benadelen? (Zie studie van prof. L. Huyse.)
  2. de studenten stellen zich ook de vraag of het zinvol is dat in een tijd van economische crisis nog meer gemeenschapsgelden worden besteed aan een 5de jaar (als het kan in 4 jaar???)
  3. de studenten hebben bovendien weinig inspraak in de programma's, zodat er weinig kans is om de opleiding kritisch in vraag te stellen.

**einde geduld**

Ongeveer 3/4 van de studenten Pedagogie stemden dan ook tegen de plannen tot studieduurverlenging. Reeds meer dan 2 maanden voeren ze dan ook aktes hiertegen en reeds meerdere malen werd van gedachten gewisseld met de profven. Allemaal tevergeefs... Bij de studenten geraakt de maat dan ook stilletjesaan vol...

Pedagogische Kring

**het vliegend scheermes**



Onder deze rubriek worden reacties van lezers afgedrukt; naam en adres moeten aan de redaktie bekend gemaakt worden. De redaktie heeft het recht ingezonden stukken in te korten, zonder evenwel aan de inhoud er van te raken. Ook houdt de redaktie zich het recht voor te antwoorden op brieven.

**CREDITSYSTEEM**

Vaak lezen we in "Veto" over structuurwijzigingen aan de K.U. Leuven. Ondermeer reacties op wat meestal als creditsysteem wordt aangeduid. Binnen de P.W. vinden we het wel wat eigenaardig dat niet wordt vermeld over Belgische universiteiten waar reeds een creditsysteem werkt. UJA is één van de weinige univs waar zo'n systeem wordt toegepast.

Buiten de departementen rechten en geneeskunde, waar het creditsysteem nogal repressief wordt gehanteerd (overproductie van stof door docenten, bijna geen papers, ...) zijn de vertegenwoordigers van de andere departementen binnen de P.W. nog steeds

voor het creditsysteem gewonnen zoals dit op U.I.A. is uitgewerkt.

Binnen de germaanse bijvoorbeeld, waar ondergetekende studeert is er kans voor zelfstudie, groeps- en (zelfs) projectwerk; wordt weinig of niet gedoerend; is de eksamendruk ontstaande maar wordt wel van de student gevraagd permanent met het vak (gedurende 10 weken) bezig te zijn.

Indien u nog meer info's wenst zijn we steeds bereid die te geven.

Jan Galle  
Pol. Werkgroep UJA  
Edegemestwg. 100  
2610 Wilrijk  
031/28.89.99

"IN DE FAKULTIETEN" merk ik dat op het blad staat waar dit artikel onder getiteld zal worden. Een verrijking uiteraard, want zo iets komt alleen via een al te vlugge hand op de schrijfmachine voor.

Je ziet tot wat dat leiden kan: als je de i en de e verwisselt, kan je dat niet meer in de hand houden. Alhoewel. Ik zou eerder zeggen dat je het niet meer ongecompromitteerd in de hand kan houden.

Het getuigt van een al te persoonlijke verhouding tot je studierichting. Wie heeft er nu een verhouding met zijn studierichting? Iemand met aanleg voor dekaan uiteraard. Ook een feminist zou misschien reageren tegen dat mislukte titeltje, en met zo professor Janssens, groepsvoorzitter Humane Wetenschappen, die onlangs in Hasselt nog iets liet over de meisjes aan ons aller KUL. Hij maakte gewag van problemen door dat fenomeen opgeworpen, en verhaalde over de volgens hem moeilijke situatie als een verse licentiate of een stagevrouw les moet geven aan een ruige bende laatstejaarscholarieren. Dat het voor een al te seksbewust jongetje in een meisjesschool vanuit die optiek ook moeilijk zou kunnen zijn liet hij daarbij stilzwijgend buiten beschouwing. Waarschijnlijk in overweging nemend dat de man zich beter aan al die situaties aanpast dan "de vrouw". Misschien wel aan zijn fakulteit. Wie weet!

Het is wel zo dat bv. aan L.O. nog niet zo lang meisjes zitten. Vroeger waren die alleen goed voor Kiné (we merken het weer bij de verwerking van de Kringraad-enquête). De vraag die menig sportkutter nu wel door de geest zal waren is of op het Galabal dat binnenkort zal gehouden worden ter ere van Apollons Lusttrumviering dan wel genoeg vrouw volk aanwezig zal zijn. Geen nood, jongens. Een sportkutter komt veel onder de mensen. En als hij komt, dan zit hij en overvint hij. Wie nooit van Mister Universe gehoord heeft weet waarschijnlijk niet dat een sportkutter naast hersens ook aperttelijke spierbundels kan hebben; en er moeten toch wat meisjes te vinden zijn waar dat effect op heeft.

Vermeld Galabal vindt plaats in Salons Georges - laten we hopen dat de aanwezigheid meer 20 FR per pint moeten afkoken, anders zal er niet teveel gedronken moeten worden. En dat zou ook niets zijn voor de sfeer. Op de Scheurders-TD duurde het wel een tijdje voor er van serieuze sfeer sprake was. Afijn, dat is teveel gezegd. Voor 11 uur amuseerden de organisatoren zich kostelijk: ze dansten reggae met onder de trap om de binnenkomende mensen de loze indruk te geven dat er al volk was. Ondertussen stond de radio ons te informeren over de match Inter Milaan-Beveren. Op de vraag van de aanwezigen of het transistortje niet op de diskobar-versterker mocht aansloten worden was een ongelovig grinzjen van de DJ het gevolg.

De avond liep, niettegenstaande blijkbaar niet in alle kringen propaganda was gevoerd, toch méér dan bevredigend af: 13'141 FR nettowinst om naar het Scheurdersfonds te storten, en 1 - 0 voor Beveren. Wat wil je nog meer?

Dat eerstgenoemde uitslag ten dele het gevolg was van het kranige optreden van een Winabe-stuurlid, die met de megafoon doorheen de Studentenwerkwijk Arenberg een éénmansbetoging hield en opriep tot "de TD" moet je er maar bijnemen. Dat de flinken met draaiende motor aan de nood-ingang stonden te wachten (waarop?) (op versterking van de buisklanken?) moet je er óók bijnemen. Gelukkig brak er geen brand uit, want anders had niemand langs die nooduitgang buiten ge-

vervolg: p.6

*Je moet al een fervente filmhater zijn om dit jaar in Leuven nog geen film gezien te hebben. Niet alleen draaien de bioscopen er wekelijks een zestien-tal films (al dan niet (over)vol) door; de afgelopen maanden is er vanuit het studentenmilieu een (over)vloed aan films over het publiek gestort. Een uiting van waardering voor de zevende kunst? Misochien bij het publiek. Maar over een aantal initiatiefnemers hebben De Andere Film Leuven en enkele mensen binnen Kultuurraad hun bedenkingen.*

Op een aantal projecten na (bv. het Geschiedenisboek door de Verontruste Historici, de reeks van Arbeid/VSB of van de Werkgroep Wetenschapskritiek/Dialogo) raken de meeste kring-jaar- of organisatievoorstellen niet verder dan het programmeren van

**vervolg van p.5**

durft. Wanneer de eerste agent binnenkwam zouden we trouwens 'n Bamba gedraaid hebben, dan wist de arme ziel direct al niet meer waar hij het had.

Nu we toch over dansen bezig zijn, u herinnert zich nog wel de "W&L-ID" hoop ik, ten voordele van de gelijknamige fakbar, die niet alleen slecht bij kas maar bovendien volgend jaar verdwenen is? Vice-rector Servotte had de W&L-ers verzekerd van zijn steun, "als er toezicht was te eten en zitt", en na doorverwijzing kreeg het W&L-prasidium een huis in het snuifje, dat eventueel zou kunnen dienen om een nieuwe fakbar in te richten. Want, ik herhaal ten overvloede, Bogaardenstraat 10 is volgend jaar alleen nog een hoop je rokend puin waarop een nieuw Kredietbankkompleks verruizen zal.

Het huis in kwestie was erg rdm, gelegen Blijde Inkomststraat 13, en, zo verzekerde men de brave borsten, erg duur van elektriciteit en verwarming. Alle mogelijke oplossingen werden uitgeprobeerd om een exploitatie mogelijk te maken (ik zal u mijn eigen elektriciteit wel meebrengen) en het begon erop te lijken dat een nieuwe fakbar in zicht was.

Komt er plots een bericht van de KUL, die eigenaar is van het huis, dat ze de huidige huurder, winhandelaar Brunar en een overgebleven fossiel stukje UCL, er toch liever tot eind augustus laten inzitten dan tot half mei. Nu hoef ik niemand te vertellen dat het gekkenwerk is om op 14 dagen een huis als dat tot een ingerichte fakbar om te toveren. Waarom krijgt Brunar uitstel, hoewel die al ettelijke jaren in proces ligt met de KUL? Uit menslievendheid? Toef. Studenten zijn ook mensen en een fakbar kan voor hen heel belangrijk zijn. Daar kan je vergaderen, contact zoeken, de kieren van de aktie leggen, een thuishaven plaatsen voor je werkgroepen, en om het maar ineens te zeggen: dat houdt de fakultiet samen. Het moet zijn dat de overheid dat niet zo belangrijk vindt.

Maar ik kan mij voorstellen dat die voor onze Katolieke universiteit nog niet door de beugel kan. Ik zou overigens niet weten door dewelke, want die van W&L hebben een gróte fakultiet.

En er gebeuren nog andere rare stoten aan deze KUL. Op dinsdag 20 maart toot tweede kan, burg. ir. architectuur een onstellende ontdekking: de profren worden sluw. In plaats van door ordinaire naamafroeping de absenties te noteren, gebeurt het subtieler: op 't einde van de oefenzitting moeten alle aanwezigen een opgeloste oefening afgeven. Leuker nog: je krijgt er zelfs punten op: 0 = niks juist; 1 = slecht; 2 = goed; 3 = alles o.k.; en de lol kan niet op: de punten zullen zelfs meetellen bij het examen. Natuurlijk zijn die architekten ook zo dom niet en herkennen er duidelijk een vorkapt repetitiesysteem in. Dadelijk stonden enkele mensen recht die tegen de assistent zegden: "Voorwaar, voorwaar ik zeg u gij zult geen oefening krijgen op 't einde van de zitting want in het examenreglement, dat ons heilig is, staat dat het niet mag". Hopelijk heeft de assistent geen slaap vertragen van de prof.

(al dan niet goede) superkommerciële films, d.w.z. prenten die hoe dan ook volk trekken. Op zichzelf niet zo erg; sommige ongemakken van zaal of projectie worden ruimschoots gecompenseerd door een inkomprijs die nog altijd de helft bedraagt van wat in de Leuvense cinema's moet afgedokt worden. Maar dat is dan ook zo wat het enige verschil met de commerciële filmsektor. Want de meeste geprojecteerde films passeren jaarlijks wel eens in één van de bioscopen en aan enige inhoudelijke begeleiding of verantwoording ontbreekt het helemaal.

Waaruit - niet zomaar - de konklusie kan getrokken worden dat het de initiatiefnemers zuiver en alleen om de poen te doen is. Met een beetje uitkijken is het inderdaad niet zo moeilijk een succesrijke film vast te krijgen; een zaal en een projector verliezen is ook geen klus: met een 1500 à 2000 fr. investering en een populairre prant kan je er bijgevolg donder op zeggen dat het geld wel zal binnenkomen.

Een goede aanwijzing voor deze commerciële ingesteldheid is het feit dat een aantal organisatoren niet eens hun naam vermelden op de aankondiging (noch de inkomprijs...). Knaagt bij hen het geweten, of zijn ze bang voor hun imago?

Waarschijnlijk is het hen wel duidelijk dat de filmbusiness één van de meest winstgevende sektoren (behalve de wapenhandel dan) is die er in de westerse industriële bedrijvigheid bestaat.

Na een inzinking in het begin van de zeventigste jaren worden er nu weer miljoenen in projecten gestoken en breekt de ene prant regelmatig het ontvangstenrekord van een andere. Er kan gediskussieerd worden over de direkte invloed van film op het publiek. Het is daarentegen wel klaar dat het de commerciële filmbazen er niet om te doen is een rebel beeld van de samenleving op te hangen (het moeten daarom nog geen politiek-gevoelketterde films te zijn): "money, honey" is de slogan. En dat blijkt het best te rapen te zijn in het domein van het ideale, het fantastische, kortom "escapism" zoals dat in sociologische vaktermen heet. De ach-

tereenvolgende blockbusters tonen dat wel aan: "Gone with the wind", "The sound of music", "The Godfather", "The exorcist", "Jaws", "Star Wars", "Saturdaynight fever", "Superman"...

Binnen het studentenpubliek, dat de naam heeft (of zich voorgeeft) kritisch te zijn zou het niet mogen een filmprogramma te zetten die volledig in het spoor van de "grote broers" loopt, en met dezelfde en enige bekommernis. We misgunnen niemand het plezier van een goede ontspanningsavond; maar daar hoeven de studenten niet voor te zorgen; de bioskoopuitbaters nemen dat wel op zich. Vergaet echter niet dat het filmaanbod veel breder, gevarieerder en rij-

kot openen. Alleen moet je daar wel energie in steken.

Wat hier over film gezegd is geldt praktisch in dezelfde mate voor andere kulturele manifestaties, opgezet door kringen of verenigingen.

Er wordt zoveel gepraat over de vercommercialisering van de kulturele sektor. Maar als het erop aan komt, worden die opmerkingen even opzij gezet.

Zelden worden pogingen ondernomen om kulturele activiteiten op zichzelf te waarderen, te verantwoorden of te begeleiden; worden er inspanningen gedaan om een vernieuwend, zeldzaam of onbekend toneel- of muziekprogramma op het podium te bren-



ker is. Films die bijna geen kans krijgen in het commerciële bedrijf, die allang een carrière achter de rug hebben en nu vergeten zijn of films die in het "alternatieve" circuit uitkomen. In dit geval kost het wel wat moeite om voor die films een publiek te sensibiliseren en het die produkten te leren waarderen.

Maar nee, meestal is het enige doel van zo'n filmprogramma geld in (welke?) kas te krijgen. Het door velen (in woorden) veroordeelde kapitalistische beginsel van met gering investering en inspanning zoveel mogelijk winst te maken, wordt toch maar toegepast.

Als het alleen om de lieve centen te doen is, kan je even goed een frit-

gen (de uitzonderingen die de regel bevestigen zijn bv. de toneelreeks van Germania of de kulturele Baskenavond van 't KVHV). De mentaliteit van "t moet opbrengen" zit er diep in.

We willen hier niet pleiten om het hele hebben en houen van een kring of vereniging in "andere" of kultureel te verrechtvaardigen produktes te steken. Met enige inspanning en aandacht voor promotie en begeleiding van het publiek kunnen kwaliteit en financies verzoed worden. Eventueel "with a little help from my friends", Kultuurraad bv. Kwestie is alleen of men dit er voor over heeft.

daf-leuven  
nm

**ART.39: GEEN 14 OP 20 WAARD**

*Elkeen zal wel weet hebben dat een vak met eindkootatie 14 of meer in geval van bissen niet meer hoeft afgelegd te worden. Hieraan zijn echter twee beperkingen gesteld: primo: alle vakken moeten afgelegd zijn; secundo: over het totaal van de vakken moet 50% behaald zijn OF op minstens de helft van de vakken moet 50% behaald zijn.*

*Dit is vrij vertaald wat art. 39 stipuleert; het werd vorig jaar goedgekeurd door de Akademische Raad. Eilaa, hopen protest van alle fakultetsraden die naar hun zeggen slechts vluchtig of niet gernaapleegd waren. Dus, hernieuwing van het artikel dit jaar door de A.R. na grondig overleg met de respectievelijke POR's en Fakultetsraden.*

Immiddels hadden de meeste kringen hun studenten hierover reeds geïnterpelleerd en zelf de nodige voorstellen geformuleerd die door de Kringraad en haar onderwijskommissie in een synthese-nota werden vervat.

Die voorstellen gingen een aardig stukje verder dan het huidige reglement: verlaging van het overdraagbare vrijstellingscijfer naar 12, equivalent aan het vrijstellingscijfer tussen zittingen van eenzelfde academiejaar.

Verder zou zelfs gepoogd worden de aankomende beperkingen te minimaliseren. Zoals gevreesd mistukkt dit laatste ten gronde. Dekanen en profren vreesden dat eksamen en spekulatiespel zou worden en dat enkel begode studenten - die bissen a priori inkalkuleren - van dergelijk reglement zouden profiteren. Leerecht.

Verder maenden zij dat een vak niet afzonderlijk kan beoordeeld worden, maar in een vakkenpakket, wat willekeur van een prof t.o.v. een student, of een eksklusief van een student tegenover een vak zou uitsluiten.

In een nota van de Dienst Universiteit Onderwijs (DUO) aan vice-

rektor Servotte werden alle bezwaren tegen art. 39 nog eens op een rijtje gezet:

1. een nadellige invloed op het kwotatiegedrag bij de profren, d.w.z. lagere cijfers;
2. de selektie die nu in eerste kan, doorgevoerd wordt, zou in gevaar komen bij de overdracht van vakken van jaar op bisjaar, m.a.w. een "efficiënte" selektie wordt bemoeilijkt;
3. gezien kombineren onmogelijk is, wordt bissen populair; ze ker in geval van een resterend klein aantal vakken;
4. art. 39 is een ongemotiveerde invoering van een kwasi-nieuw systeem (in casu een verkorte vorm van een "scort" creditsysteem) zonder dat de discussie over het al dan niet invoeren óf over het in te voeren systeem ten gronde gevoerd is;
5. het bestaande jurystelsel wordt ontwricht: de student kan afhankelijk zijn van willekeur.

Deze contra's werden door weinig A.R.-leden als ernstige bezwaren geïnterpreteerd; zij wegen alieszins niet op tegen de positieve kanten van art. 39 (waar overigens geen nota over gemaakt is door DUO).

Enkel dekaan De Maester (Toege-

paste Wetenschappen) beklemtoonde al deze bezwaren: volgens hem zullen de gevolgen van art. 39 nefast zijn voor de ingenieurs: lagere kwotaties, minder graden, wat uiteindelijk het evenwicht van de Leuvense ingenieurs op de arbeidsmarkt zou verstoren (sic).

Na veel vijven en zessen werd uiteindelijk het behoud van art. 39 bekrachtigd. Wij - studenten - niet blij en na veel zevens en achten werd tegemoet gekomen aan onze - volgens een aantal niet nader te noemen koppigard, waaronder een paterke, onredelijke - vraag: tegen volgende A.R. zou een nota uitgewerkt worden met de nodige tabellen over het effect van overdraagbare vrijstellingen bij generatie-studenten, gebaseerd op de resultaten van 1978.

Bijkomende eis: de OF-relatie (50% OF voor de helft van de vakken geslaagd) zou een EN-relatie worden (dus minsten 50% over het totaal der vakken).

Volgende A.R. (12 maart) De studenten merken op dat de tabellen van het uitgevoerde onderzoek waardeloos zijn omdat de cijfers verkeerdelijk gebaseerd zijn op de OF-relatie, wat uiteraard een totaal ander licht op de zaak werpt.

Ondanks dit feit zijn de dekanen het er toch over eens dat een 12 een onvoldoende garantie is voor de kennis van een vak en derhalve geen overdracht mogelijk is.

Debat gesloten. Studenten kwaad. Volgend punt.



## UW MENING



"Uw mening" is de plaats in VETO waar je jouw mening over gelijkvalt kwijt kunt, voordat bedoeld voor controversiële onderwerpen waar VETO als redactie niet goed blijft mee weet, en die ter discussie aan de lezer worden voorgelegd.

In de loop van de actie tegen de 10.000 is de eis "studieloon" opnieus naar voor gekomen. Het is niet bij een spandoek gebleven. Op twee studiedagen van de Sociale Diensten van verachillende uniefs werd dit punt in een dokume- ment opgenomen, de Raad voor Studentenvoorzieningen heeft hiervan reeds "akte" genomen en binnen Sociale Raad wordt dit onderwerp uitgesproken. Ook op 's SVB-attochtkongres bestond een werkgroep hiervan aandacht. Ondertussen verechen er vanuit het aktiekomitee een brochure over "studie- loon". Volgend artikel is een bijdrage over de brochure en over studieloon in een discussie die nog helemaal niet rond is.

## BROCHURE «STUDILOON»: EEN UITGEWERKTE SLOGAN

Onlangs verscheen van de hand van het aktiekomitee voor demokratisering van het onderwijs - waar zo'n naam waarvan niemand weet wie of wat het dekt - een brochure over "Studieloon: een weg naar democratisch onderwijs?". Gezien het al jaren vrij holle gebruik van deze slogan, mag het de auteurs als een verdienste worden aangerekend dergelijke initiatief te hebben genomen. De studentenbeweging is inderdaad ondergedokumenteerd en het nu van dit soort brochures ligt er juist in meer instinktief dan rationeel aangewezen slogans trachten uit te diepen en te konkretiseren. Daarin ligt echter ook de grootste zwakte: het instinktieve wordt niet in vraag gesteld, men tracht het enkel te verantwoorden.

Vormelijk kan men de auteurs enkel verwijten - nu de fameuze en afschuwelijk leesbare progressieistische spelling blijkbaar is opgevoerd - nog niet goed te weten of de progressie dan wel de voorkeurspelling dient gebruikt (actiecomité voor de demokratisering, anti-demokratisch, sanktie...). Verder vormt dit wel een rechtlijnig en syntactisch betrag, dat op vrij goede dokumentatie gebaseerd is. Dergelijke, eerste basis- tekst is dan ook valabel genoeg om aanleiding tot discussie te vormen, wat we hier dus willen doen, eerst over de brochure zelf, daarna over het onderwerp "studieloon".

Onder de titel "Noodzaak van gratis onderwijs", wordt in het eerste hoofdstuk het proces gemaakt van de bestaande systemen en mogelijkheden, zodat na uitschakeling van elk van hen enkel nog gratis onderwijs overblijft. Op sommige plaatsen kan men de auteurs een gebrek aan nuancering verwijten. Zo schrijven zij (p.2) dat het Ministerie van Nationale Opvoeding jaarlijks in de begroting een vast bedrag uitrekt voor studietoelagen en dit dan verdeelt, daar waar het beter zou zijn de begroting aan te passen aan het vereiste bedrag op basis van criteria. Toch is dit niet zo strikt in tegenstelling, wanneer men in een begroting maar goede prognoses maakt, en - al is dit laatste niet altijd het geval - zo willekeurig ver ernstacht schatten kan geen enkele minister zich permitteren. Op p.4 staat een ferme flater: daar wordt beweerd dat indexering een tegenovergesteld effect aan herverdeling teweegbrengt. Voorwaar een prachtig argument waarmee het patroonaat zich eindelijk sociaalvoelend zou kunnen tonen, ware het niet dat in de realiteit een index een bestendig, nooit een veranderend (positief of negatief) effect teweegbrengt.

De argumenten tegen studieleningen zijn nog steeds dezelfde, zij het niet van de beste. Niet kunnen terugbetalen door werkloosheid na de studies of buizen (argumenten p. 1 en 3, p.7) kan gemakkelijk omzeild worden door de mensen niet te laten terugbetalen, iets wat als ik me niet vergis zelfs door minister Michiel voorzien is. Ook de combinatie financiële sanktie - stress en studiedruk wordt er weer bijgehaald, in zekere mate terecht, maar er wordt niet bijgezegd dat er bijna geen andere dan financiële druk mogelijk is om de studenten niet te laten vegeteren op kosten van de maatschappij, zij het dan dat deze terminste voor eenieder gelijk zou moeten zijn. Een precht van een kontradiktie staat op dezelfde plaats: langere studies, zoals die die opleiden tot vrije beroepen zullen verminderd worden door mensen die uit lagere sociaal-economische klassen komen, en ze

zullen dus naar meer lukratieve diploma's uitkijken. Als dokter Wymen het hoorde, zou hij dedelijk loonsverhoging vragen voor zijn onderge- waardeerd vrij beroep. En tegen het argument dat het weinigen als advocaat in een Wetswinkel zouden gaan werken of als dokter tegen terugbetalingstarieven zal iedereen je antwoorden dat die groep filantropen nu reeds het etiket "weinigen" dient opgeplakt te krijgen. Omgekeerd kost het voornamste en eigenlijk enige, maar dan ook zwaar valabel argument tegen studieleningen - namelijk dat ze de financiële ongelijkheid tussen studerende nog zouden doortrekken tot het enkele jaren afgestudeerd zijn - maar zwakjes aan bod in het probleem van de terugbetaling van studietoelagen door arbeiderskinderen aan hun ouders.

In het korte tweede hoofdstuk wordt helder gesteld: hoe kan het zijn dat gratis onderwijs in Nederland niet wordt gegeven?



een boempje opgezet voor het gratis sekundair onderwijs en wordt de kern van het principe "studieloon" geponeerd: meerderjarigheid en dus financiële onafhankelijkheid op 18 jaar. Verder wordt de uitbouw van de kollektieve sociale voorzieningen bepleit, ook in het NUHO. Jammer ge-

**thesisdoppers**  
We hadden je ook graag geïnformeerd hoe het tegenwoordig met de thesisdoppers zit. Niet altijd goed, dank u. Ondanks de regeling die vorig jaar werd uitgewerkt tussen RVA, unief en vakbonden (Veto Jg.4, nr. 18), zijn er weer een aantal thesisdoppers van de dop gepooid of wachten ze nog altijd op een eerste uitbetaling. Het probleem zit vooral bij de interpretatie van de vorig akademiejaar afgesloten overeenkomst. Zoals altijd stevonden we regelrecht op konkrete informatie af. Maar, hoewel tegen begin maart beloofd, is vanuit de nationale direktie van de RVA nog altijd geen "definitieve" regeling gekomen. We hopen je bijgevolg uitvoeriger over deze belangrijke problematiek in te kunnen lichten in volgend nummer.

noeg wordt hierover noch daar, noch elders in de brochure het verband met studieloon verduidelijkt. Blijkbaar bestaat trouwens nog nergens een berekening over het verschil tussen rechtstreekse (direkt aan de student) en onrechtstreekse (via instellingen) subsidies, zodat de keuze voor de onrechtstreekse hier nog al instinktief overkomt en daarbij niet gespecificeerd wordt waarom de sociale sektor wel blijft bestaan en de andere kosten van de studenten onder de rechtstreekse subsidies - of studieloon - worden gebracht.

Komt de essentie van de brochure: "Hoe studieloon verwezenlijken?". Zoals gezegd wordt gestart met het principe van de meerderjarigheid op 18 jaar. Van daaruit kan dan aanvaard worden dat elke student dezelfde som ter beschikking zou krijgen (p.9). Dit bedrag zou de staat kunnen recupereren uit het verdwijnen van de kinderbijslag, de vermindering van de belasting wegens personen ten laste (p.3), het huidige bedrag van studietoelagen (p.10) en - want dat alles volstaat niet om rond te komen - een belasting op het wetenschappelijk onderzoek aan de universiteit, te betalen door de bedrijven, want het zijn immers zij die ervan profiteren (p.12). Iericht wordt er hier op gewezen dat de uni-

versiteiten, bedrijven en overheid dit potje stevig gedeekt houden, en ik vermoed dan ook dat dit de oorzaak is van dergelijke redenering in de brochure. Ten eerste is de bewering dat de bedrijven de resultaten van het wetenschappelijk onderzoek zomaar gratis zouden krijgen, erg onwaarschijnlijk: ook deze universiteit zal geen geld links laten liggen en zal via een instelling als Research & Development wel keiharde franken vragen aan de huppige bedrijven. Ten tweede gaat ook heel veel van het wetenschappelijke onderzoek naar de landbouw, de dienstensektor en de socio-kulturele takken van onze samenleving. Ten derde, hoe haalbaar en uitvoerbaar is dergelijke maatregel, zowel politiek als praktisch? En ten vierde, wie iets betaald eist er ook iets voor terug, zodat de bedrijven pas echt een argument zouden hebben om zeggingschap in de universiteit te krijgen.

Hoofdstuk 4 plaatst "studieloon in het kader van een ruime maatschappelijke hervorming". Hierover valt wel nig te zeggen, het zijn de bekende standpunten, nogal verwarrend beperkt tot een uiteenzetting over de hervorming van de vrije beroepen, terwijl de bredere problematiek van nivellering van de lonen - waarin



Met de hernieuwde actie tegen de 10.000, valt er daarbuiten weinig interessants te pikken. • Tenzij nog wat in-de-marge. • Zo als...

het feit dat SJW net op het meest onlegenen moment een analyse over de neergang van de 10.000-aktie uitbracht. • Niet dat er geen diskussiepunten inzitten. • Maar jammer genoeg hadden heel wat studenten geen tijd om de brochure te nemen: de aktie riep hen.

De onderhandelingen over plakinfratraktuur in Leuven met het stadsbestuur beginnen vruchten af te werpen. • Of beter: betonnen pilaren. • Eén (van de aerie) werd neergespot aan de ingang van het stadspark aan de Al-mastraat (die heet officieel de Monnikenstraat, maar wie weet dat) - nog een suggestie voor de stad... • En het eerste plaksel was de affiche van de Sohuarders-TD. • Het resultaat van dit strategisch plakken lees je wel ergens anders. • Er is maar één nadeel aan de pilaren: ze zijn veel te hoog, tenzij je met een ladder of een basketbalepeler op tocht gaat.

Spaken in de wielen van de tentoonstelling van het Onderzoekcentrum Marginaliteit die in de Jubileumzaal van de Hallen zou plaatsvinden. • Kreeg De Batselier een telefoontje van Somer dat de tentoonstelling niet kon doorgaan; De Somer kan niet instaan voor eventuele schade als gevolg van studentenakties, tenzij De Batselier de verzekering van de studenten kan krijgen dat ze de inbedel gerust zouden laten. • Wat voor De Batselier 'n klein kunstje was, gezien de studentenwet van vorig jaar. • Toen Steven naar De Somer in de Hal-

len ging om dat te vertellen, was de rektor er niet. • Van een Hallenmerentvoordelijke kan de tentoonstelling echter zonder meer geplaatst worden. • Een persoonlijke prikkatie van De Somer tegen De Batselier?

Wij zijn alleszins niet tevreden over Ramakere. • Maar wij zijn blijkbaar niet de enigen. • Waarschijnlijk om andere redenen dan wij, is de BSP niet erg opgetogen over het beleid van de minister van Nationale Opvoeding. • Als er ooit een nieuwe regering komt, is het niet onvoortelbaar dat Jef stilletjes op een zijspoor wordt gezet.

We kunnen er prut opgaan dat vorig Veto-nummer met De Batselier-interview druk gebruikt werd. • Voor de perskonferentie door het Onderzoekcentrum Marginaliteit n.a.v. haar kongres, kreeg de pers ook dat nummer in de dokumentatiemap. • Mogelijk zet dit De Somer dwars en ging hij tot zijn solo-aktie over.

En wie wordt dan minister van Nationale Opvoeding. • De CVP en De Standaard (of is het De Standaard-CVP?) zijn een officieel begonnen om een einde te maken aan het BSP-en FWV-monopolie van die portefeuille. • Zal het ons een zorg zijn welke oorlogskleurmen de volgende minister zal dregen. • Want in de huidige situatie valt er niets goeds te verwachten uit Brussel.

Hadden wij hier liever over de meikeur geschreven. • Maar het studentenleven is nu eenmaal een harde strijd op alle fronten. • En de meikeurs worden bovendien steeds zeldzamer.

nivellering van de lonen - waarin studieloon werkelijk zou moeten kaders - haast niet aan bod komt.

Daar liggen dan ook de zwaarste (maatschappelijke) problemen i.v.m. studieloon.

Mark Grammens had het in De Nieuwe van 2 februari 1979 ook zo begrepen, zij het dat hij weer - zoals vaak de laatste tijd - zwaar op hol sloeg in de uitwerking van deze redenering: "1°. Studieloon is een socialistisch principe, niet verwezenlijkbare in een kapitalistische maatschappij, 2°. Binnen een kapitalistisch systeem is enkel een studiebeurzenstelsel haalbaar, als een soort sociale zekerheid in het onderwijs". Laten we dit en al het vorige even toetsen aan een paar bemerkingen.

Studieloon bestaat inderdaad in geen enkel kapitalistisch land, wel is er iets dat er vrij goed mee te vergelijken valt. Een assistent of een beursgerechtigde van het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek is immers in de meeste gevallen ook iemand die een groot deel van zijn tijd besteedt aan wetenschappelijk onderzoek dat hem een diploma (van doctor) zal opleveren, en waarvoor hij een loon uitbetaald krijgt.

Toegegeven, een assistent heeft ook vele andere opdrachten en de studenten krijgen inderdaad in vergelijking veel meer (onderwijs) dan dat ze produceren (onderzoek), daar waar het onderwijs voor de assistent haast een te verwaarlozen portie uitmaakt, maar de gelijknissen zijn tot op zekere hoogte toch frappant. Is een doctoraatsbeurs uitbetaald dan een sociale maatregel? Ja, vermits iedereen gelijk loon voor hetzelfde werk krijgt en er geen financiële drempels zijn voor intellectueel begaafde licentiaats. Neen, omdat rijkheidskinderen evenveel gemeenschapsgeld krijgen om een doctor diploma te halen als die uit armere gezinnen (al gaat dit laatste niet op, omdat nog weinige doctorandi financiële bindingen met hun ouders hebben, m.a.w. onder geen enkel opzicht nog kinderen zijn). De optiek die je kiest is dus meebepalend voor dit positief of negatief antwoord.

Zo kan je ook studieloon afwegen: het positief argument, zowel als het negatieve gelden hier. Want men kan dan wel iemand wettelijk onafhankelijk verklaren, de werkelijkheid is vaak anders. Wettelijk is het onmogelijk - en grondwettelijk onaanvaardbaar - een residentie aan iemand op te leggen. Daardoor zal wie het kan - en dat zullen niet de armen zijn - kiezen voor het meest profijtelijke systeem: verdienen ik het meest aan studieloon of aan personen ten laste en het ontvangen kindergeld. Je zou dan weer zo'n situatie krijgen dat het financieel beter is voor de wet in ruzie met je ouders te liggen dan er bij te blijven. In die zin zullen alle zwakke kanten van het principe "studieloon" hun oorsprong vinden in de problematiek van de herverdeling van de lonen. Studieloon mag dan financiële drempels doen vallen, zolang deze herverdeling niet min of meer gerealiseerd is zal er een privilegegeurtje aan blijven kleven, dat sterker is dan bij het studiebeurzenstelsel.

Een studiebeurzenstelsel zal nooit perfect zijn, maar het lijkt toch meer dan haalbaar dat het zowel aan het wegwerken van financiële drempels als aan de herverdeling tegemoet komt. Tussen "studieloon" en "studiebeurzen" bestaan trouwens zekere gelijknissen: in het beurzenstelsel zijn ook vormen van financiële onafhankelijkheid voorzien, terwijl je studieloon evengoed zou kunnen omschrijven als een verhoogde studiebeurs die gelijk is voor iedereen natuurlijk, achter beide systemen zit een andere filosofie, waarbij je echter moet zien welke omstandigheden er op dit moment heersen. Men vergeet ook best de consequenties van studieloon op het onderwijs niet wat bv. met de financieel onafhankelijk geworden bissers?

Fortom, de problematiek is in de brochure inzake haar beste hanjers niet uitgediept geworden. Ook moet de opstellers het groot vooruit toegevoegd worden met twee maten en

# INGENIEUR: VAKBOND OF KADERVAKBOND?

Van alle ingenieurs werken er nuwat 70% in de privé en de openbare sektor. De meesten van hen zitten in een tweeslachtige positie: enerzijds is een ingenieur een loontrekkende en behoort hij daardoor tot het gros van de werknemers, anderzijds heeft hij een hoger loon en een deel van de beslissingen maakt en weigt daardoor naar de kant van de patronen. Hierdoor ontstaat de vraag of een ingenieur zich wil engageren binnen de bestaande vakbondenstruktuur, zich moet wenden tot een traditionele vakbond of tot een specifieke kadervakbond?

Over deze problematiek vond tijdens de ingenieursweek van GIST een drama in drie bedrijven plaats, waarvan hier een pocketuitgave.

## proloog; de verteller schetst de situatie

Geert Van Istendael (BRT) steekt een sigaar op en in een deken van walm konstateert hij dat er nog steeds nood is aan specialisten en dus kaders, dat het belang van de kaders toeneemt (n.a. qua opstelling tegenover multinationals) en dat er tenslotte in de huidige socio-economische overlegstructuur geen plaats is voor de kaders - zij vallen tus-

sen wals en schip. Ter oplossing hiervan zijn er 2 fundamentele opties: 1. de kaders verkopen hun arbeid voor loon, horen daardoor solidair te zijn met de arbeiders en dienen zich dus aan te sluiten bij de gewone vakbonden; 2. de kaders zijn een eigen groep met hun eigen belangen en hebben daardoor nood aan een eigensortige groepering voor hun specifieke problemen, wat bij de traditionele vakbonden de reactie uitlokt dat

ze aan patronale kant staan.

## 1ste bedrijf: voorstelling der karakters

De verteller steekt een tweede sigaar op, draaft de minuutwerker op 10 minuten en laat de karakters zichzelf voorstellen.

K.V.I.V (Koninklijke Vlaamse Ingenieursvereniging - Ir. Ackerst): het 7000 leden tellende K.V.I.V is geen syndicaat maar een diploma-vereniging, die Vlaams en a-politiek is en opkomt voor de verdediging van de ingenieursbelangen, de bevordering van de techniek en van de kameradschap onder de leden. Het K.V.I.V is voorstander van kadersyndicalisme, met zoek samenwerking met andere kaderverenigingen om alzo een drukings-

vervolg: p.9

# STIJFSEL & ZO(ON)



twee gewichten gewerkt te hebben: enerzijds zijn ze rigoureuze streng geweest voor de nadelen van het uiteraard nooit perfecte studiebeurzenstelsel, anderzijds hebben ze het studieloon veel milder behandeld en als rozegeur en maneschijn getekend. Hoe dat alles mogelijk was hebben we reeds gezegd: de auteurs hebben persé de haalbaarheid van een onbedenkerde, maar goed klinkende slogan willen bewijzen en daardoor nogal zwaar de regels van de logische beschrijving geweld aangedaan. Wat zij blijkbaar niet wisten was dat studieloon al in het begin van de jaren zestig als oplossing werd gepoed, maar toen als onaanvaardbaar door de studenten zelf werd afgeweerd. En tot slot nog dit: uit een soort overdreven bescheidenheid bleven de schrijvers van de brochure anoniem; enkel hun voornaam werd vermeld. Dergelijke overbodige depersonalisering - een al jaren oude mode - maakt enig contact met de auteurs onmogelijk en de situering t.o.v. vroeger of later werk zeer moeilijk. Trouwens, volledig onpersoonlijk is zo'n procedure nooit: stal je voor dat er een 'Rolf' tussenzit, dan is het niet zo moeilijk die te identificeren, dit in tegenstelling tot de minder zeldzame 'Jannen' en 'Pieten'.

Rolf Falter

## FILMVERWACHTING

Je kan er onder op zeggen dat Brian De Palma's nieuwste film "The Fury" eenzelfde succesrijke carrière te wachten staat als zijn "Carrie" (1976). Met deze "Carrie" werd De Palma de Amerikaanse thriller- en horror-specialist. Vooral de spektakulaire griezel komt aan het einde van drie van z'n tot nog toe 5 films aan bod ("Sisters" (1972), "Carrie" en nu "The Fury" (1978)). In mindere mate in "The Phantom of the Paradise" (1974), maar wel degelijk in "Obsessions" (1976) en de "thrill" de hoofdrol; en in deze film is Hitchcock niet ver af, wat de filmische verpakking van de spanning betreft. Dat kan slechts gedeeltelijk gezegd worden van "The Fury", die - zoals "Carrie" - rond para-normale verschijnselen bij jongeren gaat. De hoofdmoot van de film draait rond 'n wederzijdse achtervolging tussen twee vroegere boezemvrienden (de goede

vader Kirk Douglas en zijn ontrouwe vriend John Cassavetes), maar de reden van hun wreakektes wordt tamelijk in het vage gelaten. Eermaal de para-normale achtergrond van het verhaal aanvand - wat niet moeilijk is, want De Palma brengt dit zeer overtuigend in beeld - gaat de film met spannende acties, humor, spektakel naar zijn ontkenning. Maar dat einde verlaat plots de logische opbouw van het verhaal om de exorbitante toer op te gaan met 'gags' die "The Exorcist" naar de prullemand verwijft. De spektakel-honger wordt er wel mee gestild, maar jammer genoeg wringt de ontkenning op filmisch gebied. Wat in een thriller ook nooit mag is de voorspelbaarheid van een aantal scènes, en die zitten er hier en daar wel in. Of is De Palma (al) op de terugweg na zijn vroegere evenwichtig uitgekiende films?

mick



groep te kunnen vormen. Dit is nodig omdat de ingenieur als kaderlid tot "engagemet" is gekomen door een gefrustreerdheid tengevolge van een massifikatie van het kaderpersoneel en een wijziging in het relatiepatroon kaderlid - patroon. Het K.VIV klaagt het vertegenwoordigersmonopolie van de traditionele vakbonden aan en eist erkenning en inspraak van het kaderyndikalisme.

NCK (Nationale Confederatie der Kadern - Ir. Vincent): het NCK is een a-politieke vereniging voor kaderleden en werpt zich op als kaderyndikaat. Ze

huisslaven die op vertrouwelijke voet met de meesters leefden en in redelijke omstandigheden, terwijl de arbeiders als de gewone slaven zijn die in onmenselijke omstandigheden het zware werk op de velden moesten verrichten.

**2de bedrijf: konflikt der karakters**

De verteller neemt een derde sigaar, legt de regels van de strijd uit en blaast een rookkringetje als sein tot de aanval. Eynatten komt naar voor als een groot redenaar en Vincent als eer gedegen tegenstrever. Eerste punt: de erkenning van

**OVERLEG OM DE TEGENSTELLINGEN TOE TE DEKKEN**

Op dinsdag 14 februari was ateller van onderhavig artikel aanwezig op een Kontaktvergadering tussen het V.L.I.R.-bureau en de studentvertegenwoordiging.

De V.L.I.R. of Vlaamse Interuniversitaire Raad is de vergadering van Vlaamse rektoren, die een eensgezinde strategie uitdokteren inzake universiteitsbeleid voor Vlaanderen. Dit orgaan tracht over alle confessionele geschillen heen een deskundig antwoord te geven op gemeenschappelijke problemen. Zowel de zorg om de rijksoverheid als de gewenste maatregelen zelf naar voren te schuiven als de lijnen om Vlaamse gemeenschapsleiden op dit vlak kracht bij te zetten verklaren het bestaan van deze raad.

De aanwezigheid van een ambtenaar van de HRMB en gewezen kabinetschef van onderwijss vult de verzameling van academisch en politieke technocraten aan tot een select gezelschap en knooppunt van informatie en moeilijk te schatten invloeden.

leen gezien op een lunch, die we zelf georganiseerd hebben.

In een memorandum aan toenmalig formateur Martens beklagen de rektoren zich dan ook vooreerst over deze zaak van algemeen belang. Op de tweede plaats kwamen de structuurproblemen van de derde cyclus. Op de derde plaats het verhoogde inschrijvingsgeld, dat overigens als een schoolvoorbeeld van de ongezonde relatie met de overheid kan doorgaan. (hm,hm)

Vervolgens kwam de communautaire zaak aan bod. Vlaanderen is nog steeds achteruitgesteld t.o.v. Wallonië zowel kwa aantal studenten als kwa subsidieering. Er moet gestreefd worden naar een evenredige deelname aan het hoger onderwijs van beide gemeenschappen.

**DE INNING VAN DE INSCHRIJVINGSGELDEN**

De akties van de studentenzijn niet zonder effect geweest, want op aanraden van de rektoren heeft Remeaekers

vervolg: p.10



het kaderyndikaat en -statuut. Wettelijk zijn er 50.000 leden nodig om als vakbond erkend te worden en in de overlagstructuur opgenomen te worden, en te kunnen deelnemen aan sociale verkiezingen. NCK verwijt de traditionele vakbonden de weigering om steun te verlenen voor de erkenning, waarop de repliek komt dat het niet de gewoonte is dat tegenstrevers elkaar steunen in zulke aangelegenheden.

Dan begint een cijfersteekspel over het aantal leden. LBC verwijt NCK cijfermanipulatie door toe te staan dat men zich individueel aansluit en dat een kadervereniging van een bedrijf zich in haar geheel aansluit waardoor sommige mensen tweemaal zouden zijn aangesloten en anderen tegen hun wil NCK ontkent de gevolgen, niet de aangehaalde procedure.

Tweede punt: het a-politieke karakter. LBC verwijt NCK liberale (PVV-) en patronale neigingen. NCK ontkent dit niet, zegt dat zulks uit hun ingenomen standpunten voortvloeit, maar blijft bij het standpunt a-politiek te zijn.

**3de bedrijf: konfrontatie publiek-karakters**

Vierde sigaar en het publiek spul vragen over voornamelijk solidariteit met de arbeiders en aktiemodellen.

De traditionelen belijden nogmaals hun geloof in de noodzakelijke solidariteit van alle loon- en waddekkenden tegen de bezitsklasse, terwijl de anderen drukken op de eigenheid en de eigenbelangen van het kaderyndikalisme. K.VIV zegt dat arbeiders en kadern in se niet kunnen samengaan, want arbeiders zijn onmondig en de kadern daarentegen zijn mondig.

LBC en BSTK kiezen voor het konfliktmodel als aktiemiddel; volgens hen kunnen veranderingen slechts bekomen worden door rechtstreeks of onrechtstreeks in konflikt te komen met de werkgevers. NCK en K.VIV zweeren bij het overlegmodel, voorgestaan door de patronen, en zwoeren met kongressen van VEV (Vlaamse Ekonomisch Verbond - patroonsorganisatie) en artikels uit "Trends" zeggen dat de tijd van het konflikt definitief voorbij is en dat verlaed van klassestrijd voltooid zal worden; tijd is; waarop de gewone vakbon-

Wat de rektoren vooral dwars zit is het gebrekkige overleg tussen hen en de overheid. Van Geen, vice-rector van de VUB en dekan toegepaste wetenschappen aan die instelling, beklagt zich uitzonderlijk scherp over deze situatie: "Tijdens deze regering (die van de lopende zaken en de vorige) hebben wij Remeaekers al-



**OPGEPOETSTE PLAAT**

WORD, SOUND AND POWER; DE VERZAMELDE WERKEN VAN PETER TOSH

werkes over het spul; twee, "Legalize it" en "Bush Doctor" nemen het op voor de legalisering en prijzen de geneskundige kwaliteiten van ganja, terwijl "Wetcha gonno do" gedeeltelijk over drugvervolg gaat. De godsdienst neemt al een ruimere plaats in het repertoire in. Elke LP heeft z'n eigen ode aan Jah, de grote steun en toeverlaat in de strijd; maar in "Stand firm" en "Get up, stand up" treedt Tosh's sociale beweging reeds naar voor wanneer hij waarschuwt voor de hypokrisie en het misbruik door de machten van de katholieke godsdienst. Die strijd tegen sociaal onrecht en onderdrukking maakt veruit het grootste pakket uit van zijn repertoire, een strijd die vooral met emotionele geladenheid vertolkt wordt en daerdoor goed overkomt. Waar "Legalize it" nog maar enkel in "Wetcha gonno do" en "Burial" de strijd verkondigt, staat vooral "Equal Rights" bol van beweging met voor zichzelfspreekende titels als "Get up, stand up", "Downpressor man", "Equal rights", "Apartheid" en "African", dat handelt over de verbondenheid van alle zwarten; alle worden vinnig vertolkt in niet mis te verstane bewoordingen en vinden op "Bush Doctor" hun verlengde in "Stand firm" "Dem Ho Fe Get a Beatin". Het dynamiet zet zich verder in een aantal liedjes over zichzelf: in "I am that I am" en "Stepping Razor" op "Equal Rights" die handelen over recht op eigenheid, op eigen kwaliteit en op menselijke behandeling en tot z'n sterkste songs behoren, en in "Pick myself up" en "I'm the toughest" op "Bush Doctor", gaande over zelfkritiek en het volgen van de juiste weg.

De overblijvende liederen, die vooral op "Legalize it" en enkele op "Bush Doctor" handelen over liefdesrelaties, op een eigen sappige manier voorgesteld in "Ketchy Shubby", maar dikwijls vooral goed van vertolking en omschrijving van het probleem, kortom geen platte ratoriek en pathos.

Dat was 'm dan in 't kort, een groot reggae-artiest bij 't ochtendgloren van het reggae-decennium. "Legalize it" en vooral de geladen "Equal Rights" zijn reggae-klassiekers, "Bush Doctor" is dat niet, maar die is aan '89 te krijgen en dat is hij dan weer wel waard.

den, althans woordelijk en op vorige manier, het bestaan van de Klassestrijd belijden.

**epiloog; de laatste sigaar**

De verteller vat nog even de verschillende standpunten samen: politiek vs. a-politiek, de erkenning, solidariteit vs. eigen belangen, konfliktmodel vs. overlegmodel, en dooft zijn laatste peuk Iedereen af en doek.

vervolg van p.9

soepelheid aan de dag gelegd voor beide partijen. Er zou een redelijke spreiding worden in acht genomen bij het innen. Studenten met betaalmoelijkheden worden dan niet met één slag genekt. De lijsten van subsidieerbare studenten (die normaal voor februari worden ingeleverd) zijn nu nog onvolledig.

Als de regeringskrisis niet te lang zou geduurd hebben zouden de rektoren bereid geweest zijn om met het innen te wachten tot er een onderwijsminister was.

"De procedure zal soepel toegepast worden, maar we kunnen niet ontsnappen. U moet dat begrijpen."

Vooraf toen Ramekers in een tweede schrijver erop aandringt bij de rektoren om vóór Pasen te innen en enkel volledig ingeschreven studenten voor subsidiëring in aanmerking wil nemen, begrepen we dat het zo moest.

#### WAT DACHTEN WE DAARVAN ?

In acht genomen dat -het KB van 31/08/78 kracht van wet heeft,

-de minister zware sankties kan opleggen aan elke unif, -de waalse studenten het verzet gestaakt hebben,

lijsten we ons niet ontmoedigen ! Vooral toen de zo medevoelende vergadering het antwoord schuldig bleef op de vraag "Welke drukmiddelen denkt de VLIR aan te wenden om zijn (o zo) principieel standpunt kracht bij te zetten ?" wisten we beter dan ooit dat dit soort overleg als enige bedoeling heeft het gezichtsverlies van beide partijen zo officieel mogelijk te maskeren.

De mogelijkheid dat een aantal studenten zouden weigeren in te schrijven werd niet al serieus genomen. Toen bleek dat aan de VUB reeds 300 handtekeningen waren verzameld, wat de unif zo'n 60 miljoen kost, werd het gezelschap iets onrustiger. In geen geval zou de academische overheid de resterende 5000 frank ongemerkt kunnen voorschieten. De regeringskommissaris heeft, in zage in de financiële verrichtingen. Dat zou bovendien een inter-universitaire concurrentie kunnen veroorzaken met een hevigheid als die van de schoolstrijd. Verder leek het vrij onzinnig kadot's te doen aan de regering. Minderinkomsten zouden spanningen binnen de universitaire geleiden veroorzaken. Storingen in de promotie en benoemingspolitie zijn niet ondenkbaar, want 80 % van ons budget gaat naar lonen.

Dat neemt niet weg dat we uw rechtvaardige strijd steunen en dat er geen repressieve maatregelen zullen getroffen worden op het vlak van de inschrijvingen, deliberaties en eksamen."

We behouden ons principieel standpunt. Vooral de verzekering geen repressieve maatregelen te treffen heeft ons gerust gesteld. De hypokrisie van deze heren moet ieder onomwonden bekend zijn.

De andere agendapunten werden een volgende maal verslagen.

Wacht in elk geval met betalen tot 20 april.

We zijn intussen goed op weg om voor een aantal mensen juridische achterpoortjes te vinden.

Overtuig je ouders dat het actiecomité en de kringen geen moeite sparen om de tijd die ze nog hebben tot 20 april dubbel en dik te gebruiken.

Het is nog niet te laat !

#### OPLOSSING KRUISWOORDEN

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| M | E | R | C | A | T | D | R | A |    |
| E | R | R | A | T | U | M | V | B |    |
| D | I | O | L | I | E | V | O |   |    |
| I | H | T | E | L | L | I | P | S |    |
| C | R | O | T | E | N |   |   |   |    |
| A | S | A | E | E | T | B | A | K |    |
| A | K | A | A | I | T | R | B | A |    |
| A | L | T | A | A | R | E | H | D |    |
| A | D | R | U | A | A | I | E |   |    |
| S | O | L | D | I | J | G | E | I |    |

## DE A.S.R. WERFT AAN

BETREKKINGEN VRIJGESTELDEN VANAF SEPTEMBER E.K.

#### ALGEMENE VOORWAARDEN

De betrekkingen gelden tenminste voor het academiejaar 1979-1980. Dit betekent dat kandidaten zich volledig engageren voor de periode waarvoor ze aangeworven worden en de hen opgedragen taken volledig en verantwoord vervullen, ook wordt van hen bereidheid verwacht om taken op te nemen buiten de normale uren.

Van de kandidaten wordt verwacht dat zij enig inzicht hebben in de werking van de Leuvense studentenbeweging en van de werking van de afdeling waarvoor ze solliciteren.

De kandidaten moeten kontaktaardig zijn, vlot kunnen samenwerken met andere mensen, over een groot organisatie-talent beschikken en zelfstandig kunnen werken. Daarenboven moeten ze zich kunnen inschakelen in een gecoördineerde werking van de A.S.R.

De kandidaturen worden schriftelijk ingediend op het secretariaat van de respectievelijke raad of op het A.S.R.-secretariaat. Zij bevatten een samenvatting van de activiteiten, een overzicht van de afgelopen jaren op een of meerdere terreinen (Kring, Jeugdbeweging, ...). De kandidaten geven duidelijk op voor welke betrekking (halfzijdig of voltijd) ze solliciteren (met voor Kultuurraad specifieke naam van de afdeling); deze sollicitatie moet omstandig gemotiveerd worden.

De kandidaturen worden ingevraagd tot en met 30 april 1979. De kandidaten zullen uitgenodigd worden op de vergadering waarin de verkiezingen plaatsvinden; dit gebeurt in mei 1979.

Verdere inlichtingen kunnen, tensij anders vermeld, bekomen worden op de respectievelijke raden tijdens de kantooruren.

#### VRIJGESTELDE A.S.R.-SECRETARIAAT

voltijdse betrekking

De kandida(t)ie moet een actieve interesse hebben voor de studentenbeweging, de werking van de A.S.R.-raden coördineren tot een beleid, goede contacten onderhouden met studenten, vrije verenigingen, universiteitspersoneel; ook hebben voor wat er in de studentenwereld leeft. Hij/zij moet de coördinatie waarnemen van het studentenblad "Veto". Bovendien moet hij/zij voldoende administratief en technisch onderlegd zijn om de boekhouding te doen, vergaderingen te leiden en een secretariaat op de been te houden.

Inlichtingen: A.S.R.-secretariaat, 't Stuc, E. Van Evenstr. 2d Leuven, 016/22.44.38 en 23.67.73.

#### VRIJGESTELDE I.S.O.L.

halfzijdse betrekking

De betrekking vereist een actieve interesse voor de belangen van de buitenlandse studenten, een actieve kennis van het Engels en a priori een goede kennis van het Nederlands.

De kandida(t)ie moet op de hoogte zijn van de werking van ISOL, de A.S.R. en de sociale dienstverlening voor de buitenlanders aan de KU Leuven.

Verder moet hij/zij geïnteresseerd zijn in socio-kulturele activiteiten en vertrouwd zijn met boekhouding en administratie.

Inlichtingen: ISOL, Vaalvliedstr. 34, Leuven, 016/23.61.79.

#### VRIJGESTELDEN KULTURRAAD

een voltijdse betrekking voor secretariaat  
Draagt met boekhouding, alle juridische aangelegenheden m.b.t. de vzw, contacten en subsidie-

ringdossier voor universiteit, stad, ministerie, administratie van algemene vergadering en beheerraad, personeelszaken.

tise voltijdse betrekkingen belast met kurauspakket  
Belast met uitstappen van beleidslijnen i.s.m. A.V. en beheerraad; planning van cursussen; onderhouden van ateliers; permanente evaluatie van cursussen; activiteiten in kader van cursussen organiseren; administratie bijhouden; contacten met gelijkwaardige initiatieven; documentaire aanleggen.

een voltijdse en halfzijdse betrekking programatie

Op hoogte zijn en blijven van aanbod van diverse kunstvormen; ervaring hebben met organisatie en administratie van voorstellingen; technische kennis; actieve kennis van Nederlands, Frans en Engels.

een voltijdse en halfzijdse betrekking promotie

Instaan voor realisatie en verspreiding van publikaties, opzoeken en verwerken van documentatie, socio-kulturele instellingen, contactpersonen, perslijsten; coördineren van vrijwilligers; ook hebben voor specifieke promotie-behoefte.

halfzijdse betrekking belast met kringwerking

Staat in voor coördinatie van kulturele activiteiten van kringen; zorgt voor informatie om dit mogelijk te maken; bereidt voor en leidt de A.V.

halfzijdse betrekking belast met barbekeer

Staat in voor de administratieve en financiële taken van de bar; zorgt voor de goede werking van de bar; staat in voor onderhoud

van de infrastructuur; neemt deel aan beheerraad en leidt de barmanvergadering.

N.B. Een aantal kandidaten zullen aangeworven worden in het kader van het plan Spitsaals en dienen per 1 september (ten laatste 1 november) volledig uiterkeringsgerechtigd te zijn. Specificaties i.v.m. de vakatures kunnen schriftelijk bekomen worden op het Kultuurraadsecretariaat.

Bijkomende specifieke inlichtingen: Guido Minne, 't Stuc, E. Van Evenstr. 2d, Leuven, 016/22.44.38 of 23.67.73 - woensdag en vrijdag 9-13u

#### VRIJGESTELDE KRINRAAD

een voltijdse betrekking (sowel halfzijdse als voltijdse kandidaturen komen in aanmerking)

De kandida(t)ie moet een actieve interesse hebben voor Kringraad werking; belangstelling voor kring werking en coördinatie tussen de kringen.

Moet voorbereidend werk leveren voor de A.V. en de studentenvergadering in de verschillende universitaire beleidsorganen begeleiden. I.s.m. onderwijswerkgroep kan hij/zij werken aan voorstellen en alternatieven voor het universitaire onderwijs en beleid, gebaseerd op pedagogische en maatschappelijke stellingen van de studenten uit. Contact met universitaire diensten en actief contact zoeken met actieve studenten in verschillende fakulteiten.

Medewerking aan het studentenblad "Veto" is welkom.

Inlichtingen: Kringraad, 't Stuc, E. Van Evenstr. 2d, Leuven, 016/22.44.38 en 23.67.73

#### VRIJGESTELDEN SOCIALE RAAD

halfzijdse en voltijdse betrekking (sowel halfzijdse als voltijdse kandidaturen komen in aanmerking)

Kennis van de werking van Sociale Raad; werking van sociaal afgevaardigden, van bureau algemene vergadering, medebeheer in de Sociale Sektor. Zij moeten de belangen van de studenten op financieel en materieel vlak, op gebied van gezondheidszorg behartigen. Beschikken over voldoende administratief-technische aanleg.

Inlichtingen: Sociale Raad, 's Meierestr. 5, Leuven, 016/23.65.75

#### VRIJGESTELDE SPORTRAAD

halfzijdse betrekking

Hij/zij moet zich inzetten voor een actieve sportpolitiek voor de studenten, zowel op inhoudelijk als materieel vlak; daarvoor goed kunnen samenwerken met de sportafgevaardigden en binnen de A.V.; moet vlot kunnen samenwerken met de mensen van het universitair Sportsecretariaat.

Inlichtingen: Sportraad, Ternuarsevest 101, Heverlee, 016/23.38.51 - toetsdag 134 (namiddag).

NB: de verkiezing van de Sportraad vrijgestelde gebeurt op donderdag 3 mei, 20u op het Sportraadsecretariaat.

## VETO

VETO 13

verschijnt op 30 april

aankondigingen en toelichtingen op activiteiten tussen 2 en 16 mei moeten op het redakteadres ('t Stuc) binnen zijn, uiterlijk op vrijdag 13 (dertien) april om 18,30u

#### REDAKTIE EN MEDEWERKERS

Mark Coolens, An Dewit, Rolf Falter, Herman Francq, Marcel Meus, Nico Oldenhof, Pedagogische Kring, Gie Scheltens, Daniël Van Eynde, Kris Van den Briel, Bruno Van Gasse, Dirk Vuylsteke, Lief Wuyts

VETO 14

verschijnt op 15 mei

redakteurvergadering: maandag 2 april en woensdag 2 mei om 14.15u in 't Stuc

artikelen voor dit nummer moeten binnen zijn op de redaktie ('t Stuc), uiterlijk op woensdag 2 mei om 12u

aankondigingen en toelichtingen op activiteiten vanaf 16 mei moeten op het redakteadres ('t Stuc) binnen zijn, uiterlijk op vrijdag 4 mei om 18,30u.

toelichtingen op activiteiten (verschijnen in "Aktiviteits") mogen MAXIMUM 1 één getypt kwarto-vel zijn met dubbele interlinie (+ 2500 tekens)

