

VETO

Veertiendaags blad. Jg. 7. '80-'81. nr. 11. 23 en 25 maart.
V.u. Paul Heydens. Van Evenstraat 2 D, 3000 Leuven.

ALGEMENE STUDENTENRAAD



Donderdag 12 maart, nationale concentratie te Brussel: ruim duizend studenten zijn naar de hoofdstad afgezakt. 400 uit Leuven. Ze steunen de eisen van het nationaal aktiekomitee voor de democratisering van het onderwijs (AK.DEM) dat voor de manifestatie had opgeroepen. Gerechtaardigde verontwaardiging? Is het onderwijs dan al niet voor iedereen toegankelijk?

niet-indexering van de beurs's. Zo indexeerde minister Ramaeckers in 77/78 de inkomensgrenzen van het uitkeringsstelsel niet. De lonen werden uiteraard wel geïndexeerd. Gevolg: heel wat gezinnen vielen in een hogere schijf en de desbetreffende studenten kregen een kleinere beurs. De dienst voor studietoelagen keerde 2.675 toelagen minder uit, ondanks de stijging van het aantal aanvragen met 921 eenheden. Een eerste eis van het AK.DEM. sluit hierbij aan: "Er moeten volledig geïndexeerde beurzen uitgekeerd worden aan alle rechthebbenden." Daarnaast zien de beursstudenten zich gekonfronteerd met het feit dat het ministerie de beurzen stelselmatig té laat uitbetaalt. Dit academiejaar loopt het toch wel de spuigaten uit, vinden zij. Artikel 6 van de Wet van 19 juli 1971 betreffende de studietoelagen voorziet dat een eerste schijf van de studiebeurzen vóór 1 januari

vervolg op p. 4.

Nationale Koncentratie | donderdag 12 maart |

Twee grieven liggen centraal ten grondslag aan hun eisenbunde.

Vertegenwoordigers van dit aktiekomitee stelden dit nog 's duidelijk op hun persconferentie drie weken terug, waar zij de problematiek uit de doeken deden. "De beurzen volgen de levensduurte niet, zij worden bovendien laatstijdig uitbetaald. In beide gevallen zijn de financieel zwaksten onder de studenten daar de dupe van." Dit is geen fictie.

In tabel 1 en 2 is de evolutie van de beursbedragen gedurende de laatste 8 jaar weergegeven, naast de index van de kleinhandelsprijzen en de bedragen, zoals die er bij volledige indexering hadden moeten uitzien. De vergelijking is gegeven voor twee relevante typegevallen. De beurzen lopen inderdaad momenteel zo'n 10% achter op de levensduurte.

Art. 6. — Deze studietoelagen en -leningen worden voor één studiejaar toegekend. Een leerling of student kan slechts eenmaal per schooljaar of per academiejaar de bij de wet bepaalde voordelen genieten.

Studietoelagen en -leningen voor het secundair onderwijs worden vóór 1 januari van het schooljaar uitbetaald.

Een voorschot van ten minste 75 pct. van het bedrag van de studietoelage of -lening voor het hoger onderwijs wordt vóór 1 januari van het studiejaar uitbetaald; het saldo wordt vóór 1 april verreeft.

Een voorschot van ten minste 75 pct. van het bedrag van de studietoelagen of -lening voor het hoger onderwijs wordt vóór 15 november van het academisch jaar uitbetaald aan de studenten die in de eerste zitting geslaagd zijn; het saldo wordt vóór 1 april verreeft.

Bovendien werd in het academiejaar 76-77 het basisbedrag voor de studietoelagen (de zogenaamde X-waarde) van het Niet-Universitair Hoger Onderwijs (NUHO) van het Korte Type (KT) met 2,47% verlaagd en voor de eerstejaars universiteitsstudenten met 6,4%. Een maatregel die daar niet uit op te maken valt is

vervolg kol. 3 boven

EVOLUTIE HOOGSTE STUDIETOELAGE ZELFSTANDIGE STUDENT (coëfficiënt 45)

jaar	index kleinhandelsprijzen	reële bedragen	geïndexeerde bedragen
71-72	103,9	62.600	62.600
72-73	110,9	66.100	66.370
73-74	122,5	69.576	73.794
74-75	137,8	75.900	83.046
75-76	153,5	80.500	92.496
76-77	166,1	82.300	100.063
77-78	175,9	94.000	105.990
78-79	182,8	102.800	112.156

TABEL 1

EVOLUTIE LAAGSTE BEURSEN VOOR KOTSTUDENTEN AAN UNIVERSITEIT (coëfficiënt 13)

jaar	index kleinhandelsprijzen	reële bedragen	geïndexeerde bedragen
71-72	103,9	18.100	18.100
72-73	110,9	19.100	19.318
73-74	122,5	20.100	21.133
74-75	137,8	21.300	24.010
75-76	153,5	22.200	26.744
76-77	166,1	20.900	28.932
77-78	175,9	24.900	30.634
78-79	182,8	27.000	31.850

TABEL 2



VETOR
THE WEEKLY FACE
OF:
VAT U DEZE WEEK
MOET ANTWOORDEN
OP VRAGEN BETREFFENDE:
Redactioneel : p.2
Strip : p.3-4
Vertegenwoordigers : p.4
Uw mening : p.5
Interview : p.6-7
Psychologie : p.8
Sinologie : p.9
Germaanse : p.10
Sportuitslagen : p.11

VVN PROTESTEERT TEGEN MISBRUIK NAAM

Als voorzitter van de Leuvense afdeling van de Vereniging voor de Verenigde Naties maken we dankbaar gebruik van de geboden VETO-ruimte om langs deze weg afstand te nemen van de polemieken rond de A.S.R., en om tevens het standpunt van onze vereniging in dit debat duidelijk toe te lichten.

Allereerst een korte weergave van de feiten. In de week van 16 maart werd o.a. aan enkele almas een "Open brief aan alle studenten" uitgedeeld; hierin werd de werking van de A.S.R. op de korrel genomen, en tevens een voorstel tot omvorming geformuleerd. Volgens de hoofding van dit pamflet werd het opgesteld door vier vrije studentenverenigingen, nl. de Europakring, de Kring voor Internationale Betrekkingen (KIB), een ons onbekende Interfakultaire Kring (IFK) en ... "zozegged" ook door de Vereniging voor de Verenigde Naties (VVN). De aandachtige lezer kon met meen opmerken dat onderaan het pamflet slechts drie verantwoordelijke uitgevergers vermeld werden, en dat niemand ondertekende namens VVN!

Hoe moeten deze feiten nu geïnterpreteerd worden? Het antwoord op deze vraag is in eerste instantie zeer eenvoudig, maar tegelijkertijd ook erg onthutsend: nóch het bestuur, nóch de voorzitter van laatstgenoemde vereniging waren op de hoogte van het bestaan van dit pamflet. Het is evident dat de inhoud van een dergelijk pamflet onmogelijk kan onderschreven worden door onze vereniging, wanneer het niet vooraf wordt voorgelegd aan de voorzitter, én daarna besproken tijdens de bestuursvergadering. Logischerwijze kan enkel op deze maandelijkse bijeenkomst beslist worden welke acties zullen ondersteund worden (2 recente voorbeelden hiervan: de regionale samenwerking met Pax Christi, Amnesty International en de Liga voor de Rechten van de Mens in het kader van de "koördinatie mensenrechten", en de deelname aan het Leuven El Salvador-project). Daarnaast moet duidelijk gesteld worden dat de inhoud van hogergenoemd pamflet helemaal niet in de lijn

vervolg op p. 2, 1^o kol.



tentoonstelling sport
20-3 tot 6-4

TENTONSTELLING 100 JAAR UNIVERSITAIRE SPORT TE LEUVEN

Weekdagen 9 - 19 u. Zondag 9 - 13 u. In het universitair centrum voor lichamelijke opleiding en sport, Tervuursevest 101, Leuven.

2 Redactioneel

Vrijdagavond 13 maart had er een belangrijke vergadering plaats van de praesessen en/of kringraad-afgevaardigden van de fakulteitskringen van de KU.Leuven.

Thierry Cachet (Farma), Fred Pollet en Tony Heeren (VRG), Wiet Grommen (VTK) en Guy Libens (Economica) stelden er een motie voor waarin zij aan de Algemene Studentenraad en zijn structuren hun krachtige steun toezegden.

Echter, zoals eveneens Freddy Merckx (praeses Medica) op een debat van 17 maart jl., deden zij ook suggesties voor een verbetering van de huidige werking. Zo onder meer wezen zij erop dat de afgevaardigden in de raden de bijzonder delikate taak hebben te vertolken wat in hun kring en in de jaren onder de studenten leeft. De afgevaardigden moeten zich, aldus deze mensen, aan een zekere deontologie houden, die een volstrekte openheid impliceert, en een afstand doen - op het terrein van hun functie - van hun persoonlijke, eventueel politieke opvattingen. De vrijheid om 'buiten de uren' aan politiek te doen staat niet ter discussie.

In deze plichtsbewuste, enigszins receptieve rol van de kringvertegenwoordigers (en van de vrije-stelden) zien de afgevaardigden van Farma, VTK, VRG en Economica het enige middel om de Algemene Studentenraad buiten een escalatie te houden die zou leiden naar de politisering en de uiteindelijk verzuijing en machteloosheid van de A.S.R.

De voorgestane openheid is uiting van de vaste wil die bij een groot deel van de kringleden leeft om de A.S.R. dichtbij de studenten te brengen en hem verder uit te bouwen.

Dat is meer dan ooit nodig. De regering heeft plannen om 10 % (35 miljoen) te bezuinigen op de sociale sector (daaronder valt de A.S.R.). Niets is gemakkelijker dan een verdeelde en gediskrediteerde organisatie van zijn werkingsmiddelen te beroven. Dat gegeven maakt van de steun die de kringen aan de A.S.R.-werking toezeggen een onschatbaar goed.

elvira en het parelsnoer

Er was eens
zo'n 600 jaar
geleden in een
dorpje wat
naarst land
een wijze,
elvira was d'r
naam, ze had
maar een
grote wens: te
leer spreken

vervolg van p. 1.

VVN

ligt van de doelstellingen van onze vereniging. Om mogelijke misverstanden te vermijden, willen wij letterlijk artikel 3 van de statuten van de Vereniging voor de Verenigde Naties citeren: "De vereniging heeft tot doel de beginselen van de Verenigde Naties te verspreiden en de bevolking bewust te maken omtrent de noodzakelijkheid van internationale samenwerking. Dit houdt onder meer in: het nemen van initiatieven voor vrede en ontwikkelingssamenwerking." Hieruit blijkt zonder de minste twijfel dat de thematiek van de open brief niet in overeenstemming is met het statutair mandaat van onze vereniging, en als voorzitter van de Leuvense afdeling wensen wij ons dan ook ten stelligste te distantiëren van de inhoud van deze brief.

Bovendien protesteren wij met klem tegen het misbruik van de naam "Vereniging voor de Verenigde Naties" in de titel van dit pamflet, en wij willen van deze gelegenheid gebruik maken om deze verdachte handelwijze ten zeerste aan te klagen. Tevens eisen wij van de uitgevers van deze brief een publieke rechtzetting; indien wij hieromtrent geen voldoening krijgen, zullen we niet aarzelen de slotzin van de open brief - "wanneer dit niet gebeurt zullen wij verdere aktiemogelijkheden moeten overwegen" - in een totaal ander verband werkelijkheid te laten worden!

Namens het bestuur van VVN-Leuven,
Luc De Munck - voorzitter.



LEZERS- BRIEVEN

De massale opkomst voor "De Morgen Live in Leuven" heeft mij er toe genoopt enkele bedenkingen op papier te zetten. Allereerst voel ik mij verplicht een dankwoord uit te spreken voor de tientallen vrijwilligers die ingestaan hebben voor het vlot verloop van dit evenement.

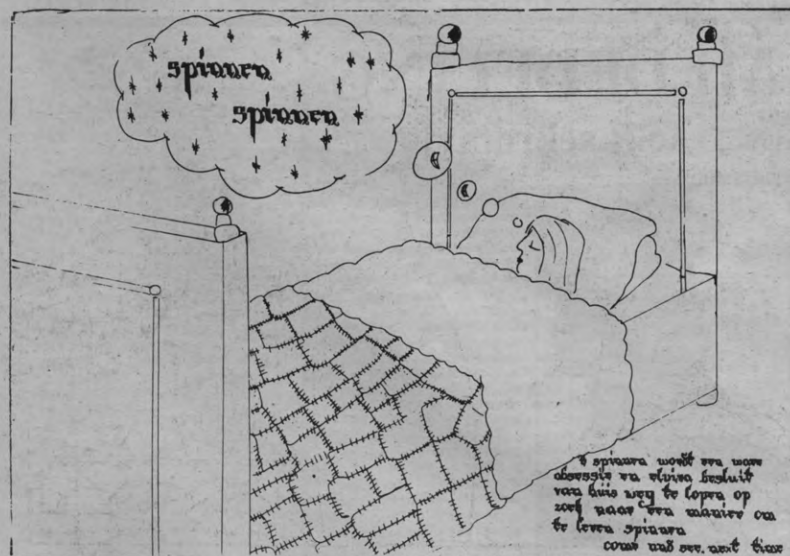
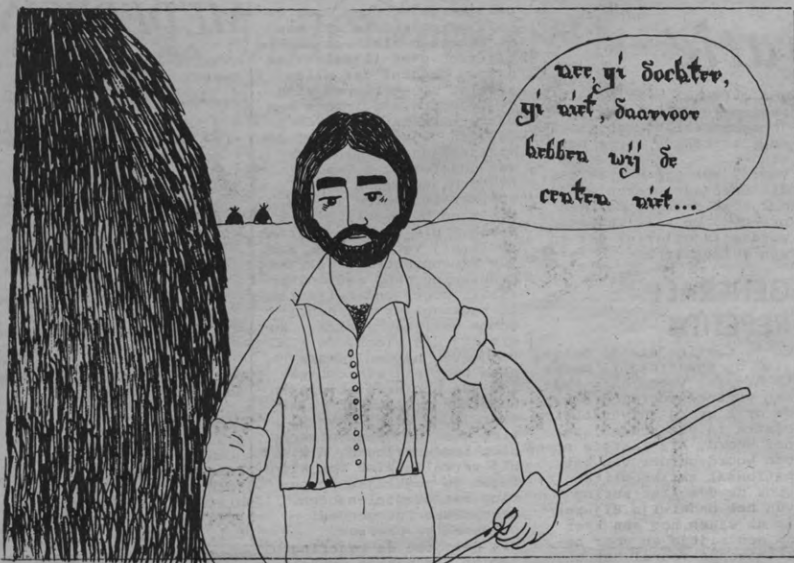
Het (voor sommigen harde) feit dat tweeduizend mensen op de betrokken avond De Morgen een hart onder de riem kwam steken, is een strafing voor de arrogante pretentie waarmee een hoopje politieke kleuters in hun pamfletten de linker zijde onder de studenten een "marginale groep gauchisten" noemen. Ik vernam dat de CDS (CVP-JO KUL) voor hun avond over enkele politieke generaties amper een twintigtal belangstellenden kom warmaken. Van een marginale groep gesproken. De progressieve zijde aan de Leuvense universiteit kan geen lijsten van (papieren) leden voorleggen zoals de CDS en het K.V.H.V. dit kunnen. Waar links wel op kan rekenen is een ongemeen grote troep enthousiastelingen die er veel voor over hebben erover te waken dat voor alles wat niet konform

is met de Rika De Backer kultuur, de katakombentijd nooit zal aantreden. Paul Goossens waarschuwd terecht in zijn uiteenzetting voor de dramatische machtsverschuivingen die zouden optreden na een wegvallen van De Morgen uit het spectrum van de Vlaamse Pers. Ook hier rust een grote verantwoordelijkheid bij de CVP en aanverwante pers. Het valt op dat de kwaliteitskrant (waarom niet?!). De Standaard de toestand in landen die ver van ons af liggen door middel van een konfliktanalyse kan benaderen. Eénmaal nederdichter bij huis zit (bv Zaïre) verminderen de analysecapaciteiten snel.

Wanneer een niet-CVP politicus zich dan echter in dergelijke materies waagt aan een konfliktanalyse, wordt hij onmiddellijk als demagogisch gedoodverfd door de CVP-gezinde pers. Door haar eigen kwaliteitskrant (waarbij een tentakel nu eens naar rechts slaat dan weer naar links, maar uiteindelijk te slijmerig is om een duidelijke positie in te nemen) zorgt de CVP ervoor dat de charmes van de democratie (waarvan de essentie het kiezen tussen duidelijke alternatieven is) nooit gestreeld kunnen worden.

Johan Ackaert
medewerker De Morgen.





Ken uw vertegenwoordigers

Academische Stuurgroep sector ASR

ACADEMISCHE RAAD

Philippe CLERICK,
fac. Letteren en Wijs-
begeerte, Romaanse filo-
logie ;

Tony HEEREN,
fac. Rechtsgeleerdheid ;

Fons MERTENS,
fac. Geneeskunde ;

Jan SEMPELS,
fac. Wetenschappen,
informatica.

GROEPSRAAD HUMANE WETENSCHAPPEN

Philippe CLERICK,
Tony HEEREN.

GROEPSRAAD POSITIEVE WETENSCHAPPEN

Fons MERTENS,
Jan SEMPELS.

COMMISSIE VOOR AGGREGATIE

Bart RAEMAEKERS,
fac. Letteren en Wijs-
begeerte, filosofie ;

Gerard GOVERS,
fac. Wetenschappen,
aardrijkskunde.

namens KRINGRAAD

Jan VERBANCK,
Germania ;

Guy SIMONS,
Eoos ;

Jo UREEL,
Germania ;

Lambert SWILLENS,
Wina ;

Noël HERTELEER,
Psychologische Kring ;

plaatsvervanger :

Jan SEMPELS,
Informatica.

namens SPORTRAAD

Luc CEYSSENS,
VTK ;

Jean-Paul REMORY,
Mercator ;

Tony IMHOF,
VTK.

namens SOCIALE RAAD

Veronique DE LEENER,
Romania ;

Koenraad GEERTS,
VRG ;

Linda PASTEELS,
Economica.

namens CULTUURRAAD

Goedele DE KEERSMAEKER,
Politica ;

Jan DE VISSCHER,
Economica ;

Winnie DAELS,
Psychologische Kring ;

Marc HEYVAERT,
VTK.

Archeologen in de put

Beste,

Even een artikeltje tussen-
door in het kader van het
fakultair nieuws.
Het betreft trouwen een
eerder bescheiden fakulteit
nl. Archeologie, officieel
"oudheidkunde en kunst-
geschiedenis, afd.A"

Het gaat hier jammer genoeg
niet over een zelfgegraven
put. Het is namelijk zo
dat wij, en dat zijn voor-
namelijk de licentiestu-
denten, geplaagd zitten
met een onnoemelijk (nou ja)
aantal inhaallessen.

Praktisch al onze proffen
(om enkele namen te noemen :
Vermeersch, Mertens, Qua-
gebeur, Naster, Heyman,
Reekmans...) zitten met
een onweerstaanbare drang
deel te nemen aan allerlei
kongressen en opgravingen.

Dit natuurlijk op de gewo-
ne lesdagen, met alle ge-
volgen vandien. In het
beste geval wordt er dan
samen gezocht naar een
gunstige moment voor in-
haallessen (een meestal
onoplosbare opgave), maar
soms wordt je zonder meer
te verstaan gegeven dat het
"volgende woensdag bijles
is van 14 uur tot 18 uur"
Zo kun je dan ineens een
week hebben van 22 uur
i.p.v. 15 uur. Dat is
natuurlijk nog niet on-
overkomelijk, maar 12 uur
les op één dag geeft toch
wel problemen,

en drie vakken op één uur
is ook niet gemakkelijk.
En dan is er toch ook nog
de gevreesde thesis, niet-
waar ? Kortom momenteel
vragen we ons in archeolo-
gie af : wanneer mogen wij
eens een paar weekjes naar
het buitenland ?

Enkele verontruste student-
jes

P.S. U vergeeft ons hopelijk
onze anonimiteit ?

Sociale sector

RAAD VOOR STUDENTEN- VOORZIENINGEN

Luc BOONEN,
fac. Letteren en Wijs-
begeerte, kunstgeschie-
denis ;

Danny VANDENBROUCKE,
fac. Wetenschappen,
aardrijkskunde ;

Carl LODRIOR,
fac. Economie en Toe-
gepaste Economie ;

Veronique DE LEENER,
fac. Letteren en Wijs-
begeerte, Romaanse
filologie ;

Ben VAN HEUKELOM,
fac. Letteren en Wijs-
begeerte, Germaanse fi-
lologie ;

plaatsvervangers :

Bert JACOBS,
fac. Toegepaste Weten-
schappen ;

Ludwig COOSEMANS,
fac. Toegepaste Weten-
schappen.

RAAD VAN BEHEER VAN ALMA

Veronique DE LEENER,
fac. Letteren en Wijs-
begeerte, Romaanse
filologie ;

Bart HUMBEECK,
fac. Wetenschappen,
aardrijkskunde ;

Benedicte SOKAL,
fac. Letteren en Wijs-
begeerte, Germaanse
filologie.

ZAAKVOERDERSCOLLEGE ACCO

Rudy AERTS,
fac. Wetenschappen,
natuurkunde ;

Frank UYTENDAELE,
fac. Letteren en Wijs-
begeerte, filosofie.

martien - ann

nationale konzentratie

zou uitbetaald zijn. Momenteel is er nog niets uitbetaald en volgens de gunstigste prognoses zou dit pas na (Oh ironie!) 1 april gebeuren. Het AK.DEM. vindt het "een uiterst onrechtvaardige politiek van de overheid om juist financieel zwakke te konfronteren met een tekort op haar budget." 35.000 studenten van NUHO en van universiteit wachten dus momenteel op hun beurs. Meer dan de helft (55 %) van deze mensen komt uit een gezin dat over een inkomen beschikt dat beneden het socio-vitaal minimum (1) ligt. Dit is vastgesteld door de Sociale Diensten van de Universiteiten.

De oorzaken zijn tweërlei. Enerzijds betreft het hier een welbewuste politiek van de regering, aldus het AK.DEM. "Het is een psychologische beïnvloeding die de studenten moet voorbereiden op een verder, volledige afbraak van de democratisering van het onderwijs, die hen moet voorbereiden op zelffinanciering van de sociale sector, op betalend onderwijs. Anderzijds zijn er reële budgettaire problemen. De budgetten voor de studietoelagen werden systematisch onderbegroot. Met het beschikbare budget kon de dienst algeruime tijd niet meer voldoen aan de vraag. Wat doet dan een handige administratie, gekonfronteerd met dit probleem? Juist. Zij put uit de begroting van het kalenderjaar nadien om toch aan de noden te kunnen voldoen. Het budget van de studietoelagen voor één academiejaar is immers gespreid over twee kalenderjaren. Voorbeeld: er is te weinig begroot in '79 om de helft van de studietoelagen voor '78-'79 te dekken en de helft voor '79-'80. Gevolg: men gaat een groter deel van het geld betrekken uit de begroting '80. Wanneer je daar geen rekening mee houdt voor je budget in '80, sta je gegarandeerd voor eenzelfde maar groter probleem als een jaar voordien. Dit systematisch doen leidt regelrecht naar een catastrofe, gezien het kumulatief effect van dergelijke oplossingen op korte termijn. Er komt dan een ogenblik dat je het budget twee keer moet inschrijven op je begroting.

En dan is er nog een tweede frisse financiële toestand aan het licht gekomen: de reserves zijn eraan. Deze zouden nochtans zo'n twee miljard bedragen. Zouden, want voor de begroting '80 bleven er nog slechts 400 miljoen over. De bestemming van de overige 1.600 miljoen is onduidelijk... De kosekwentie kan je zelf lezen in het besluit van een nota van de werkgroep van de Hoge Raad voor studietoelagen:

BESLUIT:

Het opgebruiken van de reserves van de dienst is beëindigd in 1980-1981.

De kosekwentie hiervan is, dat de begroting '81 het volledige benodigde bedrag moet voorzien.

Als men de begroting lager stelt dan de voorziene uitgaven, dan zal voortdurend meer moeten geamputeerd worden van de volgende begroting.

Als die operatie blijft voortduren, dan zal er een jaar komen waarin het benodigde bedrag twee keer zal moeten ingeschreven worden in de begroting.

M.a.w.: begrotingen indienen die lager zijn dan het benodigde bedrag is het probleem uitstellen en voor de toekomst een catastrofe voorbereiden.

Politieke beslissingen dringen zich dus op, vinden de vertegenwoordigers van het nationaal aktiekomitee. En om daarbij enig gewicht in de schaal, voeren zij in alle centra aktie.

ALTERNATIEVEN

Politiek gewicht zal zeker nodig zijn voor het alternatief dat het aktiekomitee voorstelt: een *eenvormig studieloon* voor elke student in het hoger onderwijs.

Kosten voor de gemeenschap: om en bij de 10 miljard frank. Dat is het bedrag dat je nodig hebt, wil je elke student in het hoger onderwijs een inkomen van 120.000 fr per jaar geven. Meerkost in vergelijking met het huidige stelsel: 4 tot max. 6 miljard. Nog steeds volgens het AK.DEM., is dit geen onoverkomelijke hinderpaal. "Dit voorstel biedt bovendien het voordeel dat het ingaat tegen allerlei verdelingsmanoeuvres van overheidswege tegenover de studenten."

Biedt een *eenvormig studieloon* een heel aantal voordelen, er zijn ook een aantal tegenargumenten. Stuk voor stuk verdienen de argumenten i.v.m. studieloon ruim belicht te worden, maar dat is stof voor een dossier op zich (2). Het voorstel bevindt zich, wat zijn modaliteiten betreft, nog maar in een discussiestadium binnen de studentenbeweging zelf. Paralleel met de officiële gespreksronde die het ministerie in mei (weeral in de pruismentijd...) zou organiseren rond de beursproblematiek, is het AK.DEM. van plan een alternatieve hearing te wijden aan hun alternatieve voorstellen. Tegen die tijd zullen ook meer concrete berekeningen doorgevoerd zijn.

AKTIE

Die alternatieve hearing is slechts 1 van de aktiemiddelen. Want er is in dit konflikt met de overheid heelwat creativiteit aan de dag gelegd door de studenten. Dat is dan ook meteen een zeer belangrijke konklusie.

Wil je een aktie zoals die rond de beursproblematiek laten dragen door een massa studenten, is rigoureuze informatiedoorstroming geen luxe. De mensen van het aktiekomitee hebben dit doorzien. Allerlei middelen en kanalen zijn de afgelopen weken en maanden beproefd: naast de vertrouwde vergaderingen van aktiekomitees, speeches in de jaren, pamfletten, betogingen, prikkaties, zagen we nieuwe vort-

men ontstaan: ballonakties, regionale en nationale "koncentraties" met muziek en toespraken, korte betogingen. Vooral kortere akties dus, die meer aanspreken en dan ook meer volk op de been brengen. De hele campagne mondde (voorlopig) uit in een *nationale konzentratie*.

GENERALE REPETITIE

Op de meeting die de betoging op donderdag 12 maart te Brussel voorafging kwamen vertegenwoordigers van drie grote universitaire centra in Vlaanderen aan het woord. Als laatste sprak een woordvoerder van het nationaal aktiekomitee voor de demokratisering van het onderwijs. Hij zette de eisen nog een keer op een rijtje en voor belemtoende vooral het universele recht op vorming voor elk individu. Dit is nog niet verwezenlijkt gezien de slechts gedeeltelijke geslaagde concretisering van de demokratiseringsgedachte, zoals een decennium geleden geformuleerd door alle maatschap-

pelijke geledingen. Over de huidige politieke wil van de regering hierover maakte hij zich geen illuzies: "We hadden hedaacht dat alles sneller zou verlopen zijn. De regering had immers een extra-werkkracht aangeworven, in de vorm van een 2de minister (adjunctminister van onderwijs, n.v.d.r.). Zij schijnen zich enkel sterker te voelen in hun pogingen tot sociale afbraak." Die sociale afbraak voelt hij verder sterk aan. "De vooropgestelde gelijkshakeling NUHO met universitair hoger onderwijs is in tegenspraak met een echte gelijkshakeling, zoals wij die eisen. De NUHO-studenten hebben immers geen baat bij een optrekken van hun studietoelagen naar een niveau, dat elk jaar lager wordt." (verwijzing naar de opeenvolgende niet-indexeringen, n.v.d.r.) Hij verzette zich met klem tegen de mogelijke invoering van studietoelagen, maar eiste inteedeel *volwaardige beursen*.

Hij beloofde de regering verder hardnekkig protest, wanneer zij verder zou gaan met de aantasting van demokratisering, zoals vervat in de geest van de wet van juli '71. "Dit is slechts een kleine generale repetitie voor wat er volgend academiejaar te gebeuren staat."

MEDEDELING

AMNESTY INTERNATIONAL vraagt VRIJWILLIG(ST)ER

- U bent geïnteresseerd in de problematiek rond de doodstraf.
- U wil niet alléén over de doodstraf praten, maar ook een stuk daadwerkelijke aktie voeren.
- U hebt een goede passie voor kennis van het Engels, genoeg om ook af en toe een brief op te stellen.
- U kan wekelijks ongeveer twee dagen vrij maken.
- U schrijft niet terug voor wat administratief werk.

Dan bent U misschien de persoon die wij zoeken om op ons secretariaat te komen werken.

Als U geïnteresseerd bent, neem dan zo vlug mogelijk contact op met: Amnesty International Vlaanderen, Blijde Inkomststraat 98, 3000 Leuven, tel. 016/22.76.32.

Zonder aktie zullen 6000 Lewense beursstudenten minder krijgen. Daar zullen speelse ballonnetjes niet aan verhelpen. (Aud. Q, V.U.B.)



MEDEDELING

ASR sekretaris



Paul Heydens. A.S.R.-Sekretaris: De Morgen Life was persoonlijk engagement.

Op 9/1/81 werd de mondelinge vraag aan mij gericht om op te treden als medewerker van een nationale informatie- en motiveringscampagne voor de krant "De Morgen".

Deze vraag was afkomstig van een stel medewerkers van dit dagblad die op zoek waren naar regionale kontaktpersonen. De definitieve beslissing om mee te werken werd genomen na een nationale vergadering op 23/1/81. Van de regionale koördinatoren werd verwacht dat ze een groep geïnteresseerden rond zich zouden verzamelen om de avond praktisch in elkaar te boksen.

Een tachtigtal verenigingen aangeschreven met het verzoek tot medewerking. De kosten hiervan werden volledig door het solidariteitskomitee zelf gedragen, d.w.z. net als iedere andere

vereniging werd een beroep gedaan op de STUC-infrastructuur en net als voor elke andere vereniging worden de STUC-prestaties in rekening gebracht.

Voor het vast leggen van Alma II werd de ASR-toekenningskommissie gekontakteerd, wat gezien het feit dat het hier ging om een vorm van studenteninitiatief (niet-ASR) geen moeilijkheden opleverde. Om alle misverstanden te vermijden werd achteraf nog een gesprek gehouden met directeur Magelschots zelf.

Het publiciteitsmateriaal was afkomstig van De Morgen zelf en was dus gratis.

De nodige telefoongesprekken werden net zoals voor iedere telefoonlustige het geval is in rekening gebracht. Zoals iedereen weet is er in het STUC een telefoontoestel voor derden voorzien, welk tegen betaling voor iedereen beschikbaar is.

De huur en de technische installatie voor de avond op 11/3/81, werden net als voor iedereen via de juiste kanalen betaald.

SOLIDARITEIT : SPOKEN MAKEN

Ik beschuldig de "vrije Studentenvakbond Solidariteit" (VSVS) van bedrog en demagogie in haar vlugschrift "Geweldloze bezetters door de ASR-militie buitengeklopt", dat maandag in de Alma I uitgedeeld is.

Het vlugschrift, voor hen die het niet gelezen hebben slaat op de poging van VSVS om afgelopen vrijdagmiddag de ASR te bezetten. De VSVS legt erin uit waarom zij de ASR wilde bezetten, en geeft vervolgens haar weergave van de gebeurtenissen. Tenslotte vermeldt zij haar eisen met betrekking tot de ASR en roept op tot solidariteit met Solidariteit.

Nou ja en dan? Eenieder mag toch zijn zegje zeggen? Akkoord, en ik ga dan ook niet in op de kritieken en eisen van VSVS: hun geldigheid/rechtvaardigheid moet in open discussie uitgemaakt worden. Wat mij razend maakt zijn de valse en tendentieuze passages over de ASR-militie in het vlugschrift. Vals en dom, want de "ASR-militie" is een door VSVS verzonden sprookje en dit blijkt overduidelijk wanneer men het VSVS vlugschrift zelf hermeneutisch leest.

Ik citeer: "De première van de ASR-militie (titel). Ondertussen sloegen heet-hoofdige ASR-functionarissen alarm. Nieuwsgierigen troepten samen. De anti-fascistische ASR-militie demonstreerde haar kunnen met gevechtstechnieken, fascistengroet, slogans brullen... Zij gooiden meerdere bezetters van de trap, sloeg brillen stuk, trapte tegen scheenbenen en hoger enz..."

Wat staat er eigenlijk? Er was een "vreedzame bezetting" (echt waar? Of hebben de bezetters ASR-mensen getreiterd of fysiek lastig gevallen?) waarop blijkbaar ASR-leden niet rustig bleven zitten doch "alarm sloegen" d.w.z. buitenstaanders verwittigden. Dat "nieuwsgierigen samentroepen" valt te verwachten, dat gebeurt al bij het minste verkeersongeluk. Die samentroeging bleef niet passief staan gaderen: "een gedeelte of iedereen "brulde slogans", "bracht de fascistengroet". Per slot van rekening ging het hier om de studentenraad, er zijn er genoeg die de huidige ASR steunen, mag je verwachten dat deze mensen koel en onbewogen blijven toekijken? Laat het dan heethoofden zijn: is de ASR verantwoordelijk voor het gedrag van toegestroomde nieuwsgierigen? Want nergens zie ik in het vlugschrift staan dat de ASR-leden de menigte opriepen tot geweld.

Het einde van het lied: "een aantal mensen wierp "meerdere bezetters van de trap, sloeg brillen stuk, enz." Een pijnlijke situatie, inderdaad, maar wederom zo te zien niet meer dan het werk van oververhitte toeschouwers.

Niks ASR-militie! VSVS geeft dat trouwens zelf toe in de titel "De première van de ASR-militie." Première wil zeggen: de eerste keer dat de militie optreedt, nog nooit eerder is er sprake geweest van een militie. Waar blijven dan de geregimenteerde, geoeffende, beproefde en alom gevreesde gevechtscorpsen die het woord

"militie" oproepen? Desalniettemin, nu ze een stok gemaakt heeft, gaat VSVS er de ASR-hond mee slaan. "Afschaffing van de ASR-militie" is een van de VSVS-eisen in het vlugschrift, een eis die goed in de markt ligt gezien de perikelen rond VMO en Front de la Jeunesse. Schone manier van werken: je verzint maar wat over je tegenstander en vervolgens eis je dat dit niet-bestaande afgeschaft wordt. I-O als er genoeg mensen in trappen! Zo'n drogreden rond het thema militie doet mij twijfelen aan de waarheid en de waarde van de rest van het vlugschrift, en aan de waarde van VSVS zelf. Oftewel is VSVS een verzameling halfgaren die overal spoken ziet, oftewel wil VSVS de ASR bewust zwart maken waarbij alle middelen, ook wilde fantasie, goed zijn. De naam "Solidariteit" is wellicht veelzeggend: blijkbaar zien VSVS-leden zich als dappere strijders tegen een (gauchistische?) dictoriale bureaucratie, zoals in Polen.

Tot nu heb ik mij weinig met studentenpolitiek bezig gehouden. Ik ben dus een van de modale, eventueel "apatische" studenten waar VSVS vermoedelijk voor op wil komen in haar kritiek op de huidige ASR. Doch als de VSVS mij echter met zulke loze zwartmakerij en fantasie argumenten wil winnen, dan kan zij beter gelijk inpakken.

Thoon Gazenbeek
student wijsbegeerte

CHRISTENDEMOKRATISCHE STUDENTEN

Hoe groter de ballon, des te heviger de knal als je hem doorprikt. Vandaar misschien de heftige en emotionele reacties die beurtelings door ASR, Veto, het Anti-fascistisch front enz... werden afgescheiden.

Dit allemaal als antwoord op 2 bescheiden pamfletten en 1 vrije tribune in Veto van de Christen-Demokratische studenten (CDS).

Eigenlijk heeft CDS nood aan een extra-Veto-editie wil ze rustig replikeren op alle gemopper van de ASR-staatsorganen. We denken echter niet dat het nodig is zoveel dure inkt en papier te verspillen als ASR de laatste weken doet, vermits de studenten nauwelijks weten wat ASR is. Dus daarom dit relatief korte briefje.

Erg belangrijk wel om te zien welke belangengroepen zich allemaal in hun staart gebeten voelden met onze alternatieve visie op de ASR. Het illustreert de voor de grote studentmassa des te duidelijker de onderlinge verbondenheid van ASR, het Anti-Fascistisch Front, de propagandacampagne rond de Zorgen, Scorpio, B.P.A. enz...

Niet moeilijk om te begrijpen als je bijvoorbeeld weet dat ASR-ambtenaren zowel propagandist voor De Morgen (in naam van de ASR) kunnen zijn als verantwoordelijke uitgever van Veto of schrijfsels van het Anti-Fascistisch Front (AFF). In deze laatstgenoemde organisatie zitten de ASR-functionarissen broederlijk en eensgezind naast hun spitsbroeders van M.L.B., S.J.W., Wetswinkel enz...

Deze privé-militie vergaert dan weer in de lokalen van de democratische studentenraad en ver-

zorgt haar publiciteit graag door de zeer democratische ASR-staatszender Scorpio. Zoals iedereen weet laat deze "vrije" radio geen partij-politieke programma's toe maar kan propaganda voor extreem-linkse (inderdaad geen partij-politieke) groepjes of deficitaire progressieve krantjes moeiteloos door de beugel. En vanzelfsprekend komt ook de ASR samen met het AFF graag en veelvuldig waarschuwen voor de anti-sociale, rechtse, demagogische opportunistische CDS-bende. Ontroerd voor de rest, die pleidooien voor de ASR als "voorvoetstap van de demokratisering van het onderwijs".

D.w.z. men praat er wel veel over en ondertussen betalen wij toch maar netjes tienduizend frank inschrijvingsgeld. Niet dat CDS die demokratiseringsgedachte niet in het hart zou dragen. Integendeel, CDS heeft meerdere keren standpunten ingenomen tegen numerus clausus, tegen laat-tijdige uitbetaling van de beurzen, en tegen de verhoging van het inschrijvingsgeld.

CDS-opties waar de ASR-publicaties zeer bewust over zwijgen als ze de klassieke verwijzen aan ons adres te grabbel gooien. Voor ons en voor vele studenten toont de ASR-kritiek op CDS slechts het belang van een jonge en complexloze generatie christen-demokraten aan deze katholieke universiteit.

Een enthousiaste en overtuigde groep wiens 'laster' men blijkbaar niet kan negeren.

Wat wij wel doen met de laster die ASR over ons schrijft: het raakt onze kouwe kleren niet eens...

Luc Decreus,
voorzitter Christen-Demokratische Studenten

Fiesta Falconis

Mensen met exotisch bloed in de aderen, koele zielepoten en andere beesten, gure figuren, en zeemzoete romantici, de Fiesta Falconis op 2 april zal iedereen bevredigen.

K.V.H.V. ers en CDS'ers kunnen er geschminkt (schminktent ter plaatse) en dus onherkenbaar, bij het worstelen of kussen-gevechten de ASR-leden aanpakken. De BRT zal zelfs ter plaatse zijn. Meer serieuze mensen met andere interesses of pacifisten die geen bloed kunnen zien, hebben de gelegenheid de uitdagende handschoen op te nemen in een simultaanschaakpartij. De sportievelingen crossen tussen 18.30 u en later onder een waakzaam politieoog door Leuven en tweedehandsstudenten mogen de verkoop per Amerikaans opbod niet aan hun neus laten voorbijgaan Voorts is er doorlopend mogelijkheid tot

- het binnenkappen van allerlei vochtigheden in de wijnkelder en in de cocktailbar
- het aanschouwen van korte filmpjes
- het beluisteren van heavy rock (Boxcars), reggae (Roots) of klassieke muziek (Lemmensinstituut)
- het uitslaan van de onderste ledematen op de dansvloer.
- het aanhoren van verscheidene speches (dit niet doorlopend) van hoog- en lagergeplaatste personen. Dit alles op 2 april vanaf 18 uur (optredens vanaf 20.30 in de Valk

UNIFAC

Studietoelagen:
Standpunt U.F.S.I.A.

Door een vergissing werd het standpunt van de U.F.S.I.A. studenten (UNIFAC) niet gepubliceerd in het nummer rond studietoelagen.

Om hen nog enigszins recht te doen laten wij hun standpunt hier volgen:

Vanuit de Ufsia-studentengroep is tot nu toe slechts weinig reactie gekomen op het nieuwe voorstel i.v.m. de studietoelagen. De bezwaren tegen het oude stelsel zijn genoeg gekend, maar slechts enkelen zijn op de hoogte van het door de werkgroep van Nationale Opvoeding uitgewerkte alternatief. Het zal dus nodig zijn de studenten informatie te verstrekken over dit voorstel, en op basis van hun reacties er de voor- en nadelen van af te wegen, te wijzen op mogelijke verbeteringen. Als overkoepelend studentenorgaan zal Unifac het speciaal Veto-nummer aangrijpen als middel om de Ufsia-student te sensibiliseren voor deze problematiek. Pas dan zal het mogelijk zijn een standpunt in te nemen i.v.m. de verschillende eisen die door andere studentenorganisaties al naar voor werden gebracht. Jullie horen dus nog van ons.

Namens het VRG-bestuur
Fred Pollet

VLAAMS RECHTS-GENOOTSCHAP

Het standpunt van het Vlaams Rechtsgenootschap (VRG) in verband met de recente ontwikkelingen rond het ASR en de vrije studentenvakbond Solidariteit is het volgende. Wij kunnen ons niet akkoord verklaren met de eisen van Solidariteit omdat wij menen dat noch de manier waarop laatstgenoemde optreedt, noch de uiteindelijke doelstellingen welke zij nastreeft, de problematiek rond de ASR kunnen oplossen.

Wat de ASR als dusdanig betreft zijn wij ervan overtuigd dat deze overkoepelende studentenorganisatie moet blijven bestaan, onder dien verstande evenwel dat binnenin de geledingen van de ASR door de kringverantwoordelijken eensduchtig op een positieve konstruktieve manier de volledige ASR-werking kritisch bekeken moet worden. Dit veronderstelt dat de verschillende kringen, zijnde de meest representatieve studentenorganen in Leuven, nu eens volledig hun verantwoordelijkheid opnemen (wat in het verleden spijtig genoeg niet steeds het geval was) door een aanwezigheidspolitiek en door de daadwerkelijke inspraakmogelijkheden te benutten in de ASR-raden.

UW MENING

FARMACEUTICA

'Wij pleiten ondubbeltzinnig voor de afschaffing van de ASR.' Een uitspraak die ondertussen reeds veel stof deed opwaaien. En dit is niet eens zo slecht om eindelijk de 'stilte op de campus' te doorbreken. ASR en VETO staan centraal in de problematiek en men mag zeggen dat de hetze rond de ASR misschien op termijn lonend zal zijn voor de ASR en tegelijkertijd voor de ganse studentenbeweging. Het strekt tot eer de publicatie te verzorgen van een artikel die de eigen afschaffing eist. Dit is een getuigenis van ware masochisme of ... van gezonde democratie.

Het is een feit dat elke structuur (democratische-) in vraag moet gesteld worden, vooral wanneer duidelijk is dat de werking van de ASR voor een groot deel van de studenten onbekend is. Welk is daar de oorzaak van? Een reden tot bezinning en heroriëntering!

De manier hoe de ASR antwoordt aan de gestelde kritiek (demagogische kritiek of niet, laten

wij in het midden), zal echter bepalend zijn voor de toekomst van de ASR.

Of de oprichting van een 'vrije vakbond' een oplossing is voor de crisis in de studentenwereld is echter twijfelachtig. Men verwijt de ASR een zekere politisering en men noemt zichzelf 'Solidariteit'. Een toevallige verwijzing naar andere toestanden die hier eigenlijk niets mee te maken hebben? Geen demagogie? Men kan twijfelen aan de goede wil, of is dit een nieuwe variatie op "de pot verwijt die ketel dat hij zwart ziet".

Een zinnige oplossing kan slechts uit de bus komen door een dialoog tussen de verschillende opvattingen waarbij daadwerkelijk wordt afgestapt van de (onzinnige) polarisatie links-rechts.

Ik dacht dat VETO hierbij reeds een beslissende stap nam door het artikel van de CDS te publiceren.

Thierry Cachet
Praeses Pharmaceutica

Professor Janssens : markante uitspraken

Maandag 16 maart 1981. Een pretentieloos kantoor in W & L, 3^o verdieping, en buiten het maartse weer : zon en regen bij vlagen. Luisteren naar een boeiende, geofende stem. Niet te verwonderen dat hij uitgenodigd wordt om tafelredes te houden over "primus vivere, deinde philosophare". Maar wij hebben het over onderwijs en wetenschap. Of over hoe moeilijk toch de dingen zijn. Of over wat misschien, achteraf bekeken, prof. Janssens' motto kon zijn : "vivere est philosophare", want oplossingen vind je nooit, tenzij door ze te doen.

VETO : De rektor is o.m. belast met de coördinatie van het wetenschapsbeleid aan deze universiteit. In juli 1978 werd bij wet een Onderzoeksraad opgericht. Deze heeft een belangrijke taak binnen het universitaire wetenschapsbeleid. U is co-voorzitter van deze raad. Zou u haar bevoegdheid even kunnen schetsen ?

JANSSENS : De Onderzoeksraad levert beleidsvoorbereidend werk voor de Akademische Raad en voor de Raad van Beheer. De Raad bestaat enerzijds uit verkozen vertegenwoordigers van departementen en fakulteiten en anderzijds uit mensen die zich persoonlijk engageren voor onderzoek en daar een zekere competentie in hebben. Eigenlijk is de onderzoeksraad dus geen vertegenwoordiging van departe-

menten of fakulteiten en vandaar de zeer grote objectiviteit en deskundigheid van die raad. De raad beschikt over een budget van ongeveer 80 miljoen, gespreid over werkingskosten en personeelskosten. Dankzij dat budget kunnen o.m. parallelle navorsers, die niet tot het echte kader van de universiteit behoren, worden aangesteld.

VETO : 80 miljoen. Is dat voor onderzoek naar mogelijk onderzoek ?

JANSSENS : Dat is alleen voor onderzoeksdoelinden bestemd.

VETO : Is dat niet een beetje een klein bedrag ?

JANSSENS : Een zeer klein bedrag. Daarnaast natuurlijk komt er onderzoek naar

de universiteit toe vanuit de zgn. "tweede geldstroom" : via de fondsen, via de industrie en gewoon vanuit de samenleving. (zie kader, nvd.) Dat is véél belangrijker. De universiteit krijgt ongeveer een half miljard frank uit deze tweede geldstroom.

Dat ontsnapt natuurlijk voor een goed deel aan de bevoegdheid en aan de werking van de Onderzoeksraad (zie kader, nvd.). Maar ook is dat zo bij afspraak. Wij kunnen bv. niet interfereren in de werkzaamheden van de commissies van het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek. Wat wél tot de bevoegdheid van de Onderzoeksraad behoort zijn de geconcentreerde acties, die ook tot de tweede geldstroom behoren. Over die projecten spreekt de Onderzoeksraad zich uit, en daar gaat het over tientallen, en straks honderden miljoenen die de KU Leuven toekomen vanuit het Rijk. En u weet dat de KU Leuven in die geconcentreerde onderzoeksacties heel goed haar man staat en met echt speerpuntonderzoek aanwezig is.



Het zijn maar de kwaliteitscentra die heel kostbaar onderzoek aantrekken.

VETO : U zou het ook anders kunnen stellen en zeggen dat het domein waarin individuele professoren werken niet altijd even maatschappelijk relevant is. Zou de onderzoeksraad daar niet korrigerend kunnen optreden ?

JANSSENS : Dat is iets anders. Zowel in de onderzoeksraad, met eigen gelden, als in de geconcentreerde onderzoeksacties, houden wij altijd rekening met de faktor van de maatschappelijke relevantie. Dat mag natuurlijk niet betekenen dat het fundamentele onderzoek moet afgeremd worden. In onze besluitvorming spelen al-

al wat u wil. Het wordt bij de begroting aangegeven. Het wordt bij wijze van informatie aan ons (BAR-leden, nvd.) meegegeeld. Maar eh, er zijn inderdaad individuele hoogleraren of afdelingen die eigen initiatieven nemen.

VETO : Er zit dus wel een probleem in verband met de gerichtheid van de projecten en het gebruik van de onderzoeksresultaten. De KU Leuven moet baas blijven over haar onderzoeksprogramma's, maar dat is niet zo eenvoudig.

JANSSENS : Er zit een probleem. Er zit een probleem door de omvang en het aantal en de variëteit van de aangeboden programma's. Er zit ook een probleem van de academische vrijheid van de onderzoeker. Volgens mij komt het, naast het organisatorische probleem neer op de deontologie van de onderzoeker, die maatschappelijk verantwoordelijk moet zijn. Daar komt het voor mij op aan.

Geldstromen naar onderzoek

- Eigen gewone middelen uit de basistoelagel der universiteiten. De K.U.Leuven heeft een eigen beperkt onderzoeksfonds (de 80 miljoen waarvan sprake in het interview), dat volgens de wet van juli '78 (B.S. 1.9.78) door de onderzoeksraad wordt beheerd (onder controle van de Raad van Beheer).
- Financiering van beurzen voor doctorandi (programma's voor collectief fundamenteel onderzoek), beheerd door het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (NFWO) dat zijn kredieten krijgt van Nationale Opvoeding. Idem vanwege het Instituut ter bevordering van Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw (INWNL), dat zijn kredieten krijgt van Economische Zaken en Landbouw. Voor nijverheidsgerichte onderzoeksprojecten wordt een 50% bijdrage uit private middelen vereist (normaliter). Daarnaast zijn er de geassocieerde fondsen : F.K.F.O (Fonds voor Kollektief Fundamenteel Onderzoek, alle disciplines), F.G.W.O. (Geneeskunde; Volksgezondheid betaalt), I.I.K.W. (Nucleair onderzoek, vaste-stof fysica; Economische Zaken). De onderzoeksraad kan hierover adviseren m.b.t. de gevolgen van deze projecten voor het onderzoeksbeleid van de instelling. Het advies kan de aanvraag "niet belletten of vertragen".
- Staatstoelagen voor de financiering van uitmuntende onderzoekséquipes via de zgn. geconcentreerde acties. De onderzoeksraad heeft dezelfde bevoegdheid hieromtrent als onder punt 2.
- Andere middelen die door afzonderlijke overheidsorganen worden ter beschikking gesteld voor georiënteerd onderzoek : ministeriële initiatieven; nationale programma's van prioritair belang. De onderzoeksraad heeft dezelfde bevoegdheid hieromtrent als onder punt 2.
- Technologisch onderzoek i.v.m. nijverheid en landbouw, ondersteund vooral via het I.W.O.N.L. Onderzoeksraad : zelfde bevoegdheid als onder 2.
- Onderzoeks- en ontwikkelingscontracten met private bedrijven, in de K.U.Leuven vooral via de VZW LEUVEN RESEARCH AND DEVELOPMENT. De Raad van Beheer kan de Onderzoeksraad hieromtrent om advies vragen.
- Middelen uit giften en schenkingen, bestemd voor onderzoek, en uit de "economische valorisatie van wetenschappelijke werkzaamheden", alsook middelen afkomstig uit andere eigen inkomsten van de instelling, die bestemd zijn voor onderzoek. Volgens de wet kan de onderzoeksraad aan de Raad van Beheer voorstellen doen voor de besteding van deze middelen. De Raad van Beheer maakt wel eerst uit of deze middelen aan onderzoek zullen worden besteed.

ONDERZOEKSRAAD

VETO : De Raad van Beheer geeft zijn fiat over alle onderzoek ?

JANSSENS : De Raad van Beheer, zoals de Akademische Raad, bekrachtigt alle projecten of alle voorstellen, en fin, neemt kennis van en diskussieert desgevallend over alle voorstellen. Een deel van de onderzoeksprojecten komen op de Raad van Beheer zilver bij wijze van mededeling.

VETO : De fakulteit beschikt eigenlijk zeer autonoom over haar onderzoek...

JANSSENS : Wel, ik heb de indruk. Maar het is bijzonder moeilijk om een universiteit te overzien met 1500 personeelsleden in de sektor Akademisch en Wetenschappelijk Personeel, met in de 40 departementen en ik weet niet hoeveel tientallen afdelingen. Laat staan dat je ze zou kunnen sturen. Dat zou een enorme administratieve vragen. Men mag ook het individuele initiatief en de individuele speurzinnen van de professoren daarin niet remmen. Wanneer zij vanuit de industrie of vanuit een breed maatschappelijk veld projecten aanbrengen, des te beter zou ik zeggen, professoren moeten zich ook op die markt betuigen met kwaliteitsonderzoek.

tijd de beide criteria : het wetenschappelijke en het maatschappelijk relevante. Het universitaire beleid moet de hèle onderzoeksstructuur in het oog houden ; wat doe je met de resultaten van het onderzoek, waarop is het gericht ? Niet om het even welk onderzoek voor om het even welke doeleinden kan aan de KU Leuven geschieden. Dat is een kwestie van academische deontologie en van maatschappelijke verantwoordelijkheid. Dat zou een beetje meer gericht moeten kunnen, daar zou de KU Leuven misschien iets meer eigen gezicht moeten krijgen. Maar ik herhaal het, zonder afbreuk te doen aan het individueel initiatief van onderzoeker en hoogleraar.

VETO : Wordt de Onderzoeksraad over onderzoek in de fakulteiten ingelicht ? Bv. over het onderzoek dat op Toegepaste Wetenschappen voor de NATO wordt gedaan ?

JANSSENS : Nee, de Onderzoeksraad wordt daar niet over geïnformeerd. Dat vernemen wij ook in het Bureau Akademische Raad maar toevallig. De regel is dat alle onderzoeksprojecten moeten onderkend worden door de rektor. Dus daar verschijnt het in het Bureau Akademische Raad, met bedrag en besteding enzovoort,

curriculum

Curriculum Marcel Janssens

Marcel Janssens, gewoon hoogleraar, Departement Literatuurwetenschap, Faculteit Letteren en Wijsbegeerte. Geboren te Grembergen 28.02.1932. Studies in de Germaanse Filologie en de Wijsbegeerte aan de K.U. Leuven en in Göttingen (BRD) Aspirant N.F.W.O. 1958-61. Doctor in de Wijsbegeerte en Letteren, K.U.Leuven, in 1961. Assistent (1961), docent (1965) en gewoon hoogleraar (1968). Doceert te Leuven en te Kortrijk de literaire theorie en de moderne Europese en Nederlandse literatuur. Publicaties in boekvorm en tijdschriftartikelen over die pateries. Departementsvoorzitter in 1971, decaan van 1972 tot 1976, voorzitter van de groep Humane Wetenschappen vanaf 1976, lid van de Akademische Raad en de Raad van Beheer, en van hun Bureau. Co-voorzitter van de Onderzoeksraad. Lid van de Raad van Beheer van de Universitaire Stichting en van het N.F.W.O., en van de drie commissies van de VLIR Voorzitter van de Commissie voor de Letteren van het Ministerie voor Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur.

WE HEBBEN TEVEEL UREN MOETEN PROGRAMMEREN OMDAT JE GEEN PROF KAN ZIJN ZONDER VIJFUUR LES

VETO : Rectororkandidaat Roossens vindt dat er teveel college-uren zijn, dat er te weinig tijd is voor zelfstudie. Hoe zou u als rector tegenover de huidige onderwijsvormen staan en zou u daaraan veranderen? Zou ja, wat?

JANSSENS : Ik weet niet of prof. Roossens' voorstel om in een college van 30 u tien uur te reserveren voor zelfstudie nu zo sensationeel is. Ik denk dat vele mensen dat hier en aande universiteit doen. Veel hangt af van het didactische proces en van de hele context waarin het didactische proces loopt. Je mag dergelijke dingen niet isoleren. Het is iets heel anders om voor een auditorium van 300 man in de 1^e kandidatuur te moeten doceren dan te moeten doceren in een seminarie van 15 man in de licentie. Dat vergt een heel andere aanpak. In mijn 2^e kandidatuur bv. heb ik college-uren opgegeven en gewoon vervangen door persoonlijk werk. Want ik ben er vast van overtuigd dat studenten teveel colleges moeten lopen en teveel in seminars en labo's zitten. Zij vinden geen tijd meer om eens rustig over hun vak en over zichzelf na te denken. Bij de germanisten hebben we het aantal contacturen gereduceerd en toch zijn die studenten in de eerste kandidatuur nog 25 à 30 uur per week bezig. Van het college naar het seminarielokaal en naar het taallabo en naar het groepsgesprek, enzovoort. Ik vind dat aberrant. Die studenten hebben geen tijd meer om tot zichzelf te komen en iets te lezen. De germanisten, die literatuur bestuderen, lezen niet meer, is dat niet absurd?

VETO : Dat groot aantal uren is er niet vanzelf gekomen...

JANSSENS : In de expansieperiode van de jaren '60 hebben wij veel te veel uren moeten programmeren om de domme reden dat je geen prof kan worden zonder vijf of zes uren les. Wij hebben veel te veel colleges geprogrammeerd. De collegegids wordt ieder jaar tien blz. dikker.

VETO : Concreet kan daar maar één ding aan gedaan worden: het aantal uren verminderen. Maar dan komt u in strijd met het statuut van de professoren. Zij hebben hun vijf uren college nodig.

JANSSENS : Natuurlijk, natuurlijk. Maar men moet ook die zaken eens kunnen deblokkeren. Er moet ooit eens een ont koppeling komen tussen het hoogleraarschap en het aantal uren. Of dat politiek haalbaar is weet ik niet. Ik denk dat dat door de wetgever bezwaarlijk veranderd kan worden. Maar ook wanneer dat niet kan moeten wij voldoende inventief en creatief zijn om met de beschikbare middelen iets anders te doen. U weet dat de tijd van expansie in de breedte voorbij is. Nu moeten wij in de diepte

denken, kwalitatief, de beschikbare middelen, die waarschijnlijk niet gaan groeien, anders gaan oriënteren. Daarvoor moet er een probleemgericht beleid komen, o.m. naar het probleem van de overbelasting van de curricula. Met wat creativiteit kunnen we daar veel aan doen. Daaraan gekoppeld, een progressieve hervorming van het examensysteem in de richting van een kreditsysteem.

KREDITS

VETO : Bedoelt u met een kreditsysteem het credit point system zoals dat in Amerika en in Nederland wordt gebruikt?

JANSSENS : Nee, helemaal niet. Ik bedoel een soort soepele vrijstellingsregeling zoals ik die 2-3 jaar geleden al in een tekst aan het Bureau Akademische Raad heb voorgesteld. Wij hebben daar bij de germanisten mee geëxperimenteerd, maar het is niet door de Akademische Raad geraakt. In mijn opinie is het zinloos van een student in september terug te doen keren voor een vak dat hij goed heeft afgelegd omdat hij geen 50% heeft gekregen op de totaliteit van de vakken of niet geslaagd is op de helft van de vakken. Dat heeft geen zin.

Tussen ons, er zijn al veel credits aan deze universiteit. Er worden al credits gegeven. In de aggregatie wordt alleen nog praktisch met credits gewerkt die je jaren kan meedragen; er is de overdracht van de veertien, het geval van het overdragen van de vakken waarvoor je geslaagd bent, indien er sprake is van overmacht, er is de vrijstelling voor oefeningen of voor heuristiek.... We zijn goed op weg naar de installatie van een kredietcijfersysteem; we moeten alleen nog maar eens die belangrijke stap zetten, met een zekere moed en een zekere verbeelding.

VETO : In dat kader wordt altijd over kwaliteitsverlies gesproken.

JANSSENS : Dat kan in geen geval de bedoeling zijn. De bedoeling is een krediet te geven voor een vak dat je in een valabel en betrouwbaar examen eens als voldoende hebt afgelegd.

Ik heb daar lang over gesproken met de verantwoordelijke voor het DUO (prof. Piet Janssen, nvdr.) en met de vice-rector. Wij waren ergens tot de bevinding gekomen dat zo'n systeem eventueel kan werken vanaf de 2^e kandidatuur. Daar heeft het examen al minder een selectie, meer een controle-functie. Daar bestaat ook al minder het gevaar van studieverlenging en zomeer.

VETO : Maar dan moet je wel degelijk valabel examens hebben. Het huidige systeem is vermoedelijk de meest economische vorm van examene-

ren, alle andere vormen vergen meer inspanning van de professoren en de studenten.

JANSSENS : Je moet het examen in de hele context zien waarin ook de rest van het didactische proces thuisloopt. Er is de bestaande en omkadering, de begeleiding door de monitoren, de vorm van examineren, enz. Je moet zoals het examenreglement voorziet de examenvormen doseren: mondeling, multiple choice, een combinatie van open vragen en multiple choice, een combinatie van mondeling en schriftelijk. Door een dosering van de examenvormen krijgt de student ook de kans om zich meer te laten gelden voor een 10-15 professoren en materies. Natuurlijk, de ongelooflijke examenlast van de professoren is hier een absurd gegeven. Men zou dat kunnen verhelpen, althans gedeeltelijk, door wat meer creativiteit in ons examensysteem.

VETO : Meer computerexamens?

JANSSENS : Nee, meer mensen integreren in het leerproces. Ik zou de vastbenoemde assistenten valoriseren in de functie van het onderwijs, zoals ze ook gevaloriseerd moeten worden in de functie van het onderzoek. Ze bij het doceerproces, bij het

begeleidingsproces en dan ook bij het evaluatiemoment betrekken.

VETO : Daarmee neem je het onderscheid tussen professoren en vast Wetenschappelijk Personeel nog meer weg. Tenslotte gaan deze mensen helemaal hetzelfde werk doen als de professor, maar er niet gelijk voor betaald worden.

JANSSENS : Dat onderscheid wegnemen is een goed ding. Al in maart '78, in onverdachte tijden, heb ik in een discussie-tekst aan de Akademische Raad gepleit voor een harmonisering van de statuten van vast Wetenschappelijk Personeel en van het Akademische Personeel (prof. nvdr.).

Ik zou het vast wetenschappelijk personeel (WP) meer au sérieux nemen in het didactische proces in al zijn momenten. Het vast WP is volgens mij geen stand-in voor een hoogleraar, die opgetelefoneerd kan worden of opgecommandeerd om hem te komen vervangen. Dat willen die jongens ook niet. Maar een vast WP-lid is volgens mij een collega van een hoogleraar en zij

Prof. M. Janssens blijkt (zoals hijzelf zei) het volste vertrouwen te hebben in onze redakteurs. Vandaar dat we dit interview zonder een revisie zijnerzijds mochten publiceren.

dragen samen collegiaal de taken van de afdeling. En als je die medewerkers, die natuurlijk niet allemaal professor kunnen worden - dat kan budgettair en wettelijk niet - valoriseert in de uitoefening van de functies van de afdeling, dan hebben die een aantrekkelijk carrièrepatroon, en dat gaat precies demotivatie en ontmoediging tegen.

Wat niet wil zeggen dat de grendels die nu hun promotie verhinderen niet moeten weggeschoven worden. Bv. het percentage vastbenoemden dat binnen het totale WP wordt toegelaten moet opgetrokken worden. Dat moet boven de huidige 45% komen, dat is mijn vaste overtuiging.

VETO : Een laatste vraagje, uw dochter zal ook meestemmen. Ik neem aan dat u met haar gepraat heeft omtrent uw kandidatuurstelling. Ze zal in de volste overtuiging op de beste stemmen?

JANSSENS : Ik denk dat ons Els zal stemmen als een grote.

VETO : O.K., dank u.

Jan Sempels
Bruno Leynse

"De germanisten, die literatuur bestuderen, lezen niet meer, is dat niet absurd?"



vacatures

Eén vacature - half-time - voor vrijgestelde Sociale Raad. Deze gaat in op 1 april en loopt tot 31 augustus 1981. Kandidaturen moeten binnen zijn op 27 maart 1981, 17.00 uur.

Eén vacature - half-time - voor vrijgestelde Kringraad. Deze gaat in op 1 mei en loopt tot 31 augustus 1981. Kandidaturen moeten binnen zijn op 20 april 1981.

De kandidaten moeten bereid zijn taken op zich te nemen buiten de normale werkdagen. Zij moeten over voldoende organisatorische en administratief-technische capaciteiten beschikken en op de hoogte zijn van de werking van de Raad waarvoor zij solliciteren. Kandidaturen met curriculum vitae en motivatie sturen naar A.S.R., Van Evenstraat 2 D, 3000 Leuven. Inl. 22.44.38 (Kringraad) of 23.85.75 (Sociale Raad, 's Meiersstraat 5, 3000 Leuven).

Sinologie, een afdeling met vele kinderziekten

In de loop van een eerste gesprek tussen die elkaar nog niet zo heel goed kennen, of die elkaar voor de eerste maal zien, wordt meestal ook nog eens geïnformeerd naar de dagelijkse bezigheid van de ander en naar wat die dan wel studeert, als die ander een student blijkt te zijn.

Als wij dan antwoorden dat we "sinologie" studeren, dan weten we voor de eerste maal dat de eerste reaktie er één zal zijn van "wablief?" of "psychologie?". Wanneer we dan eens herhalen "nee, sinologie" dan komt er soms nog de vraag "ah, heeft dat iets met wiskunde (sinussen) te maken?" of verschijnt er een verbaasde blik op het gezicht die om meer uitleg vraagt. Vol begrip verklaren we dan dat sinologie "n tak is van oriëntalistiek (Oosterse filologie en geschiedenis), naast o.a. Arabistiek, Egyptologie, Indo-Iranistiek, ..., die zich vooral zou moeten bezighouden met China (taal, cultuur, geschiedenis, filosofie, aardrijkskunde, politiek, ...) Chinese filologie dus. (kleine taalkundige noot: waarom dan niet "chinologie". Wel, in "t Latijn bestaat de ch (see haas) niet. We zeggen toch ook sinaasappel en niet chinaasappel)

MOTIVATIE

Naast allerlei vragen betreffende onze motivatie voor zo'n vroege studiekeuze, het praktisch nut ervan "later" of hoe lang die richting nu al bestaat (in Leuven sinds 3 jaar met volledig programma), vraagt men ons ook of we dan echt Chinees leren, en welke vakken op ons collegeeroster staan.

En hier begint dan het probleem, dat vooral in de kandidaturen akuit is.

In die twee eerste jaren krijgen we als specifieke vakken: -talen: modern Chinees, klassiek Chinees, Japans of Tibetaans (10 à 14 uur per week) -encyclopedie van de sinologie (1 uur per week), waar de prof zich dan nog voor de helft van de tijd moet bezighouden met aardrijkskunde en geschiedenis van China, omdat we dat in geen enkel ander vak kunnen bestuderen. We hebben wel een cursus "geschiedenis van Zuid en Oost-Azië", maar daarin komt misschien tweemaal het woord "China" (Oost-Azië) voor, terwijl we India (Zuid-Azië) grondig leren kennen. Uitstekend voor de Indologen, daar niet van, maar dan zouden wij, die voor China kozen, ook graag een cursus "Geschiedenis van O. Azië" krijgen.

Tot zover de bijzondere vakken van de sinologie.

ALGEMENE VAKKEN

Daartegenover weegt het pakket algemene vakken veel te zwaar door. Ten eerste de filosofie-vakken. Dat fundamentele filosofie in eerste kan gegeven wordt, is uiteraard vanzelfsprekend (zo ook historische methode). Maar dat we in tweede kan. wijsgerige antropologie en moraal-

filosofie krijgen, lijkt ons wat te veel van het goede. Deze vakken slorpen teveel aandacht en college-uren op (5) in verhouding met de specifiek sinologische vakken. Zouden we geen keuze maken tussen 1 van deze twee wijsgerige vakken in 2^o kan.? Voor de Germanisten bijvoorbeeld, is alleen maar antropologie verplicht wijsgerig vak in tweede kan.

Ten tweede, het vak "Aardrijkskunde". Als eerste kanner ben je aanvankelijk teleurgesteld, later verontwaardigd over het feit dat deze cursus geen woord over China rept, maar wel handelt over agrarische bestaansvormen met uitgewerkte voorbeelden van Afrikaanse stammen, of van hoevetypes in België, ... De prof die deze cursus gaf was vorig jaar zelf zeer verwarder een 17tal sinologen op het examen aan te treffen. Welnu, ook wij vinden dat de studie van boerderijtypen van België in de opleiding van sinologen helemaal niet past en van geen enkel nut is.

CHINA

Vervolgens "Algemene Geschiedenis van de Nieuwe Tijd" (1^o kan) en "Algemene Gesch. van de Nieuwe Tijd" (2^o kan), waar bij het laatste wel hoofdstukken instaan over China en Japan (11 blz. op 167), die echter wegens tijdsgebrek wegvallen. Wordt er verondersteld dat we alles al zelf weten over China? Over de richting waar-

voor we bewust gekozen hebben, krijgen we bijna niets te horen, zodat de kandidaatsopleiding door het overwicht aan algemene vakken (cf. supra) meer weg heeft van een voortzetting van het middelbaar onderwijs dan van een sinologische basisvorming. Daarom vinden we dat het dringende tijd is om deze voor ons nutteloze algemene vakken als overbodige ballast te laten vallen en te vervangen door cursussen "Aardrijkskunde van China", "Geschiedenis van China", "Kultuurgeschiedenis van China", enz... Wij verwijzen hierbij naar het programma van onze collega's van de zevende verdieping, de slavisten, dat wel zo opgebouwd is (uiteraard gaat het hier om Rusland en Polen en niet om China).

INTERESSE

Een ander punt waar we de aandacht op zouden willen vestigen, is de toenemende belangstelling voor onze richting. Enkele cijfers: voor het academiejaar 1979-80 kwamen een drietal mensen naar de abiturientendag. Dat jaar waren er zowat 18 inschrijvenden. Voor 1980-81 kwamen er 7 kandidaatstudenten en werden er 25 ingeschreven. En dit jaar waren er een grote 30 geïnteresseerden. Indien deze trend zich verder zet, zal er binnenkort nood zijn aan grote lokalen, proffen, en - hoe is 't mogelijk? - geld.

De afdeling sinologie mag dan wel bestaan aan de KUL, maar men heeft

over 't hoofd gezien haar de nodige financiële steun te geven om zich een adequaat werk-instrument -een uitgeruste bibliotheek- aan te schaffen. Aangezien voldoende geld ontbreekt om het minimum aan werkmateriaal te kopen, is 'n thesisstudent verplicht naar Leiden of Parijs te reizen om daar 'n geschikt boek te kunnen raadplegen.

WENSEN

Zo, dat was in grote lijnen het belangrijkste. Samenvattend wilden we met deze VETO-publikatie het "grotere" studentenpubliek op de hoogte brengen van ons bestaan, onze groei en van de vele moeilijkheden die we sedert onze oprichting ondervinden.

Deze brief was voor ons ook het geschikte middel om de meest dringende van onze eisen, namelijk de afschaffing van de overbodige algemene vakken in de kandidaturen kenbaar te maken. We zullen hiervoor blijven ijveren en zo nodig actie voeren totdat een programmawijziging is doorgevoerd zodanig dat onze opleiding evenwaardig is aan die van de ons omringende landen en dat de sinologie ook in Leuven volwaardig kan beoefend worden.

Das Alie zegt: So wie ich bin, bin ich seit je.

Das Neue sagt: Bist du nicht gut, dann geh. (Bertold Brecht)

Namens de studenten sinologie.

LENTEFEEST VTK

Op woensdag 29 april is het einddag voor de VTK werking cultuur en ontspanning 1980-1981. Op die dag is het namelijk lentefeest, voor het eerst georganiseerd door de ingenieursstudenten (VTK + Gist) alleen. Niet dat ze geen medewerking wilden van de andere Heverleese kringen, maar deze kwam er niet omwille van verschillende redenen (oa. budgettaire).

Toch viel VTK eraan om na de paasvakantie en de examens de studenten nog wat extra ontspanning te bieden om hen daarna met rust te laten en hen te laten blokken.

Aanvankelijk was er gedacht aan een festival dat 's namiddags zou beginnen, waar allerhande genres aan bod zouden komen en dat zou uitmonden in een TD. Door ontbrekende medewerking uit de andere kringen zagen we ons verplicht om het toch iets kleiner te houden.

De festiviteiten beginnen om 18 uur in ALMA III, waar een zigeunerensemble, Laci Lakatos, optreedt en waar onze Alma voor twee speciale zigeunerschotels zal zorgen voor de normale

prijs. Als dan de maag al vol zit en er al een glaasje wijn gedronken is, begint het gebeuren in de tent voor ALMA III om 19.45 uur. De eerste groep die optreedt is The Bannisters, een rockgroep die er stemming zal brengen zodat Bob Hall, de daarna optredende Boogie Woogie pianist het erg gemakkelijk zal hebben om de tent op slepeloop te nemen. Daarna komt er terug een Belgische Rockgroep, nl. The Sweeties die er wel zullen voor zorgen dat de TD na hun optreden erg gemakkelijk van de grond zal komen. Het einde van de TD is niet te voorzien. (flikken waag uw kans ?).

Allemaal welkom dus op LENTEFEEST 1981 wo 29 april

met 18.00 uur Laci Lakatos (in almaIII) 19.45 uur The Bannisters (rock)

Bob Hall (boogie woogie) The Sweeties (rock) + TD

En dit alles slechts voor 60/80 frank

1 op 2 ontwierde studenten verwerkt de ongewilde overgang van trappen naar stappen op een eigenaardige manier: zij doen geen aangifte bij de politie, o.a. omdat 1 op 5 van deze geperdeerde hoogeschoolden "ervan overtuigd zijn dat het geen zin heeft" zich in dezes te wenden tot de bevoegde gemeentelijke flikkenadministratie. Waagde je je desondanks als gepikte student-fietsers toch in het dichtstbijzijnde politiekantoor dan had je 1 keer op 3 de kans tevreden te zijn over het onthaal. Maar als de agent van dienst zijn bril kwijt was of slechts met 2 vingers kon tikken, dan kreeg je als advies: "Pikt er ene terug". Deze en nog tal van andere merkwaardige wetenswaardigheden kan je puren uit het "Dossier fietsendiefstal", de wetenschappelijke neerslag van enkele maanden BTK "Leuven veilig". Een losse greep uit de inhoud: statistische gegevens (verkregen uit een "klachtenbank", een enquête, interviews met de politie, ...) omtrent plaats en tijdstip van de diefstal en personalia van de slachtoffers. Of het nu om gelegenheidsdiefstallen (dixit der Polizei) of om

georganiseerde criminaliteit gaat (beweren meerdere slachtoffers). Of het dan toch waar is dat je door zelf op zoek te gaan naar je ontvreemde karretje 4 keer meer kans op succes hebt dan de bijziende wijkgagent.

Tenslotte worden er in dit Dossier enkele waardevolle oplossingen en raadgevingen geformuleerd om zelf of met een nog te realiseren "fietsregistratiesysteem" het probleem ja nationaal aan te pakken.

Dit laatste behoeft enige uitleg. We citeren: "Het hele fietsendiefstalprobleem draait dus rond het eigendomsrecht en het eigendomsbewijs van een fiets. Om dit probleem op te lossen moet een fiets als eigendom herkenbaar gemaakt worden. Dit kan vrij eenvoudig, nl. door het aanbrengen van een onuitwisbaar en duidelijk herkenbaar 'FRAME NUMMER', dat aan je naam verbonden wordt via een registratiesysteem bij de politie. Je krijgt dan een fietspas als bewijsmiddel dat je eigenaar bent van die fiets op p. 12". Dank zij een degelijk registratiesysteem kan een fiets uiteindelijk als je eigendom geïdentificeerd en terugbezorgd worden en wordt fietsen pikken een riskante zaak waar je je

niet meer zo vlug aan zal wagen."

En je op je eigen fiets naar vergaderingen of betoppingen begeven wordt wel superriskant ...

De kern van het fietsendiefstalprobleem wordt dus gezocht bij het kwetsbare eigendomsrecht, en terecht. Een fiets is inderdaad een rijdend en dus roerend goed, en terzake gelden de artikelen 2279 (met betrekking tot roerende goederen geldt het bezit als titel, m.a.w. als rechtmatige aanspraak) en 2280 van ons uit 1804 daterend Burgerlijk Wetboek. De promotors van deze actie hebben buiten hun dossier ook een petitie anti-fietsendiefstal voorzien (zie kader op p. 12).

En ze nodigen ons uit op de onthulling van een anti-fietsendiefstalmonument, door het vrijdag 20 maart aan het station (Martelarenplein), meteen de officiële start van de ganse campagne. Het contactadres: btk leuven veilig diestestraat 303 3000 leuven tel. 016/22 20 14

succes!

Help! Mijn piet is gefikst!

Maandag 9 maart, 8 uur 's morgens. Wat is al tijd voor onmogelijk had gehouden is gebied. Een slaperig doch wakzaam ontvangstcomité van een dertigtal studenten houdt al wie in het psychologisch instituut binnenkomt nauwlettend in het oog. Pedagogen en psychologen roken, althans vandaag, de vredepijn en hangen met vereende krachten de hall vol affiches over UNO-resoluties, Sowtoherdenkingen, apartheid neen, enz. De meeste proffen, die trouwens pas tegen de middag beginnen binnen te sijpelen, doen alsof hun neus bloedt en zoeken hun bureau om zich aan de wetenschap te wijden. Indien jij meer interesse hebt dan deze aanhangers van de waardevrijheid, dan kan je verder lezen.

Toen bleek dat zes Zuid Afrikaanse studenten onze fakulteit een bezoek wilden brengen, meende de psychologische kring dat dit belangrijk genoeg was om een volksvergadering samen te roepen. Waarom leggen de proffen UNO-resolutie 418 (1977) inzake opschorting van o.a. alle culturele uitwisselingen met Zuid Afrika gewoon naast zich neer? Een informatief pamflet werd in ijltempo samengescreven en uitgedeeld in alle jaren. Hierbij wisten de studentjes waarover het ging en werd ieder aanspoord om ook zijn

moet op elk moment een compleet assortiment van paperassen kunnen tonen. Zijn papieren vermelden waar hij al dan niet is tewerkgesteld, waar hij vandaan komt, waar hij volgens de blanke wetten thuisvoert, waar hij zich 'vrij' kan bewegen, en waar hij geen voet mag zetten. Dit alles om er de zwarte landman toe te dwingen werk te gaan zoeken in de 'blanke' industrie. Want het is rond dit laatste dat alles draait: dit is geen racisme alleen omwille van het racisme maar vooral omwille van het feit dat dit systeem kostenbesparend is voor blanke ondernemers. Er is een overschot aan goedkope zwarte arbeidskrachten, de lonen kunnen dus laag gehouden worden. Alhoewel de zwarten 68 % van de totale bevolking uitmaken, bedraagt hun aandeel in het nationaal inkomen slechts 19 %. Wie op één of andere manier overbodig geworden is vb. werkongeval, krijgt met een minimum aan kosten een kaartje enkele reis naar 'zijn' bantostam en moet verder naar zien hoe hij rondkomt. Voor onderwijs wordt er in Zuid Afrika voor elk blank kind zo'n 15 maal meer uitgegeven dan voor een zwart. Deze discriminatie gaat verder in het hoger en universitair onderwijs. In 1977 waren er 5189 zwarten ingeschreven aan de universiteiten tegenover

spullen bijeen aan het scharen zijn, wat zien we?! Komt er daar geen neger binnen omringd door vier blanke huisvrouwen? Zoals aangekondigd een multiraciale groep, dat meent ze zijn! De verhouding blank-zwart is welliswaar het omgekeerde dan wat een representatief staal van de Zuid Afrikaanse bevolking zou moeten zijn, maar niemand had anders verwacht. De zeven dus mee naar de ontvangstzaal. Hier wacht ons de volgende verrassing. Waarschijnlijk omdat we maar met zo weinig meer zijn worden vooraf gemaakte toezeggingen alsdat iedereen zou binnenkomen in een handomdraai tenietgedaan. Behalve verkozene vertegenwoordigers mogen er geen studenten binnen. Eerstgenoemde geven er dan ook solidair aan de anderen de brui aan. Het officiële programma zou op één uur tijd worden afgevoerd. Daarna kunnen we eventueel terugkomen. Omdat je met zeven niet veel tegenwicht hebt, leek het ons het beste van dat dan ook maar te doen...

Nadat we de reden van onze bezorgdheid i.v.m. dergelijk bezoek uiteen gezet hebben, laten we het woord aan dr. Fourie, de Zuidafrikaanse prof-begeleider. Naast de bemerking dat hij komt als wetenschapper en niet als vertegenwoordiger van Zuid Afrika,

optie van geleidelijke verbetering perfect past in de huidige Zuid Afrikaanse politiek: kritieken vermijden door de scherpe kanten van de apartheid wat af te zwakken, met als bedoeling de grondvesten van het systeem onaangeroerd te laten en zelfs te verstevigen. Als hij daarbij dan ook nog insinueert dat men zwarten eigenlijk wel evenveel rechten zou willen geven, maar het omwille van humane redenen niet doet (cfr. Zimbabwe), dan wordt het ons toch al te gortig. Onafhankelijkheid hebben de zwarten in Zimbabwe slechts 'gekregen' zoals alle andere onderdrukten elders, na een massale democratiseringsbeweging (van de basis) en niet door liberale kaddootjes (van boven). Dat onderlinge twisten daarna gemakkelijker aan de oppervlakte komen is volkomen secundair aan het feit dat de inkomens nu veel rechtvaardiger verdeeld zijn dan vroeger. Dat is althans wat de zwarten vinden. (N.I.S.S. studie, Himmelhoch 1980). Dergelijke evolutie wordt in Zuid Afrika met grote middelen verhindert. Kleine verbeteringen wegen hiertegen niet op! Wat b.v. te denken van het leger dat op vijf jaar tijd zijn manschappen oordreef van 269 000 naar 494 000, dit alles om 4,5 miljoen blanken te beschermen tegen het 'swartgevaar'.

In Newsweek, 29 september 1980, lees je ook: 'Aangezien Zuid Afrika een land is met nucleaire mogelijkheden, zou het zeer dom zijn geen kernwapens te gebruiken als laatste middel om zich te verdedigen.'

Uit dit alles besloot de UNO veiligheidsraad in november 1977 dat het blanke minderheidsregime in Zuid Afrika met zijn toenemende graad van militarisering, een reële bedreiging betekend voor de wereldvrede. Een boycot van alle economische, politieke en culturele relaties werd afgekondigd. Dit zou een efficiënt drukkingsmiddel kunnen zijn moest het opgevolgd worden. De Zuidafrikaanse industrie draait bijvoorbeeld maar door vooral buitenlandse (en Belgische) investeerders, en uiteindelijk is het deze die aan Botha en co de les spelt...

In dit kader is het dan ook niet zo vanzelfsprekend dat Zuidafrikaanse studenten door een buitenlandse universiteit worden ontvangen. De Nederlandse universiteiten van Nijmegen, Amsterdam en Leiden bijvoorbeeld weigeren elke vorm van contact met universitaire en andere wetenschappelijke instellingen van Zuid Afrika, behalve als deze contacten het zwarte emancipatiestreven bevorderen of als deze kontak-

Zuid-Afrika zendt zijn zonen uit... naar psychologie!

stem te laten horen bij de beslissing hoe gastvrij we de kleinkinderen van Sarie Mareis zouden ontvangen.

Op de volksvergadering werd al vlug duidelijk dat het om een bezoek ging als een ander. Behalve dat het om een 'multiraciale' groep ging die een wetenschappelijke rondreis maakte doorheen gans Europa, viel er uit de officiële korrespondentie niets af te leiden. Misschien een aansporing voor jullie, lezers, om het ook eens te proberen. Als reactie op een eenvoudig verzoek stelt het departement psychologie zijn poorten immers wijd open en biedt zijn gasten een dito programma aan: een overzicht van zowel de opleiding als de werkerreinen van een Leuvens psycholoog, een rondleiding door de labo's en een diner in de Faculty Club. Dit alles op 4 uur tijd. 't Is meegenomen, maar zo'n blitzbezoek heeft o.i. nog weinig met puur wetenschappelijke interesse te maken.

'Wie zijn ze, wie zijn ze, en wat komen ze hier doen?' Dit is een vraag die wij ons als echte psychologen natuurlijk direct stelden. Een aanleiding om het systeem van Zuid Afrika even van naderbij te bekijken. Niet iedereen kan in Zuid Afrika zomaar een wetenschappelijke rondreis maken. Wat de blanken betreft geen problemen, doch met de zwarten, die de meerderheid van de bevolking uitmaken, is het droeviger gesteld. Wie heeft nog niet gehoord van de beruchte pasjeswet? Elke zwarte die zich ook maar een meter buiten zijn door de blanke toegevozen gebied bevindt,

76 400 blanken.

Op basis van deze en nog veel meer informatie dacht de volksvergadering dat een kritisch welkom van onze kant uit zeker gerechtvaardigd was. Konkrete werd er uiteindelijk, naast zowel zachtere als hardere voorstellen, het volgende voorstel bij meerderheid aangenomen: een aantal mensen zouden 's anderendaags waar beginnen blokken rond Zuid Afrika. Aldus kregen we voldoende discussiestof om onze bezoekers mee te konfronter. Indien we deze discussie niet vóóraf konden afdwingen zou het officiële programma door de studenten geboycot worden. Op deze wijze wilden we uiting geven aan onze solidariteit met progressieve, veranderingsgezinde krachten in en buiten Zuid Afrika, alsook een bijdrage leveren aan het aktieprogramma tegen Apartheid zoals dit ontworpen is door de Verenigde Naties.

Het liep echter allemaal anders dan voorzien. Nadat we maandagochtend meer dan twee uur op wacht hadden gestaan, begonnen de meesten van ons af te druipen. Zelfs het officiële programma zou op de helft van de tijd nog moeilijk kunnen doorgaan. 'Moesten onze studenten in het buitenland op reis zijn, ze zouden tenminste een telefontje geven in dergelijke situaties...' aldus de woorden van de decaan. Ook wij dachten ze zullen nu wel niet meer komen, wat maakt het tenslotte uit een fakulteit meer of minder gezien te hebben in Europa. Tenzij ook de zaven laatsten der dapperen hun

evenals hij 'nie slechte' is nie' (Zuidafrikaans voor dekken), vindt ook hij dat het apartheidssysteem onrechtvaardig is en best kan verdwijnen. Over de manier waarop heeft hij evenwel zijn bedenkingen. Je kan niet zomaar beginnen met de zwarten evenveel rechten te geven als de blanken. Zulke plotselinge overgang kunnen de zwarten niet aan, het zou voor hen zelf nadelig uitvallen. Kijk maar naar Zimbabwe bijvoorbeeld, daar vechten nu, sinds de onafhankelijkheid, de zwarten tegen elkaar! De term Apartheid zou ook maar een klein gedeelte van de realiteit dekken. Ook stamtwisten en taalproblemen zijn in Zuid Afrika legio. Om katastrofes te vermijden werken we bijgevolg best langs de weg van geleidelijke bewustwording, via kleine verbeteringen beetje bij beetje een vreedzame maatschappij proberen op te bouwen. Met revolutionair geweld en bloedvergieten is immers niemand gelukkig. Zo telt b.v. UNISA (universiteit van zuid afrika, waartoe zij behoren) het meeste zwarten van alle zuidafrikaanse universiteiten. Bij middel van een korrespondentstelsysteem, want blank en zwart mogen niet samen op de schoolbanken zitten, worden ook zwarten in de gelegenheid gesteld een diploma te behalen... Bij dit alles hebben we toch wel onze bedenkingen. Wij willen wel geloven dat dr. Fourie het allemaal goed bedoelt, maar wat ons verontrust is dat de

Ook de niet zi zo vrije media spelen hierin hun rolletje. Als resultaat van de opgewekte angstpsychose zagen speedgoedmakelaars in '78 de verkoop van oorlogspeelgoed sinds '76 stijgen met 500 %! Elke gemeente en plaatselijke autoriteit heeft de opdracht te zorgen voor fondsen, faciliteiten en trainingschema's om een burgerwacht te organiseren. Er zijn zo'n anderhalf miljoen licentiewapens in handen van 750 000 blanke Zuidafrikanen. Onnodig te vermelden dat wapendracht voor zwarten bij de wet verboden is!

Anderzijds is er het manifest van de vrijheid (1966), opgesteld door leden van het Afrikaans Nationaal Congres, dat zegt dat Zuid Afrika toebehoort aan ieder die er woont onafgezien van huidskleur of herkomst. 156 opstellers van dit manifest worden zonder veel omhaal achter de tralies gezet. De 71-jarige Mbéte was één van hen. Nu pas komt zijn proces voor. Op 7 maart j.l. kon je in het T.V.-nieuws nog zien hoe een solidariteitsbetoging tijdens het proces met geweld uit elkaar werd geranseld.

Onder het mom van bedreigd te zijn door het internationaal kommunistische verklaart premier Botha (oud-minister van defensie) in het witboek van het SADF (1977) in dit verband dat 'dat elke kritiek tegen Apartheid als staatsondermijning moet gezien worden, want er zijn nu eenmaal tegenstellingen tussen een totale strategie en een democratische regime!'

ten goedgekeurd worden door het Afrikaans Nationaal Congres. Op deze universiteit wordt er van uitgegaan dat alle vormen van andere contacten vormen van propaganda en morele steun betekenen voor het apartheidssysteem. Geen enkele instelling kan zich onttrekken aan de realiteit van het apartheidssysteem, en wie niet tegen is, is voor; aldus die filosofie. Aan de K.U.L. in casu de fakulteit psychologie en pedagogie, overweegt men voorsloog niet dergelijke blijken van solidariteit met de strijd van de verdrukte zwarte meerderheid, waarvan het ANC de spreekbuis bij uitstek is, ernstig te nemen...

Tenzij de studenten natuurlijk aktie zouden voeren en op die manier hun vertegenwoordigers in de raden steun geven. Doch ook dit is moeilijk, aangezien departementsraden zomaar uitgesteld worden om enkele proffen in de gelegenheid te stellen een 'lezing' bij te wonen over het statuut van het academisch en wetenschappelijk personeel, georganiseerd door kandidaat-rector R. Blanpain. Dat drie van de vier studenten-vertegenwoordigers van psychologie op de nieuwe datum niet aanwezig kunnen zijn, dat zal wel minder belangrijk zijn! Overigens: onze beste dank aan AKZA voor de informatieve en morele steun.

i.o.v. de kringvergadering psychologie 4/3/81
Noël Herteleer, koördinator.

met VETO op schoot (3)

Germania-kultuurbeleid: het toneelabonnement*

Knus zitten we met 5 Germanisten rond de tafel om over cultuur in Germaanse te praten: Eentje voor VETO en 4 cultuurpresessen van 3 opeenvolgende werkingjaren van Germania. Mark Verheyen, afgestudeerd en cultuurverantwoordelijke in Germania en voor Germania in KURA in '78-79; Jef Dello, 2de lissier en bekendste (=populairste?) van het triumviraat cultuurverantwoordigers in het Germania-presidium van '79-80 (hij gaf het toneelabonnement toen gestalte en ook de propaganda; de twee anderen waren bezig met vooral muziek en KURA-vertegenwoordiging); Anna Coumans en Wim Chielens, voor Germania '80-81, 1ste lissiers en respectievelijk vooral in KURA en in de kring representerend, hoewel ze gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het hele beleid en de praktische uitvoering.

De enige ontbrekende is de kassetterekorder. VETO: Rustig praten dus, geen opwindend woordwines. Dan zal ik het allemaal ongeveer oppennen. Ik zal achteraf proberen jullie woorden niet te verkeerd weer te geven...

Een uurtje later heb ik reuma in de rechterhand, maar wel een zowat letterlijk tekst. Veel verraad aan de ideeën kan er dus onmogelijk gebeurd zijn.

Er was eens, lang geleden...

Toen Mark V. in '78 cultuurpreses werd, bestond er de jaren daarvoor alleen een eerder toevallige, lukrake cultuuractiviteit. Niet onverdienstelijk bij wijlen, maar niet gepland en te sporadisch. Vooral aan toneel scheen een behoefte te bestaan bij het Germanistenpubliek. Na veel stukken te zijn gaan bekijken en tot in den treure gezelschappen aan te schrijven, weet Mark aan die be-

langstelling te beantwoorden door voor het eerst een volledig toneelrepertoire van een zestal stukken als abonnement aan te bieden.

Mark: Vooral de financiën waren het grote probleem toen. Dat bepaalde ook wel de beperkte keuze van ons repertoire. Zal er verlies zijn of niet, kunnen we het dekken of niet... We wisten het allemaal nog niet, het hele opzet was nieuw en onzeker. Daarom was de abonnementsverkoop een succes dat enige zekerheid bood. Met 100 abo's was de zaal toch altijd al half of 2/3de gevuld. Verder hadden we nog subsidies achter de hand, vooral van WenL, de fakulteit; de overheid had precies geld zat, want er kon nogal wat vanaf voor het beetje dat we bij de lessen aansloten met het repertoire...

Vooraf met het Germaantje (kringblad, nvd), plus affiches en heel veel lijfelijke aanwezigheid in de jaren wist Mark zijn publiek te verzamelen en vooral de broodnodige medewerkers rond zich te verzamelen.

Hoge ogen!

Wat Mark vooral heel geslaagd wist te doen, was na zijn werkjaar de fakkeltje vlekkeloos door te geven, zodat van de door hem opgedane ervaring helemaal niets verloren ging. Hier ligt de basis voor het enorme succes van de 2de jaargang van het Germania-toneelabonnement, betoogt Jef D.

Jef: Dat doorgeven is inderdaad schitterend gebeurd! Ik had zelf helemaal geen ervaring, ik had het vorige jaar nauwelijks meegevoerd. Mark heeft in het begin nog veel geholpen, vooral met het opstellen van het repertoire, misschien wel de lastigste opgave van de hele werking. Maar we wisten het abo weer gestalte



Vanr: Wim, Mark(ies), Anna en Jef

te geven en zelfs uit te breiden.

Mark: De verkoop was ook veel beter.

Jef: Ja, we verkochten 190 abo's...

VETO: Da's zowat het dubbele !!

Jef: Ja. Ik ben naar de jaren blijven toegegaan tot ze bijna met rotte tomaten naar me begonnen te gooien. Maar ze waren alleszins geïnformeerd en blijkbaar ook geïnteresseerd.

Mark: Zo'n bomvolle zalen op de abo's alleen is anders niet zo'n onverdeelde positieve zaak. Ook losse kaartenverkoop is erg belangrijk. Je vult beter niet meer dan 2/3de van de zaal vooraf, want een te overvolle zaal is niet eindelijk t.o.v. het publiek en veel mensen moeten wegzenden aan de deur is een vervelende zaak voor beide partijen.

VETO: Overvolle zalen...

Dat gebeurt nogal vaak in 't Stuc, niet, dat men bij succes veel te veel volk toelaat in een niet geakkommodeerde zaal?

Jef: Ergens is dat normaal. Je zoekt een zo breed mogelijk publiek en... ja, elke toeschouwer betaalt ook, hè.

Financieel is '79-80 wat het toneelabo betrof een succesjaar geweest voor Germania. Het had wel wat voeten in de aarde vóór Jef van start mocht gaan, want het budget van het abo was fors gestegen en het presidium achtte het risico voor de kringkas niet verantwoord. Maar de al gemaakte afspraken moesten nu een keer nagekomen worden en het risico werd toch genomen. Trouwens, Jef haalde gelijk en sloot met inbegrip van alle verkregen subsidies zijn werkjaar af met nog zo'n 13.000,- winst voor de kring. Bomvolle zalen en succeszekere stukken gaan hand in hand met dikke winsten, is gebleken. En dan... '80-81...

En nu verder naar... af!

Het doorgeven van de ervaring naar dit jaar?

Jef:

Gewild niet, want Anna en Wim hadden op de verkiezingen in hun programma bewust gekozen voor iets anders. Maar. Tenslotte zetten ze toch maar een toneelabo op, zonder de steun van Jef of Mark en op het allerlaatste nippertje. Het presidium wilde het zo, om financieel veiliger te spelen.

VETO: Wat hadden jullie dan eigenlijk gewild?

Anna: We hadden liever zonder abo op kortere termijn gewerkt door in te pikken op actuele dingen die te krijgen zijn. Maar dat blijkt in de praktijk niet te kunnen werken. Je moet daar veel vroeger al contacten voor leggen en zo. Trouwens, we wilden ook andere dingen brengen. dan de traditionele van vroeger, niet de volktrekkers van een abo, maar meer alternatieve dingen. We dachten dat Germaanse een publiek kon zijn voor zoiets. Maar ook dat blijkt niet zo te zijn, aan de opkomst te zien... We hebben dus in ekstremis toch nog een abotje opgezet van wat alternatievere dingen, maar dat heeft niets uitgehaald, financieel dan... We verkochten er 30 à 40. Omdat we veel te laat en ongemotiveerd begonnen zijn met een slecht uitgewerkte reclamecampagne...

Jef: Je moet echt lèren.

Anna: Ja maar, op de duur lachen ze je echt uit gewoon.

Wim: Ons laatste stuk hebben we nu uitgebreid gepromoot om te zien wat het dan gaf, en nog niks...

Anna: Alternatief wordt veel geloofd en geprezen, dus dachten we dat daar een publiek voor was in Germaanse, maar dat blijkt niet zo te zijn...

VETO: Een beoordelingsfout van jullie dus, maar misschien te wijten aan snobisme van het publiek als ik je goed begrijp.

Mark: In een richting als Germaanse is snobisme en echte interesse binnen het vakge-

bied makkelijk combineerbaar zonder dat het te veel opvalt!

Kultuurraad

VETO: OK. Alles valt tegen. Dus: de kassa rinkelt ook niet. Wie steunt jullie dan om de gaten te dichten, de kring, KURA (KultuurRaad)?

Mark: De kring zit er nu niet meer zo best voor vanwege de ernstige verliezen. De belangrijkste subsidies komen nog altijd van WenL. KURA geeft max. 8000,- vanaf 20.000,- verlies is dat. Dat is een hulp maar het betekent niet zo veel.

Anna: Er is veel te weinig aandacht voor het werk in de kringen. Dat kan véél meer, bv. in de vorm van promotie alleen al. Maar KURA houdt zich veel te veel bezig met andere problemen, er is geen tijd voor de kringen.

VETO: Moet de centrale werking volgens jullie dan afgebuwd worden naar de kringen toe?

Anna: Bah... recente ontwikkelingen op 't Stuc hebben aangetoond dat het zo niet verder kan, het blijft meer en meer mis gaan. Alles hangt ervan af hoe je KURA bekijkt en wat je vindt dat het moet zijn. Een centrale service los van de kringwerkingen, of iets van en voor de kringen, overkoepelend. In de praktijk nu zijn wij vertegenwoordigers konstant bezig met wat hier op 't Stuc gebeurt, niet met de studenten zelf. Er is wel één vrijgestelde voor de kringen, maar wij moeten door onze vertegenwoordigende verantwoordelijkheid veel te veel bezig zijn met dingen boven ons hoofd, niks heeft enig verband met onze werking in de kring: personeelsproblemen, de lange termijn planning van de centrale Stuc-programmatie, etc.

* Taaltuintje:

ABONNEMENT

VOETBAL HEREN RANGSCHIKKING

Reeks 1

Table with 2 columns: Team and Score. Includes VTK, Germ I, NFK, Wina, Landb II, Germ I, NFK, Landb II, Wina.

Reeks 2

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Landb I, Polit II, Kriminol, Germ II, VTK II, Polit II, Germ II, VTK II, Kriminol, Germ II, VTK II.

Reeks 3

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Ekonom I, Apoll I, Medika, Polit I, Apoll I, Medika, Chemica, Apoll I, Medika, Chemica, Ekonom I.

Reeks 4

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Klio I, Theolog, Apoll II, Merktor, Theolog, Merktor, Apoll II, Merktor, Pedagog, Klio I, Pedagog, Merktor, Apoll II.

Mark: Er zit een grote paradox in de KURA-werking. Wat ze hier centraal doen aan programatie en zo, dat is schitterend, prima, van nivo. Mensen doen kennis maken met onbekende, onbereikbare, voor kringen onbetaalbare dingen. MAAR! Democratizering van onderwijs en cultuur, een algemeen ASR-principe, dat zulks moet motiveren, wordt niet waargemaakt. In de werkgroepen is veel te weinig plaats, zelfs het prima opzet dat de centrale programatie is, is in de praktijk slechts tot een kleine elite gericht. Van de democratizering komt niets als geen ruim publiek zich door 't Stuc aangesproken voelt.

VELO: Neen, maar als je 't als opvoeding bekijkt, als een opengevoelen naar meer mensen, dan kan het een bewuste lange termijn politiek zijn om te blijven aandringen in die alternatieve richting, met propaganda, om uiteindelijk toch resultaat te boeken.

Mark: Ja, dat verantwoordt het wel meer, theoretisch, maar dan moet je wel ooit resultaat beginnen te zien, want anders is 't allemaal om niks en een enorme verkisting van inspanningen en geld. Terwijl de kringen al die tijd in de kou staan.

Toegift

VELO: Wat zal Germania-kultuur in '81-82 zijn? Wat zal er met een kringwerking op kultuurgebied überhaupt gebeuren, ook in andere kringen, heeft die toekomst? Of moet ze terug naar alleen kantussen, free podia en okkasionele optredens - de heél kleinschaligheid? Wat doet KURA in dit verband? Stimuleert ze iets en wendt ze haar geld en middelen aan om dat te doen? Of mag of moet KURA nog verder groeien in zichzelf - d.i. in de huidige opvatting volgens de kringwerkers: een haast autonome kultuurinstantie op grote schaal met eigen specifieke problemen en weinig of geen bindingen met de eigenlijke kringwerking?

De Student: Amai, veul ambetante vragen op nen hoop, zene. Da weet ekkik ook nie, hè.

Fluitend de andere kant opkijken et voir la vie. en rose zal wel 't gemakelijkste wezen, denk ik. Wat jij?

J. H. Verbanck.

Lezing

Op woensdag 1 april (nee, dit is géén aprilgrap) nodigt Canonica prof. Dr. P. Huijizing, s.j. als gast-spreker uit. Deze professor doceert aan de Katholieke Universiteit van Nijmegen. Zijn voordracht handelt over "De sacramenten in de systematiek van het kerkelijk recht".

Woensdag 1 april 1981. Maria-Theresiacollege, lokaal 14, St. Michielsstraat 6. Aanvang 20.15 u. Inkom vrij.

Reeks 1 H.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Wina, VTK, Germaanse I, Landbouw II, NFK.

Reeks 2 H.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Criminologie, Germaanse II, Landbouw I, VTK, Politika II.

Reeks 3 H.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Ekonomika I, Medika, Chemica, Apollon, Politika I.

Reeks 4 H.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Apollon, Merktor, Klio I, Theologie, Pedagogie.

Reeks 5 H.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Historia, VRG, Chemica, Eeos.

Reeks 6 H.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Farmacie, Ekonomika II, Bios, Psycheologie.

Peda 1

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Ter Bank I, Industria, Lerkeveld II, Vesalius.

VOETVAL PEDA'S

Peda 1

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Ter Bank I, Vesalius, Industria, Lerkeveld II, Vesalius, Ter Bank I.

Peda 2

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Lerkeveld II, Verpleegk, C. Torres, Ter Bank II, Verpleegk, C. Torres.

Peda 3

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Pauluscol, H. Geestc, Sofia, R. Ponti, H. Geestc, R. Ponti, Sofia.

VOETBAL DAMES

Reeks 1

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Klio, St. Raf, Merktor.

Reeks 2

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Landb+VTK, Verpleegk, Landb+VTK, Apollon, Verpleegk, Apollon.

HANDBAL HEREN

Reeks 1

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Apoll I, Lerkeveld, Apoll I, VTK II, Apoll I, Medika, Apoll I, Ekonomika, Lerkeveld, VTK II, Lerkeveld, Medika, VTK II, Medika, VTK II, Ekonomika, Medika, Ekonomika.

Reeks 2

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Politika, Bios, Apoll II, Kriminol, Bios, Apoll II, Pedagogie, Pedagogie, Pedagogie, Pedagogie.

Reeks 3

Table with 2 columns: Team and Score. Includes VTK I, Psychol, VTK I, Merktor, Psychol, Merktor, Psychol, Merktor, Merktor, Germaanse.

RANGSCHIKKING

Reeks 1

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Apollon I, VTK II, Medika, Lerkeveld, Ekonomika.

Reeks 2

Table with 2 columns: Team and Score. Includes APOLLON II, Politika, Bios, Pedagogie, Kriminolog.

Reeks 3

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Germaanse, VTK I, Psychoch, Merktor.

HANDBAL BEKERTORNOOI

- 1. Apollon I-Germaanse
2. Apollon II-Med, VTK II. of Ekon.
3. Politika - VTK I

Reeks 6

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Psychol, Industria, Psychol, Chemika, Industria, Chemika, Ter Bank, Psychol, Ter Bank, Industria, Ter Bank, Chemika.

Bijkomende reeks 3 Heren

Table with 2 columns: Team and Score. Includes T. Bank II-VTK, T. Bank II-Medica, T. Bank II-Lerkeveld.

Bijkomende reeks 4 Heren

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Klio I, Pedagogie, Lerkeveld II, Pedagogie, Germ I, Pedagogie, Bios, Pedagogie.

DAMES

Reeks 1

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Klio I, Landbouw, Klio I, Politika, Klio I, Bios, Landbouw, Politika, Landbouw, Bios, Politika, Bios, Klio I, Germaanse, Landbouw, Germaanse, Politika, Germaanse, Bios, Germaanse.

Reeks 2

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Klio II, Merktor, Klio II, Eeos I, Klio II, Chemica, Merktor, Eeos I, Eeos I, Chemika, Merktor, Chemika.

Reeks 3

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Wina, C. Torres, Wina, Psychol, Wina, Eeos II, C. Torres, Psychol, C. Torres, Eeos II, Psychol, Eeos II.

RANGSCHIKKING

Reeks 1 H.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Ekonomika, Theologie, Wina, C. Torres.

Reeks 2 H.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Ekonomika, Germaanse, Pauluscol, Politika.

Reeks 3 H.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Ter Bank, VTK, Lerkeveld, Medika, Landbouw.

Reeks 4 H.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Klio, Bios, Germaanse, Landbouw, Politika.

Reeks 5 H.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Merktor, Klio II, Eeos, VRG.

Reeks 6 H.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Ter Bank, Chemika, Industria, Psycheologie.

Reeks 1 D.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Klio, Bios, Germaanse, Landbouw, Politika.

Reeks 2 D.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Eeos I, Merktor, Chemika, Klio II.

Reeks 3 D.

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Eeos II, Wina, Psycheologie, C. Torres.

Plaats en tijd.

- 1. 17/03/81 om 21.00 uur
2. 19/03/81 om 19.00 uur
3. 17/03/81 om 22.00 uur

De finale van het handbaltornooi wordt op 30/3/81 gespeeld om 21.00 u tussen de winnaar van groep III en de winnaar van groep I-II.

TAFELTENNIS HEREN

Reeks 1

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Wina, Theologie, Wina, Ekonomika, Wina, C. Torres, Theologie, Ekonomika, Theologie, C. Torres, Ekonomika, C. Torres.

Reeks 2

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Politika, Germ II, Politika, Pauluscol, Politika, Ekonom II, Germ II, pauluscol, Germ II, Ekonom II, Pauluscol, Ekonom II.

Reeks 3

Table with 2 columns: Team and Score. Includes VTK, Medika, Lerkeveld, VTK, Landbouw, VTK, Landbouw, Medika, Lerkeveld, Landbouw, Landbouw, Medika, Landbouw.

Reeks 4

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Germ I, Klio I, Germ I, Lerkeveld, Germ I, Bios, Klio I, Lerkeveld, Klio I, Bios, Klio I, Bios, Lerkeveld, Bios.

Reeks 5

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Merktor, Eeos, Merktor, Klio II, Merktor, VRG, Eeos, Klio II, Eeos, VRG, Klio II, VRG.

3e RONDE

De halve finale wordt gespeeld: voor groepen I en III op 31/3/81 om 21.30 u ter 3; voor groepen II en IV op 30/3/81 om 21.30 u ter 3.

De finale wordt op een nog vast te stellen datum op het groete terrein gespeeld.

VOETBAL DAMES

Reeks 1

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Klio, St. Raf, Merktor.

Reeks 2

Table with 2 columns: Team and Score. Includes Landb+VTK, Verpleegk, Landb+VTK, Apollon, Verpleegk, Apollon.

WOENSDAG 25 MAART

THEATER : DE WERELDVERBETERAAR.
(Baal, Thomas Bernhard)
't Stuc, 20.30 u ; 100/150 F

MUZIEK-POEZIE : HET JA EN NEEN VAN BERTOLD BRECHT.
(Kollektief Int. Nieuwe Scene)
zaal Artois, 20 u ; 120/150 F

THE SINGLES.
ibidem, 21 u ; zelfde inkom.

ALLERLEI : DAG VAN DE "NEEN AAN DE 100 000 DODEN".
Voormiddag : alternatieve lessen in verschillende fakulteiten.
Namiddag : MEETING, Alma 2.
Avond : LATIJNSAMERIKANSE AVOND :
INTI MUJUS (Boliivië)
THEATERGROEP S.E.U.L.
ROOD KOOR
VIONA WESTRA
FUIF.

FILM : Belgische Avant-Garde film :
- La tête d'un frère (R. Lethem)
- Bande des cous
A.V., 20.30 ; 50 F.

TONEEL : SORTIE DE L' ACTEUR.
(M. De Ghelderode)
org. : romania.
Huis van Chièvres - groot be-
gijnhof, 20 u ; 25/40 F.

INDUSTRIEDAG V.T.K. : fabrieken zoeken
ingenieurs.
ganse dag, gratis

KUNSTTENTONSTELLING : werken van CH.
SZYMKOWICZ.
Kunstgalerie EMBRYO, elke dag 14-
18 u, maandag gesloten, zon- en
feestdagen 11 - 13 u.
tot 29 maart.

VOORDRACHT : LITERAIR EN ARTISTIEK EX-
PRESSIONISME IN VLAANDEREN.
dr. P. Haderman.
L. & W., 8° verdiep, 11 u.

DONDERDAG 26 MAART

CENTRAAL OPEN PODIUM.
Grote Aula, 20 u ; 40 F.

AVOND : DE VROUW IN JAPAN.
(W. Van de Walle)
org. : Inforient
L. & W., 19.30 u ; 50 F

TONEEL : SORTIE DE L' ACTEUR.
ZIE 25/3.

VRIJDAG 27 MAART

CONCERT : Jörg DEMUS en het WIENER KAM-
MERORKEST.
(Mozart, Schubert, Beethoven)
Grote Aula, 20.15 u ; 150/
200 F
Voorverkoop : Pers en Voor-
lichting, Hallen, tot 20/3.

DANS : BALINESE DANS.
org. Romania.
't Stuc, 20 u.

WELKOM OP HET BURENFEEST VAN PASSAGE 144

Tiensesteenweg 144
3030 Heverlee

Zaterdag 28 maart :

14.00 video over het leven in de passage.
15.00 poppenkast.
optreden van Iris en Christel
(viool en cello).
16.30 lezing, door Piet Nijs.
18.00 video over het leven in de passage.
19.00 optreden van Lotte : kosmische muziek.
20.00 optreden van Wim en Guido en Jo
(percussie en dwarsfluit).

Zondag 29 maart :

14.00 video over het leven in de passage.
15.00 sprookjes, verteld door Leo Herrebosch.
optreden van Christel en Geert
(viool, gitaar en zang).
16.30 lezing, door Miel van Campenhout.
18.00 video over het leven in de passage.
19.30 optreden van het trio Bessemans.

ZATERDAG 28 MAART

PASSIECONCERT : KRUISWEG (P. Claudel)
dr. R. Vandenhout.
St. Lambertuskerk, Hev.
100/150 F

FEEST : BURENFEEST PASSAGE 144.
Zie kader elders op deze blz.
Tiensestw. 144, vanaf 14 u.

TONEEL : DIE CSARDASFURSTIN (Kalman)
Heistse operettekring en Ballet
der Kempen.
Stadsschouwburg ; 75 à 250 F.

FILM : SOYLENT GREEN (Fleischer).
Jeugdfilm TINUKINO
V. Decosterstr. 67, 14.30 u, 35 F

WANDELVOORDRACHT : MET ALBRECHT RODEN-
BACH ALS STUDENT DOOR LEUVEN.
o.l.v. R. Uytterhoeven.
Heverlee, gemeentehuis, 14 u.

ZONDAG 29 MAART

FEEST : BURENFEEST PASSAGE 144.
Zie kader en 28/3.

JAZZ : Stadhuis, 11 u ; 50/75 u.

TONEEL : BLOOTVOETS IN HET PARK.
De Penser - Leuven, 60/100 F.

JEUGDTHEATER : Poppentheater door ka-
bouter Slim Lille.
't Kersouwke, 15 u ; 25 F.

WANDELING : SLEUTELBLOEMENWANDELING in
Egenhoven.
o.l.v. D. Peeters.
Heverlee, Jezuietenhoeve, Ka-
peldreef, 14.30.

MAANDAG 30 MAART

FILM : FILMFESTIVAL NOUVELLE VAGUE :
"JOURNAI D'UN CUREE DE CAMPAGNE"
(R. Bresson).
A.V., 20 u ; 40/50 F.

FILM : FILMFESTIVAL NOUVELLE VAGUE :
"VIVRE SA VIE" (J.-L. Godard).
A.V., 22.30 u ; 40/50 F.

POEZIE : GLENMOR (Bretagne).
L. & W., 8° verdiep, 12 u.

VOORDRACHT : Seminariedag "EFFICIENT
TELEFONEREN" (dr. R. Vandeputte).
Tiensevest 170, kamer H en N
3000 F, 9 tot 17 u, info :
22 26 89.

DINSdag 31 MAART

EEN ONVERHOOPTE TELEVISIEAVOND.
't Stuc, 20.30 ; 50/80 F.

POEZIE : ANGELE T over PROUST.
fac. theologie
Vlamingenstr. 91, 20.30 u ;
gratis.

MUZIEK : CAPILLA FLAMENCA
(renaissancemuziek).
Salons van het kasteel van
Arenbergh, kard. Mercierln.
20.30 u ; 100/150/200 F.

LEZING : EUROPA EN DE DERDE WERELD ;
n.a.v. LOME 2.
m.m.v. minister Coens, prof.
Peeters, dr. Steel.
org. Europakring.
M.T. 14, 20.15 ; gratis.

WOENSDAG 1 APRIL

LEZING : DE SACRAMENTEN IN DE SISTEMA-
TIEK VAN HET KERKELIJK RECHT.
dr. prof. dr. Huizing s.j.
org. canonica.
M.T. 14, 20.15 u ; gratis.

FILM : FILMFESTIVAL NOUVELLE VAGUE :
"LA POINTE COURTE" (A. Varda).
A.V., 20 u ; 40/50 F.

FILM : FILMFESTIVAL NOUVELLE VAGUE :
"TIREZ SUR LE PIANISTE" (P.
Truffaut).
A.V., 22.30 u ; 40/50 F.

DONDERDAG 2 APRIL

LEZING : DE VROUW IN DE ISLAM.
(U. Vermeulen)
org. Inforient.
L. & W. 8° verdiep, 19.30 u ;
50 F.

FILM : FILMFESTIVAL NOUVELLE VAGUE :
"MURIEL" (A. Resnais).
A.V., 20 u ; 40/50 F.

FILM : FILMFESTIVAL NOUVELLE VAGUE :
"ALPHAVILLE" (J.-L. Godard).
A.V., 22.30 u ; 40/50 F.

TONEEL : LANGUAGE, 3 = 1, HOMAGE TO MO-
RANDI.
(S. Sherman & theatre of mis-
takes).
't Stuc, 20.30 u ; 100/150 F.

DONDERDAG 9 APRIL

MUZIEK : LIEDRECITAL
dr. G. HARTMAN (sopraan)
H. WHITELAW (klavier).
(Schubert, Berg, Duparc, Wolf)
Grote Aula, 20.15 u ; 50/100 F
Voorverkoop tot 3/4 : Pers &
Voorlichting, Hallen.

VRIJDAG 10 APRIL

TENTONSTELLING : van 10/4 tot 3/5.
BEELDHOUWERKEN (Ivo Van Dijk).
SCHILDERIEN (Eugène Peeters).
Kunstgalerie EMBRYO
zie 25/3.

DINSdag 14 APRIL

LEZING : DE DOOD, REALITEIT OF FICTIE ?
org. Rozekruizers Genootschap.
Vanderkelenstr. 30, 20 u ;
gratis.

MUZIEK : ZESDE LEUVENSE MUZIEKDAGEN.
org : nat. koorfed. de madri-
gaal.
Informatie : Herestr. 53,
3000 Leuven ; 016/23 39 67.

WOENSDAG 15 APRIL

MUZIEK : ZESDE LEUVENSE MUZIEKDAGEN.
zie 14/4.

Tine en François

Op 10 maart jl. liep de
zaal van W & L andermaal
vol voor een kwaliteits-
concert aangeboden door
de fakulteit. Te gast
waren François Glorieux
(piano-improvisaties) en
Tine Deboosere (voor-
dracht). François Glori-
eux' improvisaties op
Lennon-thema's kregen
na de pauze de nodige bij-
val. Vóór de pauze werd
het publiek gebod door
een voordracht-met-impro-
visatie programma dat eni-
ge zwakkere, maar vooral
veel sterke momenten ken-
de. Zoals verwacht kon
worden stond het duo bij-
zonder sterk in gedichten
die een muzikale repliek
verdragen of zelfs verei-
sen (Van Ostayen, of bv.
"Kooitje" van Cees Bud-
dingh). Tine Deboosere

'speelde' haar Van Ostayen's
met een adembenemende
originaliteit. Vooral het
"Huldegedicht aan Singer"
(een Singer is een recht,
iedereen heeft recht op
een Singer, Singers naai-
machines zijn de beste),
het "Vers 5" ("ik zou wil-
len een jazz op de melodie
van Frère Jacques" - lan-
goureux genoeg om het pu-
blik te doen glimlachen)
en de "Oppervlakkige
Charleston" en "Boeren-
charleston" toonden hier
een opmerkelijk talent
met een groot bereik
qua techniek en emoties,
ook in de bijbehorende
choreografie. De gedich-
ten echter die minder
dramatisch geladen of ern-
stiger en serener van
toon waren, brachten dit
bruisende talent (en tem-
perament) minder goed
tot uiting. "Het Inner-
lijke Behang" bv. van H.

Lodeizen of "Februari-
zon" van Rodenko verisen o.i.
een meer dragende stem.
Wat niet wegneemt dat dit
optraden een absolute
aanrader moet zijn voor
elke poëzie (of moeten we
zeggen 'totaalspekta-
kel'?) liefhebber. Niet
iedereen kan bogen op
minutenlang applaus.

BNL

BOER EN KRISIS

De werkgroep Verantwoorde
Landbouw (faculteit der
Landbouwwetenschappen te
Leuven) organiseert op don-
derdag 26 maart 1981 om
20.00 uur een debat met als
thema: "Wat met de kleine
boer in krisistijd?"
Deelnemers zijn de heer W.
Vandepitte van de Boeren-
bond, de heer I. Vandewalle
van het A.B.S. en de
heer J. Geldolf van "Pro-
ject Plattelandontwikke-
ling" te Gent.
Rond volgende vragen zal ge
discussieerd worden:

Is het subsidiëringssys-
teem niet zodanig dat gro-
te bedrijven bevoorrecht
worden?
Is grootschaligheid de e-
nige uitweg?
Kan de kleine boer mede-
beslissen over zijn toek-
komst?
Groot Auditorium van het
Landbouwstituut, K. Mer-
cierlaan 92, 3030 Heverlee
(Leuven).

Als u overtuigd bent van de ernst van het probleem en de nood om het fietrendiefstalprobleem
efficiënt op te lossen, neem dan deel aan onze petitie en stuur dit briefje ingevuld terug
aan ons btk Leuven Veilig diestestraat 303 3000 Leuven
of lever het in tijdens de onthulling van het anti-fietsendiefstalmonument op vrijdag 20 maart
van 16.30 uur tot 19 uur aan het station / Martelarenplein.

naam:

adres:

handtekening:
