



## editoriaal

De op tijl zijnde sociale verkiezingen zullen de gemiddelde student wel vberriach-kant laten, de Europese verkiezingen van 19 juli zullen hier ook wel geen studentenplaktoegen op de been brengen. Totaal anders is het gesteld met de presis- of bestuursverkiezingen die in de meeste kringen te verschijnen vallen. Nu al wordt bij verachillende intimi van kandidaat-voorzitters een strakkere trek om de mond zichtbaar wanneer gepraat wordt over de opvolging van het kringbestuur. In stilte worden emmers behangerelijm klaargezet, kalkborstels nagekeken, leusen bedacht en messen geslepen. (Om tuesendoor niet teveel tijd te verliezen met eten, want er komt een periode in het verschoiet waarin men zijn dagelijkse besolmeringen liefst opzij laat staan voor de "goede zaak".) Waarom? Are there great issues to be fought out?

Vroeger (veel vroeger misschien) zal die vraag wel niet gesteld zijn. Het beeld dat een niet-student van Leuven heeft, wordt waarschijnlijk meer bepaald door platen met studentenliederen, beelden van de studentenkarnevalstoet en jonge wereldvreemde leidertjes met boek, pet, lint en veel te vroeg aankomend buikje, dan wel door de "great issues" of het "beleid" dat door de voormannen (of vrouwen) van de studentenbeweging voorgestaan wordt. In de tijd dat zingen en het lessen van chronische dorst de belangrijkste bezigheden van een student waren, was het erg logisch van de presisverkiezing een traditievriendelijk feest te maken. Dat er kandidaten waren voor de job van primus inter pares was dan veel belangrijker dan wie die kandidaten eigenlijk waren en wat ze deden. Want dat was nog vastgesteld door de traditie. En wie het goed genoeg kon zeggen om verkozen te raken die kon allicht ook een feesttafel presideren of walsen met een proffeuse.

Stilaan kwamen er natuurlijk een hale hoop studenten bij, en de klad kwam erin. Je moest als presis voor een hoop dingen instaan, vooral van administratieve aard. Hoe meer studenten er kwamen, hoe onpersoonlijker de band met de proffen werd, hoe meer tussenpersonen bruikbaar werden. En dat zijn de kringvoorzitters lang geweest. Je kreeg een kareuedienst en andere hulpverleningen die je moest koördineren. Na '68 kwam daar nog het vertegenwoordigerswerk in allerlei bestuursraden bij. Een "studentenkring" werd ineens een gemeenschap met noden en taken, en niet gewoon een vriendengroepje. Met de zin voor traditie die een student eeuwig is, had dat op de verkiezingen niet altijd evenveel effect. Behalve dan dat je kapactiteiten op administratief en organisatorisch vlak moest hebben of je kon het niet bolwerken. En dat hielp dan wel soms om via een beurtend prof, die met zijn ene been ook nog in het bedrijfsleven zat, aan een of ander lekker plaatsje te geraken. Later natuurlijk. Vandaar soms een serieuze tweestrijd in de presisverkiezingen.

Als het begrip "kring" belangrijker wordt voor de studietoestand, en dat is het zeker geworden, dan is ook het kringbestuur (ergo, de dingen waar de kring zich mee bezighoudt) belangrijker geworden. Dat wil zeggen dat het wel eens belangrijk kan zijn bij de - ook in jouw kring te houden - verkiezingen uit te kijken naar wat de kandidaten in hun mars hebben. Uit de propaganda die soms wordt gemaakt, is niet altijd alles af te leiden, want al is "Met Pter meer bier" concreter dan "Met Pol meer lol" of "Meer mogelijkheden met Mark (E)" (dank voor de citaten overigens), toch zegt dat weinig over wat de kandidaten van plan zijn. Hoe ze op de fakultetsraad gaan zitten, wat ze daar te

## DE VIER UREN VAN 'T SVB-STICHTINGSKONGRES

Op 28 februari werd in het Auditorium Vesalius het stichtingskongres gehouden van SVB, de studentenvakbeweging, ingericht door VVS, de Vereniging van Vlaamse Studenten. Om de lezer te informeren was een verslaggever ter plekke. Het is hier niet de bedoeling dat nog eens al de verschildpunten aan bod komen - daar is tenslotte een extra-Veto aan gewijd; maar het is interessant, denk ik, om al die punten weer te geven waar men het in feite over eens is. Want hoewel er om half zeven niet veel uit de bus is gekomen, is er toch een discussie geweest en zijn er toch een aantal punten van eenheid, hoewel gering.

### drie werkgroepen

Het kongres begon met een gedachtenwisseling in drie werkgroepen rond drie thema's: studieloo, derde cyclus en fakultaire kernen. Uw verslaggever is bij de laatste werkgroep gebleven omdat daar de meeste mensen zaten. In feite was er een tamelijk grote eenheid rond het punt, hoe een progressieve actieve kern er moet uitzien. Alleen blijft misschien de discussie hoe dan de relatie moet zijn tussen bestaande kernen en de nieuw opgerichte S.V.B. Persoonlijk denk ik, dat het nuttig is om, i.p.v. abstract en theoretisch te praten over organisatievormen, men allereerst moet kijken naar concrete gevallen, naar plaatsen waar progressieve en actieve studenten zijn georganiseerd. Een analyse gebaseerd op de realiteit moet toch tot duidelijke conclusies leiden. Daarom een woordje over GIST die in de werkgroep fakultaire kernen ergens als model werd gezien, zonder zich daarom erover uit te spreken of GIST wel of niet een SVB-kern moest zijn.

### hoe werkt GIST

Gist is als progressieve ploeg opgekomen tijdens de presidiumverkiezingen als uiting van een zeker ongenoegen met de studie, werking van het presidium, enz... Men wist: het presidium wordt door iedereen als representatief beschouwd, naar het presidium wordt geluisterd, het presidium heeft invloed. Zodoende werd de kringwerking als middel gezien om een bepaalde visie binnen te brengen in het wereldje van de studenten.

Hoewel men een duidelijk progressief programma had waarin men niet bang was om termen als kapitalisme en socialisme te gebruiken, kreeg men toch 200 van de 800 stemmen. Het huidige verkozen presidium bekijkt Gist met een mengeling van vrees en vertrouwen, maar staat toch open voor initiatieven. Nu moest Gist bewijzen wat zij waard was. Zo heeft zij al veel georganiseerd dit jaar, niet altijd even politiek. Men merkte wel dat om ingeplant te zijn in de fakulteit, men wel naar de les moest gaan. Iedere geïnteresseerde die op basis van het (niet doktrinaire) programma van Gist wil meewerken, kan meedoen. Er is de ervaring dat een eenheid pas mogelijk is als er een blijvende band is, bv. een programma. Men vindt binnen Gist dat men altijd moest proberen ruimere politieke zaken bij de studenten te brengen maar die moesten dan aansluiten bij de inhoud of vorm of andere aspecten van het onderwijs. Bijvoorbeeld een aktie tegen Apartheid is mogelijk als men bepaalde banden van de unief met het regime in Zuid-Afrika kan aantonen (proffen die lid zijn van Protea s...

Gist bestaat uit een actieve kern van een dertigtal personen die aangevuld wordt door een lossere groep van mensen rond bepaalde activiteiten. Waar men naar buiten toe altijd het programma bij de mensen moet brengen met concrete voorbeelden en aansluitend bij de interesses, moet men naar binnen toe elk nieuw probleem aanpakken, vertrekkend van het platform. Dit was ongeveer zoals Gist werd voorgesteld in de werkgroep als een actieve progressieve kern.

### de andere werkgroepen

De plenaire zitting begon met korte verslagen van de drie werkgroepen. De werkgroep Studieloo was tot de konklusie gekomen dat het verdere van de idee studieloo afhankelijk is van de manier waarop men het wil verwezenlijken. In ieder geval werd aanbevolen de brochure "Studieloo" te lezen. In de werkgroep derde cyclus kwam naar voren dat studieduurverlenging onder welke vorm dan ook moest gezien worden in functie van de inhoud en de waarde die het onderwijs heeft in deze maatschappij.

Dan begon uiteindelijk de discussie over SVB zelf.



### moet VVS blijven?

Allereerst was er de discussie of VVS moest blijven of niet en zoja, wat dan zijn functie was naast SVB.

De vraag werd gesteld, door iemand van filosofie: kan SVB zich opwerpen als de verdediger van de syndicale studentenbelangen (zoals bijvoorbeeld een fotokopieermachine in een bepaalde faculteit of een koffiemachine op een bepaalde afdeling of nog een cafeteria op de kampus) of moet er daarvoor een andere organisatie zijn (bv. VVS). Zou het niet mogelijk zijn hierover een referendum te houden onder alle studenten? Hierop kwam een repliek van iemand van Wina, die zei, dat als men dit zou vragen aan alle studenten het antwoord zou zijn dat dit het werk van de kringen moet zijn. Hij vond verder dat een discussie hierover inderdaad nuttig is, maar dat hij een referendum minder geslaagd vond.

berde zouden willen brengen, of een een onderwijsgroep willen helpen werken, wat ze eigenlijk willen koördineren.

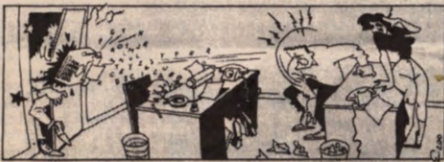
Wort er voor ploegen gekozen, dan is dat soms duidelijker - maar zo'n ploegsysteem heeft nogal eens voor gevolg dat een niet verkozen ploeg, met al zijn waardevolle krachten die wilden werken rond ik weet niet wat voor problematieken, gewoosweg wegwalt. Kies je voor individuen, dan is dat meestal niet het geval. Iemand die niet als voorzitter verkozen wordt kan nog altijd hoofverantwoordelijke worden van de werkgroep onderwijs, sport of het kringblad. Hij of zij kan ook gewoon meewerken aan de werkgroepen die rond verkozen personen, verkozen programma's worden opgebouwd of organisaties groeien. De verkiezingen zijn overigens een praatje van een manier om de mensen van de kring rond al die dingen te sensibiliseren: een belangrijke taak voor het "uitdrukkend" bestuur mensen van eventueel ervaren leemten of problemen bewust te maken. Al lukt dat niet altijd.

Want er zijn natuurlijk andere dingen te regelen, zoals telefoneren naar diverse brouterijen om gratis vaten of T-shirts met tekst-opdruk of een sensuele foto van de kandidaat. Maar de vraag is wat voor het beleid van volgend jaar belangrijker is. "Stuuts" zijn prachtig om de aandacht op iets te vestigen, maar daar worden ze tegenwoordig quasi niet meer voor gebruikt. Want je moet eerst iets hebben om de aandacht op te vestigen dat daar interessant genoeg voor is.

Verkiezingen zijn ook een praatjegelegenheid om het vorig bestuur verantwoording te vragen over wat er eigenlijk van zijn programma van weleer uitgevoerd is - de bal kan zelfs direkt naar de nieuwe kandidaten worden doorgespeeld om uit te vinden hoe zij bepaalde fouten denken te vermijden, hoe zij feedback van "de basis" denken te krijgen.

Die dingen, sensibiliseren en verantwoording afleggen, die vind je in "bochte" verkiezingen niet altijd terug. Maar daar trek je je natuurlijk geen meer van aan, want studentenverkiezingen mogen méér zijn dan een circus.

## het vliegend scheermes



Onder deze rubriek worden reacties van lezers afgedrukt; naam en adres moeten aan de redactie bekend gemaakt worden. De redactie heeft het recht ingezonden stukken in te korten, zonder evenwel aan de inhoud er van te raken. Ook houdt de redactie zich het recht voor te antwoorden op brieven.

### EXAMENTIMING

Op 10 februari jl. werden voor de februari-zitting van 1979 de examens "Proefondervindelijke Opvoedkunde" en "Algemene Methodenleer" (beide van prof. E. De Corte) afgenomen.

De uitnodiging daarvoor, met de mededeling van de preciese datum en de preciese stof, bereikte mij slechts op 5 februari, en was gedateerd op 5 februari (zie bijlage) 1979.

Aan dit examen namen niet enkel studenten deel, maar ook (en vooral) afgestudeerden en reeds werkzame licentiaten, met woonplaatsen verspreid over het hele Vlaamse land. Het is overduidelijk dat mensen die niet zelf reeds naar de preciese datum van het examen hadden geïnformeerd, en voor die informatie rekenend op het onderschrijven van de universiteit, op een hopeloze manier in de knoel kwamen zitten - de cursussen omvatten samen zowat 350 blz.

Het behoort allicht tot de verantwoordelijkheden van de studententvereniging om tegen dergelijke ergerlijke nalatigheden te protesteren, en ik zou het op prijs stellen indien u dat ook deed.

Bruno Leijnse  
Leuven

### STUC VOOR STUC EN REKLAME

Luisterend naar onze schone illegale radio (-Aktief) valt ons oog op julie bescheiden, doch goed van advertentiestuutjes voorzien krantje. Dat laatste is voor ons nogal onbegrijpelijk: reclame voor de Standaard (krant voor ... belangen) en voor Spectator (idem: CVP-weekblad). Wij dachten dat studententpublicaties op z'n minst reclame voor de reaktioneaire pers konden missen. Op radio-Aktief komt ook geen reclame voor Alternatief bub., om maar iets te zeggen.

Stef Debusschere, Paul Gaerarts, Jean Rottie, Luc De Cockan, Jan Roel, en negen andere niet te ontcijferen handteekeningen  
Gent

We hebben besloten reclame op te nemen in Stuc voor Stuc omdat er niet voldoende geld voorhanden was om de krant nog langer uit te geven zoals dit vorig academiejaar gebeurde. Om het geldprobleem op te lossen waren er drie mogelijkheden:

- minder informatie geven, zodat de krant minder pagina's zou tellen
- een abonnementsysteem uitwerken zodat de lezer moet betalen en de krant niet meer gratis verspreid kon worden
- reclame opnemen.

Vanuit de doelstellingen van Kultuurraad waren de eerste twee mogelijkheden uitgesloten: de krant is bedoeld als promotie en vooral inhoudelijk informatiemiddel voor de activiteiten.

Er werd bijgevolg voor de derde mogelijkheid gekozen met de uitdrukkelijke wens voorrang te geven aan alternatieve en progressieve organisaties, en binnen de grenzen van het toelaatbare te blijven. We namen liever publicaties van "Kritak" op dan van "Spectator", en "Alternatief" zouden we niet toelaten. We hebben zelfs het tarief voor de publicatie van alternatieve organisaties lager gesteld; spijtig genoeg maken deze organisaties niet zo vlug reclame.

Tussen haakjes: de vergelijking tussen de krant en "Radio-Aktief" loopt mank: de zendapparatuur heeft praktisch niets gekost en een uitwendig verzorgen is ook niet zo duur. Voor een publicatie kan je niet zonder drukker en papier; een Stuc voor Stuc katern kost per keer ongeveer 19.000 fr.

### HORIZONTAAL

1. elektie 2. eindwerk - opnieuw
3. fakultaire studententorganisatie - bezitsloos 4. België - Denemarken
- Scheepslengte - Frans voegwoord
5. onder andere - Studentencentrum - persoonlijk voornaamwoord tweede persoon beleefdheidsvorm 6. verdrag - Unie voor Wederzijdse Relaties - imperator 7. kringbestuur
8. vijfde letter - universiteits-terrein 9. Rassemblement Wallon - vlies om vogellegsel 10. studententpoda aan Oostrijnleer - sint.

Toen werd de discussie zwaarder. Aan de ene kant zei men dat VWS de organisatie moest zijn die de syndikale belangen van de studenten moest verdedigen (kafataria, fotokopieermachine, koffiemachine, laag of geen inschrijvingsgeld, geen kursusverzwaring) en dat SVB een militante kern moest zijn die hierin werkte, moest proberen de korporatistische eisen te verbreden tot fundamenteel democratische eisen.

Aan de andere kant zei men dat het gevaarlijk was van SVB een politieke organisatie te maken omdat je zo slechts een kleine minderheid kan organiseren; en vroeg men zich af wat dan eigenlijk de belangen van de studentent zijn en of die eigenlijk wel bestonden. De discussie die voor de rest serene verliep werd toen even emotioneel. Men begon van manipulatie en sektarisme te spreken en nog van al dat 'raars', waarbij diensgen op wie de aanvalse gericht was (de persoon van filosofie) de zaal verliet. Zo kwamen men op het punt dat men moest kiezen, wat met VWS, moest VWS blijven of wordt VWS omgevormd tot SVB?

### In ieder geval: 1 SVB

Na enige discussie, stelde men voor, te vertrekken van het punt van eenheid, de oprichting van SVB en dan een andere discussie te houden op het tijdstip waarop normaal de VWS-kongressen gehouden worden. Bij de bespreking van SVB nam men als uitgangspunt een discussietekst opgesteld door de huidige VWS-ploeg (Tendens).

Hierbij draaide de discussie om de volgende zin: "... (SVB) stelt zich als doel om alle progressieve, actieve studentent en stromingen te groeperen op basis van een anti-kapitalistische visie op onderwijs, maatschappij en wereld, om zo als kader te functioneren waarin de studententstrijd, die in de huidige periode waarschijnlijk vooral zijn oorsprong zal vinden in de strijd op onderwijsvlak, voorbereid, gestimuleerd en gevoerd kan worden; en dit zowel op fakultair, universiteits als op nationaal vlak..."

Hierop kwamen twee amendementen, namelijk:

1. Als men zegt dat de maatschappij-structuur "kapitalistisch" is, omdat daar niet iedereen gelijke kansen krijgt en omdat die maatschappijstructuur niet democratisch kan zijn, dan neemt men een optie op een ander soort maatschappij. Waarom er dan niet bij zeggen dat men opteert voor een democratisch socialisme, waarbij het uiteindelijk ideale model binnen de SVB bediscussieerd moet worden.

2. Het is verkeerd zich als doel te stellen, alle progressieven te willen organiseren. Het organiseren is een middel. Het doel is, zoveel mogelijk mensen duidelijk te maken dat men tegen het kapitalisme moet zijn.

Een reactie hierop was dat het gevaarlijk was om het punt van 'socialisme' op te nemen in het programma, omdat men dan veel mensen afschrikt. Het is belangrijker met veel mensen aan kleine dingen te werken dan met weinig mensen aan iets groots.

Hierop zei iemand van Gist echter dat hij het niet erg vond om te werken aan kleine zaken zoals een koffiemachine in een bepaal-

de afdeling e.d. als het echter maar gedaan wordt om fundamentele onrechtvaardigheden aan te klagen en dat men zo'n aktie kadert binnen de maatschappijvisie die in het programma besloten ligt. Hij was tegen eenheid om de eenheid; er moest iets wezenlijk gemeenschappelijks zijn dat de mensen bindt en dat moet niet gericht zijn op meer verworvenheden voor de eigen groep maar voor iedereen.



Uiteindelijk na veel gediscussieer waarvan ik je de details ga besparen, stelde dezelfde persoon van Gist een formulering voor waarvoor hij lang had nagedacht en die al de verschillende aspecten omvatte, zei hij. Hij dacht en hoopte dat iedereen het ermee eens kon zijn omdat het iets concreter was dan 'anti-kapitalisme' en 'socialisme', maar toch vaak genoeg om nog discussie binnen de SVB toe te laten: SVB opteert voor een kanselijke maatschappij. Dit gaat niet binnen het kapitalisme, waar de produktiemiddelen in het bezit zijn van enkelen. Het gaat wel in het socialisme of kommuniste - hierbij de term openlatend - maar essentieel is dat de produktiemiddelen op democratische wijze verdeeld zijn en dat men zich niet richt op winst maar op algemeen welzijn.

Hier moet door middel van SVB naar gestreefd worden: ten eerste door een groot aantal mensen te krijgen achter het streven voor een democratisch onderwijs, ten tweede bij zoveel mogelijk mensen door middel van propaganda de idee verspreiden dat dit niet mogelijk is binnen het kapitalisme, ten derde door steun aan de kamers in de maatschappij.

Even leek het erop dat men de formulering had gevonden, waarbij de discussie natuurlijk niet gedaan was, maar wel uit een impasse, toen iemand met het onzalige voorstel kwam waarom men niet de formulering nam uit de discussietekst. Toen was de boot natuurlijk weer aan. Men besloot toen echter naar punt twee: de organisatievorm van SVB, over te stappen (het was toen ongeveer zes uur).

### 1 SVB 1

Omdat men wel voorzag dat vandaag nog niet alles zou zijn uitgepraat, kwam het volgende voorstel: laat iedere fakulteit één werkgroep starten die de discussie lanceert rond: wat moet SVB zijn en wat moet zij doen. Dit alles vanuit de optiek dat er maar één SVB moet zijn.

N.O.

### VETO

Niet dat we teveel geld hebben, maar eerlijk is eerlijk. De mensen die in het begin van het academiejaar een abonnement van 150 fr op Veto betaald hebben, kunnen dit terugkrijgen. Dit gebeurt echter enkel op het A.S.R.-sektariaat (1ste verdieping 't Stuc). Indien je Veto verder wil laten opteren, wordt er wel 20 fr ingehouden voor verzendingskosten; je krijgt dan 130 fr terug. 't Is in 1979 dat het duidelijk is...

### KRUISWOORDEN

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

### VERTIKAAL

1. afk. Ingenieurskring - stelt voor 2. kus - pers. voornaamwoord eerste persoon meervoud 3. Raad voor Stedelijke Interaktie - centraal aktiecomitee 4. Jonge persoon - Engelse thee - tweede letter 5. Instituut voor Sociale Gezondheid - soldaat milicien - begin 6. kuur (ook ziekte) 7. trekvogelval 8. eilandbewoner - Centre de Recherche et d'Information Social et Politique 9. pakke - loofboom 10. groepsraad - buiteit

KRITISCHE WERKGROEPEN  
IN DE MARGE VAN DE FAKULTEITEN

In 't Newtonke, lokaal wis- en natuurkundigenblad, staat iets interessants over "cursussen en aanbesteden lectuur" (en niet eens over het verschil tussen beide). De steller van het artikel neemt het consumentenstandpunt in en stelt zich dan ook egoïstisch op, om maar eens een geleerd woord te gebruiken. Hij houdt dus geen rekening met het type van uitgeverij.

Verschillende gezonde ideeën sieren het stukje: een cursus is 'een wetenschappelijk werk dat voor iedereen toegankelijk moet zijn, dus met een verzorgde layout en tegen een goedkope prijs'. In de praktijk laat een cursus wel eens te wensen over, dat blijkt uit een paar voorbeelden.

De cursussen van Wina vallen, en dat is wel te verwachten, goedkoop uit als je ze vergelijkt met andere uitgeverijen. Per blad doe je een en Wina-cursus tussen de 0,8 en 1,5 fr profijt.

Het begrip 'kwaliteit' wordt opgesplitst in inhoudelijke en technische kwaliteit. Over inhoudelijke kwaliteit spreken de auteurs zich m.b.t. hun cursussen niet uit, wel over de technische. Technische kwaliteit blijkt alleen bij Acco onbetwisbaar, alle andere uitgeverijen (Wina zelf niet uitgezonderd) geven de ene keer een pareltje van een cursus uit en de andere keer presteren ze het om een konglomerat van foute woorden en ideeën af te leveren op botarmpapier. En dat kan de bedoeling natuurlijk niet zijn.

In tegenstelling met bepaalde andere fakulteiten schijnt de cursusdienst van Wina een legaal en gerespecteerd instituut te zijn: ook profren laten hun spulletjes er drukken.

Mischien daarom wordt er niet aan slukwerk gedaan, hoewel het ook daar voorvalt dat een prof boekwerkjes als cursus opgeeft, dingen dan van zo'n 800 pagina's die ook serieus wat kosten en waar je dan niet meer dan een vierde van nodig hebt. Toch wel positief dat ze opgeven wat er eigenlijk uit moet gelezen worden.

(Als we dat bij Veto ook deden, spaarde de individuele lezer op een jaar waarschijnlijk een week leestijd uit. Dit terzijde.)

In datzelfde Newtonke wordt een lens gebroken voor de voorkeurspelling (kent u die nog?), ook voor intern gebruik, dus voor artikelen en dergelijke in het overigens keurig uitgegeven kringblad. Als argument geeft de redactie dat je die spelling toch nodig hebt, later.

't Germaantje, een blad voor 90% aspirantleraars en 10% welsprekende stempelaars, trekt zich daar evenwel (hoe zou ik het zeggen) geen bal van aan. Die typen schrijven progressief. Ook Veto doet dat, zoals u hier en elders leest. De vraag is natuurlijk of je van die "progressiviteit" last hebt als je in het onderwijs terecht komt. Ze hebben daar blijkbaar rare voorkeuren. In de spelling dus.

Op donderdag 1 maart demonstreerden enkele duizenden studenten Geneeskunde uit het hele land in Brussel. De Lauvensse Medica-pressis, tevens voorzitter van de INUK (Interuniversitaire Kommissie Studenten Geneeskunde) legde voor radio en TV uit waarom de studenten op straat kwamen.

De syndikale artsenkamers overwegen namelijk het invoeren van een vestingswet (een soort numerus clausus op het uitoefenen van een praktijk) en de effectieve verlenging van de geneeskunde-opleiding tot negen jaar. De studenten klagen dit aan omdat deze maatregelen een financiële verzwarende betekening voor de gemeenschap en psychologische rem op de demokrativering van het onderwijs en vooral omdat de beperking van de praktijken ingegeven wordt door prestige en onderlinge concurrentie en niet door de wens tot verbetering van de gezondheidssector, wat de studenten eisen.

Ook loochenen de studenten de oorzaak die door de artsenyndikaten voor het RIZIV-deficit aanhalen, nl. de stijging van het aantal geneesheren. Volgens de studenten is de

*Ditmaal zijn we te gast bij de werkgroep Polek uit de fakulteit Economische Wetenschappen. Deze werkgroep was één van de eerste die het kritische hoofd uit het troebele universtiteitswater opstak. Dit jaar geraakte de werkgroep bij gebrek aan actieve studenten niet van de grond. We gaan met dit interview dan ook even terugblikken, maar tevens in de toekomst kijken want volgend jaar wil Polek opnieuw meespelen. Noge dit interview een oproep zijn aan alle economen om de wemmeliezen aan te trekken en Polek weer boven water te helpen.*

POLEK

VETO: Wanneer en waarom werd Polek opgericht?

POLEK: De werkgroep is ontstaan uit de sfeer in onze fakulteit na de actie De Croo-Humblet. We waren met een groep mensen die tijdens die actie in de fakulteit actief waren geweest en zo elkaar beter hadden leren kennen. Omdat we zin hadden om met een aantal kritische activiteiten door te gaan, hebben we toen bij het begin van '76 een werkgroep opgericht die de economische crisis bestudeerde. Bij Kritik hebben we er een map over uitgegeven. We hadden ondervonden dat we als linkse studenten te weinig alternatieven konden stellen tegenover de theoretische van de profren die de bestaande toestanden bevestigden of goedpraatten. Bij het einde van '78 waren we erg tevreden over onze werkgroep. Toen werd er besloten in de fakulteit een echte alternatieve groep op te richten en naar het voorbeeld van een groep aan de Economische Hogeschool van Tilburg hebben we ze POLEK gedoopt. POLEK is de afkorting van Politieke Economie, wat op zijn beurt een andere benaming is van wat men hier economische wetenschap noemt.

Onze bedoeling was met die groep de mensen op te vangen die zich problemen stelden bij de cursussen of die teleur gesteld waren bij het gebrek aan inzicht dat de cursussen gaven. In onze fakulteit beginnen vele mensen te studeren om inzicht te krijgen in problemen als inflatie, werkloosheid, onderontwikkeling. Na twee jaar zijn die mensen erg gefrustreerd omdat ze niet vonden wat ze zochten. De cursussen staan vol wiskundige modellen die machtsverhoudingen en sociale toestanden totaal voorbijgaan. We dachten dat we me een groep als Polek dat wel konden opvangen.

VETO: Kan je het dus zo stellen dat men aan de fakulteit beweert dat er een waardevrije economie bestaat en dat jullie zeggen dat dit uitgesloten is?

POLEK: Dit zit inderdaad achter Polek. In de theorieën, de begrippen die we krijgen, vinden sociale toestanden en uitbouw geen plaats. Als je met de stof die hier onderwezen wordt tot econoom moet opgroeien, kan je nooit iets als uitbouw begrijpen en verklaren. Vanaf de

echte oorzaak van de dure geneeskunde: de toename in de technische verstrekingen en het overvloedig van de specialistische geneeskunde. De studenten pleiten voor een evenwichtig uitgebouwd en aan de reële behoeften beantwoordende gezondheidssector en willen de volle waardering en aandacht voor huisartsenopleiding. Het uitblijven van de mooie beloften van regeringszijde in deze aangelegenheden, en de pogingen van de artsenkamers om hun begerenswaardig inkomen veilig te stellen, beginnen de studenten geneeskunde dik de keel uit te hangen.

Bloblad heeft een artikel gepubliceerd over de op til zijnde presisverkiezingen. Kwestie van er vroeg bij te zijn om kandidaten te ronselen voor allerlei functies. Ze zien bij biologische blijkbaar de zin in van het onderwijswerk want één van de in het bestuur te voorzien vakante functies is 'verantwoordelijke voor de onderwijsproblematiek'. De functionaris mag zich dan bezighouden met het coördineren van wat er rond die zaken allemaal gebeurt in P.O.K., fakulteitsraad en te vergeten de or

eerste kan. worden er begrippen meegegeven waarvan men zegt dat ze neutraal en objectief zijn, maar in werkelijkheid zijn ze het niet. Bv. produktiviteit van het kapitaal wordt uitvoerig gedefinieerd en omschreven, maar over sociale machtsverhoudingen, die maken dat het kapitaal zoveel krijgt van de nationale rijkdom en de arbeidskracht, wordt met geen woord gerept. De mensen worden hier een beetje misvormd en denken dat ze objectief, neutraal en wetenschappelijk zijn. Maar vanuit de definitie van economie blijkt reeds dat ze het niet zijn. Het is daartegen dat Polek zich afzet.

DE MARKSEN  
het spel van de 10 verschillen



Beide afbeeldingen vertonen overeenkomst. Toch zitten er 10 verschillen tussen. Welke?

VETO: Welke activiteiten werden door Polek opgezet?

POLEK: In '76-'77 hebben we twee basiscursussen inleiding in de marxistische economie opgericht. Deze kenden succes en waren geslaagd. Verder was er nog een groep die de Franse econoom Serge Latouche bestudeerde. We draaiden goed. Er waren tien mensen echt actief in de groep en we bereikten bij activiteiten geregeld vijftig à zestig mensen. Ook het jaar '77-'78 kende een goede werking. Er was weer de inleiding in de marxistische economie en bovendien een werkgroep rond de EEG. Verder werd er nog een lezing georganiseerd en een debat.

VETO: Hoe verklaren jullie het stilvallen van de Polek-werking?

derwijswerkgroep van de kringraad. Als er iets te coördineren valt natuurlijk, want (nu we toch in Heverlee zitten) bij het V.T.K. heerst er twijfel rond de toekomst. (Je zou dat misschien eerder bij de filosofen dan bij de ingenieurs verwachten, maar het is nu eenmaal zo.) Uit het editoriaal van de laatste Kantare (ook een naam voor een kringblad) konden we de dofstte elende afleiden. Wordt er daar eens iets georganiseerd dan schijnt er niemand op af te komen. Bij de ingenieursweek (door GIST georganiseerd) moet de opkomst volgens goede bron ook beneden alles geweest zijn. Doe daar dan eens moeite voor! Hebben ze daar wêrkelijk na de laatste scheppingsdag een bende apaten bijeengeschraapt? Het antwoord leest u waarschijnlijk in de volgende Veto. Ik ook.

Rond 9 u. die bewuste woensdag werd de Heilige Geest door enkele van onze informanten opgemerkt in Zijn legendarische incognito-gedaente, nl. als witte duif, toen hij wat liep rond te scharrelen op en om de vismarkt. Een uur later was Hij echter present in AP1 en er neer te

POLEK: Het probleem was dat de actieve mensen van de groep afgestudeerd raakten en dat er geen opvolging was. We hadden te weinig dinen in handen gegeven van nieuwe mensen. De mensen die afstudeerden raakten in nieuwe verenigingen betrokken en deden nog weinig voor Polek. Bij het einde van vorig jaar was er een leegte. Niemand wou zich nog echt inzetten. Daarom zijn we dit jaar eigenlijk niet gestart. Polek studentwerking was stilgevalen. De mensen die willen meewerken zijn er wel, maar ze ontmoeten elkaar minder gemakkelijk dan de vorige jaren. Ze bestuderen individueel de dingen die ze in de fakulteit niet aangeboden krijgen. Actieve mensen zijn er: voor enkele weken waren er zeker 40 studenten economie op de cyclys die we met Zyp Stuurman organiseerden. Het probleem is hen samen te brengen.

VETO: Polek ging dit jaar niet van start. Toch kwam er de cyclus met de marxist Stuurman. Hadden jullie daar een bedoeling mee?

POLEK: We wisten dat de basis voor een Polek-werking nog even sterk aanwezig was als de vorige jaren. Veel mensen zijn teleurgesteld in de cursussen. Ze willen iets anders, maar vinden geen aangepaste theorie. Het valt hen erg moeilijk om in de les met een prof een discussie te beginnen want de prof staat sterker in de schoenen. Het was de bedoeling van Polek te leren argumenteren en te discussiëren. We voelden dat dit probleem nog even sterk aanwezig was als destijds; wat er ontbrak waren mensen die de werking van Polek op de schouders wilden

vervolg: p.4

vooretel van de redactie: voor profren een prkklok invoeren.

den nemen. Ter vervanging van een cursus politieke economie, die de fakulteit toch niet wou organiseren, had Polek de vorige jaren bekomen dat men een gastprofessor mocht uitnodigen, die betaald werd door de fakulteit. We wisten dat dit een verworven recht was en grepen het aan als een kans om de actieven onder ons weer samen te brengen. Hoewel er heel wat geïnteresseerden waren, kregen we Polek toch niet van de grond.

**VETO: Hebben jullie hiervoor een verklaring?**

**POLEK:**Het is misschien al te laat op het jaar om nog van wal te willen steken. De boevaxemans staan voor de deur. Bovendien stellen we vast dat men als individu bang is om de stap te zetten naar iets georganiseerd. Verder heeft Polek steeds het imago gehad van een vrij intellectuele groep te zijn, je moest grote onderscheiding of onderscheiding hebben. Toch mag dit laatste natuurlijk niet al te sterk overdreven worden.

**VETO: Is het niet eerder het linkse etiket dat de mensen afschrikt?**

**POLEK:**Dat etiket zit er wel duidelijk op, maar er zijn meer linkse mensen in economie dan die enkelen die opdaagden voor de nabespreking van de cyclus Zyp Stuurman en het rechttraken van Polek. In de vorige Polek-groep zaten mensen met verschillende opvattingen en vanuit verschillende strekkingen en het boeiende was dat er nooit meningsverschillen waren. We hadden een gemeenschappelijk doel en het ging er vriendelijk aan toe. Het belangrijkste was dat je interesse toonde. Tenslotte waren we niet louter bezig met marxistische economie, we hebben er misschien wel de klemtoon op gelegd omdat dit totaal ontbrak aan de fakulteit. Er zijn vele andere alternatieve theorieën dan de typisch marxistische, misschien hebben we deze te weinig naar buiten gebracht. Dat werd ons door de kring Ekonomika ook verweten: Polek waren de "linksen", maar het feit is dat we openstaan voor iedereen.

**VETO: In hoeverre speelt volgens jullie de studiedruk mee?**

**POLEK:**De studiedruk is lichtjes verzwakt. Over een aantal jaren gezien is hij zelfs ernstig verzwakt maar zo kan je het niet stellen. Van de andere kant gaan mensen echter harder studeren omdat hun perspectieven slechter zijn. De algemene sfeer is er één van "je moet hard studeren". Dit maakt natuurlijk dat mensen die in die sfeer leven weinig drang voelen om nog andere dingen buiten het studeren erbij te nemen. Toen ik in de Polek-werking zat waren we een jaar lang met andere dingen bezig, pas bij het einde van het jaar gingen we ons problemen maken over de studies. Je kan stellen dat de studiedruk speelt, maar het is zeker geen eksenkuus. Wat wel opvalt is dat de mensen weinig interesse hebben voor economie buiten hun stof. Je merkt dat aan de fakulteitswerking die enorm uitgesplitst is maar vooral op ontspanning en praktische schikkingen gericht is. Het inhoudelijke komt er

nooit aan bod.

**VETO: Is het niet zo dat vandaag door heel wat andere verenigingen cursussen politieke economie worden opgezet, ik denk aan Elcker-Ik bv., de Stichting L. Lesoil. Is er dan geen stuk overlapping?**

**POLEK:**Het is pas sinds dit jaar dat Elcker-Ik zulke dingen organiseert. Maar ik denk dat Elcker-Ik zich naar een ander publiek richt dan wij; bij Elcker-Ik hebben de mensen niet de basis om vrij diep te kunnen gaan. Verder verschillen we van een Stichting L. Lesoil door het feit dat we geen politieke groepering willen zijn. De nood aan een cursus politieke economie of speciaal marxistische economie is nog altijd erg groot in onze fakulteit en zolang dit niet georganiseerd wordt, zullen we een bestaande leemte pogen op te vullen.

**VETO: Worden er andere stappen dan cyclussen met gastprofessoren overwogen om toekomstend jaar de Polek-werking vorm te geven?**

**POLEK:**We zijn er van uit gegaan dat mensen niet zomaar naar Polek komen, ze moeten er een stuk voordeel kunnen uithalen. Daarom zijn een aantal afgestudeerden en assistenten alternatieve thesisonderwerpen gaan samenbrengen, plus een lijst van mensen bij wie men terecht kan. Nu maken vele progressieve studenten een thesis over een onderwerp dat hen totaal niet interesseert. Het is dan ook niet uitgesloten dat die thesisstudenten rond hun werk een cursus willen organiseren. We zullen verder ook proberen om volgend jaar Stuurman terug te hebben wat samen met het project rond de thesiewerking aanleiding zou moeten geven tot groepsvorming. Verder zoeken we nu dringende een 5 à 10 mensen die achter de Polek-werking willen gaan staan. We hebben ze op dit ogenblik nog niet gevonden, maar het zit er wel in.

**VETO: Waren er in de voorbije werking contacten met andere fakulteiten of universiteiten?**

**POLEK:**We zijn verschillende keren in Tilburg geweest. Mensen van Tilburg zijn naar hier gekomen. De Tilburgse groep was erg interessant omdat ze professioneel waren. Ze zijn er met veel meer, ze publiceren regelmatig en hebben een eigen lokaal. We hebben ons aan deze groep opgetrokken. Verder zijn er weinig contacten. We weten dat er in Gent een soort Polek-werking bestaat of bestond. Wat onze eigen universiteit betreft, zijn er mensen uit Polek nu terug te vinden in GIST. Verder hebben we tijdens de acties alternatieve lessen gegeven in positieve wetenschappen en pedagogie. We zijn ook buiten de universiteit werkzaam geweest met lessen voor Jeugdclubs en jongerengroepen. We hebben zelfs een leraar aan de Sociale School van Gent voor zes uur mogen vervangen.

M.C.  
maart 1979

Geïnteresseerden voor de Polek-werking kunnen o.a. contact opnemen met Frank Vandembroek, E. Van Evenstraat 2b.

# BELOOFD: RAAD VOOR STUDENTEN-VOORZIENINGEN

In Veto 10 zagen we dat de Raad voor Studentenvoorzieningen (RvS) het hoogste medebeheersorgaan van de Sociale Sektor is: het is het partitair samengestelde beleidsorgaan van de sektor Studentenvoorzieningen. In datzelfde nummer werd begonnen met een verslag van de reeds voorbijgevoerde vergaderingen van oktober en november. We gaan dus verder met de vergadering van december.

Vooraf is het misschien wel 's goed om te zeggen in welke volgorde een vergadering, die zich respectieert, verloopt. Die begint nl. met de mededelingen, gevolgd door de beslissingen (meestal financiële); als hoofdschotel worden één of meer discussies voorgeschoteld en we besluiten steeds met de interpellaties.



derde keer...

Op vrijdag 22 december '78 deelt de voorzitter (i.e. de vice-rector) glunderend mee dat de Raad van Beheer van de KULeuven in zijn laatste vergadering de begroting van Studentenvoorzieningen 1979 heeft goedgekeurd. Er zullen dus geen financiële moeilijkheden optreden tijdens dit boekhoudkundig jaar. De tweede mededeling was dat minister Ramaekers een werkgroep rond het systeem der studietoelagen geïnstalleerd heeft. Er roert dus wel degelijk wat!

Hierna volgde een vermenging van een financiële beslissing met een (lange) discussie: het ging om een speciale toelage ter bekostiging van het gratis verspreiden van Veto. Argumenten tegen waren:

- verenigingen die een blad uitgeven om het te verkopen
- als de A.S.R. Veto gratis wil verspreiden, moeten de kosten ten laste vallen van de reeds goedgekeurde begroting
- gemeenschapsgelden kunnen niet gebruikt worden om opiniebladen gratis te verdelen.

De studentenaangevaardigen stelden hiertegenover:

- dat de noodzakelijke informatie, vervat in Veto, de studenten beter bereikt als Veto gratis en op grote schaal verspreid wordt
- dat Veto openstaat voor alle studentenorganisaties en -opinions. Het is het blad van en voor het gehele studentenpubliek en aldus geen opinieblad
- dat de meeste scholieren- en studentenbladen gratis verspreid worden.

(De pro-argumenten kon je ook in het editoriaal van Veto 7 terugvinden.) Uiteindelijk besloot de raad dan toch een bijkomende, maar éénmalige subsidie van 140.000 fr uit te trek-

ken voor de verspreiding van Veto. Deze Veto is dus gratis!

...goede keer

Na drie vergaderingen is dus eindelijk de deficiente A.S.R.-toelage voor '79 bekend; deze belooft 6.708.000 fr.

Voor de interpellatie zorgt deze keer de studentenfractie. We vroegen de Raad of het wel normaal is dat de universiteit haar adressenbestand ter beschikking van politieke partijen stelt. Tijdens de verkiezingen van 17 december had één van de studentenvoortwoordigers opgemerkt dat het Vlaams Blok verkiezingspropaganda verspreidde door middel van universitaire adresenplaatjes. Het antwoord was dat die adresenstrookjes verkocht worden aan iedereen die erom vraagt. Blijkbaar heeft alleen het Vlaams Blok hierom gevraagd.

De laatste interpellatie - de koffie was inmiddels al lang op - was weer om de aanklacht van het feit dat de verbouwingswerken in het Home Vesalius) zo traag opschieten. De voorzitter zal dus nog maar eens bij de Technische Diensten aandringen op meer spoed. Hun lauze blijkt immers te zijn: 'Haast en spoed is zelden goed'.

Na twee en een half uur vergaderen was het voorbij en werd er nog wat nagepraat, waarbij de vice-rector een bijzondere interesse aan de dag legde voor de op m'n jas gespelde badge 'Stop de neutronbom'.

D.V.

(wordt vervolgd)

## de factis hominibusque



Waar toe dient het hoofdrekenen? • Om je verand'tal niet in volume te doen uitzetten. • In Frankrijk vond de minister van nationale opvoeding, madame Saunier-Setté al die waterhoofdjes niet zo mooi. • Er werd dan ook besloten in het middelbaar onderwijs de zakrekencomputer toe te laten. • Wetenschap en techniek zijn niet tegen te houden.

De illegale radio-virus is aanstekelijk. • Na Radio Louvain-La-Neuve en Radio-Aktief in Gent, pakt nu ook de Franstalige Voerenaars uit met "Radio Foulon Libre" - de geest van De Gaulle zal hier wel voor iets tussen zitten. • Nu is het zo dat men langs Vlaamse kant niet zo happig is op illegale zenderij; langs Franstalige kant wil men daar nog wel eens over peinzen. • Madame van Nederlandse Kultuur, De Backer, liet wel Radio-Aktief gerust, maar ontstak in een fransse koldère bij het nieuws van de Foulon Libre. • Jammer voor de Fouloneers dat ze tot de Vlaamse regio behoren - wat ze dus niet willen. • Maar die kommunautaire bui van gebruikte Rika kan wel eens nare gevolgen hebben voor Radio-Aktief. • Want als zij niet zegt tegen de Foulon, moet zij, gezien haar funktie, ook nee zeggen tegen den Aktief - Rika reageert immers officieel tegen de radiopropaganda. • Gentenaars, ze wapen ter verdediging van den Aktief!

Dit is nog altijd het blad van de A.S.R., en niet van GIST, zoals je met dit nummer misschien zou denken. • Wij kunnen er ook niks aan doen dat die GISTers zo aktief zijn en met de (onbetaalde) publiciteit gaan lopen. • Als je jaloeers bent, begin dan maar vlug van stapel te lopen.

Met ontsetting lezen we dat er doctor Malula thuis van zijn lintjes en videobandjes werd beroofd. • Mogelijk kon Molutu niet meer wachten om ze te zien. • De unief zal wel een videokopie en een overblijvend lintje opsturen.

vervolg: p.5



(gevonden op de achterzijde van een enquêteformulier van Kultuurraad)



# AKTIVITEITEN



DE VIER MIDDENSTE BLADZIJDEN VAN VETO ZIJN SPECIAAL BEDOELD OM AKTIVITEITEN VAN ALLERLEI ORGANISATIES (KRINGEN, STUDENTENVERENIGINGEN, VORMINGSORGANISATIES, WERKGROEPEN,...) OP TE NEMEN, IN DE KALENDER WORDEN DEZE KORT KRONOLOGISCH OPGENOMEN, DE BUITENBLADZIJDEN WORDEN GERESERVEERD VOOR EEN WOORDJUE UITLEG EN TOELICHTING OP DE AKTIVITEITEN (uiterste datum voor kopij: zie laatste pagina Veto)

## AKTIVITEITEN IN KADER VAN 10 JAAR LSWH

De Leuvense Studentenwerkgroep Homofilia (LSWH) viert z'n tienjarig bestaan. Om dit niet ongemarakt voorbij te laten gaan zullen we dit tweede lustrum met enkele grootse activiteiten onderstrepen. Meer concrete aanduidingen van plaats en tijd hier van vind je nog eens in "Aktiviteits". Ofschoon de feitelijke verjaring pas in mei te situeren valt, laten we de feestklok alvast wat vroeger luiden. In genoemde maand immers dreigt het vooruitzicht op hoogst oninteressante, voor ziel en lijf weinig stichtende maar niettemin noodwendige bezigheden van zeg maar memoriserende aard, de passende feestgesteldheid hiertoe te verstoren.

Op maandag 12 maart om 15.30 in Auditorium Vesalius (03.12) is er 'n gespreksnamiddag met mensen uit de hulpverlenende sektor. Als thema voeren we hierbij aan: "de individuele hulpverlening aan homofielen". Een psychiater, een hulpverlener en een lid van de LSWH zullen dit onderwerp vanuit hun eigen invalshoek belichten, waarna tot een forumgesprek zal overgegaan worden. Uiteraard zijn ook alle studenten verwacht en met name lieden van de psychologie, pedagogiek, fam en seks, sociologie... kortom, al wie beroepshalve van ver of dichtbij met de hulpverlening te maken krijgt.

Op donderdag 15 maart vanaf 20.30u richten we een grootse fuif in in de "Zaal der Hallen". Laten we maar niet vooraf stellen: het is een homo of heterofuif. Gewoon iedereen, hij of zij weze hierbij dan homo, hetero of ergens tussendrin, die wenst te dansen en luim te maken met wie hij of zij wil, zal dit een onvergetelijke gebeurtenis vinden. Het wordt een progressief bal waarop alle sympathisanten en mensen-met-vragen ten sterkste uitgenodigd zijn.

Op woensdag 21 maart (20.30u) wordt in het huis van de LSWH de film "The Naked Civil Servant" in videoversie vertoond. Deze film schildert het leven van een zekere Quentin Crisp in Engeland, van zijn geboorte in de dertiger jaren tot een zijn enigszins verbitterd afscheid van het kleinburgerlijke Groot-Brittannië in '76. Als homo heeft Crisp van den beginne nooit een blad voor zijn mond (en voor zijn gevoelens) genomen. De kamera volgt hem als een schaduw en registreert de dubbelzinnige houding van de samenleving tegenover een soms shockerend beschouwd Crisp. De film dringt ook binnen in zijn gedachtenwereld en observeert hoe de ouder wordende man zelf ook

verandert onder druk van de maatschappij. Soms gerespekteerd, maar doorgaans verguisd, is Crisp een merkwaardig (en vrij uniek) voorbeeld van een homo die al lang vóór de bevrijdende jaren zestig zijn rechten opeiste.

In cine Lovanium wordt in het kader van de LSWH-activiteiten de klassieker "Sunday, Bloody Sunday" gedraaid in de week van 23-29 maart (tenzij wegens overmacht verschoven naar 20-26 april). Deze prent van J. Schlesinger keapte in '73 omwille van zijn kwaliteiten op twee na alle Emmy's (de Engelse Oscar-tegenhanger) weg. Het is overigens belangrijk te weten dat dit wellicht de laatste vertoningen in Leuven zullen zijn. In "Sunday, Bloody Sunday" gaat het om een driehoeksverhouding tussen twee mannen en een vrouw (Peter Finch, Murray Head en Glenda Jackson Murray, een 25-jarige kunstenaar, houdt er gelijktijdig een intieme verhouding op na met een arts en met een gescheiden vrouw, beiden wat ouder dan hijzelf. De arts en de vrouw staan in zekere mate als concurrent tegenover elkaar, maar vinden mekaar in de eenzaamheid na het abrupte vertrek van Murray, die in de VS zijn geluk gaat beproeven. De homo- en hetero-relatie worden hier (voor de eerste keer in de filmrij) op gelijke voet behandeld en hun intensiteit in verschillende nuances weergegeven.

NB. N.a.v. 10 jaar LSHW verscheen in Veto jg. 5 nrs. 1, 2 en 6 een artikelreeks - nog steeds te verkrijgen op 't Stuc.



Zaterdag 17 maart: viering - zonder eucharistie - rond het vastenthema: "opnieuw verbonden leren leven met de medemens" om 18.15u in de O.L. Vrouwekerk.

Zaterdag-zondag 24-25 maart: weekend van de Vereniging van Universitaire Parochies (V.U.P.) in samenwerking met Pax-Christi Vlaanderen over: vormen van geweldloze weerbaarheid in individuele en structurele situaties. Inschrijving en inlichtingen op het UP-sekretariaat.

Woensdag 28 maart: biechtviering om 18.15u in de O.L. Vrouwekerk.

Donderdag 29 maart: "Sociale voorzieningen als testgebied voor solidariteit"; enkele mensen die op het thema van vorige vasten rond sociale rechtvaardigheid hebben voortgewerkt presenteren hun bevindingen; om 20u in het Parochiecentrum U.P.

Universitaire Parochie  
J. Stasstraat 2  
3000 Leuven  
016/22.78.08

## LEERSTOLEN - INFLATIE

Voor (door) de Egyptische farao's werden piramides opgetrokken ter hulpe van de overledenen; Mao's gedachten worden levendig gehouden door 'n mausoleum; mindere goden moeten het stellen met een standbeeld. Op hun manier geven de universiteiten hun illustere leden een lawaerankrans: de installatie van een "leerstool". Hierdoor wordt op een eerder statische en conservatieve manier (want ex-cathedra) het nuttige en het aangename gekoppeld. Praktisch is een "leerstool" een fonds voor gastcolleges dat door een fakulteit, universiteit of universiteitsraad ter beschikking wordt gesteld om professoren in een bepaalde discipline een reeks lessen te laten geven.

Zo heb je bv. de Franqui-leerstool en de Th. Lefèvre-leerstool. Toen burggraaf Gaston Eyskens zich in zijn emeritaat ging vergenoegen, kon het moeilijk uitblijven dat er ter zijner ere en nagedachtenis (nee, hij is nog niet dood) een leerstoel opgericht in de Fakulteit Economie en Toegepaste Economische Wetenschappen.

Dit jaar zal prof. A. Lindbeck van de Stokholms universiteit voor enkele dagen in de G. Eyskens-leerstool plaatsnemen om het op 19 maart (in de Hallen) en 20, 22 en 23 maart (in 't Handelskot) te hebben over de: globale, internationale en nationale aspecten van inflatie (maar dan in 't Engels); achtereenvolgens zal hij het hebben over: "A global view of inflation", "International transmissions and the national autonomy of (anti-)inflation policy", "Cost inflation" en "Policies against inflation". Vanuit welke opvatting Lindbeck dit fenomeen zal behandelen, valt nog af te wachten. Maar je moet zelf 's gaan luisteren; 't is gratis!



## GESPREKSAVONDEN; EEN ANDER BEELD VAN DE GEZONDHEIDSZORG

Woensdag 14 maart: Hoe staat het met de Sociale Zekerheid in de Gezondheidssector?

'Ieder draagt bij naar vermogen en krijgt hulp naar behoeften.' Wat is er van dit beginsel overgebleven? Wie heeft beslissingsmacht in deze bureaucratische organisatie? Waar zit het financieel bewustzijn, zowel bij de arts als bij de patiënt? Hoe kan de Sociale Zekerheid worden gereorganiseerd? Met medewerking van prof. Jef Van Langendonck.

Woensdag 28 maart: Medisch Centrum voor Huisartsen.

Welk is de betekenis, functie en inhoud van zulk een centrum binnen de streek? Biedt dit initiatief een alternatief voor ziekenhuizen? Hoe gaat men concreet te werk? Met medewerking van het Medisch Centrum voor Huisartsen-Leuven.

De avonden gaan door in Elcker-Ik, telkens om 20u. Inkom per avond is

60 fr (via overschrijving); telefonisch inschrijven is wenselijk.

Elcker-Ik  
Blijde Inkomstr. 115  
3000 LEUVEN  
016/23.98.92  
001-0488559-46

Leuvense Gezondheidsraad



## DE PODIUMKRIEBELS VAN GERMANIA

TONEEL

Dat kringen in staat zijn om culturele activiteiten van kwaliteit te brengen, bewijst dit jaar Germania, die deze maand nogmaals het Stucstof doet opwiepen, op 22 maart.

Na o.a. G. Lauwaerts "Macbeth" en J. Steinbeck's "Van Muizen en Mensen", wordt een andere podiumvorm voorgesteld: kabaret met Rik Hoens en Pauline Stulmeyer: "Over mensen en hun scheve schaatsen". Maar niet alleen zijn ze in Germaanse beslagen in het organiseren van

voorstellingen. De studenten steken zelf de handen uit de mouw. In eigen regie brachten ze Kurt Vonnegut's "Happy Birthday, Wanda June" in de Engelse versie nota bene en op maandag 26 maart is er sukses gearandeerd met een eigen kabaret: Larus Ridibundus (zie de Stuckrant maart). Een pluim voor Germania, met slechts één opmerking: wil je aub doorgeven hoeveel de inkomprijs bedraagt van de toneelvoorstellingen?

## AGENDAPUNTEN VAN U.P.

woe. 14-3

FAKULTEITSBOUW W & L 9u  
TENTOONSTELLING van grafiek van  
personeel en studenten KULeuven  
(tot 18 maart)  
inkom: gratis  
(org. KULeuven)

ELCKER-1K 12u  
TENTOONSTELLING van affiches van  
Klaus Staech, in kader van "de af-  
fiche als politiek wapen" (tot 16  
maart)  
inkom: gratis  
(org. Elcker-1k Leuven)

T STUC ANIMATIEZAAL 14u  
VIDEO-AKT van Frank Vranckx  
inkom: gratis  
(org. Kultuurraad - zie St-v-St  
ma-apr.)

AUDITORIUM MACHANIKA A (Celestij-  
nenlaan 300, Haverlee) 14.30u  
KOLLOQUIUM: "Op weg naar een be-  
tere samenwerking tussen univer-  
siteit en wetenschapsjournalis-  
tik" mmv prof. G. Fauconnier,  
P. De Valkeneer, prof. De Meester  
JP Grootaers  
deelname: gratis  
(org. Werkgroep Wetenschapskri-  
tik 1sm Pers & Voorlichting KU-  
Leuven, Belgisch Centrum voor  
Public Relations, CoVoNu)

O.L.VROUWKERK 18.15u  
VIERING  
(org. UP)

FOCHPLEIN 19.30u  
SCHAATSEN: vertrek  
deelname: 120/100 (leden)  
(org. Sporta Studentenwerking)

ELCKER-1K 20u  
GESPREKSAVOND: een ander beeld van  
de gezondheidszorg  
inkom: 60  
(org. Leuvense Gezondheidsraad -  
Elcker-1k, zie ommebant)

SPORTKOT 20u  
BASKET: finale heren: VTK-2 -  
Terbank  
(org. Sportraad)

SPORTKOT 21u  
BASKET: 1/4 finale heren: WINA  
- VTK-1  
(org. Sportraad)

SPORTKOT: 22u  
BASKET: 1/4 finale heren: Mer-  
kator - Pedak  
(org. Sportraad)

do. 15-3

T STUC, ANIMATIEZAAL 14u  
VIDEO-AKT van Frank Vranckx  
inkom: gratis  
(org. Kultuurraad - zie St-v-St  
ma-apr.)

SPORTKOT 19u  
BASKET: 1/2 finale dames: Economi-  
ka - Romeanse  
(org. Sportraad)

T STUC, VERGADERZAAL 20u:  
VORMINGSVERGADERING  
deelname: gratis  
(org. Stichting L.Lesoil)

SPORTKOT: 20u  
BASKET: 1/8 finale dames: Bios -  
Apollon  
(org. Sportraad)

ZAAL DER HALLEN 20.30u:  
GEÏNTEGREERDE FUIF  
inkom: ?  
(org. LSWH)

SPORTKOT 21u  
BASKET: 1/8 finale dames: VTK - Ca-  
millo Torres  
(org. Sportraad)

vr. 16-3

T STUC, ANIMATIEZAAL 14u  
VIDEO-AKT van Frank Vranckx  
inkom: gratis  
(org. Kultuurraad - zie St-v-St  
ma-apr.)

LEMMENSINSTITUUT (Harestr.53 L.) 20u:  
LENTEKONCERT olv Schollaert en  
Van Gerven  
inkom: 100/70 (CJP)  
(org. Koncertvrienden Lemmensin-  
stituut)

REINAERTTHEATER MALPERTUUS, Groen-  
straat (aan Tiense Poort):  
TONEEL: "De kleine Eva uit de  
Kromme Bijlstraat" van L.P. Boon  
door Reinaertghesellen  
inkom: 100  
(org. Reinaertghesellen Leuven)

za. 17-3

T STUC, ANIMATIEZAAL 14u:  
VIDEO-AKT van Frank Vranckx  
inkom: gratis  
(org. Kultuurraad - zie St-v-St  
ma-apr.)

O.L.VROUWKERK 18.15u  
VIERING  
(org. UP - zie ommebant)

STADSSCHOUWBURG 20u  
OPERETTE: De Graaf van Luxemburg  
(Fr. Lehar)  
inkom: 200 à 50  
(org. Stadsschouwburg)

REINAERTTHEATER MALPERTUUS  
TONEEL: "De kleine Eva uit de  
Kromme Bijlstraat" van L.P. Boon  
door de Reinaertghesellen  
inkom: 100  
(org. Reinaertghesellen Leuven)

zo. 18-3

O.L.VROUWKERK 11u  
VIERING  
(org. UP)

KERSOUWKE 20u:  
EENAKTERS-AVOND: "De Beer" (Tjse-  
chow), "De Commissaris is een  
gosis vent" (Courteline), "Leen-  
tje uit 't Hemelrijk" (Martens)  
inkom: 60  
(org. Kersouwke)

ma. 19-3

ZAAL HALVE MAARTSTRAAT 17, 11u  
ALTERNATIEVE BOEKENBEURS met pro-  
gressieve lektuur, fonoplaten met  
volkmuzeik en arbeidersliederen,  
Derde Wereldprodukten  
inkom: gratis  
(org. Wijkklub H. Denis)

PROMOTIEZAAL HALLEN 17u  
LEZING in kader van Leerstoel G.  
Eyskens 1979: prof. A. Lindbeck  
"Global, international and natio-  
nal aspects of inflation"  
inkom: gratis  
(org. Fak. Ekon. en TEW - zie om-  
mebant)

T STUC, VERGADERZAAL 20u  
VORMINGSVERGADERING  
deelname: gratis  
(org. SJW)

T STUC, VERGADERZAAL  
VERGADERING van Bureau Politika

T STUC, VERGADERZAAL 20u:  
WERKVERGADERING "Langzaam verkeer"  
(org. Leuvense jongeren- en mil-  
ieugroeperingen)

STEDELIJKE VOORDRACHTZAAL Vanderke-  
lenstraat 30, 20u

OPENBARE LEZING: "Vrije Metselaar,  
de fundamentele opdracht van de  
mens"  
inkom: gratis  
(org. Roze kruisersgenootschap,  
Lindelei 9 Gent)

VLIERBEEKZAAL, Abdij Vlierbeek, 20u:  
EVOKATIE: "1000 jaar Brussel" door  
Tone de Plekker  
inkom: 50/40  
(org. ?)

T STUC, ANIMATIEZAAL: 20.30u  
FILMKLUB: "De Moeder" (V. Poudov-  
kin)  
inkom: 50/40 (steunkaart)  
(org. Kultuurraad - zie St-v-St  
ma-apr.)

di. 20-3

HANDELSKOT 10u  
LEZING: in kader van Leerstoel G.  
Eyskens 1979: "Global, internati-  
onal and national aspects of in-  
flation" door prof. A. Lindbeck  
inkom: gratis  
(org. Fak. Ekon. & TEW - zie om-  
mebant)

DE VALK 20u:  
KONFERENTIE: "Akupunctuur" in ka-  
der van Medika-cyclus: een ver-  
ruimde kijk op de gezondheidszorg  
mmv G. Simons  
inkom: gratis  
(org. Werkgroep Alternatieve Ge-  
zondheidszorg Medika)

SPORTKOT 20u  
BASKET: 1/4 finale heren: VRG -  
Klio  
(org. Sportraad)

STADSSCHOUWBURG, 20u  
TONEEL: "Liefde" van P. Kohout  
door KVS  
inkom: 200 à 50  
(org. Stadsschouwburg)

T STUC, ANIMATIEZAAL 20.30u  
KLASSIEKE EN HEDENDAARSE MUZIEK:  
Gabriël Kwantet  
inkom: 120/80 (steunkaart)  
(org. Kultuurraad en Jeugd & Mu-  
ziek Leuven - zie St-v-St ma-apr.)

SPORTKOT 21u  
BASKET: 1/4 finale heren: Selezi-  
enen - Camillo Torres  
(org. Sportraad)

SPORTKOT 22u  
BASKET: 1/4 finale heren: Apol-  
loon - Bios  
(org. Sportraad)

woe. 21-3

DE LELIE (C. Meunierstraat), 19u:  
KONTAKTETENTJE  
deelname: 105  
(org. Jeugdieden Sjalom Leuven)

HUIS LSWH (Maria-Theresiastr. 20),  
20.30u  
FILM: "The Naked Civil Servant"  
inkom: ?  
(org. LSWH)

T STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u:  
TONEEL: "Sloppengora" (B. Brecht)  
door Onafhankelijk Toneel R'dam  
inkom: 120/80  
(org. Kultuurraad - zie St-v-St  
ma-apr.)

THIERBRAU 20.30u:  
SCHEURDERS-T.D. t.v.v. de opge-  
pakte scheurders in de aktis te-  
gen de 10.000  
inkom: 45  
(org. Kringraad - zie elders in  
Veto)

do. 22-3

HANDELSKOT 10u  
LEZING in kader van Leerstoel G.  
Eyskens: "Global, international  
and national aspects of inflati-  
on" door prof. A. Lindbeck  
inkom: gratis  
(org. Fak. Ekon. & TEW - zie om-  
mebant)

GASTHUISBERG 14u  
LEZING (voor vrouwen): "De wereld  
krisis van de jaren '30 opnieuw ak-  
tueel" door prof. Van der Wee  
inkom: 100  
(org. ?)

AUDITORIUM DE MOLEN (Celestijnenlaan)  
20u:  
FILMCYCLUS: "Gejaagd door de  
winst" (G. Henderickx, R. De Hert)  
inkom: 20  
(org. Werkgroep Wetenschapskri-  
tik & Dialoog)

T STUC, ANIMATIEZAAL 20.30u  
KABARET: "Over mensen en hun sche-  
ve schaatsen" door Rik Moens en  
Paula Stulemeyer  
inkom: ?  
(org. Germania)

vr. 23-3

HANDELSKOT 10u  
LEZING in kader van leerstoel G.  
Eyskens 1979: "Global, internati-  
onal and national aspects of in-  
flation" door prof. A. Lindbeck  
inkom: gratis  
(org. Fak. Ekon. & TEW - zie omme-  
bant)

T STUC, ANIMATIEZAAL 20.30u:  
KABARET: "Enigszins"  
inkom: ?  
(org. ?)

REINAERTTHEATER MALPERTUUS 20.30u  
TONEEL: "De kleine Eva uit de  
Kromme Bijlstraat" (L.P. Boon)  
door de Reinaertghesellen  
inkom: 100  
(org. Reinaertghesellen Leuven)

CINE LOVANIUM 22.30u:  
FILM: "Sunday, Bloody Sunday" (J.  
Schlesinger) (t/m 30 maart)  
inkom: 80  
(org. 1sm LSWH)

za. 24-3

KASTEELTJE WIJGMAAL 10u  
WEEKEND  
(org. UP & Pax Christi - zie om-  
mebant)

O.L.VROUWKERK 18.15u  
VIERING  
(org. UP)

zo. 25-3

O.L.VROUWKERK 11u  
VIERING  
(org. UP)

GOTTISCHE ZAAL STADHUIS LEUVEN 11u  
ZONDAGMIDDAGKONCERT door Antwerps  
Kamarmuziekensemble olv L. Gilis  
inkom: 40/20 (CJP)  
(org. Kulturele Dienst Stad Leu-  
ven)

KERSOUWKE 15u  
POPPENTHEATER: "Roodkapje" door  
Harten (H)Aas  
inkom: 30/25 (CJP)  
(org. Kulturele Dienst Stad Leu-  
ven)

ma. 26-3

T STUC, VERGADERZAAL 20u  
VORMINGSVERGADERING  
deelname: gratis  
(org. SJW)

T STUC, VERGADERZAAL 20u:  
VERGADERING van Bureau Politika  
T STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u  
GERMANISTENKABARET: "Larus Ridi-  
bundus"  
inkom: 80/60 (steunkaart)  
(org. Kultuurraad & Germanisten-  
kabaret)

do. 22-3

di. 27-3

HANDELSKOT 10u  
LEZING in kader van Leerstoel G.  
Eyskens: "Global, international  
and national aspects of inflati-  
on" door prof. A. Lindbeck  
inkom: gratis  
(org. Fak. Ekon. & TEW - zie om-  
mebant)

GASTHUISBERG 14u  
LEZING (voor vrouwen): "De wereld  
krisis van de jaren '30 opnieuw ak-  
tueel" door prof. Van der Wee  
inkom: 100  
(org. ?)

AUDITORIUM DE MOLEN (Celestijnenlaan)  
20u:  
FILMCYCLUS: "Gejaagd door de  
winst" (G. Henderickx, R. De Hert)  
inkom: 20  
(org. Werkgroep Wetenschapskri-  
tik & Dialoog)

T STUC, ANIMATIEZAAL 20.30u  
KABARET: "Over mensen en hun sche-  
ve schaatsen" door Rik Moens en  
Paula Stulemeyer  
inkom: ?  
(org. Germania)

T STUC, ANIMATIEZAAL 20.30u  
FOLK met The Tannahill Wevers en  
Claude Besson  
inkom: 80/60 (steunkaart)  
(org. Kultuurraad - zie St-v-St  
ma-apr.)

AUDITORIUM K CAMPUS ARENBERG HEVER-  
LEE 21u  
FILMFORUM HEVERLEE: "The Revenge  
of Mylord" (R. Lester)  
inkom: 40  
(org. Heverlese kringen & Kultuur-  
raad - zie St-v-St ma-apr.)

woe. 28-3

vr. 30-3

ma. 2-4

O.L.VROUWERK 18.15u  
 VIERING  
 (org. UP)

ELCKER-1K 20u  
 GESPREKSAVOND: Een ander beeld van de gezondheidszorg  
 inkom: 60  
 (org. Leuvense Gezondheidsraad & Elcker-Ik Leuven - zie ommebant)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 20u:  
 FILM in kader van Festival van de Japanse film: "De hel" (T. Matsumoto)  
 inkom: 50/40 (steunkaart)  
 (org. Kultuurraad - zie St-v-St ma-apr.)

GROTE AULA 9u  
 KONGRES: "Strategie van de (pre)natale ervaring": prenatal patterns in postnatal life (Dr. Laing)  
 deelname: zie ommebant  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit - zie ommebant)

GROTE AULA 15u  
 KONGRES: "Strategie van de (pre)natale ervaring": zingeving van symboolbelevissen. De glimlach van de sfinx (prof. Delbeert)  
 deelname: zie ommebant  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit - zie ommebant)

GROTE AULA 14.30u  
 KONGRES: "Strategie van de (pre)natale ervaring": concrete ervaringen binnen het kader van een psychagogische begeleiding (M. Anthonis)  
 deelname: zie ommebant  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit KULeuven - zie ommebant)

GROTE AULA 15u  
 KONGRES: "Strategie van de (pre)natale ervaring": Passage 144 als psychagogisch model: anderhalf jaar praktijkervaring (prof. S. De Batselier); Passage 144 en de Kleine Wereld (M. Van Campenhout)  
 deelname: zie ommebant  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit KULeuven - zie ommebant en elders in Veto)

GROTE AULA 17u  
 KONGRES: "Strategie van de (pre)natale ervaring": plenum en syntheseverslag (prof. Trimbos)  
 deelname: zie ommebant  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit KULeuven - zie ommebant)

'T STUC, VERGADERZAAL 20u  
 VORMINGSVERGADERING  
 deelname: gratis  
 (org. SJW)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 20u  
 VERGADERING van Bureau Politika

STADSSCHOUWBURG 20u:  
 KONCERT door het Symfonisch Orkest van het Koninklijk Muziekkonservatorium Brussel 11v R. Zollman met werken van Lutoslawski, Mozart, Chopin  
 inkom: 150 à 60/100 à 40 (CJP)  
 (org. Culturele Dienst Stad Leuven)

STADSSCHOUWBURG 20u:  
 TONEEL: "Jan Rap en zijn maat" door Mechels Miniatuurtheater  
 inkom: 200  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit KULeuven)

'T STUC, VERGADERZAAL 20u  
 VORMINGSZYCLUS  
 deelname: gratis  
 (org. Stichting L. Lesoil)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 22.30u:  
 FILM in kader van Festival van de Japanse film: "Moordenaar van de jeugd" (K. Hasegawa)  
 inkom: 50/40 (steunkaart)  
 (org. Kultuurraad - zie St-v-St ma-apr.)

GROTE AULA 17u  
 KONGRES: "Strategie van de (pre)natale ervaring": van die onwerkelijke geboorte, van die werkelijke bevalling: verlos ons, Heer (prof. Nijs)  
 deelname: zie ommebant  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit KULeuven - zie ommebant)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 20u  
 FILM in kader van Festival van de Japanse film: "De Ophanging" (N. Oshima)  
 inkom: 50/40 (steunkaart)  
 (org. Kultuurraad - zie St-v-St ma-apr.)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 22.30u  
 FILM in kader van Festival van de Japanse film: "Dagboek van een Sin Juku-dief" (N. Oshima)  
 inkom: 50/40 (steunkaart)  
 (org. Kultuurraad - zie St-v-St ma-apr.)

O.L.VROUWERK 18.15u  
 VIERING  
 (org. UP)

STADSSCHOUWBURG 20u  
 OPERETTE: "Het land van de glimlach" (F. Lehár)  
 inkom: 200 à 50  
 (org. Stadsschouwburg)

GROTE AULA 21u en 22.30u  
 MARIONETTENTHEATER: "De kleine Prins" (naar A. de Saint-Exupéry) door Taptoe  
 inkom: 150  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit KULeuven - zie ommebant)

STEDELIJKE VOORDRACHTZAAL 20u  
 OPENBARE LEZING: "Het levende symbool der Roze kruisers"  
 inkom: gratis  
 (org. Roze kruisersvereniging)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 20.30u  
 FILMKLUB: "Storm over Azië" (V. Poudovkin)  
 inkom: 50/40 (steunkaart)  
 (org. Kultuurraad - zie St-v-St ma-apr.)

do. 29-3

za. 31-3

zo. 1-4

woe. 4-4

GROTE AULA 9.30u  
 KONGRES: "strategie van de (pre)natale ervaring": alternatieven in de hulpverlening (prof. Trimbos)  
 deelname: zie ommebant  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit KULeuven - zie ommebant)

GROTE AULA 11u  
 KONGRES: "Strategie van de (pre)natale ervaring": prenatale psychodynamiek; herziene psychoanalyse en het perspectief (Dr. Peerbolte)  
 deelname: zie ommebant  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit - zie ommebant)

GROTE AULA 15u  
 KONGRES: "Strategie van de (pre)natale ervaring": prenatale elementen in archaische en oosterse culturen (prof. Kuyper)  
 deelname: zie ommebant  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit KULeuven - zie ommebant)

GROTE AULA 17u  
 KONGRES: "Strategie van de (pre)natale ervaring": de culturele dependente der psychiatrie (K. Ringoel)  
 deelname: zie ommebant  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit - zie ommebant)

UP 20u:  
 GESPREKSAVOND  
 deelname: gratis  
 (org. UP - zie ommebant)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 20u  
 FILM in kader van Festival van de Japanse film: "Het naakte Eiland" (K. Shindo)  
 inkom: 50/40 (steunkaart)  
 (org. Kultuurraad - zie St-v-St ma-apr.)

JUBILEUMZAAL HALLEN 20u  
 VERNISSAGE van tentoonstelling: "Het kosmische ei. Prenatale en kosmische elementen in de kunst" (t/m 6 april)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 22.30u  
 FILM in kader van Festival van de Japanse film: "De zeven samoerai" (A. Kurosawa)  
 inkom: 50/40 (steunkaart)  
 (org. Kultuurraad - zie St-v-St ma-apr.)

GROTE AULA 9.30u  
 KONGRES: "Strategie van de (pre)natale ervaring": prenatale psychoanalyse in het architectonisch ontwerp (Ir. Polak), aansluitend film: "Zwarte Melk" (M. Zwollo)  
 deelname: zie ommebant  
 (org. Onderzoekscentrum Marginaliteit KULeuven - zie ommebant)

O.L.VROUWERK 11u  
 VIERING  
 (org. UP)

GOTISCHE ZAAL STADHUIS LEUVEN 11u  
 ZONDAGMIDDAGKONCERT met Gaby Van Riet (fluit) en Yves Storms (gitaar)  
 inkom: 40/20 (CJP)  
 (org. Culturele Dienst Stad Leuven)

KERSOUKKE 15u  
 POPPENTHEATER: "De putgeest" door Tjil Hasselt  
 inkom: 30/25 (CJP)  
 (org. Culturele Dienst Stad Leuven)

LEUVEN STATION 14.30u  
 WANDELING: vertrek voor Zoete Waters  
 deelname: gratis  
 (org. Jeugddienst Sjalom)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 20.30u:  
 JAZZ met M.L.A.  
 inkom: 120/80 (steunkaart)  
 (org. Kultuurraad - zie St-v-St ma-apr.)



De psychoanalyse heeft reeds vele herwerkingen en uitbreidingen gekend. De jongste en waarschijnlijk niet de onbelangrijkste ligt vervat in de pre-natale psychodynamiek, zoals Dr. Maarten Lilaert Peerbolte ze uitwerkte.

Welke bijdrage kan de prenatale psychodynamiek leveren op het gebied van de psychagogiek? Welke waarde heeft ze in het licht van onze zoektocht naar een nieuw mens- en maatschappijbeeld? Wat heeft ze ons te bieden op onze weg naar een wereld op maat van de mens?

Een antwoord op deze vragen probeert dit kongres te vinden, daarbij geholpen door de praktijk van Passage 144 waarin de theorie van Dr. M.L. Peerbolte wordt samengebracht met de ervaring van de anti-psychiatrische beweging zoals ze in Engeland vorm kreeg onder impuls van Dr. Laing.

Inschrijving voor het kongres: door storting van 1000/300 fr voor studenten (deelname + kongresmap + vernisage) op rekeningnr. 230-0042564-01, vermelding: kongres + invullen van inschrijvingskaart.

Kaarten voor de toneelvoorstellingen: door storting op zelfde nummer van 200 fr (Jan Rap) of 150 fr (De Kleine Prins), met vermelding welke voorstelling + invullen van inschrijvingskaart.

Kongresboek: de tekst van de voordrachten verschijnt na het kongres onder redactie van M. Van Campenhout (+ 300 fr). Intekening: door invullen van inschrijvingskaart.



Onderzoekscentrum Marginaliteit  
Blijde Inkomststraat 5  
3000 Leuven  
016/23.13.95

Fons Baets  
H. Geeststraat 4/18  
3000 Leuven  
016/22.00.90

## NIEUWE HUISVESTING VAN DE HUISVESTINGSDIENST VOOR MEISJES

De huisvestingsdienst voor Meisjesstudenten is vanaf februari definitief ondergebracht in het gebouw van Studentenvoorzieningen.

De dienstverlening blijft op vroegere wijze verdergaan: het kantoor is open van maandag tot vrijdag in de voormiddag tussen 9 en 12u.

Tijdens de maanden waarin de meisjesstudenten een nieuwe kamer zoeken; blijft het kantoor de hele dag open.

Je kan er terecht voor informatie over huurgeschillen, veiligheidsvoorschriften...

Slechts één adres:

Huisvestingsdienst Meisjesstudenten  
José Vettenburg  
JAN STASSTRAAT 12  
3000 Leuven  
016/22.10.32 en 22.10.38

## TECHNIEK - SAMENLEVING

Als laatste van de drie avonden rond het thema, wordt de trilogie van Guido Hendrickx en Robbe De Hert vertoond met de gezamenlijke titel: "Gejaagd door de winst". De drie kortfilms handelen over de bedreiging van het individu en het leven door een technologie, die berust in handen van verwaasde machthebbers.

De vertoning gaat door in Auditorium De Molan aan de Celestijnenlaan te Heverlee, op 22 maart om 20u. Inkom prijs is 20 fr. De vertoning wordt gevolgd door een nabespreking.

Werkgroep Wetenschapskritiek  
Dialogo

## WIJZIGING IN DE STUC- PROGRAMMATIE APRIL

Door omstandigheden kan het voorziene programma in 't Stuc: "Kontrabassen in solo" op donderdag 5 april niet doorgaan. Deze productie wordt op die dag vervangen door "UNIVER ZERO", een popgroep met avant-gardistische inslag. Voor details: zie Veto 12.

Kultuurraad

# WEGWIJZER

## ATOL EN HET BELGISCH UNCSTED-DOKUMENT

In augustus '79 wordt onder auspiciën van de VN de UNCSTED wereldkonferentie gehouden. Het doel ervan is na te gaan hoe wetenschap en technologie optimaal kunnen aangewend worden ter bevordering van het welzijn van alle volkeren, in het bijzonder in de ontwikkelingslanden. UNCSTED wil zich niet beperken tot de uitwisseling van wetenschappelijke en technologische kennis en informatie, maar de vraag stellen naar het waarom van wetenschap en techniek in een breder ontwikkelingsperspectief. Het gaat dus wel om de vraag welke wetenschap en techniek voor welk soort ontwikkeling? Het spreekt vanzelf dat de voorbereiding van deze konferentie op de eerste plaats binnen de VN zelf gebeurt, en op nationaal nivo. Daarom werd aan elk land gevraagd een nationaal document op te stellen waarin het land z'n standpunt samenvat. Deze nationale documenten moeten dan dienen om een aktieplan op wereldschaal uit te werken.

Een aantal voorbereidende vergaderingen hebben reeds plaats gehad, vooral om met verschillende landen samen een aantal standpunten te bundelen. Uit de eerste regionale besprekingen kwamen reeds een aantal thema's naar voor, waarop UNCSTED zich zou toespitsen: voedsel en landbouw, natuurlijke hulpbronnen, gezondheidszorg, huisvesting en milieustransport en communicatie, industrialisatie en produktie.

Hoewel enkele van deze onderwerpen reeds in vroegere VN-konferenties aan bod kwamen, wil men nu de nadruk leggen op de overdracht van de wetenschappelijke en technische benadering van deze thema's.

In '77 startte in België een werkgroep, opgericht op last van de Interministeriële Commissie voor Wetenschapsbeleid met de voorbereiding van het nationale document. De tekst, die uitsluitend door overheidsambtenaren en adviseurs werd samengesteld, is afgerond in mei '78. Hoewel in extremis enkele adviezen ge-

vraagd werden aan NGO's (o.m. ATOL) is nergens enige melding gemaakt van deze adviezen en zijn ze zeker niet vermeld in het nationaal document.

Over het algemeen blinkt dit document uit door gebrek aan stellingname, dubbelzinnigheid en kortzichtigheid. Het document beperkt zich vooral tot nationaal-Belgische en economische doeleinden. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen overdracht van gesofistikeerde technologie (bv. verkoop van "sleutel" op deurfabrieken) en de aandacht voor basisbehoeften.

Overdracht van wetenschap en technologie naar ontwikkelingslanden moet aangepast zijn en rekening houden met de lokale mogelijkheden. Het Belgische document lijkt hierover geen standpunt te hebben.

-overdracht van technologie heeft niet alleen te maken met machines, maar ook met management, opleiding, enz.

-het Belgische document spreekt zich niet uit over de schaal van projecten, en besteedt weinig aandacht aan informele of niet-gouvernementele initiatieven.

-de statistische bijlagen zijn wel verhelderend: zo zou bv. voor studie van linguïstiek en prehistorie 'ten behoeve van ontwikkelingslanden' 1/3 van het totale ontwikkelingsbudget besteed worden!

ATOL heeft standpunten i.v.m. deze konferentie geformuleerd, die deels als aanvulling, deels als alternatief voorgesteld worden. Een samenvatting ervan en een uitgebreide tekst hierover zijn beschikbaar. We hopen dat deze standpunten in brede kring gehoord zullen worden en aanleiding geven tot een gezamenlijke actie naar de Belgische overheid toe.

ATOL  
Blijde Inkomststraat 9  
3000 Leuven  
016/22.45.17

## ITECO-WEEKEND: VERTREKKEN ALS ONTWIKKELINGSWERKER

Zich engageren voor de Derde Wereld kan men op vele manieren: Vertrekken als ontwikkelingswerker = een keuze als vrijwilliger vertrekken = een keuze.

Op deze inzetmogelijkheid gaat dit weekend dieper in. Stilstaan bij de motivatie tot vertrek: waarom wil ik vertrekken? wat heeft me ertoe aangezet? wat betekent dat voor mij?

Uitwerken wat het is als vrijwilliger te vertrekken: volentariaat, welke inhoud? Mogelijkheid tot contactname met uitzendorganisaties, die aangesloten zijn bij Iteco.

Aanpak van het weekend: de eigen inbreng is het voornaamste materiaal waarmee zal gewerkt worden. Daarnaast worden uitzendorganisaties uitgenodigd.

Dit weekend vormt een eerste luik van de vertrekcyclus van Iteco. Zij is ingericht voor mensen die verder de weg opgaan naar een eventueel vertrek toe. De cursus sluit aan op de basiskursus waarin de algemene samenlevings- en ontwikkelingsproblematiek besproken werd. Het is dan ook aangeraden eerst de basiskursus

gevolgd te hebben.

Dit weekend gaat door van 6 april tot 8 april in het ontmoetingscentrum "Zonnestraal" in Sint-Kwintens-Lennik (bij Ternat). Inlichtingen en inschrijvingen:

Iteco  
Oude Houtlei 9  
9000 Gent  
091/23.28.95



## KURSUSSEN

Het aanbod van creatieve en/of persoonlijkheidsvormende cursussen is groot. Verschillende organisaties richten vrij regelmatig dergelijke cursussen in.

Het is ons onmogelijk om de gedetailleerde lijst op te nemen, gezien de uitgebreidheid ervan. We geven hier dan ook enkel adressen van organisaties bij wie je je licht verder kan opsteken:

- Europese Fakulteit voor Mens en Gemeenschap, Kempenlaan 25 bus 1, 2300 Turnhout, 014/41.53.98
- Jeugdendienst voor Maatschappelijke Participatie en Expressie - Stichting L. De Raet, Liedtsstraat 27-29, 1030 Brussel, 02/241.88.33 en 02/241.16.87
- Bestuur voor Jeugdvorming, Sainctelettesquare 13, 1000 Brussel
- De Bron, Koetsweg 122, 3200 Kessel-Lo, 016/25.46.85

Detaillijsten zijn ook op 't Stuc ter inzage.

## REIZEN

Met de naderende Paasvakantie voor de deur, denk je er misschien aan er even tussenuit te knippen (als je tenminste geen last hebt van examens). Ook reisbureau's, specifiek gericht op jongeren kennen ons adres om info door te geven. Enkel wat adressen, je zoekt het zelf maar uit.

- Jest, Bondgenotenlaan 115, 3000 Leuven, 016/22.76.10
- Studiereizen I.M.N.A., Van Meel C., Hollandsvin 10, 3120 Tremelo, 016/58.78.64.

AANKONDIGINGEN VAN AKTIVITEITEN NEMEN WE MET OPEN ARMEN OP. LET ECHTER WEL OP VOLGENDE ZAKEN:  
- OP DE LAATSTE PAGINA VAN HET VETO-KATERN (ONDERAAN RECHTS) WORDT AANGEGEVEN WANNEER AANKONDIGINGEN TEN LAATSTE MOETEN INGELEVERD WORDEN; ER STAAT OOK STEEDS VERMELD VOOR WELKE PERIODE  
- VERMELD STEEDS: DAG, PLAATS UUR, AKTIVITEIT, INKOMPRIJS (OF GRATIS) EN WIE HET ORGANISEERT  
EEN KORTE TOELICHTING OP DE AKTIVITEIT (VAN MAX. EEN GETYPT KWARTO-VEL) IS STEE WELKOM



# DE SOMER SLOEG DE BATSELIER BIJ DE ANDERE WANG

"Op de Vlampt doe's gin organesease"  
+ Met die zin heeft Big Bill (die debuteerde in de vroegere Politika-bar in de Tiensestraat - nu Cabay) landelijk en zelfs internationaal bekendheid verworven. + We vragen ons af of de dancingsuitbaters van de Vismarkt die anti-reklame zomaar lijdelijk ondergaan. + Binnenkort de nieuwste hit van Big Bill: "Den Boembrief". + Maar, geef toe: 't is er ook geen amesase op de Vismarkt.



Na de stoffelijke resten van de hierboven geciteerde lezersbrief door het gat in de muur gecoid te hebben, verzamelen we de overblijvende toetaten van ons tilmachien om een berichtje te lanceren over de LIR. + Waar is m'n ? + Dank u, Vriend.

Voluit staat de VLIR voor Vlaamse Internationaale Raad en vormt 'n overleg- en adviesorgaan van de Vlaamse rektoren ten behoeve van de Minister van Nationale Opvoeding. + Tijdens een laatste overleg was ook VVS als Vlaams overkoepelend studentengaan uitgenodigd. + Er werd gesproken over de derde cyclus, het medebeheer en de 10.000. + Hoewel principieel afwijzend t.o.v. dit laatste, beklage de VLIR er zich over dat de studenten nog altijd niet door hadden dat de 10.000 er toch komt. + Dat heb je ervan als je lid bent van een overlegorgaan. + Aktie voeren zal wel niet in de statuten van de VLIR voorkomen.

Kreativiteit aan de orde. + Op de stencildienst kragen we een stenciltje binnen met alleen maar een kruiswoordraadsel op. + Nee, geen konkament van de gevreesde Veto-kruiswoorden. + Het kruiswoordraadsel was bedoeld als praktische opgeve voor een stagelee. + De betrokken aspirant lereres wilde met het kruiswoord testen of de leerlingen de begrippen die ze even te voren zou uitlegen begrepen hadden. + Velen klagen over conservatieve aggregalessen. + Onze juffrouw niet, maar die deed er wat aan.

De verslagen van de Akademische Raad in Akademische Tijdingen blinken uit door hun duidelijkheid. + Als men over het verslag van Studieadvies niet meer kan zeggen dan dat het "een duidelijk beeld geeft van zijn belangrijke activiteit" en van de rekentingen dat de Raad "zijn goedkeuring hecht", kunnen ze voor ons al dat papier sparen en enkel nog de rubriek vermelden. + Wij wachen liever tot onze studententevengemoordiger-verslaggever wakker wordt en eindelijk zijn achterstallige verslagen inlevert.

Aan de universiteit van Vincennes (Frankrijk) kan het boel worden. + De minister van Nationale Opvoeding, hogervermelde madame, wil die uniflaten verhuizen. + Vincennes, dat een tienjarige traditie heeft als onderwijs-, politiek, sociaal en cultureel broeinest en dat als enige Franse univer voor iedereen openstaat - een "baocalaureaat". zijnde maturiteitsproef is niet nodig - vrees dat deze rijkdom verloren zal gaan. + En dat zou, volgens de Vincennesaren ook de bedoeling zijn van de onderwijfmadame. + Waarschijnlijk denkt madame dat er in Vincennes warhoofden gemaakt worden. + En dat is, samen met de waterhoofden, een categorie die ze liever niet heeft.

En wat doen die flicken toch altijd in het gebouw van Farmacie op de campus Sociale Wetenschappen? + Ofwel is er daar een illegaal drughan-

"Steven blijft", zo zal de affaire De Batselier, anno 1978, voor eeuwig in de geyels van de universiteit gegrift staan, terminste zolang de akademische overheid haar kuisploeg geen bevel geeft om een stukje revolutionaire geschiedenis uit te wassen. Een jaar verliet na het incident tussen De Batselier en de akademische overheid. Veto achtte de tijd rijp om professor De Batselier even te vragen of het onweder dat vorig jaar zijn Passage 144 teridte volledig is opgetrokken.

## Steven blijft

VETO: We staan verbaasd: vorig jaar belandde u op de sloopstoel van de KULeuven; vandaag wordt hier aan dezelfde universiteit een vierdaags kongres georganiseerd met als thema de problematiek die u desdijds in oppraak bracht. Hoe kan zoiets?

D.B.: Ik geloof dat we, wat de universiteit betreft, van een bepaalde mildheid kunnen spreken. Het is keihard geweest en men heeft ons niet gespaard. Men heeft alle machten die men ook maar kon mobiliseren tegen ons ingezet. Maar het gans incident werd erg slecht aangepakt, men had er mij van bij de aanvang in moeten betrekken. Maar nee, men baseerde zich liever op roddels en leugens, op wat weet ik al. Er waren werkelijk pijnlijke ervaringen te verteren, zodat je je de vraag stelt hoe kollega's iets dergelijks konden op gang brengen, hoe het rektorat op zoiets durfde in te spelen. Gelukkig is er die mildheid waardoor je kan maekamen dat bepaalde mensen - nog niet iedereen - op hun standpunt kunnen terugkomen en durven zeggen: we hebben ons vergist. Van de andere kant is het kongres en het boek dat uitgegeven wordt, meer dan een strategische zet. Het ligt gewoon in de lijn van onze beachtningen te zeggen dat wetenschap en aktie moeten kunnen samengaan, de Passage 144 is een praktische verwezenlijking van de prenatale theorie van Dr. Lietseert Peerbolte. Wanneer elk van ons dan op zijn eigen terrein kan doorwerken en anderen die hun onderzoeksveld elders hebben er zich niet als experts opstellen, zitten we goed.

Dit gebeurde spijtig genoeg vorig jaar niet. Misschien loopt het met nieuwe ideeën wel altijd zo. Eerst tracht men de idee belachelijk te maken, lukt dat niet, dan wordt men erg boos en zal men trachten de idee te vernietigen. Slaagt men daar ook niet in dan komen we in een derde fase, die zich nu aanbidet, waarin meer en meer mensen beginnen te zeggen: "wel ja, er zit wel wat in". Binnen de 25 jaar zal iedereen zeggen: "we hebben altijd zo gedacht".

VETO: U geeft de indruk dat het gans konflikt uitgeklaard is, maar u kan toch niet ontkennen dat de publieke opinie hiervan in het ongewisse gelaten werd. De akademische overheid heeft blijkbaar nooit openlijk een mea culpa durven slaan.

D.B.: Het is een feit dat de akademische overheid nooit met een officiële stellingname naar buiten is durven treden om de zaak weer in het reine te trekken. Wat meer is: het gerechtelijk onderzoek is nog steeds niet gesloten. Over gans Vlaanderen worden er nog steeds mensen ondervraagd. Sinds men hier vorig jaar die inval heeft gedaan (1) heeft men mijn opgebiste private korrespondentie nog altijd in bezit. Alle gerechtelijke parketten hebben mensen verhoord. Het is enorm boeiend voor mij als kriminoloog om te zien hoe zo'n apparaat als de gerechtelijke politie werkt. Hoe men opereert vanuit een overtuiging dat alles toegelaten is, dat elke privacy zomaar verdwijnt. Toen ze op m'n kamer in mijn persoonlijke papieren bezig waren, kreeg ik een walgrefleks. Het leek me alsof ze in mijn darmen zaten te wroeten. Maar het ergste van al is wel dat dit gebeurde in volledig samenspel met de universiteit. U weet dat er een Bu-

(1) zie Veto jg. 4, nr. 15

reau Akademische Raad en een Akademische Raad bestaat. Daar zit de sleutel van het drama. De mensen van het Bureau zetelen niet allemaal in de Akademische Raad en dit biedt de gelegenheid om dubbel spel te spelen. Op dit ogenblik zit het gerecht een beetje verveeld met de gense zaak. Men had gedacht in de Passage onder het mom van wettige geneeskunde, drugs, groepsseks en sekstherapie te vinden: mijn zolders waren sekszolders. De oogst was schraal. Als er één huis is waar minder aan seks gedaan wordt, is het de Passage omdat de mensen die hier verblijven er gewoon niet aan toe zijn. Verder is er die onduidelijkheid als of ik zou gedegradeerd geweest zijn tot buitengewoon hoogleraar. Er is lange tijd een procedure hangende geweest. Maar het bleek minder gemakkelijk te lopen dan men dacht. De onduidelijkheid rond het gebeurde is er dus nog. Maar ik denk dat we ze zelf kunnen opvangen met o.a. het kongres en het boek. Zelfs Van Gerven (2) heeft gezegd dat hij het kongres als reaktie erg goed kan appreciëren. Hij juicht het toe dat we niet de agressieve toer opgegaan



zijn. Dit laatste hebben we steeds afgewezen, want dan zouden we in tegenspraak komen met wat we zelf bedoelen. Ik denk dat het kongres en het feit dat het aan de KULeuven gebeurt een officialisering is van het initiatief. Zo wil ik het in elk geval duiden.

VETO: Heeft het incident u persoonlijk erg geraakt, heeft het wonden nagelaten?

D.B.: Het heeft mij aangegrepen maar niet gegrepen. Indien ik was gegrepen geweest zoals men het speelde, dan zou ik door de knieën gegaan zijn. Ik ben nooit op dezelfde manier gaan tegenspielen. We hebben het konflikt zoveel mogelijk proberen af te remmen, zo weinig mogelijk proberen aan te wakkeren. We hadden een veel grotere tegenmacht kunnen opbouwen. Ik ben steeds de eerste geweest om de mensen tot kalme aan te sporen. Met de informatie die ik had kon ik erg diep terugslaan. Maar dan vernietig je jezelf, dan bestendig je een sado-masochistisch proces. We vertrekken vanuit het bevragen van dat proces dat aan de basis

(2) prof. Walter Van Gerven, van de Rechtsfakulteit

ligt van zoveel machtsmisbruik. Het zou gewoon niet fair geweest zijn onze eigen principes over boord te gooien.

Ik heb nooit begrepen dat het duo Blanpain-De Somer, dat hier in Januari '78 op bezoek gekomen is, zich tot zoiets heeft kunnen laten verledden. Ik heb in persoonlijke gesprekken met vice-rektor Servotte gezegd: "Maarom is alles achter mijn rug opgezet, waarom kreeg ik niet één maal de kans mij te mogen verantwoorden?" Het was toch om mij dat het ging. Ik heb hem gezegd: "Wat als alles wat hier aangelegd wordt niet waar is?" "Hoe gaan jullie dat herstellen?" Servotte heeft geantwoord: "Dat is niet te herstellen. Er zijn er zoveel die tegen u zijn, er zijn er zoveel die voor u zijn. Uw tegenstanders zullen juichen omdat er eindelijk iets ondernomen wordt: uw voorstanders zullen u blijven verdedigen." Het spijtige van de zaak is dat het steeds tot personenkonflikten komt, terwijl het in feite om een idee gaat waaraan wij participeren.

VETO: Wat was de invloed van het incident op de besouwers van de Passage?

D.B.: In ons leven vechten wij voortdurend tegen het lijden omdat er teveel vormen van zinloos lijden zijn, die er niet moesten zijn. Maar er is ook een vorm van lijden die je kan doen groeien maar dat stel je pas na een bepaalde tijd vast. Die ellende van vorig jaar heeft de groepskohesie in het huis enorm bevorderd. De aanklagers hebben daarenboven zonder het zelf te willen de idee van de Passage zelf bekendheid gegeven. Dat is één van de voorwaarden om bij het Ministerie van Kultuur herkend te worden.

VETO: Kan u een verklaring geven voor het tot stand komen van het konflikt. Was het inherent aan de opzet van de Passage?

D.B.: Omdat ik in kontakt kwam met vele problemen aan de rand van de maatschappij ben ik mezelf een stuk marginaal gaan opstellen. Dit gaf aanleiding tot verkeerde interpretaties en tot de uitspraak "die zot". Als je een fenomeen van buiten af beschouwt zonder er werkelijk inzicht in te hebben, kan zoiets gebeuren.

Ik heb jarenlang in konfrontatie geleefd met bepaalde problemen. Ik vergeet echter dat de mensen tegenover wie ik stond, die konfrontatie en die ervaring niet hadden. Ik ben dus in mijn denken, dat voor mij duidelijk gegroed was, vrij bruuske sprongen gaan maken, die ik soms in lapidaire zinnen naar voor bracht. Dit kwam dikwijls vrij onwetenschappelijk over. Ik heb dus zelf een stuk tot de misverstanden bijgedragen. Bovendien zijn we met ons initiatief gestart zonder er vrij veel mensen in te betrekken. Misschien hadden er vele misverstanden kunnen vermeden worden indien er bepaalde kontakten waren geweest. Maar van de andere kant denk ik dat, indien ik eerst was gaan praten, er nooit een Passage zou geweest zijn. Als je zelf gezien hebt dat iets geldigheid heeft, kan je eerst best doorstoten. Je moet soms wel onvermijdelijk over een schandaal heen. Zo zijn M. Peerbolte, de grondlegger van de prenatale psychodynamiek, en ikzelf in een fantastisch mooi dispuut gewikkeld. Omdat ons konflikt echter gedragen is door een zeer interne vriendschap is het voor ons beiden erg verrijkend.

VETO: Het konflikt met de universiteit was wellicht van een andere aard.

D.B.: Uit de kerstboodschap van rektor De Somer, te vinden in Akademische Tijdingen van Januari '78, blijkt hoe men het misverstand waarin men zit als evident in stand wil houden. De rektor schrijft: "Beste kollega's, vorsers, studenten, ik

heet u allen welkom in deze oude lakenhal waar nu steeds de lakens worden uitgedaald. Hiervoor zijt ge vandaag niet gekomen, wel om samen kerstdag te vieren, uw vrienden en vijanden een gelukkig jaar toe te wensen en wensen te ontvangen van hen die de universiteit besturen. Het is nog altijd advent, de tijd van verwachting. In medische termen zou men kunnen spreken van de prenatale periode, het einde van de zwangerschap. Rond het belang van die periode, van de verdere evolutie van het kind, is er dit jaar heel wat te doen geweest. Het was een moeilijke passage van redetwisten over de steriele invloed van baarmoedergeeluiden op de geborgenheid van de foetus. De studenten kwamen in opstand tegen de rationale kennis van de wetenschap, de basis zelf van de universaliteit, en vluchtten weg van de cijfers in de mystiek van het irrationele, de wereld van de tovenaars, de ziensters en de waarzeggers. Daarna werd alles weer rustig, de symptomen verdwenen; de chronische ziekte niet, het angstcomplex tegenover het eten van de vruchten van de boom der kennis die moeilijk te verteren zijn, bleef."

Wel, ik dacht dat een kerstboodschap een andere taak had. In plaats van een konflikt uit te klaren, komt hier een niet-begrijpen tot uiting. De Somaer waagde zich op een domein dat niet tot zijn wetenschap behoort. Hij schiet er dan ook radicaal naar en gaat een nieuwe aanpak binnen de menswetenschappen als onwetenschappelijk voorstellen. Zoiets is niet helemaal 'katholiek'.

**Passage 144: theorie en praktijk**

VETO: Van welke theoretische concepten is de Passage eigenlijk een konkretisering?

D.B.: De theoretische principes waarop de Passage steunt zijn een doortrekken van het Freudiaans denken. Maar de grenzen werden verlegd. Otto Rank had de grenzen al gewijzigd naar het geboortetrauma, daarin werd hij door Freud tegengesproken. Dr. Lietzaert Peerbolte verlegt de grens naar de conceptieschok. Hij stelt de vraag: vanwaar komt het bewustzijn van in de oorsprong. Wij vinden dat je de prenatale toestand niet zomaar naast je kan neerleggen en zeggen: de mens begint pas bij zijn geboorte.

VETO: Hoe wordt dit in de Passage in de praktijk omgezet?

D.B.: Bij ons zijn de bewoners er niet voor de groep; de groep is er voor hen. Ze participeren. Er worden geen groepsprocessen op gang gebracht om de groep als groep te gaan organiseren. De groep heeft een soort beveiligende functie. De groep is een soort ruimte waarbinnen men opnieuw kan gaan ademen, waar men opnieuw in de baarmoeder kan belanden.

VETO: Welk belang heeft de Passage voor de klassieke psychiatrie?

D.B.: Men heeft duizend-en-één theorieën ontworpen om de schizofrenie te verklaren. Ik denk dat wij vandaag weten waar ze vandaan komt. De klassieke psychiatrische instellingen staan er totaal onmachtig tegenover. Men brengt er de schizofrenie niet tot zijn volle waardigheid als positief signaal. Voor ons zijn schizofrenen geen minusvarianten, het zijn mensen die

een dimensie meer hebben dan de doorsnee-mens. Ze lijden aan een teveel aan werkelijkheid waarmee ze niet terecht kunnen. Deze mensen hebben een fantastische herinnering aan het getraumatiseerde zijn vanaf de conceptie. Als je de zaken zo gaat bekijken kan je de ouders gaan deculpabiliseren. Wat enorm belangrijk is. De klassieke psycho-analyse is een culpabiliseringsproces. Niemand kan echter de schuld leveren. We hebben geen schuldigen nodig. Anderzijds krijgen we inzicht in de psychodynamiek om van daaruit aan doorlichting te kunnen gaan doen van de maatschappelijke structuren. We kunnen gaan verklaren waarom het fout loopt met bepaalde structuren, hoe bepaalde culturen na enkele eeuwen op een zijspoor gereden. Wij zijn duidelijk de progressieve evolutie naar het paradijs vergeten. De geschiedenis van de laatste jaren heeft ons genoeg geleerd. In naam van principes worden de laatste jaren honderd miljoen soortgenoten eigenhandig afgeslacht.



VETO: Kan je met de Passage alle psychische probleemkategorieën aan?

D.B.: De bedoeling van de passage is een pilotcenter te zijn op kleinschalige schaal en volledig losgeweekt uit de medische hulpcentra. Ideaal gezien moet de Passage zich kunnen verenigen met de andere. We hebben een uitgebreid en gedifferentieerd net nodig waarvan de Passage maar één van de invalshoeken is. We richten ons hier naar tot één bepaald probleem. Hier heerst een vrij grote tolerantie, een grote tederheid voor elkaar, er is zelfs geen huisreglement. En toch draait alles. Welnu, ik kan me best voorstellen dat er mensen zijn die een structuur nodig hebben, waarvoor je moet gaan inkaderen. Als we een psychopaat in dit huis zouden krijgen, dan zeten we na een maand aan de grond. Van daaruit hebben we een grote nood aan differentiatie nodig.

Maar van de andere kant hebben we ook nood aan kennis van die differentiatie. Eén van de dingen die men mij verweten heeft is dat de Passage niets met mijn leer- en onderzoeksopdracht te maken heeft. Maar het heeft er alles mee te maken. Eén van de meest fundamentele vragen, willen we aan hulpverlening doen, is: "Wat zijn de differentieerbare diagnostische kenmerken tussen psychose en psychopatie?"

"Love is not enough", het is niet voldoende een ex-gevangene zomaar in je gemeenschapshuis op te nemen;

ondanks de goodwill van beide kanten, kan je toch mislukken. Dit om te zeggen dat bepaalde categorieën een totaal andere aanpak vragen.

VETO: Beschouw u de Passage als experiment of moet het ingeschreven worden in een erkende vorm van geneeskunde?

D.B.: Eén van de misverstanden die de rector hier vorig jaar naar voor bracht was alsof we hier met mensen experimenteerden en dan nog met zieke mensen. Het is geen experiment, zoals men het in de klassieke zin van het woord in de wetenschap gebruikt. Het is geen experimenteren en zien wat er uit komt. Zoiets zou ontoelaatbaar zijn. Het is een resultante van jarenlang voren, ervaren en weten. De Passage is een kader waarin het weten kan doorgevoerd worden in praktijk en actie. Dan wordt het een kritiek op het klassiek psychiatrisch instituut, waar zoveel mensen behandeld worden die met een andere benadering er zouden kunnen uitkomen. Dat is een uitdaging. De Passage is een praktische kritiek.

VETO: Hoe houdt u de Passage financieel overeind?

D.B.: We hebben nog heel wat schulden af te lossen. Gelukkig bood een groep kunstenaars; die als de "Mechelse Etaschool" in de aandacht kwamen, vrijwillig hun diensten aan. Zij ontworpen een kunstmap van acht etsen op 250 exemplaren. Deze map wordt ter gelegenheid van het kongres aan 8.000 fr aangeboden. In de etsen trachten zij zich in te leven in het gebeuren van de Passage 144.

**prenatale ervaring: kongres en boek**

VETO: Wat wordt er nu precies tijdens het kongres behandeld?

D.B.: Tijdens het kongres laten we bewust verschillende domeinen elkaar reken. De hulpverleningssector wordt door prof. dr. Trimbos doorgeleefd. De basis zelf van de psychodynamika wordt uiteengezet door Dr. Peerbolte; prof. Kuypers zal spreken over de prenatale elementen in archaische en Oosterse culturen. Dr. K. Ringoet zal spreken over de culturele afhankelijkheid der psychiatrie. Verder is er Dr. Laing met de lezing: "Prenatal patterns in postnatal life" en prof. P. Nijs met "Van die onwettelijke geboorte, van die werkelijke bevalling: verlos ons, Heer". Ingenieur Polak zal de prenatale psychodynamiek in het architectonisch ontwerpen benaderen. Verder worden er twee films aangeboden en concrete getuigenissen van een jaar Passage 144.

VETO: Waarin ligt het belang van dit kongres?

D.B.: 23 jaar lang is Peerbolte bezig met de psychodynamika, hij heeft de ganse kaart van de prenatale dynamika voor zover mogelijk uitgetekend. Welnu, het is merkwaardig dat R. Laing met zijn anti-psychiatrie op diezelfde prenatale dynamiek uitmondend en dit zonder Peerbolte ooit ontmoet te hebben. Daarom zal het een historisch kongres zijn, want Trimbos, de beste kenner van de anti-psychiatrie in het Nederlandse gedeelte, Laing en Peerbolte zullen er elkaar voor het eerst ontmoeten.

VETO: Ter gelegenheid van dit kongres wordt een boek uitgegeven. Kan u een summier overzicht geven van wat er in behandeld wordt?

D.B.: Het boek heet: "Passage 144". Het is een werk waarin veel sprake is van psychiatrie, maar het is geen boek over psychiatrie. Het is een gezamenlijk werk. Het inleidend hoofdstuk handelt over de identiteit van de Passage. Het stelt de vraag: is de Passage een experiment, is het wetenschap, is het praxis? Deze inleiding werd geschreven door Miel Van Campenhout. Het eerste deel beantwoordt de vraag: de psychiatrie een medisch specialisme? Deze vraag wordt beantwoordt door K. Ringoet, waarna ik een uiteenzetting geef over de misbruiken

van de psychiatrie in het gerecht en de geneeskunde. Het tweede deel is een doorlichting van het psychiatrisch instituut, geschreven door Machiel Karskens, Miel Van Campenhout en Marlies Vos. Het derde deel is een kritische evaluatie van de beweging van de anti-psychiatrie vanaf Kingsley Hall tot de Passage en werd geschreven door Trimbos. Het laatste deel behandelt Passage 144 in een theoretisch deel van Lietzaert Peerbolte en in een deel met getuigenissen van bewoners, medebewoners en passanten.

VETO: Hoe ziet u de toekomst?

D.B.: We leven verder alsof er niets aan de hand was. We zijn aan het verbouwen en uitbreiden. Er is geen haatgevoel blijven hangen. Als de tegenspeler even 'fair' wil zijn, geloof ik dat wij de eersten zullen zijn die hem met uitgestoken handen zullen tegemoet gaan. Niemand is gebaat bij een konflikt dat tot personen herleid wordt. Het is reeds pijnlijk genoeg dat in de wereld zoveel mensen geslachtsofferd worden voor het gezichtsverlies. Meen je dat toch, dan speel je X spelletjes, dan speel je geen wetenschapsspel. Het wetenschapsspel is van een ander gehalte.

M.C.  
Passage 144  
maart '79

**UIT GOEDE BRON VERNAMEN WIJ...**

Mijn allerliefste,

Ik schrijf je met pijn in het hart - wegens onze te lange scheiding - en met pijn in de hand - wegens het te lange schrijven.

Pijn alom, maar inspiratie zat. Waren immers de eerste christenmartelaars niet de grootste kunstenaars, na hun folteringen? Of waren zij kunstwerkers van hun folteraars? Kan zoiets nog, in een katholiek blad als Veto?

Waar gaat dit naar toe? Vragen onze lezers met een grijns van afgrijzen op het gelaat, wijl vasthoudende hun lijfblad.

(Veto, uw lijfblad met dit geur!)

Waar gaat dit naar toe? Vroegen Claes en Nothomb? (In dit geval is er slechts 1 antwoord: naar de koning.)

Waar gaat dit naar toe? Vroeg de taxichauffeur die mij had overreden aan het Centraal Station. Naar het ziekenhuis, tiens, zeel ik gevat, vooraleer ik de geest gaf.



Ook geestig was mijn overweging der geschiedenisvervalsing.

"Tu quoque, fili mi" zei Caesar tot Brutus toen deze met een twaalfjarige knaap aan de hand, de openbare toiletten binnenstapte. Want is het niet zo, dat ook wij, in Veto, uit goede bron, het jaar van de frisko niet mogen vergeten. De herwaarding van de frisko in school, kerk en parlement. Ieder zijn frisko. De frisko for president.

Dit alles ten einde de diepvriesindustrie weer op poten te helpen. Alle beetjes/frisko's helpen.

En dan dit, mijn allerliefste, platonische, de kortste aller rubriekjes worden, want veel tijd gaan wij niet meer besteden aan een blaadje dat gratis (!) verspreid wordt, en alleen mijn artikelen en de andere vol fouten afdrukt. Ik vertik het mij nog dieper te verlagen. Tot volgende keer, uw allerliefste,

Hippoliet van de Meulebroeke, de Terrie van de parlementaire wondelgangen.

HET IS ALLANG GELEDEN DAT WE NOG IETS VAN JEZUS HEBBEN GEHOORD...

OOK DE HEILIGE MAN WILDE EEN STUNT UITHALEN



Hoewel het doel en de bevoegdheid volgens haar statuten ruimer zijn, is de Raad voor Studentenvoorzieningen toch "... wat teveel in de richting van een gewoon besluisapparaat gevuldeerd: enkel pasklare zaken komen er aan bod, terwijl er zelden fundamentele discussies uitgepraat worden..." (Veto 10).

Om hier iets aan te doen heeft Jan Bauwens (directeur Studentenvoorzieningen) een initiatief genomen om het traditionele behandelen van de jaarsverslagen dit jaar anders op te zetten.

Normaal maakt elke dienst zijn verslag dat min of meer bestaat uit een boekhoudkundig overzicht, bv. voor Huisvesting van tedere residentie afzonderlijk.

Dit jaar zou men beginnen met de verschillende onderwerpen (wonen, voeding, gezondheidszorg, maatschappelijk werk, het financieel aspect en de arbeidsomstandigheden - waarin jobdiens en ook studie- en examenproblematiek) globaal te behandelen en meer dan alleen boekhoudkundig, om zo meer aan echt beleid te doen.

Naast het feit dat Sociale Raad altijd het globale beleid van Sociale Raad op de Raad voor Studentenvoor-

zieningen verdedigt (demokratisering van het onderwijs: dus ondermeer door middel van voorzieningen het financieel makkelijker maken voor minderbevoegden om te gaan studeren, en daarmee verbonden de zelfstandigheid van de student), is het nodig dat we voor al die hoger vermelde punten weten wat de directe noden en concrete suggesties zijn van de studenten, bv. op het gebied van de Huisvesting.

Op het eerste gezicht lijkt het er op dat, wat de huisvesting betreft, alle wensen vervuld zijn.

Er is elk jaar wel een flink pak subsidie; als er iets gekocht of gerepareerd moet worden is daar op de Raad voor Studentenvoorzieningen altijd wel geld voor te krijgen; er zijn overal residenties, pedes's. We hebben een dienst voor Huisvesting die zich ook bezighoudt met de studenten die in de privé-stand een kot huren (o.a. via een modelkontraat). Er zijn toelagen voor minder bevoegden en wat de universitaire residenties betreft wordt er door de studentenaanvaarding controle uitgeoefend over het beheer van de residenties.

Toch blijkt, ondanks dat alles, dat er nog veel ongenoegen bestaat op het gebied van huisvesting: hoge prijzen,

afspraken mondeling gemaakt, worden niet nagekomen, de bescherming die de hurende student nog een beetje had t.o.v. de privé-stand, wordt teniet gedaan doordat de kotbaas eigenmachtig het modelkontraat wijzigt,

hoewel wettelijk voorzien, blijkt men plotseling niet meer in september te kunnen blokken voor een tweede zit, autoritaire en paternalistische huisreglementen en andere middeleeuwse toestanden (zie Veto 10), teveel bijkomende en onvoorzienbare lasten en kosten, ook bij de universitaire residenties een ambtelijke traagheid bij het doen van herstellingen (een goed voorbeeld is Home Vesalius)...

In vele gevallen blijkt er ergens onwil te zijn bij de universitaire en de gemeentelijke overheid om er iets aan te doen.

Het is duidelijk dat de burgemeester rekening houdt met het feit dat hij bij de gemeenteraadsverkiezingen veel stemmen zal moeten krijgen van de grote groep kotmadammen en huisbazen - tenslotte verhuurt iedereen in Leuven. (Zodat hij een gezamenlijk voorstel met de unief over te voorzien fietsenstalling tijdens z'n kiescampagne te streng vindt, en na zijn verkiezing weer vindt dat er iets aan het fietsenprobleem moet gedaan worden.)

In dat geval kan een officiële instantie als de Huisvestingsdienst weinig meer doen dan protesteren en uitgebreide jaarsverslagen maken om de wantoestanden uitvoerig te beschrijven. Daarom liet Jos De Winter, verantwoordelijke voor de Huisvestingsdienst, weten dat als de studenten iets zouden ondernemen, zij wat hem betrof alle medewerking zouden krijgen.



Om concrete feiten i.v.m. huisvesting te verzamelen heeft Sociale Raad een enkete opgesteld om onder de studenten te verspreiden.

Het is de bedoeling om een zwartboek op te stellen, om die informatie te geven over bepaalde huizen, koten en pedes's, die je elders niet kan vinden.

Ook kan het nuttig zijn om tegen die situaties die veel blijken terug te keren en waar nooit iets aan gedaan wordt, een actie te ondernemen.

De enkêtes worden verspreid via de sociale afgevaardigden van iedere fakulteitskring. Het is ook bij hem of haar dat je de enkete ingevuld weer moet inleveren. Je kan er ook halen op Sociale Raad (in de 's Meiersstraat 5 Leuven), waar je ook verdere informatie kan bekomen.

Sociale Raad

In het kader van de "Ingenieursweek" greep er op 19 februari een terugblik op, en een kritische doorlichting van de inspraakstructuren aan onze universiteit plaats. Dit gebeurde onder de vorm van een rechtbank-afel, voorgezet door Bruno Van Gasse, vrijgestelde van Kringraad.

## de voorzitter

De voorzitter opende de rechtszaak met een korte uiteenzetting over het ontstaan van de huidige structuren. Het doordenken over de vervlamsing leidde in '68 tot een eis voor demokratisering van de universiteit. Harde acties op straat maakten de overheid duidelijk dat er iets moest gebeuren. Handig wist zij het konfliktmodel om te vormen tot een overlegmodel, door de omvorming van de bestuursstructuren tot inspraakorganen.

De studenten kregen in de meeste universitaire raden een kleine vertegenwoordiging, die inspraak kreeg in het beleid maar ver werd gehouden van participatie of daadwerkelijk medebeheer.



## de aanklager

Hierna nam de aanklager van het inspraakstelsel het woord.

Hij weet het failliet van de inspraak vooral aan oorzaken die liggen in de aard van de inspraakstructuur, nl. het radensysteem.

Hij zag twee hoofdoorzaken, nl. de studenten die zich degelijk inwerken in de raden groeien onvermijdelijk los van de massa van studenten die te vertegenwoordigen, hun vertegenwoordigende functie valt door de vertegenwoordiging a.h.w. weg en vervolgens bereiken de studenten erg weinig door het overleg in de raden.

Voor de verklaring van de eerste oorzaak haalde hij een drietal redenen aan: a. door de inspraak langs raden wordt de meerderheid van de studenten lijdend voorwerp, ze worden niet wezenlijk betrokken bij het afdwingen van eisen, hierdoor ontstaat een apathie van de basis en een kloof tussen vertegenwoordigers en de ongenetereerde basis; b. de raden werken vrij administratief en houden zich ook bezig met heel wat problematieken die niet direct verband houden met de studentenvraag; in zulke aangelegenheden vertegenwoordigen de aanwezige studenten bijna onvermijdelijk zichzelf; c. er wordt een enorme dossierkennis vereist om mee te kunnen draaien, wat leidt tot over-informatie van de vertegenwoordigers die dikwijls de nodige deskundigheid missen om dit te verwerken, m.a.w. er wordt bijna een vertegenwoordiging vereist door een soort studenten-managers.

Om de povere resultaten te verklaren haalde hij vier redenen aan. a. de studenten laten zich dikwijls vangen aan de zogenaamde deskundigheid van de profen; b. het aantal vertegenwoordigers is te klein, zodat steeds steun van de profen nodig is, maar de fundamentele opties van de studenten staan bijna steeds loodrecht tegenover de opties van de profen, zodat er weinig van in huis komt; c. het overlegstelsel is een kwestie van voortdurende compromissen, van geven en nemen, van "do ut des"; d. door de aanwezigheid in de raden krijgen de studenten een gevoel van verantwoordelijkheid en familiariteit met de machthebbers, waardoor hun eisen minder streng gaan worden.

Uit dit alles besloot de aanklager dat het huidige systeem weinig aarde aan de dijk brengt. Ter staving riep hij een aantal getuigen op, die enkele gevallen van misgelopen inspraak in de fakulteit kwamen uiteenzetten.

Uit deze gevallen bli...

de studenten weinig kennis en ervaring hebben met de te volgen weg door het radencomplex, te weinig voeling hebben met hun vertegenwoordigers en de uiteindelijk overmacht van de profen te groot is. Hierdoor stranden vele voorstellen ergens in de wirwar van raden of sneuvelen tenslotte in de fakulteitsraad waar profen onder één hoedje spelen.

## de verdediger

De verdediger weet het falen van het systeem niet aan zijn structuur, maar wel aan de mensen die er in zitten.

Er bestaan namelijk voorbeelden van slagen en niet-slagen.

Als getuige van een geslaagde onderneming riep hij een vertegenwoordiger op die een belangrijke programmahervorming erdoor had gekregen. De getuige verklaarde dit vooral door het feit dat hij in alle raden zat die het voorstel moest doorlopen en doordat ook de profen achter het project stonden, waardoor hij in samenspraak met hen een strategie had uitgestippeld.

Om deze strategie te vergelijken zag hij wel enkele problemen; de structuur is niet te veranderen op deze manier, enkel duidelijke keuzes kunnen ermee aangepakt worden, die dan weer wel precedenten kunnen scheppen.

Voor- en nadelen van zijn vertegenwoordiging zag hij als volgt. Voordelen zijn dat men pragmatisch leert denken, dat men inzicht dat de werking van de unief corrupt is en vooral gebaseerd op geld en macht, hoe onnozel de profen kunnen zijn en hoe schrijnend apathisch de studentmassa wel is.

Nadelen waren vooral dat men voeling verliest met de studenten en men daardoor een houding gaat aannemen die te omschrijven valt als 'alles voor het volk, niets door het volk'. Daarnaast stipte hij aan dat te weinig studenten met een probleem naar de juiste persoon komen en dat men, wegens het te geringe aantal vertegenwoordigers, makkelijker de kans loopt dat een probleem, dat de studentenvertegenwoordigers matig interesseert, door hen niet ter sprake wordt gebracht.

## Fakulteit Kerkelijk Recht

Na kennisgeving van het voorstel van 6 december 1978 van de faculteitsraad Kerkelijk Recht, zoals toegelicht door de decaan van de faculteit Rechtsgeleerdheid, oordeelt de Raad

- dat de faculteitsraad als enig bestuursorgaan van de faculteit Kerkelijk Recht moet worden behouden (dus zonder Bureau en onderwijscommissie).

- dat de faculteitsraad Kerkelijk Recht als volgt dient samengesteld:

a) leden:  
- de decaan en pro-decaan van de faculteit Rechtsgeleerdheid

- de af-leden die in de faculteit Kerkelijk Recht doeren en de W.P.-leden die tot deze fakulteit behoren

- de decaan van de faculteit Godgeleerdheid

(akademische Raad, 15-1-79)

Een tweede getuige uit Psychologie kwam de inspraakproblematiek uit te doen doen aan de hand van de op til zijnde verlenging. Hij toonde aan hoe de profen een akkoord om mee te werken interpreterden als 'n akkoord met de verlenging, hoe de profen vitale informatie achterhielden en slechts met mondjesmaat toegestroomden aan eisen van de studenten, om zo de indruk te geven mee te doen en de studenten toch buitenspel te houden, want na elke neergehaalde muur was er een nieuwe; hoe profen alles reeds vastlegden in wandelgangen diplomatiek, waarna de studenten uiteindelijk meegetergd weigerden om op die manier nog mee te werken aan de problematiek binnen de fakulteitsraad, en andere wegen gingen zoeken.

## besluit

Na deze getuigenissen poneerde de verdediging de stelling dat het een universeel verschijnsel is dat grote groepen mensen apathisch zijn en slechts individuen en hebben voor macht en prestige, waardoor de oorzaken van het falen van het raden-

vervolg: p.8

systeem niet zozeer aan het systeem zelf mag verweten worden - vanuit zijn stelling zou immers geen enkel systeem werken. Bovendien wees hij erop dat de studenten meestal ook hebben voor het behalen van een diploma binnen een zo kort mogelijke tijdspanne, m.a.w. zij hebben niet zoveel aandacht voor

hun belangen aan de unief; het publiek verandert snel en daardoor kan men de studenten niet zoveel macht verlenen.

Hij riep dan ook op het huidige systeem te bewaren, mee te doen aan de wandelgangendiplomatie; de machtsverhoudingen binnen het veld van de tegenstrevers te leren kennen en er

op in te spelen, om zodoende zo weinig mogelijk energie te verspillen.

De voorzitter besloot hiermee de rechtszitting en riep het aanwezige publiek op zelf de konklusie te trekken en te zoeken naar aangepaste oplossingen.

Hierna praatte het publiek onderling

nog een uurtje over de hele problematiek, echter zonder dat er concrete voorstellen uit de bus kwamen.

D.V.E.

### VETO

zou kosten. De universitaire malle-molen blijft toch draaien en vitaliteit is niet de eerste zorg van de overheid, wier "vrijgestelden" beter betaald en groter in getale zijn. Dus toch maar liever aan het bestaan de blad en zijn beleid werken.

De redactie stelt daarom voor volgen de concrete werkingspunten in acht te nemen:

1. Aan de Kringraad- en sociale afgevaardigden wordt gevraagd alle informatie uit de verslagen van de beleidsorganen (fakulteits- en departementsraad, P.O.K.) en alle literatuur uit de kringblaadjes i.v.m. onderwijs, akademische en sociale sektor door te sturen naar de Kringraad, zodra op de kringredactie bekend. Op die manier wordt heel wat tijd gespaard en is de rubriek "uit de fakulteit" niet hopeloos achterhaald bij het verschijnen van Veto.
2. De uitbouw van een systeem van "snuffelpalen". Nu Veto gratis verspreid wordt, blijkt de verdeling nogal wat energie op te slorpen. Als Veto dan al bij elke student zou belanden, betekent dit wel dat een heleboel A.S.R.-papier dichtert bij de studenten staat, maar dat betekent nog niet dat het blad beter aansluit bij wat

de student bezielt. Een nieuwe functie in de jaarwerking kreëren zou een oplossing kunnen zijn, niet voor de werkloosheid, maar wel voor dit doorstromingsprobleem.

De concrete taak van een snuffelpeel zou er als volgt uit zien:

- alles doorgeven wat er in je jaar gebeurt en dat je graag meer bekendheid wil geven;
- de Veto's in je jaar verspreiden; bij elke Veto kort een vijftal mensen vragen wat ze van het blad vinden, de resultaten ervan doorgeven of doorsturen naar de redactie met de binnenpost van je fakulteit, of wel zelf naar de redactie komen om verslag uit te brengen en je fakultaire kritiek formuleren.
- 3. Aan de vrije verenigingen delen we hetzelfde mee. Onder de rubriek "Uw mening" kan iedereen z'n zeg kwijt, ook van jullie dus, van welke strekking ook.
- 4. En iedereen kan individueel wat inzendend, over gelijk wat je bezig houdt: een uitgedoofde liefde, een kotmadam met moederallures, je lievelingsgoudvis die blauw uitlaat, de fietsonveiligheid op weg naar de cursus... En ben je het niet eens met een artikel: het vliegend scheermes" kan best één en ander verdragen

Zoals reeds gemeld door jouw kringafgevaardigde zouden er vanuit de Veto redaktie enkele aanwijzingen komen om het A.S.R.-blad dichtert bij de studenten te brengen.

Het feit dat Veto nu gratis en op 2500 exemplaren wordt verspreid, mag ons niet op onze lauweren doen rusten; de lucht is ook gratis en kijkt maar eens hoe vuil.

De belangrijkste motor om Veto drijvende en florierende te houden moet de studentenbeweging zelf zijn en niet een post op de begroting. Het is al gezegd en het blijft gezegd, maar hoe daaraan beginnen?

De meest consequente keuze bleek volgens ons het terugtrekken van alle vrijgestelden uit het redaktiewerk. Veto ligt dan van vandaag op morgen bij andere uitgedoofde tijdschriften in het Archief en Museum van het Vlaams Studentenleven. Misschien niet eens zo'n slechte zaak. Na enige tijd zal de leemte wel worden opgevuld door meer vitale initiatiefnemers, dan deze van het studentenblad dat op staatskosten en door onbetaalde overuren van Studatoren wordt rechtgehouden.

Alhoewel infrastrukturen soms sneller opgebouwd worden dan vermoed, menen we toch dat een afbouw ons onder huidige omstandigheden heel wat

### SCHEURDERS ~ T.D.



Zoals nu wel genoeg bekend in Leuven, zijn ten tijde van de piek in de actie tegen de 10.000 een paar studenten opgepakt voor het vernietigen van verkiezingsborden. De stad Leuven heeft daarvoor een eis tot schadevergoeding ingediend die redelijk matig bleef in vergelijking met wat eerst werd voorspeld: 3000 fr. De politieke partijen, die een tijdje afficheeloos zaten, hebben zich tot nu toe nog niet burgerlijke partij gesteld in het eventueel te voeren proces, zodat van die kant waarschijnlijk geen eis tot schadevergoeding moet verwacht worden.

Met het proces is nog niet alles in orde, de onderzoeksrechter zit zelf nog in de knoop met wat er eigenlijk aangeklaagd wordt, een hoop veranderingsstellingen van de procureur worden niet door iedereen aangenomen.

Toch zit er nog steeds een serieuze kans in dat er een proces van komt, en dat zou nare gevolgen kunnen hebben voor de studenten in kwestie. Een strafblad bijvoorbeeld: "goed zedelijk gedrag" foetsie en ook de staatsbetrokking of de mogelijkheid om gewetensbezwaarde te worden. Wordt het proces verloren, dan heeft dat ook financiële gevolgen, want de eventuele straf zal wel een geldboete zijn.

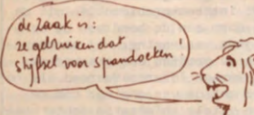
Omdat de Kringraad het indertijd heeft aangeklaagd dat de actie en zijn stadsverfraaiingsmaatregelen op individuen werden afgewenteld, wil die voor de individuen in kwestie iets doen.

Dat kan alleen financieel, voorlopig. Daarom houden we een T.D. waarvan de netto-ontvangsten op een rekening met opzegging zullen worden vastgezet tot wanneer de nood aan de men komt. Later komt dat waarschijnlijk nog een optreden bij, maar dat is nog niet volledig in orde.

Ter informatie: de T.D. in kwestie vindt plaats op 21 maart in de Thier (Tervuurvest, bij 't Sportkot) en we verwachten daar iedereen die een beetje soldaat wil zijn met de opgepakte scheurders. 49 fr.

Kringraad

## STIJFSEL & ZO(ON)



### OPLOSSING KRUISWOORDEN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
V	E	R	K	I	E	Z	I	N	G
T	E	S	I	S	W	E	E	R	
K	R	I	N	G	A	R	M		
B	D	S	L	E	T				
O	A		S	T	U	C			
P	A	C	T		U	W	R	I	
P	R	A	E	S	I	D	I	U	M
E	C	A	M	P	U	S	E		
R	W		E	I	P	E	L		
T	E	R	B	A	N	K	S	T	

### REDAKTIE EN MEDEWERKERS

Mark Coolens, Min De Meersman, An Dewit, Rolf Falter, Herman Franq, Marcel Meus, Nico Oldenhof, Jan Ryckaert, Daniël Van Eynde, Bruno Van Gasse, Terrie Verbiest, Dirk Vuylsteke

en de redakties van de kringbladen, vooral: Bios, Germaantje, Kantare, Kwam-bled, Newtonneke

### VETO

VETO 11

Dit nummer geldt voor 3 (drie) weken

VETO 12

verschijnt op 3 april aankondigingen en toelichtingen op activiteiten tussen 4 april en 2 mei moeten op 't redaktieadres ('t Stuc) zijn, uiterlijk op vrijdag 23 maart om 18.30u (en niet 10 april, zoals in Veto 10 stond aangegeven)

VETO 13

verschijnt op 30 april redaktievergadering: maandag 26 maart om 14.15u op 't Stuc artikelen voor dit nummer moeten binnen zijn op het redaktieadres ('t Stuc) uiterlijk op 30 maart om 18.30 u. aankondigingen en toelichtingen op activiteiten tussen 2 en 16 mei moeten op het redaktieadres ('t Stuc) binnen zijn, uiterlijk op dinsdag 10 april om 18.30u.

toelichtingen op activiteiten (verschijnen in "Aktiviteitstips") mogen MAXIMUM 1 één getypt kwartje lang zijn met dubbele interlinie (+ 2500 tekens)