



STUC

MET VOORSTUC

HET BLAD VAN DE ALGEMENE STUDENTENRAAD VAN LEUVEN

VEERTIENDAAGS TIJDSCHRIFT

V.U. AN DENIT
E: VAN EVENSTRAAT 2D
3000 LEUVEN

JAARGANG 5 · NR. 10
26 februari 1979

REDAKTIE & ADMINISTRATIE

'T STUC - E. VAN EVENSTRAAT 2D
3000 LEUVEN
TEL. 016/22.44.38

ZWARTE PRAKTIJKEN IN LEUVENSE PEDA'S

Vroeger was de universiteit niet meer dan een internaat voor grote jongens (meisjes kwamen veel later pas aan bod). We bedoelen dat, wat de huisvesting en de organisatie van het Leven voor de student betreft, dit praktisch volledig werd georganiseerd via de peda's, bestierd door geestelijken. Met de expansie van de wief, de veranderende leefgewoonten en vrijheidsovervatting is daarin de laatste 15 à 20 jaar verandering in gekomen. Toch voor het grootste deel van de studentenbevolking. De ondanks zijn er ook nog steeds peda's die niet (willen) mee-evoluëren. Dit kan tot krasse situaties leiden met zware en achterhaalde reglementen. Zo zijn er (zelfs) universitaire peda's (bv. het Justus Lipsiuscollege in de Minderbroedersstraat) waar Studentenvoorsteningen bijna geen vat op heeft (die moeilijke peda's worden dan ook geleid door geestelijken). Hieronder volgt een artikel waarin zowat het toppunt in het peda-wazen wordt beschreven. We hebben het overgenomen uit het kringblad "Informatie", eerste nummer van dit academiëjaar.

Enkele jaren geleden verdween na een lange doodstrijd (of was die dan nog te kort?) een onzalig figuur van onze aardbol: generalissimo Franco. Met het verdwijnen van de caudillo verdween echter zijn machtsapparaat niet: weliswaar kreeg Spanje een democratisch karakter, maar toch bleef een fascistische partij in leven, en bleef er in het leger een zwart-hemdenbende actief.

Wat ook in leven bleef, is een beweging die gedurende het Franco-regime een bijzonder duistere rol speelde achter de schermen: het Opus Dei. Deze beweging, gesticht in 1928, heeft als voornaamste doelstelling het beschermen van onze Westerse wereld tegen het moreel verval, dat welig om zich heen grijpt: de katholieke gedachte vervormd tot een onverschillige ideologie. Of haar middelen ook zo moreel zijn is een andere vraag: haar bindingen in economische middelen zijn indrukwekkend: één derde van de Spaanse economische wereld heeft te maken met het Opus, de warenhuizen "El Corte Inglés" volledig in zijn handen.

Haar politieke bindingen zijn op z'n minst luguber te noemen: in alle franquistische regeringen waren Opus-ers present (de door ETA terechtgestelde Carrero Blanco was één van deze elementen).

Verder ruikt de beweging sterk naar super-klerikalisme, bekend bij figuren als bisschop Lefebvre.

Nu blijkt echter dat deze sekte ook enkele filialen heeft in Leuven: de meisjespeda Steenberg (Leopoldstraat) en de jongensresidentie Arenberg (niet te verwarren met de universitaire studentenwoning Arenberg). De sfeer die er heerst lijkt ons onder te dompelen in de jaren dertig.

Bij voorkeur worden eerste kenners aangetrokken (waarschijnlijk ook uit noodzaak): aangeleerd door de gezellige sfeer, lopen ze dan ook in de val.

Dan begint immers de tirannie: de beknotting van de vrijheid zou eerder thuisshoren in concentratiekampen. Enkele voorbeelden kunnen dit illustreren:

-het is verboden enige verandering aan de kamerinrichting (deze bestaat uit 1 kruisbeeld en 1 'ikoon') aan te brengen; posters zijn verboden, evenals rieten zetels; alles wat de uniformiteit aantast is verboden.

-de kamers kunnen zelfs niet gesloten worden: voortdurende controles (op de meest ongelegen momenten) zijn het gevolg.

-natuurlijk wordt het andere geslacht niet toegelaten

-natuurlijk wordt het ander geslacht, als het ware het vleesgeworden kwaad, niet toegelaten (zelfs mogen bv. vaders niet binnen op Steenberg).

-zoals in ieder autoritair bestel wordt een hardhandige censuur toegepast: lektuur wordt nagegaan, bepaalde tijdschriften, zoals het UF-blad, komen zelfs niet binnen, als zouden ze te links zijn; TV-programma's worden gecensureerd (een film van Bergman, en de reeks "De komst van Joachim Stiller" zijn bijvoorbeeld de inkarnatie van de duivel). -zelfs het uitgaansleven wordt gekontroleerd; naast de traditionele avondklok is er een inspectie op het filmbezoek: het is verboden films als "Pretty Baby" te gaan zien - de saten zit er immers achter. -meisjes worden verzocht de kelder te schrobben en dergelijke toestanden meer.

Naast deze middelleeuwse situaties zien we ook een zeker geuzicher: de meisjes worden vriendelijk verzocht promotiefilms van de beweging te kopen.



men zien; hoewel men niet verplicht wordt, betaalt iedereen lustig mee. Zelfs om lid te worden van het koor wordt een bijdrage gevraagd. Een kerstfeestje is het hoogtepunt van het jaar: 200 fr is de prijs. Een cursus "Hoe studeer ik?": 700 fr in de kas van Opus.

Natuurlijk kan één of andere vorm van indoktrinatie niet uitblijven. De lekenzusters brengen het katholiek geloof, en het geloof in Franco, op een bijzonder ijverige manier. Natuurlijk wordt elke maaltdig begeleid door enkele gebeden. Iedere dag gaat er een mis door waarvoor iedereen wordt uitgenodigd; kom men niet, dan worden alle andere activiteiten onmogelijk gemaakt door deze ingetogen viering. De eerste donderdag van iedere maand gaat er een 'gedurige aanbidding' door: gans de nacht zitten enkele devoten een monstrans te aanbidden, met dezelfde gevolgen als de eucharistieviering. Deze indoktrinatie begint reeds vanaf de eerste weken: zwakkere personen lijken worden aangepakt met bidprentjes, boekjes en zo meer.

vervolg: p.2



editoriaal

Dit nummer heeft wat te verwerken gekregen aan termen als 'verwarring', 'verontferping', 'scheurmakerij' en dergelijke epiteta meer. En terecht.

Nu we op de vooravond staan van het stichtingskongres van SVB, is niet alleen de redactie met de handen in het haar, maar hebben ook andere mensen de pen gegrepen om de hele SVB-schietfront te vragen te stellen en te bekritiseren. Je zou al van minder het noorden verliezen.

Langs alle kanten wordt er geroepen om eenheid in de studentenbeweging, een agiterende en/of analyserende massa-organisatie. En we meenden dat de aktie tegen de 10.000 al een goede aanloop in die richting was. Maar nu VVS redelijk vroeg in de verschillende centra SVB-stichtingskongressen aankondigde, is de SVB-gedachte als een splinterbom ingeslagen en echtern veelkleurige SVB's als paddestoeien uit de grond. Blijkbaar is het een Leuvense fenomeen, want in de publikaties uit andere universiteiten wordt geen melding gemaakt van dergelijke gebeurtenissen, maar wordt naar de situatie in Leuven verwezen.

De Leuvense SVB-scene is verwarrd.

Niet alleen is er de VVS-SVB, de "groene SVB" en volgens recente berichten nu ook een "pumpern", maar er is ook het projekt, uitgaande van MLB tot de oprichting van een "Initiatiefcomité ter herwaardering van VVS", dit terwijl - als we het VVS-kongres van vorig academiëjaar goed begrepen hebben - VVS overveengkomen is om zich om te tuimen tot een studentenvakbeweging.

Wat willen de studenten nu eigenlijk?

Of wil de grote hoop van de studenten nog wel iets? In deze (Leuvense) warboel is het best mogelijk dat de studenten heel de SVB-affaire naast zich leggen en menen zich met betere zaken bezig te kunnen houden, bv. met de examens in het vooruitzicht.

In de huidige kontekst is een dergelijke houding best te begrijpen. Vraag is of die ook te accepteren is?

Veto meent van niet. In dit blad werd er voortdurend aandacht besteed aan de noodzaak van een éengemaakte en als blok optredende studentenbeweging. Nu het (officiële) ogenblik hiervoor aangebroken is, zal er moeten doorgebeten worden, moeten de inspanningen geleverd worden om tot die eenheid te komen tussen de studenten in en van alle universiteiten. Gebeurt het nu niet, dan kan je de 'soekte' SVB-gedachte weer voor 10 jaar op je buik schrijven.

Het is helemaal de bedoeling niet van Veto - en het kan momenteel trouwens ook niet - om als verkiezingspropagandist de studenten voor te kaasen voor welke SVB partij te kiezen. Als je tot de echte eenheid wil komen, mag je dat bovendien niet doen, want je loopt het reële risico om een deel mensen buiten spel te zetten. Wat Veto wel wil doen - en daar is duidelijk en dringend behoefte aan - is informatie geven over hoe het nu allemaal in elkaar zit, wie wat is, wat ze willen, waarom de lezer dan zelf de konklusie moet trekken en ermaar kan handelen.

Daarom werd, parallel met de realisatie van dit nummer, besloten een extra-nummer uit te geven rond heel de SVB-problematiek, met bijdragen van de verschillende 'strekkingen' in kwestie. Aan de (ons bekende) SVB's werden een aantal vragen voorgelegd; aan ieder deselfde, waaruit een antwoord zou moeten komen wie ze zijn, wat hun programma is en welke hun verachilpunten zijn. We willen wel van iedereen een antwoord krijgen, zonet gaat het extra-nummer niet door, want dan schiet het zijn doel voorbij.

Rond de tijd dat dit gezons nummer uitkomt, wordt ook het extra-nummer verwacht. Kijk dus goed uit in de verschillende verspreidingscentra (zie Veto 7) naar de speciale uitgave, want het nummer dat buiten de reeks valt, wordt niet per post verstuurd.

Enkele bedenkingen dringen zich op. Vooreerst doen dergelijke praktijken ons onvoorwaardelijk denken aan bepaalde Amerikaanse sekten. Een andere bedenking is, hic et nunc, oneindig veel belangrijker: in een dergelijke sfeer is het onmogelijk zich als vrij mens te gedragen, en in concreto, de studies tot een goed eindpunt te brengen. Het hoeft dan ook geen verwondering te wekken dat het studierendement voor mensen met enige persoonlijkheid zware druk ondervindt: de stress is immers te hoog; verscheidene gevallen van studenten, gebuisd door deze stress, zijn ons bekend.

Daarom durven we met de meeste aandrang de volgende eis stellen: het is onduidelijk dat de academische overheid deze pada's als zodanig erkent, tenzij er een drastische verandering optreedt, wat wij eerlijk gezegd niet durven te verhoppen.

J.C.

REINE STAD

Bij de aanvang van het academiejaar kwam KVVH met een "plakreglement" naar de Financiële Controlecommissie. Alle studentenorganisaties daar aanwezig (13) waren omzeggens akkoord met dit voorstel. Dit gentlemen's agreement komt hier op neer dat slechts 1 affiche per activiteit op officieel voorziene ruimten wordt geplakt, op niet-officiële plaatsen wordt met mate over oude affiches geplakt zodat anderen ook ruimte hebben, niet plakken op monumenten, unif-gebouwen, privé-gebouwen, openbare voorzieningen (te lefooncellen, buswachtlokalen e.d.), respect op te brengen voor het plakwerk van anderen; als plakken wordt gedefinieerd: ophangen of plakken van affiches, schilderen met verf, kalk of spuitbussen. De betrokken verenigingen wilden hieraan dan ook niet zoveel rechtvaardigheid geven. De FKK wilde wel een aanvraag richten naar het stadsbestuur voor meer officiële aanplakborden, zodat openbare gebouwen en privé-woningen niet moesten aangeklemd worden. Deze aanvraag is nog niet ingediend omdat toen de verkiezingen voor de deur stonden. Binnenkort vertrekt die wel.

Ondertussen heeft burgemeester Van Sina een vergadering bijeengeroepen over hetzelfde probleem met de politiekommissaris, het hoofd van de dienst Pers & Voorlichting KULeuven en de A.S.R.. Niemand moest nog overtuigd worden van deze esthetische, historische, e.a. misdrijvigheid. De burgemeester pleitte voor een financiële sanctie via de A.S.R.. Uiteindelijk werd afgesproken dat een sanctie hier geen enkele zin heeft, zeker niet langs de A.S.R., aangezien elke vereniging zich distancieert van het beschilderen van openbare gebouwen. De burgemeester zou wel alle plakovertreddingen van studentenzijde informatief doorspelen aan de A.S.R., om een zekere opvolging te kunnen maken. We ontvingen ondertussen al 2 processen verhaal.

A.S.R.



MOET HET NOG? JA, TOCH EVEN VOORSTELLEN: RAAD VOOR STUDENTEN- VOORZIENINGEN

Veto, ons aller studentenblad, is er in de eerste plaats om de informatie-doorstroming van de studentenaanvaardiging in de medebehoudersorganen naar de studenten in de fakulteiten toe te versorgen. Eén van die medebehoudersorganen (voor zover je dit 'medebeheer' kan noemen) is de Raad voor Studentenvoorzieningen (RvS). In de volgende lijnen vind je het 'wat' en het 'hoe' van dit orgaan, plus een overzicht van de prestaties die deze vergadering dit academiejaar reeds presteerde.

doel en bevoegdheid

"De RvS is belast met de coördinatie en de ontwikkeling van de sociale en culturele werking ten voordele van de K.U.L.. Ze is bevoegd voor het bepalen van het beleid in de sektor Studentenvoorzieningen (SV) in het kader van het algemeen beleid van de unif."

Zo staat het in de statuten van RvS. Het is dus het beleidsorgaan van de sektor Studentenvoorzieningen, met name de universitaire restaurants, residenties, huisvestingsdiensten, medische diensten, sociale diensten, oriënteringsdiensten en die instellingen die zich bezig houden met culturele (?) en sportactiviteiten. RvS staat in voor het beheer en de goede functionering van de bestaande diensten en infrastructuur, terwijl het haar taak is deze eventueel te verbeteren of uit te breiden.

In de loop van de jaren is het misschien wel wat teveel in de richting van een gewoon besluisapparaat geëvolueerd: enkel pakklare zaken komen er aan bod, terwijl er zelden fundamentele discussies uitgepraat worden.

RvS neemt een beetje een aparte plaats in tussen de overige beleidsorganen van de academische overheid. Dit kun je verklaren door de betrekkelijke 'onafhankelijkheid' van de Sociale Sektor t.e.v. de academische overheid. De Raad van Beheer blijft natuurlijk het hoogste beleidsorgaan van onze Alma Mater, maar zolang er geen grote meningsverschillen zijn tussen beide Raden (RvB en RvS) zijn er geen problemen.

structuur

De Raad komt minstens één maal per maand bijeen en bestaat uit 15 leden: -5 vertegenwoordigers van de academische overheid, aangeduid door de Akademische Raad, waaronder de vice-rector. -5 vertegenwoordigers van de studenten, afgevaardigd vanuit Sociale Raad. -5 leden van het personeel van de sektor Studentenvoorzieningen.

Naast deze stemgerechtigde leden vinden we nog 3 waarnemers: de directeur van de Dienst Studentenvoorzieningen, een vrijgestelde van Sociale

Raad, af en toe de regeringskommissaris.

De Raad heeft ook een Buro dat belast is met de voorbereiding van de vergaderingen, het opstellen van de agenda en het uitvoeren van de genomen beslissingen. Het buro is samengesteld uit de voorzitter (= de vice-rector), de vice-voorzitter (= de voorzitter van Sociale Raad) en de directeur van SV.

Sinds het begin van dit academiejaar worden reeds vier vergaderingen van de RvS plaats, waarvan hier het

verslag

De eerste vergadering vond plaats op vrijdag 27 oktober '78. Daar verwelkomde de voorzitter de volledig nieuwe studentenaanvaardiging. De belangrijkste mededeling was wel dat men begonnen was met de plannen van het kafeteria op de Campus Arenberg III. Na de plannen volgt dan misschien eindelijk de uitvoering. (*)

Toen volgde de verheugende opmerking dat er in de studententehuizen en de restaurants geen verhoging van de maaltijdprijzen voorzien wordt. Er zijn immers geen financiële mogelijkheden. Oef!

Dan kwam de begroting van de A.S.R. ter sprake. Deze bedroeg toen 6.530.000 fr. Later werd daar nog een bedrag bijgevoegd voor het gratis verspreiden van Veto (zie hiervoor de A.S.R.-begroting in Veto 8). Dit bedrag werd onder voorbehoud goedgekeurd. De Raad vond de A.S.R.-begroting te summier en ondervond enige wreef naar aanleiding van de wanverhouding tussen de toelagen voor Kultuurraad en de andere raden.

Op de vergadering van 24 november werd de gedetailleerde A.S.R.-begroting dan eindelijk goedgekeurd. Tegelijkertijd vroeg de studentenfractie een extra-subsidie van 140.000 fr voor Veto. Na een lange en vaak hevige discussie werd dit voorlopig niet aanvaard. (Ondertussen is dit zaakje al koek en ei, zoals je hebt kunnen merken).

Op dezelfde vergadering werd een discussie aangegaan omtrent de oprichting van een Culturele Sektor aan onze unif, dit naar aanleiding van de in het oog springende begroting van Kultuurraad. Meer rond deze problematiek las je in Veto 8. Kultuur-



De vreugde-uitingen bij het vernemen dat de Alma-maaltijdprijzen in '79 niet zullen verhogen. (eigen foto)

Vervolgens werd de globale begroting van SV 1979 goedgekeurd. Deze belooft bijna 204 miljoen. We kwamen te weten dat vanuit Nationale Opvoeding een bedrag van 138 miljoen aan sociale toelagen voor de K.U.L. uitgetrokken werd. Dit betekent dat de K.U.L. per student een toelage van 8.854 ontvangt voor de werking van de Studentenvoorzieningen. Nu weet je het!

raad zal hieromtrent contact opnemen met andere uniefs en de Raad verder informeren.

Tijdens een volgende discussie uitte de Raad nogmaals haar ongenoegen over de verhoging van het inschrijvingsgeld, gekoppeld aan het mank lopende beurzenstelsel.

En ondertussen begon de volkmenen nieuwe studentendelegatie stilaan de knepen van het vergaderen beet te hebben. Meer hierover vind je in de volgende Veto's.

D.V.

met dank aan Jan Bauwens, directeur van de Dienst Studentenvoorzieningen

(*) Trouwe Veto-lezers zullen zich herinneren dat het kafeteria één van de langste en boeiendste artikelenreeks heeft gekregen in de voorbije jaargangen...

het vliegend scheermes



Onder deze rubriek worden reacties van lezers afgedrukt; naam en adres moeten aan de redactie bekend gemaakt worden. De redactie heeft het recht ingezonden stukken in te korten, zonder evenwel aan de inhoud ervan te raken. Ook houdt de redactie zich het recht voor te antwoorden op brieven.

S.V.B. EN A.S.R.-VRIJGESTELDEN

Toppunt van ironie: men richt een Studenten Vak Beweging op om eenheid te bewerkstelligen in de versplinterde studentenbeweging. Nog voor het initiatief goed uit de startblokken is, zijn er al twee concurrerende organisaties. Weer eens een bewijs dat wie zich actief wil opstellen als progressief student niet veel anders kan dan meekakken met het politieke spel, verkalkt door jarenlange tradities. Men kan zelfs kiezen met wie: MLB, SJW... Men kan kiezen wie de engelen en wie de duivels zijn. En wie dan nog niet tevreden is kan nog altijd terecht bij "onafhankelijke" organisaties zoals daar zijn de aktiekolleges, Sociale

Raad of, sinds kort, de SVB "Onafhankelijk"? Maar zijn die dan niet in handen van de Mao's, vraagt de skepticus. Nee, antwoorden de verdachten, wij hebben toch geen partijkaart op zek! Kom nou, ze hebben hun tiere misschien afgelegd, maar zijn daarom niet minder paus. Waarom toch al die valse bescheidenheid? Zeker geen uitzonderingen die de regel bevestigen zijn bepaalde vrijgestelden, de managers van het studentenbedrijf, efficiënt en productief (dat geven we toe) maar voorbijgaand aan de zelfbeheerende kwaliteit van een grote hoop aktieeigenaren. We hebben niets tegen individuen, bewegingen als gangmaker. We hebben iets

tegen een voorhoede die als leider de massa, het grauw, aan de hand naar zijn schapestal wil loodsen. Tegen het willen uitoefenen van meer invloed dan door de omstandigheden vereist is, het plus aan de macht, dat is de politieke overmaat. Tegen versluiering om de argeloze aan zijn kant te krijgen. Steeds weer trekken politiek hooggeschoolden een beweging op gang, die zij even efficiënt weer afbreken. De wet van de meerwaarde heeft plaats gemaakt voor de wet van de machtsmeerwaarde. Zal de klucht van de SVB onbekende en anonieme auteurs doen opstaan om de geschiedenis van de Leuvense strijd te schrijven, om zelf de eenheid van de progressieven te vormen, zonder rekening te houden met de onderlinge concurrentie van de managers?

Arbeid-SVB
vervolg: p.3

ALS ROME HEeft GESPROKEN, IS DE ZAAK AFGEDAAN?

OF DE REAKTIE VAN DE LEUVENSE UNIVERSITAIRE PAROCHIE OP DE WOORDEN VAN PAUS JOHANNES-PAULUS II IN PUEBLA

Naar aanleiding van de woorden die paus Johannes-Paulus II tijdens zijn bezoek aan Mexico uitsprak, zond het pastoraal team van de Leuvense Universitaire Parochie volgend telegram naar de pauselijke notitius: "Oog in oog met de vele kristenen, bisschoppen, priesters, religieuzen en leken, die in Latijns-Amerika gedood, gefolterd of verbannen worden, kan het pastoraal team van de Universitaire Parochie te Leuven niet anders dan vrijmoedig zeggen dat zij de verklaringen van Paus Johannes Paulus II in het kader van zijn reis naar Puebla, niet kan begrijpen." Over dit telegram hadden we een gesprek met Martin Claes, lid van het pastoraal team van UF.

VETO: Betekent de uitlating: "wij kunnen de woorden van de paus niet begrijpen" dat jullie zijn houding afkeuren?

M.Cl.: We hebben op maandag 29 januari onmiddellijk willen reageren op berichten die ons langs radio en TV bereikten. We waren enigermate verbolgen over de dingen die de paus naar voor tracht t.e.v. de priesters in relatie met het marxisme. Bovendien zat ons de waarschuwend toon dwars waarmee hij priesters, religieuzen en bisschoppen aanmaande zich met geestelijke zaken bezig te houden. We vonden het spijtig bij de paus woorden te horen die we gewoon zijn bij de Zuidamerikaanse dictators te vinden, iets als "de mensen die gedood werden zijn marxisten". Wanneer je weet dat er in Latijns-Amerika de laatste tien jaar 21 bisschoppen en 435 priesters gevangen zijn genomen, dan kan je toch niet doen alsof niets aan de hand is. Wij vonden dit kras en daarop sloeg onze kritiek. Onze verklaring heeft wel het nadeel dat ze geen analyse aanbiedt van de volledige tekst van de paus.

VETO: Waarom hebben jullie zo vlug gereageerd? Was het niet meer opportuun de volledige tekst van de paus af te wachten?

M.Cl.: Men verwijt ons dat we te vlug gereageerd hebben. Wat betekenen immers die enkele zinnen in de krant. Maar we stelden ons de vraag of er geen vrije meningsuiting kon bestaan omtrent pauselijke uitspraken op het ogenblik waarop ze ons bereikten. We wilden op hetzelfde nivo reageren om de publieke opinie te bereiken. Als je na een week, met de volledige tekst voor je, reageert dan heb je een tijdschriftartikel dat hooguit door enkele duizenden gelezen wordt. Maar wanneer vele mensen langs de TV gehoord hebben dat de paus de priesters waarschuwt niet te sterk aan te leunen bij het marxisme, dan is het belangrijk op hetzelfde nivo te kunnen antwoorden. Als je op zulk een ogenblik niets doet, laat je vele mensen in de kou staan en dan krijg je een erg monolithische visie van de Kerk. Als je reageert, bewijst je dat er binnen de Kerk vrije meningsuiting bestaat en bovendien toon je dat er verschillende meningen zijn. Zulk een korte uitspraak brengt natuurlijk allerlei risico's mee.

VETO: Hoe kan de houding van de paus verklaard worden?

vervolg van p.2

PS. Wanneer we hier de pretentie hebben kritiek te leveren op de Maoïsten betekent dit niet dat we geen welgemeend respect hebben voor inzet en werkkraft van de personen die zich aangevallen voelen; maar werkkraft is nog geen premisse voor waarheid. Dit impliceert trouwens uiteraard niet dat Arbeid-VSB overloopt van sympathie voor de Vierde Internationale (sic). Dat is momenteel echter moeilijk kritiek op de revolutionaire achterhoede te geven gezien hun actuele winterslaap.

Over de hele SVB-zaak lees je in dit nummer beide het één en ander en er zal ook aandacht besteed worden in het voorstaende extra-Veto-nummer. Op het probleem van de vrije op de anti-ingenieurs tegen bepaalde vrijgestelden, wil de redactie de volgende keer ingaan.

M.Cl.: Principieel is het interessant dat de paus op bezoek gaat bij zijn medebroeders-bisschoppen. Theologisch is dat de inhoud van de pauselijke functie: hij is als bisschop van Rome de voorzitter van de bisschoppen overal ter wereld. Indien de paus als broeder-bisschop zou gesproken hebben, dan had hij zeker de woorden van de Latijnsamerikaanse aartsbisschoppen in de mond genomen. Deze verdedigen de gevangengenomen priesters en bisschoppen. Wat mij betreft mag hij waarschuwen voor het marxisme. Maar hij moet solidair kunnen zijn met mensen die gedood werden omdat ze opkwamen voor de armen.



Ik heb het gevoelen dat de paus eerder optrad als woordvoerder van 't Vaticaan dat zijn macht tegenover de Latijnsamerikaanse bisschoppen wilde affirmeren. Alleszins heeft het Vaticaan geprobeerd de bisschoppenkonferentie van Puebla serieus onder controle te krijgen: het heeft het medevoorzitterschap van de conferentie opgeëist en er een conservatieve Vaticaanse figuur voor benoemd; het heeft de laatste jaren eerder conservatieve figuren tot bisschop of aartsbisschop benoemd; het heeft de vertegenwoordiger van het eerder progressieve Braziliaanse episcopaat op de conferentie sterk beknot.

Een ander element dat hier speelt is dat de paus steeds als staatshoofd moet optreden. Principieel zou hij alleen leider van de Kerk moeten zijn en geen wereldlijke machthebber. N.a.v. de aanwezigheid van Videla bij de pauselijke kroning stelden we prof. E. Schillebeeckx de vraag of een dergelijke aanwezigheid denkbaar zou zijn binnen de Wereldraad der Kerken. Schillebeeckx heeft toen ontkenkend geantwoord. Wil men het Vaticaan als onafhankelijke staat behouden, dan zou het beter zijn een leek als staatshoofd te benoemen. De paus zou dan alleen maar voorzitter zijn van de bisschoppenkonferentie. Hij zou dan veel gemakkelijker op bezoek kunnen gaan in landen waar hij nu omwille van zijn wereldlijke titel ongewenst is. Bovendien heeft de paus zich hier op gesteld binnen wat Schillebeeckx de "Vatikaanse lijn" noemt: de bisschoppen en priesters mogen de dictaturen niet aanvallen in ruil voor de ruimte die de Kerk krijgt om geestelijk werk te verrichten. Dit geestelijk werk bemoet zich dan niet met de politiek.

VETO: In welke mate rijmt dit laatste nog met het evangelie en

de kristelijke levenslijn die stellen dat je ook moet durven opkomen voor de verdrukten?

M.Cl.: Het is een kwestie van strategie. Principieel kan ik de "Vatikaanse lijn" niet bijtreden, zeker niet t.a.v. de Latijnsamerikaanse dictaturen (o.m. Videla en Pinochet); deze doen steeds beroep op het kristelijke. Ze beschouwen zich als vaandel-dragers van de kristelijke beschaving tegen het goddeloze marxisme. De vraag is dan of men kan toelaten dat dictators de evangelische boodschap mogen gebruiken om priesters, zusters en vele anderen te vermoorden. In die zin zou ik een duidelijk onderscheid maken tussen de Zuidamerikaanse dictaturen en de communisme-lands. We hebben meer reden om tegen de eersten te reageren dan tegen de laatste die nergens zeggen dat ze in naam van het Kristendom opereren. In die zin is het bijna ondenkbaar dat een vertegenwoordiger van de Kerk bij een bezoek gewoonweg zwijgt. De "Vatikaanse lijn" zou je wel kunnen bijtreden vanuit strategisch oogpunt. Als je als Kerk oppositie zou voeren tegen machtige dictaturen, zou je de vraag kunnen stellen of je vanuit je geloofsverklaring dat niet node losse mensen de dood injaagt. Ik vind niet dat de Kerk zomaar het martelaarschap moet propageren. Als men van oordeel is dat oppositie voeren haalbaar is zonder mensen te offeren dan mag men dat, wat mij betreft, vanop de preekstoel. Maar als men door zijn oppositie het leven van duizenden op het spel zet, dan is het beter tot een modus vivendi

visie zou je kunnen zeggen dat de paus langs een rechtstreekse telefoonverbinding met God kan te weten komen wat er moet afgekondigd worden. Als gelovige kan je erkennen dat iets van Gods stem in de pauselijke uitspraken doorklinkt. Maar waar vindt hij God? Moet dat langs een telefoonlijn? Is het niet zo dat wanneer je met vele kerkgemeenschappen in contact bent, dat je vanuit het beluisteren van vele stemmen, God hoort. Zo kan je stellen dat Helder Camara in zekere mate een pauselijke functie vervult; hij heeft een geprevillegerde positie waardoor hij in contact komt met vele kerken en instanties en heeft daarenboven nog de profetische gave van luisteren en spreken. Je moet zijn gezag dan ook zien als komende van God maar dit gezag niet langs een telefoonlijn waardoor hij zich moet onttrekken aan reële situaties, het is juist om dat hij zich niet onttrekt aan armoede en contact met alle mogelijke leiders en godsdiensten dat zijn gezag zo groot wordt. Meer democratie binnen de Kerk hoeft niet afstand te doen van het goddelijke gezag. Als je zegt dat God erbaarbaar wordt in de kerkgemeenschap, dan betekent dit dat je met een betere democratie in de Kerk beter kan luisteren naar God. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat dit steeds volgens de democratische principes van meerderheid en minderheid moet gebeuren. Helder Camara vertegenwoordigt slechts een minderheid binnen de Kerk, maar toch speelt hij binnen die Kerk een vrij belangrijke rol. Het komt erop neer dat men binnen de Kerk niet mordicus gaat standhouden tegen alle meningen in omdat men nu eenmaal een bepaalde functie heeft.

VETO: In welke mate hechten jullie dan nog belang aan het pauselijke gezag en de pauselijke onfeilbaarheid?

M.Cl.: Het blijft een vraag of we eigenlijk niet een sterk karikaturaal beeld hebben van het pauselijk

vervolg: p.4

KRUISWOORDEN

HORIZONTAAL

1. deelexamen 2. oppervlakteuitgestrektheid - voorbij 3. korte termijn - sterk smakend teevorstig 4. Keukenkruid - Bijzonder Lager Onderwijs 4. vernederlandse schrijfwijze van engelse 'team' (ook vormingsorganisatie) - weet - Duitse Mark 5. ega van de koning der dieren - en andere 6.

opstootje - Kringraad 7. Nederlands - vernietigend 8. plichtstatigheid 9. massieve loofbomen - lengtebeheid 10. had in leen - verstand 11. Nieuwe Economische Orde - voetvingers

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											

VERTIKAAL

1. verdrag - kollega van Marx 2. leergeslacht 3. muzieknoet - Europees Economische Commissie - platte binnenschepen 4. drale - ader 5. Internationale Arbeidsorganisatie - Uw Referentie 7. Zuid-Oost-Aziatisch 8. wel bespraakt 7. leem met grint en kiezel 8. Lager Onderwijs - nomen nescio - pratte 9. Studentenvakbeweging - poezen 10. ergens anders - bezwingsformule (plechtig) 11. kemmerende geur - uitstekend gebouw (onderdeel)

examens: zij moesten ze AFSCHAFFEN!

gezegd. We schreven in onze brief dat het recht op vrije meningsuiting in de Kerk een verwoorde recht is. Theologisch en principieel heeft de paus niet zo vlug een onfeilbare uitspraak. Die dient tot stand te komen langs een konsultatie van de kerkmeenschappen en de paus moet er bovendien plichtig bij zeggen dat het om een onfeilbare uitspraak gaat. In onze praktijk zeggen we al te vlug wat een uitspraak van de paus wet is. Het blijft een belangrijke stem. Maar het wil niet zeggen dat elk woord uit zijn mond het laatste woord is waarvoor we ons deemoedig zouden moeten neerbuigen of waarvoor we zou den moeten afkijken.



Het is van hieruit dat we ook gereageerd hebben: het moet binnen de Kerk mogelijk zijn te zeggen dat je het niet begrijpt, dat je niet akkoord bent. Het is beter dan af te haken. We moeten ervoor durven uitkomen dat er in onze Kerk meerdere meningen zijn. Daarom moet er ook vrije meningsuiting zijn.

VETO: Hoe verklaren jullie de eerder gemiddelde reactie van de kant van de Zuid Amerikaanse bisschoppen.

M.C.L.: Ik heb het gevoel dat men in Puebla rustig zijn gang gaat. Het geheel is in vrij slachte omstandigheden gestart. De leiding van de bisschoppenkonferentie, die vrij konservatief is, heeft zeer slechte voorbereidende documenten gemaakt. Maar toch is men nu een open richting opgegaan. Tevens is het belangrijk voor Latijns-Amerika dat de paus de lijn die in 1968 in Medellin gevolgd werd niet veroordeeld heeft, integendeel, hij heeft gezegd dat men op de teksten van Medellin moet verder werken en dit gebeurt. Bovendien heeft men de eliminatietechniek toegepast en is men de dingen die positief waren voor een Latijnsamerikaanse visie uit de pauselijke rede gaan lichten. De paus blijkt zoveel gezegd te hebben dat iedereen er wat pluk aan heeft. In die zin was de oproep tot engagement in politieke toestanden niet totaal afwezig: hij heeft gezegd dat de Indianen recht op eigendom hebben en dat de arbeiders hun recht in eigen handen moeten nemen. Maar dit neemt niet weg dat ik op basis van onvolledige teksten de indruk heb dat de grondtoon van zijn toespraken aansluit bij de "Vatikaanse lijn".

M.C.
februari '79



KAMERS VOOR PASSANTEN

Op 't Stuc zijn er 2 logeerkamers (elk met 2 éénpersoonsbedden, voorzien van kussen en laken). Deze zijn speciaal bedoeld voor "passanten" die voor een korte periode van een aantal dagen slaappleegheid zoeken. Konform aan de afspraken binnen Studentenvoorzieningen wordt 75 fr per persoon, per nacht gevraagd. Afspraken worden gemaakt op het A.S.R.-sekretariaat op de werkdagen.

In maart zal het uur der waarheid slaan: dan zullen we weten of we de volle 10.000 moeten betalen of niet. Natuurlijk niet! Want je kan je uiteraard zonder problemen inschrijven op de rol in het begin van het academiejaar. Maar puntje komt pas bij paaltje als je je gaat inschrijven én betalen (indien je dit nog niet hebt gedaan) voor deelname aan de examens van juni.

Aan de franstalige universiteiten heeft de waarheidsklok al geslagen in december: daar werden de studenten per post gecanteerd - indien ze tegen het einde van die maand niet de inschrijvingspot tot de volle 10.000 hadden aangevuld, werden ze niet als ingeschreven beschouwd en mochten ze niet aan de examens deelnemen. In dit kommunautaire landje zonder regering heeft Ramaekers zich wat gedeutend gehouden en heeft hij nog geen straffe toeren uitgehaald om het geld op te vragen waar het niet zit.

In maart beginnen hier aan deze u-nief, volgens opgerstande regeling, de inschrijvingen voor de eerste zit. Aan het bericht dat het studentensekretariaat de wereld instuurt, is nergens te merken dat er tot 10.000 zal moeten betaald worden. Maar je weet nooit.

Indien dit zou gebeuren kan je al-tijd beginnen met aan de mensen van het studentensekretariaat uitleg te vragen waarom de 10.000 zou moeten betaald worden en leg jij hen uit dat je dat niet doet - uiteraard met redenen omkleed. Steken deze bedienende hulpe- en hopenloos de armen in de lucht en blijven ze je het antwoord schuldig, begeef je dan naar de vice-rector, dezelfde verdieping achteraan in de Hallen en herhaal je vraag. Wil die ook niet over de brug komen met een deftig antwoord of indien er zich een rij van studenten met dezelfde vragen opstelt aan het bureau van de vice-rector, neem dan de lift (max. 4 personen per keer) en begeef je naar de hoogste verdieping, alwaar je aanklopt bij de rektor. We hooven er niet aan toe te voegen dat je de grote baas met dezelfde vragen bestookt.

Bij hem kan je ook nog als argument kwijt dat, indien je je niet voor hetzelfde bedrag als vorige jaren kan inschrijven voor de examens, dat het ministerie dit niet erkend als zijnde volwaardig student en dat bijgevolg de subsidies voor de KUL volgend jaar gevoelig kunnen dalen. Zijn hersenlaadje zal dan misschien wel rinkelen.

Heeft De Somer dan een telefoontje naar beneden, naar het studentensekretariaat gegeven dat de studenten zich toch maar voor het oude bedrag kunnen inschrijven, neem de lift dan weer naar beneden en let op volgende richtlijnen om je voor de eerste zit tijd in te schrijven.

De inschrijvingen geschieden op de Hallen, op de werkdagen tussen 14 en 17u en wel volgens deze volgorde van fakulteiten:

- ma. 12/3: fakulteit der Godgeleerdheid, Hoger Instituut voor Godsdienstwetenschappen, Hoger Instituut voor Wijsbegeerte.
- di. 13/3: fakulteit der Rechtsgeleerdheid, fakulteit van het Kerke-lijk Recht.
- woe. 14/3: departement Economie, de partement Toegepaste Economie: kandidaturen.
- do. 15/3: departement Toegepaste Economie: licenties en aggregaties, Instituut voor Aktuariële Wetenschappen, Instituut voor Studie der Ontwikkelingslanden.
- vr. 16/3: fakulteit der Sociale Wetenschappen.
- ma 19/3: fakulteit der Geneeskunde, School voor Tandheelkunde; School voor Maatschappelijke Gezondheids-

- zorg, Instituut voor Familiale en Seksuologische Wetenschappen, Instituut voor Farmaceutische Wetenschappen.
- di. 20/3: Instituut voor Lichamelijke Opleiding.
- woe. 21/3: Fakulteit der Wijsbegeerte en Letteren: kandidaturen.
- do. 22/3: Fakulteit der Wijsbegeerte en Letteren: licenties en aggregaties.
- vr. 23/3: Fakulteit der Psychologische en Pedagogische Wetenschappen: afd. Psychologie.
- ma 26/3: Fakulteit der Psychologische en Pedagogische Wetenschappen: afdeling Pedagogie.
- di. 27/3: Fakulteit der Wetenschappen: kandidaturen.
- woe. 28/3: Fakulteit der Wetenschappen: licenties en aggregaties.
- do. 29/3: Fakulteit der Toegepaste Wetenschappen.
- vr. 30/3: Interfakultair instituut voor Stedebouw en Ruimtelijke Ordening, Fakulteit der Landbouwwetenschappen.

Maar BELANGRIJK is: de studenten zijn verplicht drager te zijn van hun studententaal met vermelding van de kolleges voor 't academiejaar '78-'79 en hun inschrijving te nemen op de dag voor hun onderscheidelijk studiejaar aangeduid. De studenten die het examengeld voor deelname aan één examenproef al betaald hebben samen met het kollegegeld, dienen zich langs de jaerafgevaardigde om in te schrijven. Deze studenten krijgen hiertoe van hun jaerafgevaardigde een inschrijvingsbriefje. Ze dienen dit briefje behoorlijk ingevuld, samen met hun studententaal over te maken aan de jaerafgevaardigde, uiterlijk daags vóór de vastgestelde inschrijvingsdatum van hun onderscheiden studiejaar. Het examengeld dat gestort werd in het begin van het academiejaar

geldt slechts voor één enkele examenperiode. Deze som blijft gelden voor de examenperiode van september indien de student zich niet inschrijft voor de examenperiode van juli, of wordt terugbetaald in de loop van de maand september, indien er voor geen enkele examenperiode werd ingeschreven. De inschrijvingen worden DEFINITIEF AFGESLOTEN op 30 MAART 1979. De studenten van de eindjaren (thesis) en aggregaties van alle fakulteiten en instituten kunnen van 17 april tot en met 20 april 1979, telkens van 14 tot 17u nog een inschrijving nemen in de Hallen.



En wie zich, ondanks deze boterham, nog vergist, kan zich beter meteen inschrijven voor een bisjaar.

DE BAR: JACKPOT VAN 'T STUC?

Bij de opening van 't Stuc waren de verwachtingen, vooral vanuit Kultuurraad, hoog gespannen. En het mag gerust gezegd worden dat de evolutie van dit projekt de stoutste dromen ver overtrof. De activiteiten door Kultuurraad opgezet kennen een grote en steeds stijgende belangstelling. 't Stuc begint - wat bv. de optredens betreft - een naam te krijgen die voor de omgeving van Leuven (of kunnen we niet beter Vlaanderen stellen?) te vergelijken valt met de "Markas Club" in London: er zijn al verschillende artiesten die erop aandringen om in 't Stuc te "mogen" optreden...



(Tussen haakjes: je kan die mensen een beetje minder laten zweten als je je lege glazen of tassen aan de toog deponert - met hartelijke dank vanwege de tappers.)

Na de laatste Kerstvakantie is de belangstelling voor de bar nog eens extra toegenomen. Waar de reden ligt? De bekendheid van 't Stuc (via de optredens en niet te vergeten: het café chantant?) De goede koffie - al laat 't koffiemachien het soms wel eens afweten? De muziekkeuze? Die redelijk plotse toeloop is wel wat verwonderlijk, bv. als je weet - of weet je dat misschien niet?! - dat ISOL tien meter verder in november een ontmoetingsruimte met bar heeft geopend, met behalve muziek en drank, ook nog pinpongtafels.

Nu, iedere bar-bezoeker zal wel in de mot hebben dat de bar "floereert" en de (logische) opmerking die je dan ook herhaaldelijk hoort is dat de financiële kant zeker rooskleurig zal zijn.

Dat is inderdaad zo. Terwijl de dagelijkse omzet vóór 1979 rond de 20.000 schommelde, kost het tegenwoordig praktisch geen moeite meer - de barmannen zullen dit mogelijk anders zien? - om de 30.000 fr per dag te halen. En waar gaat al dat lieve geld naartoe?

Misschien nog opvallender dan de evolutie in de werkgroepen en de programmatie van Kultuurraad, is de ontwikkeling die de bar van 't Stuc heeft doorgemaakt, en blijkbaar nog steeds maakt. De bezoekers aan de bar worden steeds talrijker. Aanvankelijk konden de twee barmannen per taploeg het werk redelijk goed aan, op enkele pieken in de week na. Zelfs zonder activiteiten in de animatiezaal - die telkens voor een lawine extra-dorstigen zorgen - hebben de twee barkeepers handen tekort om bij te blijven; en er wordt overwogen om het aantal tappers per ploeg uit te breiden.

Van bij de oprichting van 't Stuc werden de bestedingsgelden van de bar vastgelegd in een percentage-scheme: 50 à 60% gaat naar aankoop van goederen (drank e.d.);



AKTIVITEITS



DE VIER MIDDENSTE BLADZIJDEN VAN VETO ZIJN SPECIAAL BEDOELD OM AKTIVITEITEN VAN ALLERLEI ORGANISATIES (KRINGEN, STUDENTENVERENIGINGEN, VERMINGSORGANISATIES, WERK GROEPEN...) OP TE NEMEN. IN DE KALENDER WORDEN DEZE KORT KRONOLOGISCH OPGENOMEN, DE BUITENBLADZIJDEN WORDEN GERESERVEERD VOOR EEN WOORDJE UITLEG EN TOELICHTING OP DE AKTIVITEITEN (uiterste datum voor kopij: zie laatste pagina Veto)

STUDIEDAG: "VAKBOND EN DEMOKRATIE"

We zijn van veel op de hoogte, maar dat Jura Falconis een studententijdschrift is van de Rechtsstudenten is ons pas via Akademische Tijdingen geopenbaard.

En dat enige Vlaamse juridische studententijdschrift viert dit jaar z'n 15de jaargang. En dat wordt dan ook gevierd. Met een studiedag over "vakbond en democratie".

De uitspraak in de zaak Miel De Bruyne ('petrol-delegatie' in het Antwerpse SIBP) heeft vóór enkele weken de positie van de vakbond en de vakbondsleden extra in het licht gesteld: De Bruyne werd schuldig bevonden aan zware arbeidsovertredingen en blijft bijgevolg ontlagen uit de raffinaderij, waar hij enkele jaren geleden een spontane staking wegens een CAO leidde; uit protest tegen deze partijige uitspraak, is ABVV-secrataris voor de petroleum Schoeters afgetreden als arbeidsrecht.

Hoe sterk zijn de vakbonden, wat is hun macht, hun inbreng in het politieke beleid, hoe zijn ze gestructureerd en hoe komt het individuele lid er aan bod: vragen die in het voormiddagprogramma (vanaf 8.15u) in studiegroepen aan bod zullen komen.

's Namiddags zullen Debunne (ABVV), R. Vandepoels (ACV) en W. Waldack (ACLVB) antwoorden op de vragen die vanuit de werkgroepen naar voor komen. Moderator is prof. emeritus R. Vandepoels.

De referaten vormen de inhoud van het jubileumnummer van Jura Falconis en niet-leden kunnen dit aan 300 of 150 fr (studenten) bestellen.

De studiedag gaat door in De Valk op 1 maart.

Via een briefkaart of telefonisch kan je je inschrijven voor de studiedag.

Jura Falconis
De Valk
Tiensestraat 41
3000 Leuven
016/23.13.29
23.13.57

ELCKER-IK: DE AFFICHE ALS POLITIEK WAPEN

Affiches verwijzen voor ons meestal naar wespooders, nachttreinen van de NMBS of feestjes van de voetbalbond. Om de zoveel jaar hebben we nog een handvol politief die alle aanplakborden vol plakken met hun eigen foto. En sporadisch is er nog één of ander onguur element die onze voorveel komt bekladden met één of andere verwarde affiche, waarvan we de inhoud zelfs niet weten, omdat we dat onze beschaafde properheid enkel oog hebben voor de slordigheid.

De affiche is niet noodzakelijk een pop- of lokmiddel bij reclame en verkiezingen. Het kan ook een middel zijn om mensen iets duidelijk te maken, te mobiliseren of wantoestanden aan te klagen. Het is niet toevallig dat bv. tijdens de Portugese anjerrevolutie, de Allende-periode in Chili, de meidagen van '68, de affiche en de creativiteit hoogtij vierden.

KLAUS STAECK

De Duitser Klaus Staeck is een der zeldzame kunstenaars die de mogelijke kracht van de affiche heeft ingezien. Met zijn affiches wil hij sociale en politieke problemen terug duidelijk op straat brengen. Die zaken beklemtonen die politieke partijen niet kunnen (of willen) formuleren. Staeck is actief lid van de SPD, maar zijn werk is niet op deze partij afgestemd.

Sinds 1972 werden reeds meer dan 2 miljoen van zijn affiches verspreid.

JOHN HEARTFIELD

De grondlegger van de fotomontage, zoals Staeck die ook gebruikt, is een andere Duitser, John Heartfield (1891-1968).

Hij evolueerde van een spontane opstandeling tegen de bourgeoise kunst tot een duidelijk marxistisch kunstenaar. Als lid van de Duitse Kommunistische Partij stelde hij zijn kunst radikaal ten dienste van de arbeidersklasse en de strijd tegen het opkomend nazisme.



Hij werpt alle traditionele kunstregels overboord en richt zich tot de fotomontage, omdat volgens hem de sociale realiteit niet kan uitgedrukt worden, laat staan aangeklaagd door de traditionele kunstvormen. Heartfields affiches zijn met hun eenvoudige beelden, hun sprekende teksten en hun aanzet tot actie, vóór alles, agitatie.

Zijn medewerking met de legendarische "Arbeiter Illustrierte Zeitung" en zijn affiches voor de KPD in de dertiger jaren, maakten van Heartfields fotomontages een politiek wapen.

"Heartfield is het prototype en het model van de anti-fascistische kunstenaar" (Aragon).

Elcker-Ik
Blijde Inkomstr.115
3000 LEUVEN



FILMCYCLUS: WETENSCHAP - TECHNIEK - SAMENLEVING

Op de tweede avond in de cyclus van Dialoog en Werkgroep Wetenschapskritiek worden een aantal industriële promotiefilms vertoond over vervoer ('De Driehoek' door de Intercommunale Vereniging van West-Vlaanderen) energie (filmpjes van Westinghouse en VEB) en snelle-kweekreactoren ('Rapsodie' van het Franse Commissariaat voor atoomenergie).

De onderwerpen (en misschien ook de 'ronkende' namen van de film-'medewerkers') zullen genoeg stof opleveren voor de nabespreking. Voor 20 fr kan je zien hoe de wonderen van deze wereld worden aan de man gebracht, in Auditorium De Molen aan de Celestijnenlaan.

Dialoog
Werkgroep Wetenschapskritiek

T.D.

Na de successen van de vorige Twee-Dees hebben de aardrijkskundigen blijkbaar nog niet genoeg van het dans-stamp-feest-kortom lolgedoe. Daarom hebben enkele creatieve 2de kappers en -sters hun sprankelende ideeën bijeen gescharreld om te komen tot een gedurfde 2de KAN AARDRIJKSKUNDE T.D. Dat dit jaar vol zit met leuke, originele, toffe porren en 'mannen' is op zich zelf al een garantie dat je aan deze T.D.

een hoop lol zult beleven. Onze leuze is trouwens ook: 'Make lol, not bro!'

Muzikale draaitafelgekken zorgen voor knappe oldies en hedendaagse goldies. Als je dan nog de inkomprijs (40,- Bfr) en bierprijs (18,- Bfr) bekijkt, slaan je ogen tilt en zijn we er zeker van dat je op je fiets Jumpt, richting zaal der halen.

Oh ja, de datum: 6 maart..... Tot straks.

2de kan
Aardrijkskunde

LEUVENS UNIVERSITAIR KOOR: 10 JAAR MENDELSSOHN EN 'ZEG ANNEMARIEKE'

We berichten reeds dat één van de vele feestelingen in 1979 het Leuven Universitair Koor (LUK) is. En zo iets wordt natuurlijk passend gevierd. Er komt een jubileumweekend, waar het zal kroelen van 't volk, want in die tien jaar heeft 't LUK honderden stemmen van de hoogste sopraan tot de laagste bas doen in elkaar stuiken of tot ongekende bloei laten komen.

Het is al lang traditie dat het Koor naast andere concerten, ook een "universiteitsconcert" brengt, een kwalitatief en kwantitatief hoogstaand bravourestuk. Van die traditie wordt ook dit jaar niet afgeweken en op 1 maart ben je dus uitgenodigd in de Grote Aula om 20.15u.

We kunnen hier natuurlijk de folder van de KULeuven en BRT-3, die de universiteitsconcerten organiseren, kopiëren, maar ditmaal beschikken

wij over meer informatie. Het LUK is nu eenmaal een werkgroep die vanuit Kultuurraad gesteund wordt. Vandaar. We kunnen u zelfs verklappen wat de hoogpunten van het concert zullen zijn: een historische evokatie o.l.v. stichter-dirigent Piet Geuens (ja, 't koor is wat dirigenten betreft, een familiezaak); volgt verder nog 'O Töler Weit' van Mendelssohn en als 'groot stuk': een driekorig werk van Gabrieli - 2 koren gezongen en 1 geblazen (kopers).

Ongetwijfeld zal ook "Zeg Annemarieke" aan bod komen, anders is 't geen LUK-optreden. Voor dit concert worden zowel huidige als ex-leden opgetrommeld - het kan dus best zijn dat de Grote Aula voor de helft met zingers en voor de andere met luisterders gevuld is. Een niet te missen evenement aan 50 fr.

ENKETEURS GEVRAAGD

Zelfs indien er geen 10.000 fr inschrijvingsgeld komt, dan nog kan je eens langslaan bij de Jobdienst; want daar zoekt men enqueteurs voor interviews 'op nivo' (zoals in vaktaal een interview met allure wordt aangeduid, blijkbaar). Per interview kan je 300 fr op zak steken en per gesprek op nivo wordt gerekend op 45 minuten vragen en antwoorden. De aktieradius van het onderzoek strekt zich uit over het uitaire België en je neemt best zo vlug mogelijk contact met Bob Depoorter van de

Jobdienst
Bogaardenstraat 1
3000 Leuven

WOENSDAG 28 FEBRUARI

AUDITORIUM VESALIUS 11u
LESSENREEKS in kader van Franqui-
leerstoel: prof. E. Shils "the mo-
dernization of traditional socie-
ties; the future of tradition in
modern societies"
inkom: gratis
(org. Fak. Pol & Soc)

AUDITORIUM VESALIUS 14u
STICHTINGSKONGRES SVB
(org. VVS)

O.L. VROUWKERK 18.15
PAROCHIEVERING
(org. UP)

'T STUC, VERGADERZAAL 20u
VORMINGSVERGADERING
inkom: gratis
(org. MLB-Leuven)

HANDELSKOT 20u
CYCLUS: de overheid en de crisis
van de ekonomie: nabeschouwing en
evaluatie
inkom: gratis
(org. Polek -
Dep. Economie)

DE VALK 20u
DEBAT: "Vlaamse Beweging = sociale
beweging?"
inkom: gratis
(org. Arbeid/USB)

DE VALK 20u
KONFERENTIE over de bisschoppenkon-
ferentie van Puebla, mmv W. Aelvoet
(Wereldwijd) en W. Wylins (BRT)
inkom: gratis
(org. KVS - UP)

ISOL 20u
DEBAT: the new economic order and
its critical opponents, mmv prof.
L. Baeck
inkom: gratis
(org. ISOL)

AUDITORIUM VESALIUS 20.30u
FILM: "Le Filet Américain" (R. De
Hert)
inkom: 50
(org. DAF-Leuven - zie ommebant)

AUDITORIUM VESALIUS 20u
FILM
inkom: ?
(org. kring Politika)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 20.30u
TONEEL: "Kent gij het land waar
de kanonnen bloeien" door de
Zwarte Komedie; in kader van de
Week van de Ingenieur
inkom: 120/ 80 (steunkaart)
(org. GIST, Kultuurraad - zie
St.v.St. februari en ommebant)

DONDERDAG 1 MAART

DE VALK 9.15u
STUDIEDAG: "vakbond en demokratie"
mmv G. Debonne (ABVV), R. Vandepoole
(ACV), W. Waldack (ACLVB), prof. R.
Vandeputte
deelname: gratis
(org. Jura Falconis - zie ommebant)

'T STUC, VERGADERZAAL 20u
VORMINGSVERGADERING
deelname: gratis
(org. Stichting L. Lesoil)

AUDITORIUM VESALIUS 20u
FILM: "Het geschiedenisboek" deel 1-5
inkom: 50
(org. Verontruste Historici - zie om-
mebant)

STADSSCHOUBURG 20u
REVUE: "Pedagoog maar nog niet droog"
inkom: 100/50 (studenten)
(org. Projektgroep Sociale Pedagogie)

FACULTY CLUB 20u:
POEZIE van Vondel en zijn tijdgenoten
in kader van 300 jaar J. Van Den Von-
del
inkom: gratis
(org. afd. Nederlandse Literatuur W
& L - zie ommebant)

AUDITORIUM VESALIUS 20u:
FILM
inkom: ?
(org. Historische Kring)

GROTE AULA 20.15u
UNIVERSITEITSKONCERT door Leuvens U-
niversiteir Koor
inkom: 100/50 (studenten)
(org. KULeuven, BRT-3 - zie ommebant)

'T STUC, BAR 21u:
CAFE CHANTANT met Per Christensen en
Swing '78
inkom: gratis
(org. Kultuurraad - zie St.v.St. ma-
apr.)

VRIJDAG

NIEUWBOUW WIJSBEGEER
verd., 9.30u:
KOLLOQUIUM: "aspect
legenhedsopzie" -
deelname: gratis
(org. afd. Nederl.
W & L - zie ommebant)

ZATERDAG

SPORTKOT, BOKSZAAL 9
EERSTE DEEL KURSUS
lichamelijke expr
deelname: 3 x 50
(org. Stichting
mekant)

KASTEELTJE WIJCHMAAL
WEEKEND: "Wonen in
deelname: 300 fr
(org. UP, Dialoog)

O.L. VROUWKERK 18.15
PAROCHIEVERING
(org. UP)

ZONDAG

O.L. VROUWKERK 11u
PAROCHIEVERING
(org. UP)

MAANDAG

ELCKER-IK, 12-18u en
TENTOONSTELLING: e
Klaus Staeck; in h
affiche als politi
inkom: gratis
(org. Elcker-Ik Le
mekant)

'T STUC, VERGADERZAAL
VERGADERING: buro
(org. Politika)

'T STUC, VERGADERZAAL
VORMINGSVERGADERING
deelname: gratis
(org. SJW)

STEDELIJKE VOORDRACHT
straat 30, 20u:
OPENBARE LEZING: "
kettens"
inkom: gratis
(org. Rozekruiserg
lei 9, Gent)



2 MAART
E EN LETTEREN 8ste
ten van Vondels ge
nde Literatuur
nt)

3 MAART
30u
"kennismaking met
ssie"
De Raet - zie om-
14.30u
gemeenschap"
- zie omekant)

4 MAART
5 MAART
20u (tot 16/3)
ffiches van
et kader: de
ek wapen
ven - zie om-
20u
politika
20u

ZAAL, Vanderkelen-
ver Katharen en
nootschap, Linden

ELCKER-IK 20u
FILM: "John Heartfield, fotomon-
teur" van Helmut Herbst, in het
kader: de affiche als politiek
wapen
nabespreking over: kunst en mas-
samedia
inkom: ?
(org. Elcker-Ik, De Andere Film,
Pers & Kommunikatie - zie omme-
kant)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 20.30u
FILMKLUB: "De Generale Lijn" van
S.M. Eisenstein
inkom: 50/40 (steunkaart)
(org. Kultuurraad - zie St.v.St. ma-
apr.)

DINSDAG 6 MAART
DE VALK 20u
KONFERENTIE: makrobiotiek, mmv J-P
Dobbelaere, in kader van Medika-cy-
clus: een verruimde kijk op de ge-
zondheidszorg
inkom: gratis
(org. Werkgroep Alternatieve Gezond-
heidszorg)

ZAAL DER HALLEN 20u
T.D.
inkom: 40
(org. 2de kan Aardrijkskunde)

UP-CENTRUM 20.15u
POLITIEKE FORMING: actuele tendenzen
in de Klassenstrijd in het Westen en
België
inkom: gratis
(org. Kvs)

GROTE AULA 20.15u
UNIVERSITEITSKONCERT door Leuvens U-
niversiteitsorkest
inkom: 100/50 (studenten)
(org. KULeuven, BRT-3 - zie omekant)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 20.30u
POP met Bassorah
inkom: 80/60 (steunkaart)
(org. Kultuurraad - zie St.v.St. ma-
apr)

AUDITORIUM VESALIUS 20.30u
FILM: Kaffer Kassem
inkom: 50
(org. D.A.F.-Leuven)

WOENSDAG 7 MAART
O.L.VROUWKERK, 18.15u
PAROCHIEVERING
(org. UP)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 20u:
OPEN PODIUM
inkom: 50
(org. Germania)

DONDERDAG 8 MAART
'T STUC, ANIMATIEZAAL 20u
OPEN PODIUM
inkom: 50
(org. Bios)

AUDITORIUM DE MOLEN, Celestijnenlaan,
Heverlee, 20u
FILMCYCLUS: 'Wetenschap - Techniek -
Samenleving' met industriële promo-
tiefilms over vervoer, energie en
snelle-kweekreactoren)
inkom: 20
(org. Dialoog, Werkgroep Wetenschaps-
kritiek - zie omekant)

AUDITORIUM VESALIUS 20u
FILM: "Het geschiedenisboek" deel 6-
9
inkom: 50
(org. Verontruste Historici - zie
omekant)

VERGADERZAAL MARIA-THERESIASTR, 93, 20u
LEZING: materialistische lezing van
een tekst uit het Marcus-evangelie
deelname: gratis
(org. Kvs)

AUDITORIUM VESALIUS 20u
FILM
inkom: ?
(org. Historische Kring)

GROTE AULA 20u
JAZZ-OPTREDEN
inkom: ?
(org. Europakring)

ZATERDAG 10 MAART
O.L.VROUWKERK 18.15u
PAROCHIEVERING
(org. UP)

ZONDAG 11 MAART
GOTISCHE ZAAL STADHUIS LEUVEN 11u
ZONDAGMIDDAGKONCERT: voordrachtklas
van het Koninklijk Muziekkonservato-
rium van Brussel o.l.v. H. Bogaerts
inkom: 40/20 (CJP)
(org. Kulturele Dienst Stad Leuven)

O.L.VROUWKERK 11u
PAROCHIEVERING
(org. UP)

'T KERSOUWKE 15u:
POPPENTHEATER: "Superman" door 't
Ajuintje
inkom: 30/25 (CJP)
(org. Kulturele Dienst Stad Leuven -
zie omekant)

MAANDAG 12 MAART
HALLEN, STUDENTENSEKRETARIAAT 14u
EXAMENS: aanvang inschrijvingen voor
eerste zittijd
kosten: hangt er van af
(org. KULeuven - zie elders in Veto)

SEDES, VLAMINGENSTRAAT 19.30u
KURSUS: creatief spelen en improvise-
ren - eerste deel
deelname: 10 x 50 fr (studenten)
(org. Stichting L. De Raet - zie om-
mekant)

'T STUC, ANIMATIEZAAL 20u:
MUZIEK-OPTREDEN
inkom: ?
(org. VRG)

AUDITORIUM VESALIUS 20u
FILM
inkom: ?
(org. AVO)

DINSDAG 13 MAART
'T STUC, ANIMATIEZAAL 20u
OPEN PODIUM
inkom: 50
(org. Politika)

'T STUC, VERGADERZAAL 20u
VORMINGSVERGADERING
deelname: gratis
(org. SJW)

GROTE AULA 20u
KLEINKUNST met Zjef Van Uytzel en
Lieven
inkom: ?
(org. Bios)

UP-CENTRUM 20.15u
POLITIEKE FORMING: rol van de stu-
dentebeweging en Kristenen voor het
Socialisme in de Klassenstrijd
inkom: gratis
(org. Kvs)

AUDITORIUM K, CAMPUS ARENBERG III, HE-
VERLEE 21u
FILMFORUM HEVERLEE: "Mimi Metallur-
gico fereto nell' onore" van L. Wert
müller
inkom: 40
(org. Heverlese Kringen, Kultuurraad
- zie St.v.St. ma-apr)

WOENSDAG 14 MAART
'T STUC, ANIMATIEZAAL 14u
VIDEO-AKT
inkom: gratis
(org. Kultuurraad - zie St.v.St. ma-
apr)

O.L.VROUWKERK 18.15u
PAROCHIEVERING
(org. UP)

FOCHPLEIN 19.30u
VERTREK SCHAATSEN
deelname 120/100 (leden)
(org. Sporta Studentenwerking)

GROTE AULA 20u:
OPEN PODIUM
inkom: ?
(org. Medika)



Bijvoegsel
Veto jg. 5 nr. 10

Joost Van Den Vondel, toneelschrijver uit Hollands Gouden Eeuw (de 17de), is niet alleen schrijver van de bekende stukken "Lucifer", "Joseph in Ballingschap" of "Jeftha", maar was bij gelegenheid ook nog dichter: een gelegenheidspoëet als het ware.



Een aspect dat niet zo publiekelijk bekend is. Daar wil de afdeling Nederlandse literatuur van de faculteit Wijsbegeerte en Letteren wat aan doen op 1 en 2 maart a.s. Ze zal de dichterlijke kwaliteiten van deze Hollander in de schijnwerper zetten. Eerst in de Faculty Club

op 1 maart met een poëzie-avond: "poëzie van Vondel en zijn tijdgenoten", verzorgd door het Theater Maltipertuis (Tieft) met muzikale omlijsting door het Parnassus-ensemble. Gelegenheidstoespreker is prof. C. Neutjens (UIA).

De volgende dag wordt er vanaf 9.30u wetenschappelijk gesproken over Vondel door prof. L. Roose - KULeuven, Dr. J. Becker - R.U.Utrecht ('De Rotterdamse Heyligh. Het standbeeld van Erasmus bezongen door Vondel'), Dra. M. Spies - U.A'dam ('Het lof der Zee-vaart. Vondels politieke maiden-speech'), prof. L. Rens - VFSIA ('Strukturen in Vondels "Vredeswenschen aan Constantyn Huigens)'), Dr. K. Porteman - KULeuven ('Vondel over Vondelportretten'), en prof. Janssens - KULeuven.

En omdat Vondel niet schreef zoals wij nu schreeven, krijgen de deelnemers gratis de besproken teksten in handen.

Wel even signaleren via een briefkaartje of telefoontje dat je een Vondel-freak bent.

Seminarie voor Nederlandse Literatuur, sectie Letterkunde van de Klassieke Tijd
Blijde Inkomststr.21
kamer 03.38
3000 Leuven
016/23.86.51

Het Geschiedenisboek vormt, bij wijze van spreken, een 'bestseller' in het vormingswerk: een compilatiefilm die in tekeningen, animatie en journalistiek een overzicht geeft van de geschiedenis vanaf de Middeleeuwen tot heden. Geschiedenis, onderhoudend, didactisch en kritisch: het moest ervan komen dat de Verontruste Historici deze reeks zou aanpakken. Wat dus

ook gebeurt op 1 en 8 maart in Auditorium Vesalius. De eerste avond worden de delen 1 tot 5 vertoond, ingeleid door Dirk Michiels (redakteur Film en Televisie); de politieke film in België. Dezelfde persoon leidt op de tweede avond de delen 6 - 9 in. Na afloop van de vertoning zal hij, samen met Jaak Brepoels (historicus) deelnemen aan een debat.

Verontruste Historici

UNIVERSITEITSKONCERT DOOR HET LEUVENS UNIVERSITEITSORKEST

Het traditionele concert van het Leuven Universiteitsorkest o.l.v. Louis Weemaels, dat bestaat sedert 1962. De kern is samengesteld uit professoren en vastbenoemde leden van het wetenschappelijk, administratief en technisch personeel van de universiteit en hun familieleden. Deze kern wordt verder aangevuld door studenten.

Koncertmeester is Marcel Schoenesters van het N.O.B., dirigent dus Louis Weemaels en regie is in handen van Bob Vandenbrande. Op het programma staan werken van Mozart en Stamitz, pianoconcerto nr. 4 van Beethoven (met Sylvia Traay) en de Onvoltooid Symfonie van Schubert. Inkom is 100 fr (50:studenten) en er kan gereserveerd worden vanaf 26 februari op:

Onthaalcentrum Pers & Voorlichting KULeuven
Naamsstraat 22
3000 Leuven
016/22.04.31



UP-WEEKEND: WONEN IN GEMEENSCHAP

In de Activiteiten van vorige Veto maakten we dit initiatief al bekend. Hier een concreter programma. De bedoeling van het weekend is twee-voudig: enerzijds willen we, vanuit een algemene achtergrond over onze wooncultuur, kennis maken met een aantal woontypes, hun mogelijkheden en beperktheiden: religieus of politiek geïnspireerd, studenten en/of werken, open huizen voor psychiatrische patiënten... anderzijds werken we rond een aantal vragen die in elke vorm van wonen in gemeenschap aan bod komen: de spanning tussen gemeenschap en privacy, uithuis zijn en thuis zijn, gastvrijheid, wonen en alleen zijn...

Tenslotte zullen we nagaan wat de functie van een woongemeenschap naar buiten toe kan zijn.

Het wordt geen theoretisch weekend. We proberen te praten vanuit een eigen ervaring en die te confronteren met de mening van mensen die al langere tijd rond deze problematiek bezig zijn.

Het is een weekend van zaterdag 3 maart 14.30u tot zondag 4 maart 17u; zorg dus voor lakens en kussensloop, toiletgerief, schrijfmateriaal, interessante lektuur... In de prijs van 300 fr is alles inbegrepen.

UP - Dialoog
Jan Staesstraat 2
3000 Leuven
016/22.78.08

STICHTING L. DE REAT - KURSUS: KENNISMAKING MET LICHAAMELIJKE EXPRESSIE

Met je eigen lichaam leren omgaan en spelen. De mogelijkheden van je lichaam om je uit te drukken en in contact te komen met de anderen leren kennen en hanteren. Controle verwerpen over het eigen lichaam en dit vooral op basis van je ademhaling. Tot rust komen, lichamelijke ontspannen om vandaaruit je uitdrukkingsovermaat nog te vergroten. Kortom: je goed voelen in je eigen lichaam en er iets mee kunnen meedelen, je lichaamstaal opnieuw wat bijshaven, want die was je misschien al terug verloor. Er wordt gewerkt via oefeningen op concentratie en zintuiglijke waarne-

ming, klank en ritme (eventueel dans), spanning en ontspanning, relaxatie. Er wordt individueel en in groep gewerkt. Op drie achtereenvolgende zaterdagen vanaf 3 maart gaat de cursus door in 't Sportkot (bokszaal) vanaf 9.30u tot 19u (boterhammen meebrengen!) o.l.v. Gella Dockx, vormingswerker - bewegingsexpressie. De cursus bestaat uit 9 dagdelen en kost bijgevolg (voor studenten) 9 X 50 fr (en niet 3 X 50 zoals in de kalender staat - sorry). Informatie en inschrijvingen: Stichting L. De Reat
Ellie Moons
Liedtsstraat 27-29
1030 Brussel
02/241.88.33

STICHTING L. DE RAET-KURSUS: KREATIEF SPELEN EN IMPROVISEREN

Spelen is in onze samenleving bijna een taboe geworden, tenminste als 't er om gaat je zelf uit te drukken en uit te leven of via spel met anderen in contact te komen. Spel wordt vaak afgewimpeld als iets voor kinderen of blijft beperkt tot een kaartspel of één of andere sporttak. Toch heeft eenieder door te leven een enorme hoeveelheid spelmateriaal in zich dat, door met anderen samen te spelen, weer naar boven kan komen. Het doel van deze cursus is - uitgaande van ieders natuurlijke creativiteit - via spel tot meer kennis van onszelf, onze eigen en elkaars expressieve mogelijkheden te komen. Ook streven we naar het verwerven van een meer speelse en creatieve houding. We oefenen op het gebruik van lichaam en stem, op het leren aanvoelen van spanning en ruimte. Daar-

naast werken we aan durf, verbeelding en samenspel. Vanuit situaties en figuren uit de dagelijkse ervaringswereld proberen we tenslotte tot spelimprovisaties te komen. Via eenvoudige spelopdrachten, gebaseerd op eigen ideeën, situaties, ervaringen, tema's, werken we naar improvisatie toe. In gesprekjes tussendoor besteden we aandacht aan het verwoorden van onze belevingen en het bewust worden van onze en elkaars manier van vormgeven. De cursus wordt gegeven in de Sedes door Ludo Van Passel vanaf 12 maart; de maandagavonden 12, 19, 26 maart en 2 april tussen 19.30-22.30u; de zaterdagavonden 2 maart en 7 april van 9.30u tot 19u. De deelnameprijs is (voor studenten) 10 X 50 fr. Informatie en inschrijving:

Stichting L. De Raet
(adres: elders)

POPPENTHEATER IN 'T KERSOUWKE: SUPERMAN

Nee, 't Ajuintje uit Aalst heeft niet de pretentie een superproductie tussen de vier planken te brengen, à la "Superman" van Richard Donner. Marlon Brando hangt niet aan de draadjes, 't Ajuintje verkoopt geen stickers, badges, T-shirts, Superman-honig of voert voor 4 miljoen promotie. Er komen geen trukages aan te pas die miljoenen hebben gekost, en waarvan je nog ziet dat het trukage is. Nee, en nog eens nee. 't Is gewoon poppentheater, waar jong en oud (met CJP-kaart 25, anders 30 fr) zich best kan amuseren op zondagmiddag 11 maart om 15u.



20% van de omzet gaat naar de volledige tap- en beheersploeg; 10 à 20% zijn bestemd voor algemene kosten (energie, herstellingen in de bar, verzekering e.d.) en er wordt op 10% winst gerekend.

Dit laatste percentage wordt beheerd door de beheerraad van de vzw Kultuurraad, zoals in het beginproject van 't Stuc door de A.S.R. werd goedgekeurd.

In die goedgekeurde beginseltekst stonden ook de doelstellingen van de bar omschreven: in de eerste plaats een ontmoetingsruimte voor een zo divers mogelijk publiek, een eerste opvang van Stuc-bezoekers voor informatie over de werking van 't Stuc en van de studentenactiviteiten in 't algemeen, een cafeteria voor de mensen die deelnemen aan activiteiten in 't Stuc - in 't algemeen: een "promotie"-functie; en als het even kon ook een bron van inkomsten voor de werking van 't Stuc.

Maar aan die winst werd niet zo'n groot gewicht gegeven. Eenvoudig omdat er van uitgegaan werd dat het de eerste jaren al mooi zou zijn als de bar volledig zelfbedruipend zou zijn (vanuit Kultuurraad of de A.S.R. mogen er immers geen subsidies aan de bar gegeven worden). Dit was na het eerste werkingsjaar al een achterhaalde stelling: ondanks leningen voor inrichting en beginkapitaal (vanuit Kultuurraad en de Stella), bleef er bijna 400.000 F.netto over.

In het begin van dit academiejaar werd er bijgevolg een meer omschreven bestemming van de winst gemaakt. Niet zomaar lukraak.



In de euforie van het vastrijgen van 't Stuc en het verkrijgen van financiële middelen van de unief voor de inrichting ervan, was er aanvankelijk over het hoofd gezien dat de infrastructuur ook nog onderhouden moest worden - en hiervoor komt de universiteit voor niks tussen.

En na één jaar werking was er al het één en ander te herstellen en aan te passen. Hiervoor werd toen een beroep gedaan op het budget van de A.S.R.. Maar toen Kultuurraad uitrekende dat het onderhoud en de afschrijving van alle materiaal op zo'n half miljoen per jaar zou neerkomen, was het voor de A.S.R. wel duidelijk dat dit bedrag niet zomaar uit haar budget kon geput worden - dat wordt grotendeels bepaald door effectieve werkings- en personeelskosten (cfr. VETO 8, p.2).

Vandaar dat besloten werd die 500.000 fr uit de barwinsten te halen en dit uitdrukkelijk voor onderhoud van de infrastructuur van 't Stuc (in eerste instantie van de ateliers en de animatiezaal; verder ook voor de andere ruimten).

Dit vanuit de redenering dat het geld dat de barbezoeker van 't Stuc via zijn drank binnenbrengt dan ook in zijn voordeel in 't Stuc moet besteed worden.

Er werd ook zwart op wit op papier gezet dat de winsten van de bar niet



"Uw mening" is de plaats in VETO waar je jouw mening over gelijk wat wijst kunt, vooral bedoeld voor controversiële onderwerpen waar VETO als redactie niet goed blijft mee weet, en die ter discussie aan de lezer worden voorgelegd.

DE VERSPLINTERING VAN DE LEUVENSE STUDENTENBEWEGING

De kritiek op het anti-democratisch karakter van de aktiekomitees aan onze Leuvense Alma Mater is nog geen afgedane zaak. Het rdm nog geen afgedane zaak zijn, ten eerste omdat het blijikbaar een eeuwig probleem is en het zich bij elke volgende aktie wel weer zal voordoen, maar vooral omdat er op dit ogenblik processen lopen tegen een aantal van onze kollega's, en het aktiekomitee de studenten nu (januari) al oproept om de kosten te helpen dragen (minstens zo'n 700.000 fr volgens Veto 8). Motto van dese oproep: de beschuldigde studenten handelden in naam van een aktie; de schade en de boetes moeten dus ook door de aktievoerders, d.w.z. door de hele studentenmassa gedragen worden. Geen triviale redenering, lijkt mij, maar wel een die ons dwingt ons af te vragen ten eerste of de opgepakte studenten inderdaad handelden in naam van een aktie waaraachter 'de studenten' stonden, en vooral ten tweede hoe het mogelijk is dat dese vraag gesteld kan worden en dat er zoveel verwarrenge bestaat.

Over de eerste vraag kan je blijven diskussieren. In dit artikel wil ik alleen op de tweede vraag ingaan.

verwarring en apathie

De verwarring rond het al dan niet staken van Wijsbegeerte en Letteren (bv.), rond de aktiepunten of het parcours van een betoging, rond de organisatoren van een algemene vergadering, enz. is een schande die de studentenbeweging onmogelijk langer kan duldten. Als er tenminste nog sprake kan zijn van studentenbeweging, want al die verwarring brengt apathie met zich mee. Mensen die aan de ene kant horen spreken over 'demokratie' en 'Algemene Vergaderingen' maar die aan de andere kant worden uitgescholden voor 'stupiderikken' en 'onnozelaars' als ze niet stemmen zoals de voorzitter van de A.V. het wil, mensen die na een tijd niet meer weten of de aktie centraal door de studentenbeweging geleid wordt of door een of ander links splintergroepje, zo'n mensen geven er natuurlijk na een tijdje de brui aan. Dan moet je eigenlijk niet verwonderd of boos opkijken als op de dag van het 'ultimatum' maar 200 mensen (van de 20.000) de afstand Leuven-Brussel willen afleggen om hun mening kracht bij te zetten. Volhouden dat dit 1% van de studenten de wil van de democratische meerderheid verkondigt, is zelfs niet meer lachwekkend, het is angstaanjagend waanzinnig.

Zolang er verwarring in de studentenbeweging bestaat, zal er apathie zijn, en zolang er apathie is, hoef je niet met 'demokratie' aan te komen. Elke aktie is dan ondemocratisch. Het komt er dus op aan de verwarring zelf aan te vatten, wil men in kwesties als de 10.000 effectief een verantwoord studententandpunt kunnen formuleren en verdedigen.

versplintering

Er zijn veel te veel verenigingen die zich oepwen als de verdedigers van 'studentenbelangen'. In VVS alleen al komen verschillende partijen op (die soms nogal moeilijk te onderscheiden zijn van andere groeperingen), maar VVS vond het ook nodig een 'Studentenvakbond' op te

mogen aangewend worden om de werking van Kultuurraad (via werkgroepen en programma's) uit te breiden. Dat half miljoen werd in de begroting van Kultuurraad voor 1979 ingeschreven.

En blijft er dan nog geld over? Dan is het aan de beheerraad van Kultuurraad om hieraan een bestemming te geven en dit binnen het kader van de studentenwerking en 't Stuc.

Voorstellen tot besteding kunnen ingediend worden vanuit de A.S.R.-raden en via de organen en werkingsblokken van Kultuurraad (A.V., de blokken werkgroepen, programma's, promotie, bar en sekretariaat).

Dat is bijgevolg de weg die de 15 fr van je pintje (en die van de vele andere uiteraard) gaat.

m.m.

richten, waarvan het verschil met VVS voor outsiders altijd wel onduidelijk zal blijven. Om het allemaal nog ingewikkelder te maken, is er ook nog een zogenaamde 'Groene SVB' uit de grond gestampt. (Demokratie schijnt tegenwoordig te betekenen 'Ieder zijn partij'.) Laten we het lijstje niet te lang rekken en hier alleen nog de A.S.R. noemen; de Sociale Raad van de A.S.R. wordt immers toch verondersteld de studentenbelangen te verdedigen op sociaal vlak, terwijl de Kringraad o.a. onderwijsproblematiek binnen de universiteit zou moeten aanpakken (en dat soms zelfs doet: lees in Veto de geschiedenis van de vrijstellingen naar het bisjaar bv.).



Wie denkt dat we met al deze organisaties toch wel heel sterk moeten staan zowel op theoretisch (onze standpunten verantwoordt) als praktisch (onze eventuele aktie organiseren), zit wel goed fout: als er dan eens iets te doen is, moet er toch nog per sé een speciaal aktiekomitee worden opgericht dat dan natuurlijk voor zich zelf weer van de grond af moet beginnen (met alle blinders vanden).

En dan maar verwonderd zijn (1) als niemand hier nog wijs uit raakt, als de eerstekenners niet meer weten dat ze ook nog (onder-)vertegenwoordigd zijn in Fakultairen en zo, als niemand meer begrijpt naar welke vergaderingen hij nu moet gaan, en vooral: als het totaal onduidelijk wordt welke vergadering nu eigenlijk welke bevoegdheid heeft. (Daarmee zitten we natuurlijk midden in het procesvraagstuk: wie heeft die veranielingskampanje op touw gezet? Was het echt zo zeker dat die 'brede studentenlagen' waarop men nu beroep doet om boetes en schade te betalen, deze dan toch illegale aktie en warm hart toedroegen? Dit is dus de eerste vraag van de inleiding, waarop ik niet wilde ingaan.)

Naast deze verwarring naar binnen toe mogen we trouwens de verwarring

HEBBEN WE TEVEEL POTJES GEBROKEN?

naar de buitenwereld toe niet vergeten: voor het publiek van kranten bestaan er alleen 'de studenten': een perskommunikee van het 'aktiekomitee' tegen de 10.000, een motie van de Kringraad, vandalenstreken van heethoofdige ... (naar keuze: Amadezen, SJW-ers, VNSU-ers, KVHV-ers, RALLers, Aktiekomitee's, SVB-ers, VVS-ers (2)) ... als de heren van de pers al niet wijs (willen) gerekend uit al die (subtiele) onderscheiden die wij maken, wat moeten we dan van Jan Publiek verwachten?

het A.S.R.-systeem

Kringen zijn groeperingen van mensen die dag in dag uit met mekaar omgaan omdat ze hetzelfde werk doen. Zij zijn daardoor bij uitstek geschikt om als eenheden te fungeren van een studentenorganisatie. Als de Algemene Kringvergadering de enige is waar elke individuele student naartoe moet gaan, is er allicht een kans dat een aanzienlijk deel van de studenten die kleine moeite inderdaad zal opbrengen. (Wat er op zo'n vergadering beslist wordt, kan voorbereid zijn in de kringpublikaties - kringblad of extra-stencil. Een AV kan immers alleen dan min of meer democratisch genoemd worden als men heeft kunnen nadenken over wat er beslist moet worden.)

Vanuit die AV (met eventueel een presidium als tussentap: AV's kun je niet zo vaak samenroepen) kunnen afgevaardigden gestuurd worden naar Sociale Raad, Kringraad en Kultuurraad, zodat het uiteindelijk beleid inderdaad wordt gesteund door de zgn. 'basis'. Dit is het systeem van de officiële studentenbeweging, de A.S.R., zoals het in een ideale situatie zou moeten werken.

Iedereen weet dat dit systeem in de realiteit heel wat te wensen overlaat, maar het is de vraag of daar met versnippering van onze krachten over een massa andere organisaties veel aan verholpen is. Inderdaad, de apathische massa die het de A.S.R. zo moeilijk maakt om goed en efficiënt te werken, is door het verdelen van de krachten niet bepaald aktiever geworden. Het is intendeel mijn overtuiging, zoals ik al eerder heb opgemerkt, dat de versnippering juist de apathie in de hand heeft gewerkt.

Bovendien kan ik me niet van de indruk ontdoen dat wat men in bepaalde milieus verstaat onder 'demokratie' verdracht ruikt naar diktatuur en dat paradoxaal genoeg de situatie daardoor juist op een anarchie uitdraait: is het niet zo dat als een deel van laten we zeggen VVS niet precies zijn zin krijgt, dit deel dan maar besluit om op eigen houtje te beginnen, bv. met een Groene SVB? Is het niet steeds omdat een minderheid weigerd zich niet te leggen bij de meerderheid (wat in zekere zin toch maar democratisch zou zijn) dat onze bewegingen uit mekaar vallen? Is de onoverzichtelijke (anarchistische) toestand waarin de studentenbeweging te recht komt, niet het gevolg van de in wezen diktatoriale opvattingen die aan die weigering om zich bij de

vervolg: p.6

(1) Hierbij verwijst ik graag naar 'Onze hypokrisis; een deugd natuurlijke!' in 'Wijzer', jg. 3, nr.3 (feb. '79), p.2.

(2) Met onze excuses aan wie we vergeten mochten zijn.

wil van de groep (3) naar te leggen, ten grondslag liggen?

Wat men ook moge zeggen van het systeem van afgevaardigden, als men inderdaad de basis wil laten beslissen zie ik toch geen ander systeem. Niet voor niks werkt men trouwens ook tussen de verschillende aktiecomités met afgevaardigden.

met een herenigde beweging naar een oplossing?

Hiermee heb ik niet willen zeggen dat binnen of buiten een kring geen groepen werkzaam mogen zijn die niet die kring-mening volgen. Je kunt niet mand dwingen om de 'kring-doktrine' te volgen (in sommige kringen zou dat een catastrofe zijn). Publikaties, debatavonden, enz. zijn de middelen waarmee dergelijke groepen hun mening kunnen propageren. Als aanvulling bij het presidium kunnen ze een enorme taak hebben als centrum van studie en informatie in studenten-aangelegenheden (4).

Maar je moet alle niet-officiële studentenbewegingen (en daaronder versta ik dus alles wat niet tot de A.S.R. behoort) verbieden zich uit te geven als 'studentenvertegenwoordigend'.



Tegelijk is het ook duidelijk dat de A.S.R. en de kringen geen eigen standpunt kunnen innemen, tenzij dat wat door de 'basis' als zodanig is vooruitgeschoven. De 'lijn' die men naar het schijnt in Veto wenst te verdedigen, komt mij dan ook als een raadsel voor. Als Veto inderdaad het blad van alle Leuvense studenten is, dan zie ik niet goed in waarom sommige inzendingen gewoon gepubliceerd kunnen worden en andere onder de hoofding 'de redaktie weet niet goed wat ze hiermee moet aanvangen' thuisgebracht moeten worden.

Hetzelfde geldt voor de discussie die vorig jaar (nu nog?) in Sociale Read werd gevoerd: moesten de sociale afgevaardigden met elkaar een standpunt en een strategie uitdokteren of moesten ze op Sociale Read kunnen verdedigen wat hun achterban ervan vond?

Hier komt wel een centraal probleem van de A.S.R. aan het licht: het is voor de afgevaardigden vaak erg moeilijk te weten te komen wat hun achterban nu eigenlijk denkt (als zij al denkt). Het probleem is dan: moeten zij studentenleiders worden? Het is het probleem van afvaardiging

(3) 'De mening van een groep (of kring)' heeft niet iets abstracts of onmogelijks te zijn. Elke groep moet proberen om tot een overeenstemming van meningen te komen, of zoals dat met een taboe heet, een kompromis. Pas als iets dergelijks toch onmogelijk blijkt, moet men uit pure nood gaan 'stemmen'. Maar moeten stemmen is altijd een nederlaag en geenszins het wezen van democratie. Na een stemming immers gaat de meerderheid over tot het 'verdrucken' van de minderheid, en waar mensen verdrukt worden kan er eigenlijk geen sprake meer zijn van democratie.

(4) In praktijk is het zo dat groepen als GIST vaak ontstaan omdat het presidium geen pogingen doet om werkelijk al haar leden te vertegenwoordigen, en vaak alleen rekening houdt met de meerderheid die haar verkozen heeft (zie (3)). Bovendien wil ik hier ook pleiten voor het afzonderlijk verkiezen van elke mandataris van de kring. Het is juist

of ontvoogding, van democratie of 'verlicht despotisme'.

Bij het schrijven van dit artikel ben ik uitgegaan van de vooropstelling dat een demokratisch systeem van afgevaardigden haalbaar moet zijn (5). Misschien is dat een naïeve vooropstelling, maar ik meen, als ik hun woorden mag geloven, dat zo wat alle studentenverenigingen haar toch nog aanhouden.

Het zal stilaan wel duidelijk zijn dat dit een pleidooi voor aktieve herwaardering van de A.S.R. wil zijn. De versnippering van onze krachten schrikt onze basis af en ontmoedigt de officiële studentenvertegenwoordigers (de A.S.R. lijkt zich al twee jaar met niet veel meer bezig te houden dan met zichzelf te herstruktureren).

Pas als er sprake is van één studentenbeweging (met haar inwendige diversiteit van meningen) kunnen we ook onze standpunten naar buiten uit (akademische overheid, ministerie, pers en publiek) duidelijk maken. Of om het met Marx te zeggen: STUDENTEN ALLER VERENIGINGEN, VERENIGT U.

L. Balthussen
N.F.K.

bronnen: allerlei studentenbladen, heel veel discussies met heel veel mensen, vooral F. Uytendaele.

(Dit artikel verscheen in 'Wijzen', jg.3, nr. 3, maar werd ook voor Veto ingezonden - ndr)

ndr
Wat Veto betreft moet je het onderscheid maken tussen de opdracht ervan, zoals die in nr. 7 werd omschreven, en de redaktie ervan. De redaktie zorgt ervoor dat er materiaal voor handen is, geeft hiertoe opdrachten en probeert een 'eigen gezicht' aan Veto te geven (het gebrek hiervan werd ons vorig jaar door de Rooie Rev aangewezen). Vanuit haar opdracht maakt de - tussen haakjes: open - redaktie welke bijdragen hier in passen en Veto met een eigen karakter naar buiten brengen. Bijdragen die hierin niet aan voldoen of waarmee de redaktie als vergadering niet goed blijft mee weet, worden niet weggegooid, maar komen in de rubriek 'Uw mening', die je kan beschouwen als een soort 'vliegende soeuvres' maar dan met de mogelijkheid om uitgebreid op een zaak in te gaan.

Wat de A.S.R. en de organisatie van de studenten betreft, verwijzen we naar vroegere nummers.



doordat in de meeste kringen hele ploegen tegelijk worden verkozen, en dan vaak onder het motto 'Met Pol meer lol' of 'Met Pier meer bier', dat een volledige en efficiënte kringwerking onmogelijk gemaakt wordt. Groepen als GIST moeten dan wel ontstaan omdat zij inderdaad men vertegenwoordigen die niet in het presidium worden vertegenwoordigd. Het moet echter duidelijk zijn dat een dergelijk systeem neigt naar een partijenstelsel (zoals dat bv. aan de RUG funktioneert) dat we, voorzover ik het zie, beter kunnen vermijden.

(5) MISP zou álwer een hele uitweiding over democratie mogen volgen. Laat ik hier alleen opmerken dat afgevaardigden ook gekonterloerd moeten worden. Anders doen zij uiteindelijk toch hun zin en dan heeft het geen zin het systeem vol te houden. Juist de controle van de basis op haar afgevaardigden staat er borg voor dat die afgevaardigden inderdaad hun achterban vertegenwoordigen.

JONG BIER MOET GISTEN

KRITISCHE WERKGROEPEN IN DE MARGE VAN DE FAKULTEITEN

Ditmaal richten we ons zoeklicht weer naar de Arenbergcampus in Heverlee, waar we binnen de Landbouwfakulteit twee sprokkelende werkgroepen aantreffen:

LANDBOUW IN WERELDPERSPEKTIEF & VERANTWOORDE LANDBOUW

VETO: Wanneer en waarom werden deze werkgroepen opgericht?

LIWP/VL: De laatste geschriften dateren van '68. De werkgroep die toen bestond heette toen Landbouw in Wereldperspektief (LIWP). Ook van '69 bestaan er nog documenten. Maar daarna weten we niet wat er gebeurd is, al blijkt het dat er toen wel enkele mensen werkzaam waren i.v.m. de Belgische landbouwproblematiek. Ze schreven vrij regelmatig in het fakulteitsblad. Uit hun publikaties blijkt dat ze erg kritisch stonden en zelfs marxistisch geïnspireerd waren. In '72 werd dan de werkgroep opnieuw opgericht onder de naam LIWP. Men hield zich toen bezig met ontwikkelingssamenwerking en met alternatieven of biologische landbouw. Omdat er dus verschillende interessesferen bleken te bestaan is de groep gesplitst in een werkgroep Biologische Landbouw en Landbouw in Wereldperspektief. De eerste werkgroep is ondertussen omgedoopt tot Werkgroep Verantwoorde Landbouw omdat we ondervonden dat al te veel mensen, zowel profen als studenten, weigerachtig stonden tegenover een zuiver biologische landbouw. Met deze werkgroepen willen we een leemte vullen binnen ons onderwijs, nl. het behandelen van milieuproblemen en Derde Wereldproblematiek. Een enquête van de werkgroep Onderwijs wees uit dat deze twee onderwerpen de voornaamste motivatiekrachten zijn om landbouw te gaan studeren.

VETO: Waaruit bestaat de taak van de werkgroep LIWP?

LIWP: Een belangrijke taak is informatie geven aan alle studenten. Dit gebeurt door artikels in Florest, ons kringblad, te publiceren en door sprekers uit te nodigen. Daarnaast werken we zeer intens op een bepaald probleem. Zo was er vorig jaar een project van de Bouwordes in Tunesië. Het was een technische doorlichting van het project en een stukje bezinning over de doelstellingen van de Tunesische regering en de Bouwordes.

We werden dit jaar door de Bouwordes uitgenodigd om mee te werken aan een evaluatie van hun projecten. Vooral eer we vorig jaar het thema Tunesië aansneden, waren er algemene gesprekken over rechtvaardige voedselverdeling. Maar na enkele discussies bleken we uitgepraat, daarom zijn we met iets konkreets begonnen. Twee jaar terug hebben we het gehad over het Belgisch ontwikkelingsbeleid, meer bepaald het ABOS.

De oprichting van de werkgroep had ook iets te maken met het feit dat de richting 'Tropen' voor enkele jaren totaal aan de grond zat. De prof was oud en gaf op een bepaald moment de pijn aan maarten. Het heeft toen twee jaar geduurd vooraleer er vernieuwing op gang kwam en nu loopt het goed.

VETO: Welke studenten maken deel uit van de werkgroep?

LIWP: Ongeveer alle jaren zijn vertegenwoordigd in onze werkgroep. We zijn met 15. Vooral de kandidatuurstudenten voelen zich aangesproken, en reden hiervoor kan zijn dat zeker in de kandidaturen niets aan de motivatie gedaan wordt.

VETO: Bereiken jullie de grote groep studenten met de info-avonden?

LIWP: Nee. De studenten komen pas als ze er werkelijk belang bij hebben. Als je een ingenieur van ABOS laat praten over de aanwervingsmogelijkheden van een landbouwingenieur, dan heb je een volle zaal. Maar als

je met iemand van Wereldscholen een avond geeft over een ontwikkelingsland, dan heb je hoop en al vijftien geïnteresseerden. Maar voor ons blijft het belangrijk verder te gaan. De bedoeling blijft tenslotte door het doornemen van documentatie en kritiek op projecten nauw in contact te blijven met de problematiek waarvoor we ons interesseren. Van de Landbouwfakulteit moeten we zo iets alleszins niet verwachten.

VETO: Worden er dan geen stappen gezet om dit beleid van en in de fakulteit te wijzigen?

LIWP: Ooit al van medebeheer gehoord? Hahaha! Het is wel zo dat de prof die nu de richting 'Tropen' onder zijn leiding heeft, reeds enkele keren over ABOS is komen praten. Hij is ooit eens door ABOS benoemd geweest. Deze prof staat erg kritisch, maar hij kan naar buiten het beleid van de fakulteit niet veranderen. De fakulteit is erop gericht steeds met de officiële instanties mee te werken. Er zitten mensen van de fakulteit in de benoemingskommissie van ABOS. Als er vanuit ABOS iets moet gedaan worden, dan wordt dat naar de fakulteit doorgegeven.



VETO: Als er dan toch zoveel studenten Landbouw als motivatie opleveren milieuproblemen en voedselproblematiek, waarom hebben jullie dan zoveel moeilijkheden om hen te bereiken?

LIWP: Voor de eerste kandidatuurstudent is er een zekere drempelvrees. Bovendien vraagt een werkgroep inzet en mogen we ook de studiebelasting niet vergeten. Vele studenten stellen zich tevreden met de enkele tropische gerichte vakken die ze in de laatste jaren kunnen volgen.

VETO: Wat wil de werkgroep Verantwoorde Landbouw bereiken?

V.L.: Eén van onze belangrijkste doelstellingen is bewustmaking van studenten en profen. Dit gebeurt voornamelijk door het publiceren van artikels in Florest. Binnen de landbouw stellen zich een hele reeks problemen zowel van ecologische als van sociale aard. We vermelden o.a. de schaalvergroting, de onttrekking van de gronden aan de landbouw en de industrie die de landbouw dreigt stuk te maken. We trachten de studenten te doen inzien dat de toekomst van de Belgische landbouw niet zo rooskleurig is. Dit jaar werken we rond mestoverschotten. Dit betekent dat we de technische mogelijkheden opzoeken om dit probleem op te lossen; we stellen ons ook de vraag hoe ze er gekomen zijn. Dit brengt ons onvermijdelijk bij de bestaande landbouwstructuur. We hopen bij het einde van het academiejaar een verslag te kunnen voorleggen en hiermee in een seminarie profen en studenten te kunnen bereiken.

VETO: *Waarom de overschakeling van biologische naar verantwoorde landbouw?*

V.L.: Vorig jaar hadden we het inderdaad nog over biologische landbouw. Maar we ondervonden dat er heel wat studenten en profen negatief tegenover stonden. Ook onze per soonlijke mening was dat biologische landbouw op kleine schaal best haalbaar is, maar geen oplossing biedt op wereldvlak. Vorig jaar moesten we bij de profen niet komen aankloppen nu zijn er enkelen die aandacht hebben voor ons werk.

VETO: *Wie maakt deel uit van de werkgroep?*

V.L.: Er zijn acht vaste medewerkers van Landbouw, plus een afgestudeerde en een econoom die de landbouwvakken in de economische richting volgt.

VETO: *Hebben jullie een definitie voor het woord 'verantwoord'? Wat houdt het in?*

V.L.: De inhoud van het woord is voor ons niet uitgesproken. We zijn er het wel over eens dat het een landbouw is die rekening houdt met het milieu. Daarom willen we uit de huidige landbouw halen wat verkeerd is, bv. het spuiten van pesticiden, zodat we soms DTT in het grondwater krijgen. We willen een middenlijn trekken tussen biologische en de huidige landbouw.

VETO: *De houding van de profen t.o.v. biologische landbouw is alteszins duidelijk; zij vinden het beslist geen verantwoorde landbouw. Wat antwoorden jullie daar op?*

V.L.: Ze 'beweren' dat biologische landbouw onverantwoord is maar ze hebben het nooit echt onderzocht. Persoonlijk denken wij dat we tot een compromis moeten kunnen komen tussen de biologische en huidige landbouw. Het zou positief zijn als er ernstig onderzoek in die zin zou kunnen geleverd worden. Maar het is meestal zo dat de profen gevestigde waarden zijn op een bepaald vlak, iemand kent bv. alles van plantenziekten of is bv. een specialist in bemesting. Hij kan dan nog moeilijk komen zeggen dat het ook anders kan.

VETO: *Zouden jullie een eindwerk in die richting kunnen maken?*

V.L.: In principe kan dat, maar dan moet je wel weten dat je alleen staat. Iemand die vorig jaar over kompost werkte, werd na de deliberatie door één van de promotoren benaderd. De man wou zich verontschuldigen omdat hij soms al te erg had tegegerwt. Je kan in de labo's over kompost werken, maar het zal je nooit lukken je probleem in een maatschappelijk kader te plaatsen. Dan kelderen ze je.

VETO: *Redeneren jullie vanuit een bepaalde maatschappelijke visie bij het benaderen van de problemen?*

V.L.: We zoeken binnen het bestaande systeem naar alternatieven voor bepaalde problemen. Zo kijken we bv. voor mestoverschotten welke oplossingen er zijn. Wanneer je dan merkt dat dit het gevolg is van bepaalde structuren, dan beland je automatisch bij de maatschappij. We durven wel een vraagteken achter die bepaalde maatschappij zetten, maar we houden het in grote mate bij het landbouwprobleem.

VETO: *Hebben jullie contacten met andere werkgroepen in andere universiteiten?*

LIWP/VL: We hebben schriftelijke contacten met de groep Landbouw in Gent. Deze mensen vertrekken van een vrij stevige filosofie. Ze vertrekken van een marxistische maatschappij en redeneren van daar uit. Contacten met andere werkgroepen zijn er niet.

VETO: *Hoe zijn de contacten met de kring?*

Regeringscommissaris Schiepers, wiens taak het is de universiteit te controleren op haar werking met gemeenschapsleden, is op donderdag 25 januari binnengevallen op een vergadering van de Financiële Controlecommissie der Vrije Verenigingen. Binnen dit orgaan wordt een vastgesteld aantal gelden op basis van criteria verdeeld onder de Leuvense studentenverenigingen die door de A.S.R. erkend zijn.

Dat was ook op 25 januari het geval met dit verschil dat het ging om de verdeling van een overschot dat niet op basis van de gewone regels uitgedeeld was kunnen worden.

Vandaar dat de vrije verenigingen een éénmalige overeenkomst moesten bereiken over de besteding van de resterende subsidies. Verscheidene plannen waren naar voor geschoven: hulp aangewondenverzorging in Libanon, steun aan de ZANU in Rhodesië of gewoon verdeling onder de verenigingen ter dekking van sekretariaatskosten.

Schiepers is toen duidelijk komen stellen dat voorstellen in de zin van de twee eerste niet tot de bevoegdheden van de FKK behoorden, om dat gemeenschapsleden die aan dergelijke doeleinden besteed worden, langs andere officiële kanalen hun weg moeten vinden.

Op zichzelf is de opvatting van Schiepers een vrij rigoureuze interpretatie van de geest van de wet: werkelijke juridische grondslagen om de bevoegdheden van de FKK af te bakenen zijn er niet. Toch is tegen deze opvatting weinig in te brengen: wie gelden van de gemeenschap aanvaardt, moet er ook de spelregels bij nemen. M.a.w. de gemeenschap heeft niet de FKK opdracht gegeven haar gelden voor ontwikkelingshulp te versdelen. Wie dat legale kader niet bijtreedt kan enkel proberen het van binnenuit te hervormen of er buiten te treden, maar in dat laatste geval kan men - indien men konsekwent blijft - ook de gemeenschaps-gelden niet meer aanvaarden. Schiepers heeft dus zeker niet een ongeoorloofde bevoegde inmenging in aangelegenheden van de Leuvense studentenbeweging gedaan, maar wel zijn werk, met name nagaan of de wet van dit land nageleefd werden. Toch zijn bij dit hele geval heel wat andere bedenkingen te maken.

Ten eerste is Schiepers praktisch

LIWP/VL: Deze zijn positief. We krijgen elk 1.000 fr. plus een budget om boeken aan te kopen. Dat is niet altijd zo geweest.

VETO: *Waarin verechilt het leren langs de werkgroep van het leren binnen de fakulteit?*

LIWP/VL: Als je geïnteresseerd bent, dan ga je je er ook meer voor inzetten. Je gaat niet naar een werkgroep om er zoals in een les gewoon te luisteren naar wat er gezegd wordt. Als er in een werkgroep iemand iets zegt, dan kan dat dadelijk bediscussieerd worden. Er bestaan binnen de fakulteit ook seminars, maar daarvoor ga je naar de bibliotheek, je schrijft er iets af en voegt er enkele tabellen bij. In de werkgroep moet je voortdurend vragen stellen.

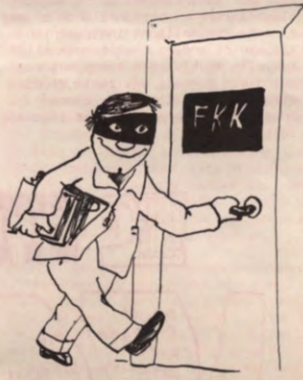
M.C.
februari '79

OPLOSSING KRUISWOORDEN

1	P	A	R	T	I	E	E	L	S	A
2	A	R	E	A	A	L	O	V	E	R
3	K	T	L	O	D	K	B	L	D	
4	T	I	E	M	K	E	N	D	M	
5	L	E	E	U	W	I	N	E	A	
6	E	L	K	R	E	L	K	R		
7	N	E	N	E	F	A	S	T		
8	G	R	A	V	I	T	E	I	T	O
9	E	I	K	E	N	M	E	T	E	R
10	L	E	E	N	D	E	R	E	D	E
11	S	N	E	O	T	E	N	E	N	

nooit op welke vergadering van studenten dan ook aanwezig geweest. Nu duikt hij plots op een vrij onbe-langrijke bijeenkomst en tikt deze organisatie meteen zwaar op de vingers.

Men kan zich niet van de indruk ontdoen dat hij hier een slachtofferje heeft willen zoeken om de schijn hoog te houden dat hij inderdaad nuttig werk levert. Anders gezegd, Schiepers heeft een concreet resultaatje in handen, dat bij gebrek aan sukses op het front van de grote kانونen, als kompresje kan dienen voor de bezuinigingskoorts van zijn werkgever. De financiële eerlijkheid - of naïviteit - van de FKK om niet met zwarte kas, dubbele boekhouding en andere truukjes te werken die van de meeste penningmeesters in dit land een glorie van de betere goochelaars maken, heeft hem dan ook die mogelijkheid geboden.



Een tweede bedenking die gemaakt moet worden gaat over de vrij ver-dachte omstandigheden waarin Schiepers zijn rol heeft gespeeld. Dat hij door zijn veto te stellen tegen twee voorstellen, onrechtstreeks de weg effent voor de aanvaarding van het derde, werkt alleen maar kompromitterend voor hen die dat plan voor de verdeling van het subsidieoverschot geformuleerd hebben.

Besluiten dat Schiepers door één van de verenigingen verwittigd is geworden en - bewust of onbewust - haar voorstel een ruggesteuntje heeft bezorgd, kunnen we niet, bij gebrek aan bewijzen. Mocht dit wel het geval zijn, dan moet dit alleszins in alle toonaarden aangeklaagd worden: met zet er een jarenlange ontvoogdingstrijd van de studenten mee op helling, wanneer men opnieuw van 'het gezag' gebruik gek maken om knopen door te hakken. Zelfs een éénmalig beroep daarop kan een volgende maal leiden tot een tegenzet van een andere partij, die dan kan terugvallen op dit precedent. Op een dergelijke wijze haalt men opnieuw wolven in huis, waarvan men dacht dat ze definitief aan de deur gezet waren.

Een derde bedenking betreft uiteinde-lijk de rol van Schiepers, of de regeringscommissaris, in het algemeen. Dit land stoelt nu al zestig jaar op een compromispolitiek van ideologieën die op zichzelf niet noodzakelijk slecht hoeft te zijn, maar wel tevens geleid heeft tot een massaal verdelen van de koek tussen de macht-blokken, tot in het absurde toe. Die politiek, die ook de gekleurde benoeming van de pismaden in het Centraal Station van Brussel omvat, heeft geleid tot de opbouw van twee tot drie aparte staatsapparaten, waarvan de moegetergde schatkist nog nauwelijks de financiële lasten kan dragen. Vooral op het onderwijsvlak is na twee Schoolstrijden deze verzulling uiterst konsekwent doorgevoerd, zeker in het hoger onderwijs. Om de lieve verzuilde vrede zijn de universiteiten dan ook verplicht mekaar te verstaan, hoewel ze het ook liever anders zouden willen zien. Binnen deze beperkte bewegingsvrijheid speelt zich echter nog een spel van geven en nemen af, waarin elke zult probeert zoveel mogelijk voor zich te winnen, tegen de ontvlambare grens van een nieuwe Schoolstrijd aan, maar nooit erover. In die zin situeert zich de positie van de regeringscommissaris. Hij is er niet om mee te helpen de begro-

Het aktiekomitee tegen de 10.000 had haar hoofdkwartier in 't IESPO-lokaal nog maar net opgevoen, of de volgende dag stonder er al pingpongtafels. + Het wordt het eksklusieve ontspanningslokaal voor AP en WP van Economie. + Vorig jaar vroeg de ASR van de wief om het reeds lang leegstaande lokaal voor studentenactiviteiten aan te wenden. + Geantwoord werd dat "het lokaal voorbehouden wordt voor akademische activiteiten en dus niet op definitieve wijze aan de sociale sektor kan toegewezen worden." + Profen en assistenten zijn nu druk wetenschappelijk werk aan 't leveren over het rendement van de arbeidsprestatie na een potje tafeltennis.

De studentenfolklore gaat blijkbaar de vergeethoek in. + Studenten die er toch nog over willen meepraten, maar niet op de hoogte zijn van ge-plogenheden en taalgebruik van een canteen bv., verbaasteren dan wel eens de klassieke antropieten 'oemillitones' tot 'oemillo torres'. + Waar een engagement al toe kan leiden...

Terwijl uitredend staatssekreteraris, tevens prof op de betaalrol van de KULowen, Mark Eyskens per week een halfuurtje beschikbaar is voor een heel pak (thesis)studenten Economie, neemt hij wel meer tijd voor zijn CVF-sociaal dienstbetoon, zoals dat heet. + Per week installeert Eyskens zich op het sekretariaat van de CVF-Jongeren in de Parijsstraat van 14 tot 20u. + Een goede raad voor thesistudenten: sta in 't vervolg niet meer file te vormen in het Handelskot, maar loop eens langs in de Parijsstraat. + Een zeer ontpannen CVF-mandataris zal zich misschien wel even verallijken in zijn sigaar, als hij in plaats van een sociaal, een thesistudent voorgeschoteld krijgt. + Niet aantrekken. + Voor het CVF-rekruteringsabbeltje kunnen anderen voldoende aan bod komen in het Dekenstraaalhuurtje.

De gastkolleges ingericht door Polek en het departement Economie gingen niet door. + De Nederlandse gastspreekster, Dr. S. Stuurman, was vastgevroren op de Nederlandse eepoorwegen.

Het eksperiment van de illegale radiozender Radio LLN vindt navolging aan de RUG. + Radio-Aktief. + De Gents politiekommissaris laat de boel maar betijen zolang hij geen opdracht krijgt om in te grijpen. + Waarschijnlijk uit vrees voor overuren, want de studenten hebben hun apparatuur op een top seeret plaats ondergebracht. + Met zijn uitzendingen over de 10.000 en werkongevallen verdringt Radio-Aktief nu "Het schurende ochamietje", de konserten van BRZ-3 en het oversicht van de buitenlandse pers uit de ether.

Deze onief lijkt wel in het jaar van de Polen te staan. + Tijdens de afge-lopen zomervakantie was er een Poolse koer op uitnodiging van het LUK in Leuven. + We kregen een Poolse spes-dootor, D.A.F. organiseerde een Poolse filmweek en in 't Stuc is de vochtigheid van het Plastics Toneel uit Lublin (Polen) langzaam aan 't wgvloeien. + En nu besluten de studenten van het Centrum Voor Communistetenschappen (Pol & Soc) een studieris naar Polen te ondernemen. + Maar daarvoor is geld nodig uiter-aard. + Vandaar dat we deze maand ook overspoeld worden door allerlei filmvoortetellingen, o.m. dus van de jongens van 't CeCowe. + Als de Polen in '80 ook wat aandacht aan Vlaanderen willen besteden, zitten we goed.

ting terug in evenwicht te brengen. Dat argument wordt enkel gebruikt om hem als spion van de ene zult op de andere af te sturen en het deze - in het spel van geven en nemen - een tikkeltje lastiger te maken (omgekeerd zal minister Michel ook wel niet zijn liefste mannetje naar de U.L.B. gestuurd hebben).

INONZEFAKULTEIT

Na Prof. Geerts weigert nu ook Prof. Lays een interview met het studentenblad "Germaantje". "Het zou allemaal weinig informatieve waarde hebben". We kunnen erin komen. Trouwens, waarom willen de presidia zo goed ingelicht zijn over de carrière en het leven van de proffen? Op interview gaan bij de eigen studenten heeft vaak meer informatieve waarde. Belangrijke informatie van overheidswege krijg je nooit publiek of langs officiële wegen.

Germeanse:

De toekomstige leraars blijken geen vrede te nemen met de traditionele onderwijspatronen. Daarvan getuigt niet alleen hun inzet voor de week van de toekomstige leraar, maar ook de kritische waakzaamheid die ze aan de dag leggen bij hun opleiding tot traditioneel leraar.

Niet zoveel vraagtekens bij de inhoud.

Eind '78 werd een enquête gehouden rond de gewraakte "aggregatie-opleiding". De vragen vallen uiteen in twee groepen. De inhoud van de opleiding vormde een pool, de docerentechniek van de prof de andere. De inhoud wordt over het algemeen (+55%) positief beoordeeld. Opvallend zijn wel de opmerkingen van de negatieve beoordeelaars: "te idealistisch opgevat, geen echte praktische hulp, we worden niet met de realiteit gekonfronteerd." Het oordeel wijzigt zichtbaar na een of meer stagelessen. Met deze variabele houdt de enquête geen rekening. Prof. Vermoulen wil, maar kan niet. Van de 85 antwoordformulieren die weer bij de werkgroep belandden, bevatten er 22 eenduidige informatie over de docerentechniek. Zestien studenten op 22 nogmen de docerentechniek ronduit slecht. Het ziet er dus niet al te best uit. De deskundigen inzake onderwijskunde blijken niet in staat hun gevierde kwaliteiten in de praktijk aan de men te brengen.

Meer dan zo maar een enquête.

De kous is hiernee duidelijk niet af. De werkgroep stelt zich ook nogal wat vragen over de lijdzaamheid van de studenten. Een discussietekst werd verspreid. Angst voor mislukken speelt de studenten parten. Liever de pap, hoe bitter ze ook smaakt, laten inlepen, dan buizen. In stilte ergert men zich rot, maar dat is de prijs die men betaalt als er geen garanties zijn op een objectieve beoordeling bij de examenes. Kritikas- ters vallen daar door de mand. Angst voor examenrepressie, maar later...

Terecht gaat de werkgroep over van de situatie van de student toekomstig leraar naar de arbeidssituatie van de leraar zelf. Een voorbeeld van hoe de anti-demokratische reproductie van een bestaande opvatting over onderwijs wordt bevestigd tegen nieuwe ideeën is het specificiteitsdokument van het Katholiek onderwijs. Prof. Schillebeeckx, een eminent theoloog, zegt hierover "Hier wordt zeer duidelijk dat het "kristelijk opvoedingsproject" wordt gezien als een soort verinnerlijkingproces van de etiek die in feite de burgerlijke etiek is van de gegoede klasse. Heel de politieke relevantie van het kristendom komt niet aan bod, met andere woorden, het is een a-politieke opvatting van het kristendom. Daardoor is al wie zich een beetje politiek engageert al verdacht in de ogen van sulc een "kristelijk opvoedingsproject".

wegens plaatsgebrek worden enkele onderwerpen voorschoten

vervolg van p.7

Anderzijds is zijn werkgever, de minister, het produkt van de koekverdeling op grote schaal: deze is dus gebonden aan de zuil waarin ook de K.U.L. kadert. De regeringskommissaris mag het dus deze universiteit lestig maken, maar ook weer niet té lestig. Schiepers, hoe goed betaald en gewichtig zijn funkties ook is, kan alleen maar zachtjes toekijken vanuit zijn nutteloze job, die onmacht uitstraalt. Schiepers kan alleen maar schipperen.

R.F.



OPGEPOETSTE PLAAT

PIPPI LANGKOUS VEROVERT DE WERELD

Waar kan een juffrouw met Pippi Langkousstaarten, met 5 nationaliteiten in het bloed en zonder thuisland muziek maken? Dat zal wel bij Stiff wuzen zeker! Inderdaad, daar heeft Lene Lovich haar muzikale inspiratie aan het vinyl mogen toevertrouwen.

De eenvoudige rechtlijnigheid die deze platenstal kenmerkt, heeft ze echter niet. Haar meeste nummers zijn een samenraapsel van dissonante klankflarden op verschillende en nog al eens synthetische instrumenten. Via een of andere toverspreuk klikken alle stukjes dan samen tot een melodisch geheel, net zoals al die streepjes die zich op de binnenhoes laten samenstellen tot leesbare letters.

De stem van Lovich past door haar ietwat hikkend karakter, op het randje van het doorschieten af, goed in deze omgeving. Het timbre is trouwens van dezelfde familie als dat van Patti Smiths stem, maar ze heeft niet dezelfde gedrevenheid. Het geheel wordt dan afgewerkt met een opname-techniek en een klankkleur die nogal eens doet denken aan de Pink Floyd van "Arnold Lane" en "See Emily Play", toen Barret er nog was.

De aandachtige lezer heeft na deze schuchtere uiteenzetting reeds begrepen dat er klasse van doen is, wil men al die ingrediënten tot een beluisterbaar geheel samenvoegen. Nu, ook die klasse ontbreekt niet. Nummers als "Lucky number", "Home", en het lichtvoetige "One in a

1000000" bewijzen dat het schrijversduo Lovich-Chappell er aardig mee overweg kan, "Sleeping Beauty" overtuigd zelfs de grootste twijfelaar. Soms lukt het echter ook niet zo best. "Say When" is te snel en een klankensoep, terwijl "Writing on the All", "Telepathy" en "Momentary Breakdown" wel moodie momenten bevatten, maar the touch of class missen.

Iets eenvoudiger werk doet echter de balans definitief doorslaan in miss Lovich's voordeel: "Too tender (to Touch)", mooi ondersteund door de piano, toont aan dat het meer slowach- tig materiaal haar ook ligt. Dat wordt nog eens bevestigd in Nick Lowe's "Tonight", dat hier minder intiem gebracht wordt, maar prachtig voortglijdt op de xas, die door de juffrouw zelf wordt bespeeld. Een be- vredigende cover van "I think we're alone now" (Rubinoos) vult de laatste groeven van de plaat, waarmee het liedje uit is en wij aan een be- sluit toe zijn.

Besluit: misschien niet de rechtlijnigheid die we bij Stiff gewoon zijn, maar toch weeral eens een debuut op Stiff-niveau. En kenners weten wat dat betekent. Voor de liefhebbers is er keuze tussen een rode of een zwarte plaat en een enkele of een dubbele hoes.

D.V.E.



STIJFSEL & ZO(ON)



VETO

VETO 11

verschijnt op 13 maart
aankondigingen en toelichtingen op activiteiten tussen 14 maart en 4 april moeten op het redaktie-adres ('t Stuc) binnen zijn, uiterlijk op vrijdag 2 maart om 18.30u

VETO 12

verschijnt op 3 april
redaktievergadering: maandag 12 maart om 14.15u op 't Stuc
artikels voor dit nummer moeten binnen zijn op het redaktie-adres ('t Stuc) uiterlijk op vrijdag 16 maart om 18.30u

aankondigingen en toelichtingen op activiteiten tussen 4 april en 2 mei moeten op het redaktieadres zijn uiterlijk op dinsdag 10 april om 18.30u

toelichtingen op activiteiten (verschijnen in "Aktiviteits") mogen MAXIMUM 1 en getypt kwarto-vel zijn met dubbele interlinie (+ 2500 tekens)