



WET

MEEUS Marcel
St. Annestreet 5
3000 LEUVEN



HET BLAD VAN DE ALGEMENE
STUDENTENRAAD VAN LEUVEN

VEERTIENDAAGS TIJDSCHRIFT

V.u. m. meeus
e. van evenstraat 20
3000 Leuven

JAARGANG 4 - NR.10

23 JANUARI 1978

REDAKTIE & ADMINISTRATIE

1. STUIC - E. VAN EVENSTRAAT 20
3000 LEUVEN
tel.016/22.44.38

EDITORIAAL

Op donderdag 2 februari is het weer zover: de studenten beschouwen die dag meestal als een extra-vakantiedag, maar officieel is Onze-Lieve-Vrouw-Lichtmis het patroonsfeest van de KULeuwen; het is eigenlijk de enige echte Hoogdag van de Alma Mater.

Wat die dag belangrijk maakt, althans voor de Akademische Overheid, is de toekening van de ere-doctoraten, ook wel "doctores honoris causa".

Die ere-doctoraten-affaire heeft de studenten al verschillende jaren dwars gezeten: niemand weet precies wat de betekenis en de bedoeling ervan is, en - al wordt de medewerking van de studenten verwacht - wordt deze door de "Hallen" gereduceerd van miniem tot zero-nul-niks. De studenten-geleding wordt praktisch van geen kanten bij de viering betrokken, heeft er dus geen bal aan, tenzij de vermilde dag vrijaf. De uiteindelijk uitverkorenen zijn meestal klinkende namen, zoals Waldheim, Ionesco en dit jaar o.m. Kanan.

Wat is de zin van dit ere-linten-festival?

Hoewel men ons bij de dienst Pers & Voorlichting vertelde dat daarover geen gebenedijft woord op papier staat, blijkt dat er toch een aantal ongeschreven regels zouden bestaan die een ere-doctoraat zouden kunnen verantwoorden. Je hebt twee soorten doctoraten. Enerzijds vanuit de fakulteiten, waarbij een kandidaat wordt gehuldigd die het één en ander gepresteerd heeft in het werkveld van die bepaalde fakulteit. Het toekennen van de ere-titel vormt een soort visitekaartje voor KULeuwen-studenten, die aan een andere (meestal buitenlandse) universiteit - waarvan een lid in de honoris-stand werd verheven - willen specialiseren; dit blijkt ook van toepassing te zijn voor het tweede soort ere-doctoraten. We hebben dit van-horen-zeggen en nergens hebben we iets konkreets van deze geruchten vernomen (bv. via een tekstje in Akademische Tijdingen...).

Anderzijds heb je de kandidaat-erelieden die vanuit de KULeuwen voor 2 februari worden uitgekozen - officieel via de Akademische Raad (waarbij ook de fakulteiten kandidaten kunnen aanbren-gen). En dat is dan meestal een

prestige-kwestie, waardoor de KULeuwen extra-aandacht krijgt in de media (zoals je al wel gemerkt zult hebben).

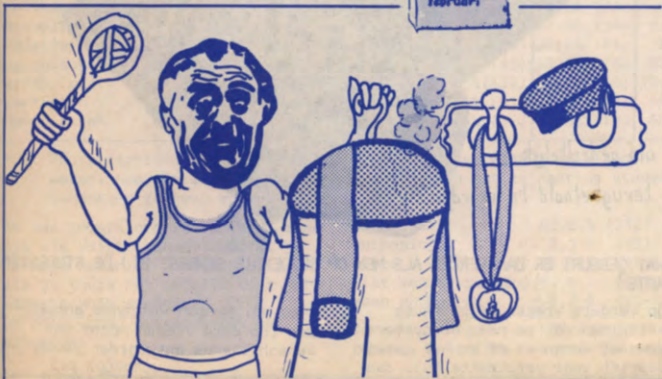
Via de Akademische Raad wordt aan de studenten ook gevraagd kandidaten voor te stellen; die worden na veel geharrewar eventueel aangenomen (zoals bv. P. Freire) of onder tafel geveegd (zoals bv. Illich: "we kunnen toch geen twee de Freire nemen...").

De universitaire overheid ziet trouwens zelf niet zo klaar in de hele doctoratenkwestie; het vastleggen van duidelijk omschreven criteria voor het toekennen van een ere-doctoraat is daarom één van de items, opgenomen in het werkschema van de Akademische Raad (waarin o.m. ook de procedure voor rektorverkiezingen, de structuur van de wief e.d. zitten).

Fait is dat de Kringraad, die bij de zaak betrokken wordt via de Akademische Raad, haar pijlen niet langer energiek afschiet om goede kandidaten te zoeken en te laten aanvaarden; van het ere-doctoraten-festival wil zij gebruik maken om iets op te zetten waaraan de studenten wel iets hebben. Dit jaar werd op de Akademische Raad verkregen dat de studenten - met de steun van de Akademische Overheid! - een andere "viering" zullen opzetten, die op één of andere manier - zij het eventueel op termijn - van nut kan zijn voor de studenten, en waarbij de studenten ook rechtstreeks betrokken worden. Want, bijvoorbeeld, welke student zit niet telkenjare één of twee keer in z'n maag met het huidige toegepaste examensysteem en zou dat niet vervangen willen zien door zinniger evaluatiemethoden?

Het examensysteem wordt het onderwerp van de studenten-Lichtmisviering '78, die evenwel op 8 maart zal doorgaan. Wie, hoe, waar en dergelijke meer, vernem je wel in een later nummer. Gehoopt kan alleen maar worden dat de studenten, die op 2 februari mogelijk langer in bed blijven liggen, uitgeslapen zullen zijn om op 8 maart mee te werken aan de dag over de evaluatie van het examensysteem.

Donderdag
2
februari



ZIEKTE- VERZEKERING

Wat er van een student(e) enige volwassenheid gevergd wordt wanneer hij zich terdege aan zijn studie wil wijden, is voor iedereen duidelijk. Voor velen is een universitaire loopbaan het begin van een min of meer zelfstandig leven (met alle voor- en nadelen vandien), dit geldt vooral voor de kotstudent.

Helaas blijkt dat, wat de gezondheidszorg betreft, de student(innen) nogal onbeholpen zijn en deze faktor vooralsnog tot het terrein van hun ouders laten behoren of toch zeker weinig initiatief terzake nemen. - Een ietwat verwonderlijke zaak als we bedenken welke verantwoordelijkheden een student(e) op de schouders worden gelegd op andere terreinen of welke taken een pas afgestudeerde universiteir(e) opgedragen worden.

Deze bedenkelijke toestand is ons inziens niet zo zeer te wijten aan een uitermate onbevoegdheid terzake vanwege de student(innen) maar veeleer omdat de mogelijkheden hiertoe eerder gering zijn. Gezondheidszorg blijkt in de meeste gevallen tot het monopolie van de ouders te behoren. Inderdaad, op enkele uitzonderingen na, zijn de studenten niet zelfstandig aangesloten bij een ziekenkas. Bijgevolg zijn ze aangewezen op hun ouders voor elke gezondheidszorg, tenminste wanneer ze niet zelf de kosten willen dragen van een geneeskundig onderzoek dat ze "wanselijk" achten. Vooral op dit laatste willen we verder ingaan.

De noden van een student(e) blijven niet steeds overeen te stemmen met wat de ouders als noden omschrijven. Hierbij komen uiteraard morele principes te berde. Om concreet te zijn: een studente

kan het voor zichzelf perfect wanselijk achten over degelijke contraceptiva te beschikken, iets wat door nogal wat ouders om morele factoren afgewezen zal worden. In de praktijk leidt dit dan soms tot heel wat geknoei waarbij het courant is dat heel wat studentinnen nooit hun doktersbriefje thuis afgeven, wat erop neer komt dat geneeskundige zorg een dure zaak wordt, hoewel ze theoretisch recht hebben op tussenkomst van hun ziekenkas. Voegen we hieraan toe dat precies om deze financiële redenen verschillende student(innen) de vereiste geneeskundige hulp moeten uitstellen of er gewoonweg moeten van afzien.

We denken aan de gevallen waarbij een student(e) om de een of andere reden in konflikt komt te staan met z'n/haar ouders. Een dergelijke student(e) blijkt in geval van ziekte heel wat moeilijkheden te hebben, want een doktersvisite gaat z'n beurs te boven, aangezien er geen tussenkomst kan zijn vanwege de ziekenkas, want daarvoor moet hij noodgedwongen bij de ouders terecht. We menen dan ook dat het in het belang van elk student(e) een dringende noodzaak is om aan deze toestand, die niet helemaal ontdaan is van hypokrisie, een einde te maken en de mogelijkheid te openen voor de student(e) om zelf zijn gezondheid in handen te nemen. Een legalisering van deze concrete mogelijkheden is dan ook een eerste vereiste. We denken hierbij concreet aan een onafhankelijke ziekenkas voor studenten; elke student(e) zou hiervan bijvoorbeeld van rechtswege lid zijn. We menen dat dit een eerste stap zou zijn naar een degelijke aanpak van de gezondheidszorg voor de studenten.

studente
2de lic. ek. wet.

& STUDENTEN- GEZONDHEIDS- ZORG

We hebben deze brief gelicht uit het dossier van de vergadering van 16 december jl. van de Raad voor Studentenvoorzieningen, die de gezondheidszorg van de studenten ook onder haar bevoegdheid heeft. De brief zelf dateert van oktober '77, het geschetste probleem, nl. de verhouding tussen de gezondheidszorg voor studenten en de ziekteverzekering, laat zich echter reeds langer aanvoelen. De dokters van het Medisch Centrum voor Studenten waren dan ook al enige tijd bezig met het onderzoeken van het probleem (een enquête in 1975 bij patiënten) om vandaaruit oplossingen te kunnen voorleggen. Onderstaande tekst vormt de neerslag van dit onderzoek, en werd opgesteld door de studentendokters ten behoeve van de Raad voor Studentenvoorzieningen (de kursivering werd door ons aangebracht - ndr).

SITUERING

Algemeen wordt aangenomen dat het Belgisch stelsel van ziekteverzekering tot een der beste van Europa behoort, vooral wanneer het gezien wordt vanuit het standpunt patiënt-verbruiker van gezondheidszorg. Volgens het K.B. van 28 juni 1969, dat handelt over de verruiming van

de werkkingsfeer van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging tot de studenten van het hoger onderwijs, zijn de studenten verplicht verzekerd. Dit K.B. is een aanvulling bij de wet van 9 augustus 1963. In deze wet staat dat men verplicht verzekerd

vervolg: p.2

is bij de persoon van wie men ten laaste valt. De feitelijke situatie is dus voor de meeste studenten zo dat ze ten laaste zijn van thuis, en dan dus ook verzekerd zijn volgens het stelsel waaronder het hoofd van de familie verzekerd is. Het K.B. van 28 juni geldt in feite alleen voor de zelfstandige student die nergens verzekerd is. Immers in art. 1 van het K.B. staat klaar en duidelijk dat: "de personen die de in het vorige lid gestelde voorwaarden vervullen en

BEGRIPPEN UIT DE ZIEKTEVERZEKERING

Grosso modo kan men bij ons verzekerd zijn volgens 2 stelsel (indien uitzonderingen zoals de N.M. B.S., E.E.G., N.A.T.O. e.d. niet in aanmerking genomen worden). Ten eerste kan men verzekerd zijn voor "grote risico's", ten tweede voor "kleine risico's". De verzekering tegen "kleine risico's" is verplicht voor alle werknemers, zelfstandigen kunnen vrij kiezen tussen beide stelsels. Onder "grote risico's" verstaat men dat de verzekering enkel geldt voor ziekenhuis-, dokters- en geneesmiddelenkosten bij verzorging en/of opname in een ziekenhuis (bij operatie, ongeval of observatie). Onder "kleine risico's" wordt verstaan dat men ook verzekerd is voor dokters-, tandarts-, kinesisten- en verpleegsterskosten bij buiten-ziekenhuisbehandeling, en dat er verder ook terugbetaling

die als rechthebbenden kunnen beschouwd worden krachtens een Belgisch of buitenlands wettelijk, reglementair of statutair stelsel van verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging zijn uitgesloten van de werkingssfeer van dit besluit". De geest van dit K.B. was goed, de feitelijke situatie van de student na dit K.B. is wesenlijk niet veranderd! Verderop zal getracht worden dit met cijfermateriaal te ondersteunen.

is van de door het RIZIV aangenomen geneesmiddelen en medische hulpmiddelen (zoals bril, tandprothese, steunzolen, enz...). Verzekering tegen "kleine risico's" sluit automatisch een verzekering tegen grote risico's in! De ziekenfondsen betalen in beide stelsels zelden de volledig gedane kosten terug. Op de meeste medische prestaties en op de geneesmiddelen is een remgeld. Het remgeld is dat deel van de kosten welke de patiënt zelf moet betalen. Voor geneesmiddelen is dit momenteel 60 F., voor een raadpleging bij een huisarts 30 F. Alleen bepaalde categorieën van verzekerden, de zgn. W.I.G.W. (wezen, invaliden, gepensioneerden en weduwen) betalen een kleiner remgeld (voor geneesmiddelen is dit 35 F., voor een raadpleging bij een huisarts 0 F.).



Na door een arts behandeld te zijn...

HOE ZIJN STUDENTEN VERZEKERD?

Zoals hoger reeds gesuggereerd meestal thuis. Uit een vragenlijst welke werd afgenomen bij 355 studenten die op raadpleging kwamen op het Medisch

- 80,8 % (287) zijn verzekerd bij de ouders.
- 4,8 % (17) zijn verzekerd bij de werkende echtgenoot(e).
- 4,2 % (15) zijn verzekerd als zelfstandig student.
- 3,7 % (13) zijn verder verzekerd als werkzoekende (vooral "thesisstudenten").
- 4,5 % (16) zijn verzekerd als werknemers.
- 1,6 % (6) geven geen antwoord.
- 0,8 % (3) zijn op een andere wijze verzekerd.
- 1 enkele heeft geen enkele verzekering.

IN WELK STELSEL?

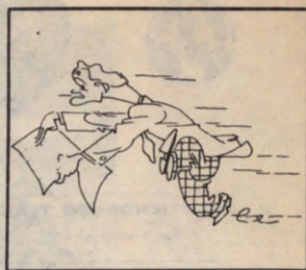
Uit dezelfde vragenlijst blijkt voor 355 antwoorden de verdeling de volgende te zijn:

- 80,0 % (237) zijn verzekerd tegen kleine risico's.
- 21,5 % (76) weten niet in welk stelsel ze verzekerd zijn.
- 4,5 % (16) zijn alleen verzekerd voor grote risico's.
- 2,0 % (7) geven geen antwoord.

Uit al het voorgaande zou dus moeten blijken dat + 90% van de studenten zich geen financiële zorgen hoeft te maken over gezondheids-hulp. De 4,5%, die alleen voor "grote risico's" verzekerd zijn hebben vermoedelijk meer financiële problemen i.v.m. gezondheidszorgen. Uit verdere gegevens van onze vragenlijst vermoeden we dat de werkelijkheid voor een heel pak stu-

denten wel wat anders ligt. Uit verschillende vragen uit onze vragenlijst is immers gebleken dat ondanks het bijna optimale verzekeringsstelsel, heel wat mensen dikwijls zelf opdraaien voor de medische kosten! De oorzaak hiervan is dat als studenten op doktersbezoek gaan, ze dit dikwijls niet kunnen, durven of willen zeggen.

De redenen waarom ze dit niet doen liggen:
 1° enerzijds in de verhouding van de student tot het thuismilieu (volwassen willen zijn, onafhankelijk van thuis, geen verantwoordelijkheid willen afleggen thuis, ze begrijpen me toch niet...).
 2° anderzijds in de inhoud van de raadpleging (antikonceptie, psychische moeilijkheden, relatieproblemen, vragen over eigen lichaam, gebrek aan kennis en aan kunde in de sexualiteit, schrik voor geslachtsziekten, ongewenste of schrik voor ongewenste zwangerschap...).
 Tussen deze redenen zijn vele dikwijls gelijktijdig aanwezig.



met het doktersbriefje naar de ziekenkas lopen...

CIJFERS EN FEITEN UIT EEN VRAGENLIJST

In de volgende regels zal getracht worden aan te tonen dat de feitelijke situatie van de studen-

ten wel wat anders ligt dan ze door de wetgever was bedoeld.

EIGEN VERTROUWDE EN BETROUBBARE GEZONDHEIDSZORG

Op de vraag: "Kom je met bepaalde problemen bij de studentendokter waarmee je DENKT bij de huisarts?"

- Ja: 50,1 % (178)
- nee: 36,6 % (133)
- geen mening: 11,5 % (45)

thuis of in Leuven niet terecht te kunnen", komen volgende antwoorden: deze ja-zeggens zijn evenredig over alle leeftijden (18-25 jaar)

HOE KOMT DIT?

Vermoedelijk door feiten en misverstanden bij de twee partijen. Enerzijds hebben de studenten wat schrik om met bepaalde vragen naar hun huisarts thuis te gaan, omdat ze denken dat die het thuis zou komen vertellen, anderzijds denken ze dat die, ofwel geen tijd, ofwel geen begrip voor hun problemen heeft. Het eerste is zeker een misverstand, het tweede inderdaad nog al te dikwijls juist. Van de studentenhuisarts verwachten ze vooral meer begrip en meer tijd voor hun problemen. En de studentendokter kan het thuis niet gaan vertellen, al zijn ze daar altijd nog niet zo zeker van. Het

beroepsgeheim van de arts is voor hun niet zo vaststaand. Vrij frekwent nog krijgen we de vraag: "u gaat zeker toch niets vertellen?". Verder verwachten ze van de studentarts, zoals blijkt uit andere vragen van onze vragenlijst, een *grotere deskundigheid* in hun specifieke studentenproblematiek: vooral omdat deze er meer ervaring mee heeft. Natuurlijk mag men niet uit het oog verliezen dat de meeste studenten eerst aan de universiteit en weg van thuis gekonfronteerd worden met een aantal problemen en ziekten! Dus doen ze beroep op de man ter plaatse.

MET WELKE VRAGEN DURVEN ZE DAN ALLEEN MAAR BIJ DE STUDENTENARTS KOMEN

Op deze vraag die als volgt luidde: "Indien ja, voor welke problemen KWAM je dan?" (ze mochten

- voor: antikonceptie 54,6 % (107)
- inzinking 13,3 % (26)
- examenstress 5,1 % (10)
- seksuele problemen 2,6 % (5)
- geslachtsziekten 1,5 % (3)
- stimulerende medikatie 1,5 % (3)
- ongewenste zwangerschap 1,0 % (2)
- relatieproblemen 0,5 % (1)
- slaapstoornissen 0,5 % (1)
- andere en geen antwoord 19,4 % (38)

alleen antwoorden indien ze er reeds voor geweest waren) kwamen volgende antwoorden. Er waren 196 antwoorders.

Dus +55 % komen voor antikonceptie bij de studentarts omdat ze dat thuis niet durven gaan vragen! En dit in 1975. Dat doet vragen rijzen zowel over de ouders, als

over de studenten en de huisartsen. Maar zoals hoger reeds gezegd zit er zeker een stuk misverstand achter.



om gedeeltelijk terugbetaald te worden...

WAT GEBEURT ER DAN VERDER ALS MEN OP BEZOEK IS GEWEEST BIJ DE STUDENTENARTS?

Op verdere vragen of ze thuis vertelden dat ze naar de dokter geweest waren en of ze het getuigschrift voor verstrekte hulp dan

afgaven, kwamen volgende antwoorden (op deze vragen mocht men verschillende antwoorden geven

TESISSTUDENTEN-DOPPERS UITGESLOTEN VAN DOP MAAR DE STATISTIEKEN DALEN NIET!

Zoals gemeld in Veto 9, werden er in de week van 26-31 december 11. een aantal doppers-thesisstudenten uitgesloten van uitkeringsrecht. Er kwam spontaan protest vanwege het Dopkomitee. Er werd contact opgenomen met de vakbond (ACV), met de Sociale Dienst van Studentenvoorzieningen, met Sociale Raad en Kringraad om de actie tegen de schorsingen te bundelen. In de schoot van het Dopkomitee werd een actiegroep thesistudenten-doppers samengesteld, die zich, vanuit de werkloosheidsproblematiek, specifiek met het gestelde probleem bezig houden. Er gingen ondertussen een aantal aktiekomitees door, een protestactie aan de R.V.A., en een perskonferentie op 9 januari jl. Waar het schoentje precies knelt en wat er reeds aan concrete maatregelen werd genomen, lees je hieronder.

In 1976 werd er op een vergadering waar R.V.A., vakbonden en de Sociale Dienst van de universiteit aanwezig waren, volgende afspraken gemaakt i.v.m. de voorwaarden waaraan schoolverlaters moesten voldoen om in aanmerking te komen voor werkloosheidsuitkering. De hierna volgende punten werden opgesteld o.b.v. richtlijnen van het hoofdbureau van de R.V.A. te Brussel.

1. Je wordt steeds toegelaten tot werkloosheidsuitkeringen op basis van het beëindigen van het hoger secundair of daarmee gelijkgesteld onderwijs. Het volgen van studies van hoger onderwijs (universitair en NUHO) verlengt de periode van 1 jaar gedurende dewelke je moet ingeschreven zijn als uitkeringsgerechtigde werkloze, met de duur van de studies.

2. Je mag geen 25 jaar zijn op het ogenblik van de aanvraag tot uitkering, d.w.z. geen 25 jaar op het ogenblik dat je voor het eerst kan stampelen.

3. Tussen het beëindigen van de studies en de aanvraag om uitkering mag niet meer dan 1 jaar verlopen zijn. Je moet vóór de aanvraag tot uitkering minimum 75 dagen arbeid in loondienst hebben verricht of als werkzoekende ingeschreven zijn (3 maanden). Dit betekent dus dat je binnen de 9 maanden na de beëindiging van je studies moet inschrijven op de R.V.A.

4. Je mag geen lessen meer volgen. Zelfs een inschrijving "zonder lessen" wordt niet toegestaan. Enkel een inschrijving als thesistudent wordt aanvaard.

5. Je moet beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt en je mag geen enkele "passende" betrekking weigeren.

6. Je moet ingeschreven zijn en blijven als werkzoekende en kandidaat zijn voor een stagebetrekking zoals voorzien in de Herstelwet.

(informatieblaadje van de Sociale Dienst van de KULeuven)

Enkele dagen na het bekend worden van de schorsing van een aantal thesis-makers-doppers, werd door het Dopkomitee aan de R.V.A. geprotesteerd. (foto: BPA)

Nu, in 1978, wordt er een andere interpretatie aan de wet gegeven: in '76 wordt er expliciet vermeld dat thesismakers recht hebben op uitkering, op voorwaarde dat ze de passende betrekking aanvaarden; in '77 komt de richtlijn alle thesismakers te schorsen op basis van het feit dat ze ingeschreven zijn aan de universiteit. Thesismakers hebben volgens de R.V.A. geen tijd om werk te zoeken of om te werken: het zijn studenten! Op dit ogenblik zijn er al een 20-tal geschorsten. Ongeveer 500 anderen worden met schorsing bedreigd, hetgeen volledige beroving van elke vorm van inkomsten betekent.

Het verzet tegen deze schorsingen steunt op 2 punten.

Ten eerste is de argumentatie van de R.V.A. onjuist:

a. een thesis schrijven is geen full-time bezigheid, en belet niet dat je gewoon werk zoekt of een beroep uitoefent; als je een werkaanbieding krijgt is je thesis geen beletsel om dat werk aan te nemen. Om dit te bewijzen: er zijn heel wat mensen die een full-time job uitoefenen en ondertussen aan hun thesis werken.

b. ingeschreven zijn "op de rol" aan de universiteit is voor de mensen die enkel nog hun thesis moeten maken een louter formele aangelegenheid: hoewel de thesismakers ingeschreven zijn aan de universiteit, dienen zij geen enkele les te volgen en zijn ze volledig beschikbaar voor de arbeids-

markt. Het feit dat deze groep aan de KULeuven, i.p.v. het normale inschrijvingsgeld \$6.000 fr, te betalen voor het volgen van lessen) slechts 500 fr thesis-inschrijving moet betalen, toont dit duidelijk aan.

In de tweede plaats kunnen we ons de vraag stellen waarom de R.V.A. juist nu de zaken op een andere manier interpreteert, waarom deze groep doppers ineens een probleemgroep wordt. Er is geen enkele wijziging aan de wettekst gebeurd. De ze is echter zo vaag dat men vrijelijk zijn interpretatie aan de behoeften van het ogenblik kan aanpassen.

En deze behoeften zijn voor de R.V.A. blijkbaar anders geworden. Het aantal werklozen stijgt erg, de Kaap van de 300.000 (uitkeringsgerechtigde) volledig werklozen is niet meer veraf. Alle maatregelen die door de regering worden genomen (Herstelwet met stages voor jonge werklozen, plan Spietaels) hebben niet de gewenste resultaten; de werkloosheid wordt niet ingedijkt zoals voorzien; al de nieuwe maatregelen ten spijt, stijgt de werkloosheid nog steeds. Men moet dus naar een andere weg zoeken om de werkloosheidscijfers te drukken. De R.V.A. heeft er niets anders op gevonden dan het aantal uitkeringsgerechtigden kleiner te maken door schorsingen, m.a.w. de statistieken vervalsen, zonder aan de werkloosheid zelf te raken.

In dit kader werden er het afgelopen jaar honderden werklozen geschorst wegens langdurige werkloosheid, op totaal willekeurige basis. Nu valt men een nieuwe groep aan, een groep van jonge werklozen, die door de heersende economische crisis niet de gelegenheid krijgen om te werken. Deze schorsingen dragen in niets bij tot de oplossing van de werkloosheid en komen neer op broodroof, zonder meer.

We eisen dat de R.V.A. onmiddellijk deze schorsingen stopzet, en de reeds uitgesproken schorsingen herroept.

We kunnen niet dulden dat sociale verworvenheden, zoals in dit concreet geval de werkloosheidsuitkering voor schoolverlaters, systematisch afgebroken worden. Door dergelijke maatregelen wentelen regering en R.V.A. de gevolgen van de economische crisis af op de rug van de werknemers, die er nochtans geenszins voor verantwoordelijk zijn.

In de concrete situatie aan de KULeuven maakt de R.V.A. dankbaar gebruik van slecht geregelende thesistudenten en -benaming; "thesis", "eindwerk", "eindverhandeling", en dergelijke termen worden totaal willekeurig gebruikt; de procedure en termijn voor het verdedigen van een thesis verschilt van fakulteit tot fakulteit.

Daarom werd de Kringraad gevraagd contact op te nemen met de Akademische Overheid om orde in deze zaak te brengen. Op de Akademische Raad van 16 januari jl. legde de studentenvertegenwoordiging een brief voor aan de leden waarin gevraagd werd zo vlug mogelijk het item "thesissen" te bespreken en voorstellen ter verbetering voor te leggen; ook stelt de Kringraad aan de A.R. voor de Dienst Universitair Onderwijs (DUO) van de KULeuven aan te spreken om over het thema van de thesissen met de fakulteiten contact op te nemen.

In diezelfde brief vraagt de Kringraad ook aan de Akademische Overheid een duidelijk standpunt in te nemen over de schorsingen van de thesismakers-doppers, en in contact te treden met de R.V.A. van Leuven om de huidige (en eventueel toekomstige) schorsingen van thesismakers ongedaan te maken.

Tenslotte nog dit: het is op het eerste zicht erg verbazend dat de R.V.A. zo snel de "juiste" toedracht van de thesis-situatie van doppers kan achterhalen en er haar profijt uit kan trekken. Als men echter weet dat de inschrijvingsformulieren van studenten zonder meer beschikbaar gesteld worden, zonder dat men controle houdt op het gebruik van die formulieren (bv. voor reclamadoeleinden, gerechtelijk onderzoek...), wekt dit geen verbazing meer, maar wel ernstige bedenkingen over deze gang van zaken.

Dopkomitee - Sociale Dienst - mm



vervolg van p.2

als men gekomen was voor verschillende problemen!.

gekomen voor	vertellen thuis		briefje afgeven		aantal
	aantal	ja nee	ja nee	nee	
antikonceptie	154	26% (40) 74% (114)	48,0% (73) 52,0% (80)	153	
sexuele problemen	42	10% (4) 90% (38)	53,0% (22) 47,0% (19)	41	
relatieproblemen	19	40% (7) 60% (12)	72,0% (13) 28,0% (5)	18	
psychische problemen	54	70% (39) 30% (15)	88,0% (46) 12,0% (6)	52	
griep, e.d.	207	94% (194) 16% (13)	97,5% (199) 2,5% (5)	204	
kwetsuren	59	91% (54) 9% (5)	93,0% (51) 7,0% (4)	55	
huidziekten	52	91% (47) 9% (5)	99,0% (48) 0,5% (2)	50	

P.S. Thuis vertellen betekent NIET dat ze vertelden WAAROM ze gekomen waren; nee, betekent alleen dat ze vertelden dat ze naar de studentendokter geweest waren.

Er was immers nog een andere vraag die als volgt luidde: "Vertel je de ware reden of een verhaaltje als je thuis het briefje voor verstrekte hulp afgeeft?" De antwoorden hierop waren de volgende:

were reden	60,0 % (213)
verhaaltje	7,3 % (26)
niets	12,7 % (45)
niet van toepassing	11,8 % (42)
geen antwoord	8,2 % (29)
Jammer genoeg is de correlatie tussen, enerzijds het briefje af-	

geven en vertellen waarom, en anderzijds de reden van raadgeleging niet gekend.

WAT DENKEN DE STUDENTEN ZELF OVER EEN EIGEN VERPLICHTE STUDENTENMUTUALITEIT?

A. Op de vraag of de studenten ja dan neen een eigen mutualiteit moeten hebben zagen we volgende antwoorden (348):

voor:	41,5 % (146)
tegen:	28,7 % (101)
geen mening	28,7 % (101)

Aan de ja en aan de nee-antwoorden werd dan ook gevraagd waarom (er werd de keuze gelaten uit 3 antwoorden, die men moest rangschikken naar belangrijkheid).

B. Op de 155 voorstanders van een studentenmutualiteit was de belangrijkste reden voor: 59,4 % (92) onafhankelijk zijn van thuis

24,5 % (38) het feit dat ze geen problemen hadden met het getuigschrift

12,3 % (19) een eigen mutualiteit financieel interessanter.

Wellicht gaan de 3 antwoorden in eenzelfde richting: vrij en onafhankelijk van thuis.

C. Op de 101 tegenstanders waren er:

39,3 % (42) tegen omdat een eigen mutualiteit administratieve rompslomp meebracht;

41,1 % (44) die het gewoon niet nodig achtten;

vervolg: p.4

vervolg van p.3

7,5 % (8) die vonden dat er geen financiële voordelen aan verbonden waren.

BESPREKING & KONKLUSIE

Uit wat voortvloeit kunnen verschillende bedenkingen gemaakt worden.

TEN EERSTE

Er schijnt nog steeds behoefte te bestaan aan een eigen en verworven arts. En vermoedelijk niet alleen bij de studenten aan de universiteit, ook mensen uit het NUHO hebben dezelfde vragen en problemen, dus zouden ze even goed moeten geholpen worden als de universitaire studenten!

TEN TWEEDE

Ondanks het feit dat de meeste studenten "goed" verzekerd zijn, is er toch een niet zo kleine groep die zelf INTEGRAAL sommige dokterskosten moet betalen. En juist typisch is dat het gaat om

de specifieke adolescentenproblemen.

Om nu studenten de echte en volledige "vrijheid" ten overstaan van thuis te garanderen is een *verplicht stelsel van verzekering tegen kleine risico's nodig en dit ten persoonlijke titel!* Studenten zouden dezelfde vrijheid moeten hebben als hun leeftijdgenoten die reeds actief in het bedrijfsleven betrokken zijn. Pas als men de student zal beschouwen als een volwaardige werknemer dan zullen heel wat moeilijke en bediscuteerde "hangijzers" uit de studentenvoorzieningen als vanzelfsprekend en naar analogie met de industrie automatisch gebeuren. Voor jonge arbeiders is immers verplichte bedrijfsgeneeskundige begeleiding.

???



is voor vele studenten een ernstig probleem.

NAWOORD

In hoeverre nu de cijfers uit onze vragenlijst kunnen doorgetrokken worden en doorgedacht worden naar de Leuvense en verder naar de Belgische studentenpopulatie blijft een open vraag. Natuurlijk slaan onze cijfers alleen op de toevallige steekproef in het Medisch Centrum. Daar de vragenlijst toevallig werd ingevuld volgens het schema - de 1ste - de 4de - de 7de patiënt... komt dit neer op een steekproef uit $355 \times 3 = 1.065$ studenten. Een grotere steekproef uit de Belgische studentenpopulatie is nodig om onze cijfers te toetsen aan situaties bij de gehele studentenpopulatie. Nochtans zijn de resultaten van deze vragenlijst erg verrassend en doen ze veel vragen rijzen over de feitelijke situatie van jonge mensen (studenten) als verbruikers van gezondheidszorgen!

Dr. M. Bracke
studentendokter

ONTSTEK DE KAARSEN...

'T IS LICHTMIS!

Die dag kan je om 10 u in de St. Pieterskerk de eucharistieviering bijwonen. Voorganger is Prof. Servotte; de muzikale omlijsting ligt in de monden van het Leuvense Universitair Koor en de homilie wordt verzorgd door Pater Hesburgh. Deze laatste zal het zeer waarschijnlijk hebben over de "betekenis van de katholieke universiteit". Omstreeks 11 u is er een academische zitting in de Promotiezaal van de Universiteitshal. Prof. Fiers behandelt tijdens zijn academische rede het thema "Genetical Engineering: realisaties en perspectieven". Na de uitreiking van de erelinten aan de 4 doctores honores causa, spreekt Prof. Valticos het dankwoord uit namens de 4 geremerkten. Voor de receptie nadien, moet je je even verplaatsen naar de nabijgelegen Jubileumzaal.

Als avondactiviteit wordt in Ciné Eden één van Kazan's laatste filmen gedraaid, in aanwezigheid van de regisseur zelf. Een vrije dag! Waarom kende de K.U.L. juist aan deze mensen een eredoctoraat toe?

Prof. Fiers - 47 j. en van Belgische nationaliteit - is hoogleraar in de faculteit Wetenschappen en voorzitter van het Biochemisch Centrum aan de R.U.Gent.

Hij is een internationaal erkende autoriteit op het vlak van de moleculaire biologie; getuige daarvan is dat hij een veel en graag gevraagde spreker is op hoogstaande congressen en colloquia.

Samen met zijn ploeg van medewerkers verrichtte hij vnl. pionierswerk op het terrein van de structuur van virussen. Onlangs bracht hij zo opheldering in de structuur van het menselijk kankervirus - SV 40 genoemd - waardoor het nu mogelijk wordt meer afdoende middelen te vinden die de werking van dit schadelijk virus verhandelen.

Terecht wordt hij dan ook door sommigen aanzien als kandidaat voor de Nobelprijs in de Wetenschappen.

In 1970 was hij gastprofessor te Leuven, in '75 kreeg hij de DeLeeuw prijs en in '76 de Franqui-prijs, en in nov. '77 hield hij aan de faculteit Geneeskunde (KUL) een lezing over het kankervirus.

Walter Fiers is ondanks dit alles een nederig man gebleven; hij houdt er niet van zijn eigen werk op te hemelen. Het is promotor Prof. De Clercq (Geneeskunde-KUL) geweest die voorgesteld heeft zijn werk nu ook 'nationaal' te erkennen en met een eredoctoraat te bekronen.

Prof. Valticos - 60 j. en van Griekse afkomst - is hoogleraar aan de Rechtsfaculteit te Genève en ad-

junct-directeur-generaal bij het internationale Arbeidsbureau, waarvoor hij trouwens reeds 28 jaar werkt. Hij wordt vooral gelauwd omwille van zijn kennis van en ervaring in het internationaal arbeidsrecht.

Het is deze man die jarenlang meewerkte aan de ontwerpen van talrijke internationale arbeidsverdragen en die tevens instond voor de toepassing van de afgesloten verdragen en de controle erop.

Bijzonder gewaardeerd bij deze jurist was zijn humanistische levensvisie - en dit doorheen alle kritiek en moeilijkheden die hij te verduren kreeg.

Als promotor fungeert Prof. Roger Blanpain (Rechten-KUL). Vrijdag 3/2 geeft Prof. Valticos om 11 u een gastcollege over de 'toekomst van het internationaal arbeidsrecht'.

Pater Hesburgh - 60 j. en verblijvend in Amerika - is priester van de Congregatie van het Heilig Kruis Hoogleraar Theologie en reeds 25 j. president van de Notre Dame University in Indiana, V.S. .

Deze man - alom gekend en gewaardeerd in de V.S. - werd voorgedragen omwille van :

- zijn actieve medewerking in de beweging voor de burgerrechten van zwarten en andere minderheden.

Nadien zou hij trouwens in conflict komen met President Nixon toen het bleek dat deze laatste zijn beloften op het vlak van de burgerrechten niet nakam.

- het uitbouwen van de Notre Dame tot één der grootste en voornaamste katholieke universiteiten van Amerika. Het verwerkelijken van een christelijke levensbeschouwing en het zich actief sociaal engageren waren voor hem de twee voornaamste basispijlers in z'n werk als rector (hij realiseerde het afgestudeerd van zijn universiteit enkele jaren in de ontwikkelingslanden van Z.Amerika te laten werken).

- zijn visie op en inzet voor het Hoger (Universitair) Onderwijs - hij was dan ook lid van verscheidene commissies die zich met deze problematiek bezighouden.

Hij volgde de Leuvense Mgr. Van Waejenbergh op als voorzitter van de internationale federatie van katholieke universiteiten.

Pater Hesburgh was ook permanent vertegenwoordiger van het Vaticaan bij de Atoomenergiecommissie te Wenen; in '64 kreeg hij de hoogste Amerikaanse onderscheiding, nl. de Presidential Medal for Freedom.

In Leuven zal hij waarschijnlijk een babbeltje slaan met studenten van het Amerikaans College en zo mogelijk zal hij in Brussel de plaatselijke Amerikaanse gemeenschap ontmoeten, tenminste indien zijn agenda dit toelaat want hij is een enorm druk bezet man.

Promotor is Prof. De Graeve (KUL-Godgeleerdheid).

Elia Kazan : zie "Activitips".
jo libens

de factis hominibusque*



Fons was weg en is ondertussen weer terug van weggeweest. ★ Fons is het spastisch kopenen manneke met boek en pint op het Plasfoef (Fochplein) en is' in zijn 3-jarig bestaan al vaak het slaattoffer geweest van al dan niet geslaagde verkleedpartijen en al dan niet misplaatste groepen. ★ Zowel Leuvenaars als studenten hebben in Fons (die een omstreken schenking van de wief aan de stad was ter gelegenheid van 550 jaar Katholieke Universiteit Leuven) een Leuven equivalent gevonden van Menneke Pis of Oprijnjoorke.

Over het cafetaria op de campus Arenberg III in Heverlee is er in Veto sinds 3 jaar een feuilleton geschreven. ★ En we zullen nog wel enkele jaartjes ouder worden, voor er eindelijk zo iets als een cafetaria in Heverlee zal komen.

★ Momenteel is de stand van zaken zo. Er werd door de Raad van Beheer van de KULeuven s.d.f. en niet via de Raad voor Studenten-

voorzieningen, wat normaal zou zijn want het gaat om een sociale studentenvoorziening - 25 miljoen uitgetrokken voor een cafetaria en Leessaal, zei men op de Groepsraad Positieve Wetenschappen van 20.12.77. ★ In de agenda van de Akademische Raad van 16.01.78 steekt een nota die 35 miljoen voor hetzelfde project voorziet. Ofte 10 miljoen meer. ★ Die 35 miljoen is dan weer 7.801.000 fr meer dan het luxueuse cafetaria- annex-konferentiezaal-e.d.-project van het Planburo van januari 77. ★ En nog steeds zijn de studenten niet gelukkig, want waarom moet het huidige kleine (?) gebouw zoveel meer kosten dan het januari-77-project? ★ Wij meenden althans dat het inflatierime in 77 was verminderd. ★ Zou het geen goed idee zijn om de ongetwijfeld overtollige miljoenen in de Alma te steken om zodoende sociaal-

verantwoorde maaltijdprijzen te kunnen behouden. ★ Dit is maar één suggestie.

Wellicht zullen De Somers grijze haren nog iets grijzer worden bij deze problemen. ★ Er zal echter wel weer wat kleur in komen als hem het lint van de Nationale Orde van de Gulle Lach zal omgehangen worden. ★ Onder de vorige 7 uitverkoren van deze Genkse kamavalvereniging noteren we Gaston-den-Oude-Eyskens, Joos-met-de-hond-Florquin, Frans-met-de-strik-Van Mechelen, Leo-de-Andere-Tindemans. ★ Geef maar toe dat er aan onze Alma Mater plesant te jongens zitten, al merk je dat niet altijd.

Af en toe haalt een gekoördineerde aktie van dit eigenste blad en de Kringraad toch iets uit. ★ In Veto 6 schreven we dat het eigenlijk toch wat schandelijk was dat het Studentenanarchief van Dr. M. De Goeyse al jaren achtereen slechts 20.000 fr subsidies ontvangt. ★ Met deze klacht trok de Kringraad naar de Akademische Raad. ★ En nu

blijkt dat het bedrag tenminste is aangepast aan de index en wordt het nu 50.000 fr en de kans zit erin dat er een deeltijdse vaste werkkraacht ter beschikking wordt gesteld. ★ Na.

Deze maand is voor de eerste keer de Vijf-maal-Vijf-kommissie samengekomen. ★ Deze vergadering vereenigt - als iedereen aanwezig is - 5 vertegenwoordigers van de 5 studentenvraden van de A.S.R. en haar taak bestaat erin na te gaan hoe er beter kan samengewerkt worden tussen de 5 raden. ★ Met deze kommissie wordt opnieuw de draad opgenomen over de herstructurering van de A.S.R. waaraan op het einde van vorig akademiejaar één vergadering werd gewijd, die echter zonder enig resultaat uiteenging. ★ De tweede poging lijkt meer kans op slagen te hebben, want ondanks de verschillende visies op de werking van de raden, verliep de eerste vergadering in een open sfeer, zoals men dat noemt.

OPEN U, UNIVERSITEIT

Even voor Kerstmis stuurt Minister Ramaekers aan Rector Van Geen van de V.U.B. - tevens voorzitter van de VLIR - een tekst over het ontwerp van decreet tot oprichting van een Open Universiteit. Deze keer werden memorie van toelichting en ontleding der artikelen toegevoegd.

De Minister vraagt de VLIR om advies (op haar vergadering van 12 januari 11.) en dit zo vlug mogelijk.

"Ter informatie" voegt de Minister daarbij een *Ontwerp van Wet - tot wijziging van de wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, gecoördineerd op 31/12/1949* - dat samengaat met het ontwerp van decreet.

Het ontwerp van decreet wordt hieronder in zijn geheel weergegeven; uit het ontwerp van wet worden enkel de voornaamste passages weerhouden en afgedrukt. Ter verduidelijking wordt zo nodig ook uit de ontleding der artikelen en de memorie van toelichting geput. G. Monard schreef een eerste nota met bedenkingen ten behoeve van de Academische Raad, die dit onderwerp maandag 15/1 behandelde.

ONTWERP VAN DECREET

Art.1 Bij het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur wordt een **Centraal Begeleidingsbureau (CBB)** en een daaraan verbonden **Consultatiecentrum (CC)** opgericht met als doel de "voorbereiding en begeleiding" van de kandidaten die via de EXAMENCOMMISSIE VAN DE STAAT een diploma of getuigschrift wensen te behalen.

Art.2 Elke univ. (-instelling) kan een **Regionaal Begeleidingsbureau (RBB)** oprichten, onder voorwaarden bepaald door de Koning (bij K.B.).

Art.3 Het CBB heeft als taak info te verstrekken over de studie- en begeleidingsmogelijkheden via de Examencommissies van de Staat; de inschrijvingen te organiseren per univ.; het administratief beheer en de coördinatie van de RBB te organiseren.

De inschrijvingen worden in ontvangst genomen op de zetel van het CBB tijdens de maanden **september en oktober**.

Tijdens de maand voor de opening van de inschrijvingen meldt een bericht in het B.S. de *termijnen en de plaats der inschrijvingen, de te vervullen formaliteiten en de te betalen inschrijvings- en examenkosten*.

Art.4 Het CC fungeert als **adviesorgaan** bij het CBB. Het heeft als taak bij de inschrijving aan elke

kandidaat in een geest van *positieve oriëntering* een *niet-bindend advies* te verstrekken over diens motivering, bekwaamheid en toekomstmogelijkheden. Het CC verstrekt bovendien aan de kandidaten in de loop van hun studien advies inzake problemen van *psychologische of sociale aard*.

Art.5 De RBB's worden belast met de *pedagogische en wetenschappelijke begeleiding* van de kandidaten, ingeschreven bij de universitaire instelling waarvan zij deel uit maken en die de interne organisatie van de studien op zich neemt.

Art.6 De Koning bepaalt het kader van administratief en technisch personeel, noodzakelijk voor de werking van het CBB en het CC.

Art.7 De universitaire instelling duidt in haar personeelskader de personeelsleden aan welke, ..., zullen instaan voor de werking van het RBB.

Art.8 De univ. stelt de nodige infrastructuur ter beschikking van haar RBB.

Art.9 De *financiering* van de werksuitgaven van de Open Universiteit gebeurt op basis van het aantal regelmatig ingeschreven studenten. En dit rekening houdende met de bepalingen (art.25) van de financieringswet van 27 juli 1971.

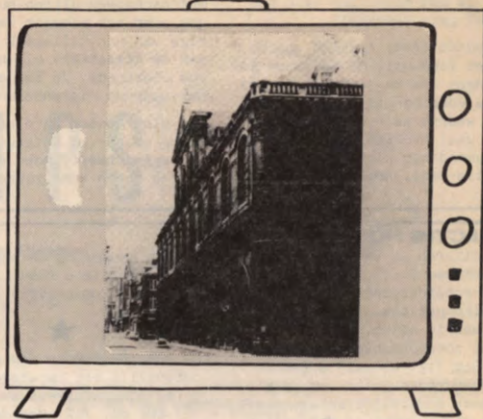
MEMORIE VAN TOELICHTING

Sinds 1970 is de Centrale Examencommissie van de Staat *gedecentraliseerd* en kregen studenten-autodictanten de kans bepaalde universitaire (wettelijke) diploma's te verwerven in een univ. naar keuze. Sedertdien werd regelmatig gewezen op de noodzaak aan voorbereiding en begeleiding van deze kandidaten. Het project Open Universiteit wil deze nood opvangen en zodanig een effectieve TWEEDE KANS geven aan hen die omwille van financiële, familiale of andere redenen hun studien hebben moeten onderbreken of er helemaal geen hebben kunnen doen. Daarbuiten bestaat dus de mogelijkheid - zonder enige hulp - op eigen houtje voor de Centrale Examencommissie examens af te leggen.

Eénzelfde studieprogramma wordt echter slechts *1 maal* georganiseerd - de inplantingsplaats wordt bepaald in overleg tussen de VLIR en de univ. instellingen. Dit wordt vooropgesteld om proliferatie en hoge financiële uitgaven te vermijden.

Elke kandidaat die zich voor een eerste keer inschrijft wordt *verplicht advies* in te winnen bij het CC. Daartoe worden van hem 'tests en interviews' afgenomen over zijn *geschiktheid, kennis, maturiteit, intellectuele bekwaamheid, motivatie* ... Dit advies laat de kandidaat vrij in zijn keuze van studierichting.

De RBB's kunnen gebruik maken van de plaatselijke universitaire la-



bo's, bib's, gespecialiseerde apparatuur en kunnen tevens beroep doen op audio-visuele middelen, geprogrammeerde leerpakketten ... Het 'begeleidingsteam' (AWP en ATP)

staat ter beschikking van de kandidaten voor individuele contacten en is verantwoordelijk voor de gehele onderwijsverstrekking aan de kandidaten.

ONTWERP VAN WET

Wie *vermelden hier enkel de belangrijkste der artikelen*.

Ook zij die niet de vereiste toelatingstitels bezitten (bv. geen diploma H.S.O.) worden toegelaten tot het examen van kandidaat aan de Open Universiteit, wanneer ze het bewijs leveren dat ze sedert minstens 3 jaar hun studien *onderbroken* hebben.

Enkel kandidaten van **Belgische Nationaliteit** worden toegelaten. Aan de examinator wordt - voor elk examen dat zij met goed gevolg afgelegd hebben - een aantal *credits* toegekend, die *geldig blijven* tijdens de duur van hun studien.

ENKELE BEDENKINGEN

Doordat de studien per discipline slechts 1 x georganiseerd worden, wordt de vrijheid van keuze van instelling beperkt.

De Open Universiteit - waarvan sprake in het ontwerp van decreet wordt geen afzonderlijke instelling (zoals in Gr.Brittanië) doch wordt eerder beschouwd als een theoretisch concept.

Wanneer de behoefte aan een O.U. bewezen wordt, dient eerder gepleit te worden voor een 'beperkt' experiment in een aantal studierichtingen. Vaak immers worden de kosten voor dergelijk project onderschat.

Ook buitenstaanders - niet ingeschreven aan een Belgische univ. - moeten aan dit project kunnen deel nemen.

De voorziene begeleiding kan volledig in de RBB's geschieden - ook de taak van het CC kan binnen de bestaande consultatiecentra van de universiteiten (cf. Studie-advies) georganiseerd worden.

Samengaand met de uitvoering van dit project moet een soepeler or-

Niemand mag zich voor het behalen van eenzelfde graad meer dan 4 x aanmelden voor dezelfde examens. Een studieprogramma - leidend tot een academische graad - wordt ingericht bij K.B., op eensluidend voorstel van de VLIR en de Raad van Beheer van de universiteit, na advies van de CBB.

Het leerprogramma van het examen wordt vrij gekozen onder de leerprogramma's van de universiteiten; het slaat telkens op het officiële programma van één enkele univ. De examens mogen ingericht worden tijdens de *vakantieperiodes*.

De decentralisatie en consequenter decentralisatie van de examencommissies van de Staat doorgevoerd worden. Belangrijk is dat het creditsysteem nu een reële kans krijgt - als gevolg daarvan wordt de traditionele jaarindeling verleten. Binnen bepaalde perken kan elke student aan de O.U. zowel tempo als maximumstudieduur individueel vaststellen.

Het project noodzaakt een intensief residentieel onderwijs (tijdens verlofperiodes). Het ontwerp van wet en het ontwerp van decreet moeten als *één geheel* worden gezien, vermits zij op dezelfde materie betrekking hebben. Het heeft dus weinig zin dat de Minister enkel over het decreetontwerp advies vraagt en het wetsontwerp louter ter informatie meestuur.

De goedkeuring van een - grondig gemeendeerd - ontwerp op het regime der academische graden zou de oprichting van een Open Universiteit heel wat vergemakkelijken.

jo libens

INONZEFALKEIT

14 dagen lang mocht de faculteitswerking van een welverdiende rust genieten ... stilaan wordt het wederom een en al bedrijvigheid. We wensen de verantwoordelijken en hun noeste medewerkers een jaar vol succesrijke activiteiten, in een geest van vriendschap en samenwerking en met de nodige studentikoort en kritische ingesteldheid. *Vivat, crescat, floreat!*

In menige faculteit zal het voorontwerp aangaande de hervorming der academische graden nog wel een tijd lang vooraan op de dagorde staan, doch niet geklaagd ... er valt heus nog wel wat anders te beleven. In *Germania* is men de *Week van de*

Toekomstige leraar (30/1 - 3/2) aan het uitwerken. Loop eens langs in de nieuwbouw van W. & L. ... ook al volg je geen aggregaat HSO.

In diezelfde faculteit werd op 6 januari 11. de internationale *Ex Libristentoonstelling* geopend en dit in aanwezigheid van Minister Rika De Backer. 't Is waarschijnlijk daarom dat de *Kerstboom* zolang in de hall moest blijven staan. Hopelijk zijn de lichtjes niet gesprongen die dag!

Studenten *Teologie* (samen met enkele collega's in *Geneeskunde*) betalen sedert enige tijd een *ontwikkelingsbelasting*. Maandelijks staan zij een bepaalde som af voor

een of ander project, dat binnenkort in onderling overleg gekozen wordt. Langs deze weg willen zij langzaam werken aan een mentaliteitsverandering. Andere faculteiten kunnen nog altijd meewerken aan dit project (neem contact op met Tom Van den Bussche, Tiense straat 12 Leuven).

Onder impuls van diezelfde faculteit *Teologie* ontstond er een interfacultaire groep van studenten die zich regelmatig inzetten voor *mentaal gehandicapten uit het Leuvense*. (contactpersoon : zie supra)

Binnen de *Rechtsfaculteit* is er een 'studie- en actiegroep *Rechten en Kriminologie*' (SARK) werkzaam. Eén van haar themagroepen (*Hede-*

beheer) gaat de inspraakorganen en de inspraak aan onze univ. onderzoeken en poogt een alternatief voor te stellen dat in de komende praesidiumverkiezingen kan geconcretiseerd worden. Wij hopen maar dat de werkgroep de zo sterk bevestigde inspraak zelf toekent!

Ondertussen wordt er door een aantal andere rechtskundigen in spe duchtig gerepeteerd voor de *revue* ... en dat belooft, na hun geslaagd Floorshow.

De *VTK*-nachttraven zullen binnenkort elders hun pretje mogen gaan zoeken ... immers, onlangs besliste men de *Heverlese vjvers* voor

vervolg: p.6

vervolg van p.5

het kweken van vissen te gebruiken ... of is dat misschien voor hen helemaal geen belasting!

Onze *Sportkotters* trekken weldra weer het land uit. Na de zware inspanningen van de januari-examens gaan ze voor een tijdje op *ski-verlof* waarna ze - uitgerust en zonder veel brokken, hopelijk - met Raymond een pintje drinken in de Stella-zaal. Arme 'meisjes'!

DE FACTIS HOMINIBUSQUE (2)

En nu citeren we het verslag van de *Sportraad* 16.12.77. ★ Een kandidaat-scheidsrechter voor onze voetbalkompetities schreef een brief waarin hij o.m. mededeelde dat het soms *ondankbaar fluiten* is. ★ Dat ligt enerzijds aan de soms *overdreven* inzet van de ploegen, maar anderzijds zeker ook aan de *voetbalpleinen*. ★ Afgezien van de staat van de terreinen ★ inderdaad ★ is vooral de *aflijning* van de pleinen een *fluitthandicap*. ★ Juis. ★ Daar zullen we dus iets aan *doen*. ★ Het terrein met het licht wordt af en toe gekalkt. ★ We gaan nu zorgen dat het *iedere maandag* gebeurt, in de hoop dat die lijnen het een *halve week* uithouden. ★ Verder gaan we ergens *4 bezemstelen* versieren, en die heel diep in de grond duwen, op de hoeken ★ *uteraard* ★ zodat ze niet meer weg kunnen, en aan die vier bezemstelen knopen we een vlagske vast, of een ouwe *rooie doek met witte bollekes*. ★ En dan duwen we de *kronometer* in en zien we hoeveel minuten "ze" die stokken met rust laten.

★ Vond je ook dat het maandagavond 9 januari ook zo stonk op de *Bond* ★ *KVHV*-, *VNSU*- en *TAK*-leden, die die avond net hun toiletten aan 't leegmaken waren, vonden geen andere plaats om het *onwielrekend* bezinksel te deponeren dan aan de *ingang van de Stadschouwburg*, waar toevallig een *Franstalige toneelopvoering* plaatsvond. ★ En de *flikken* maar *schrobben* en *vegen*. ★ O.i. hebben die *Vlaamse jongens* - en *meikes* - de bal toch misgeslagen. ★ *Waartegen* pro testeren ze eigenlijk? ★ Tegen de *franstalige aanwezigheid* in Leuven? Dan kunnen ze wel *elke dag tonnen aal* uitgieten aan bv. de *cinemazalen*, waar toch regelmatig *franstalige* producties vertoond worden. ★ Of tegen het feit dat zo iets *officieel* wordt toegelaten? Het ging nochtans om een *privé*-initiatief, zoals bv. een *faculteitskring* of *schouwburg* afhuurt voor een *revue* ten private titel. *want* - als men dat zou denken - kan ter *verduidelijking* worden aangehaald dat de *stad* dergelijke *franstalige* initiatieven *niet meer steunt*. ★ Nog zo van die *akties*, en onze *falminganten* zijn goed op weg om de *spreekwoordelijke gastvrijheid* van de *Vlamingen* naar de *botten* te helpen.

★ *Hét* fenomeen uit de *music-scene* van '77 zal weldra naar Leuven afzakken: de *Sex Pistols*, *punkgroup* nr. 1 uit de *United Kingdom*. ★ Organisatie is in handen van de *Socio-kulturele Aktiegroep Leuven*, kortweg *SKAL*. ★ Wij vragen ons toch af hoe een *vereniging* met een *dergelijke* naam *200 fr* inkom kan *verantwoorden* en hoe het *sofo-kultureel* uit te leggen is dat

Enkele studenten in de *Landbouwwetenschappen* uitten hun ongenoegen over het plezier waarmee sommige van hun collega's deelnemen aan de *dissecties* bij het practicum *dierkunde*. Je zou al voor minder naar de *Dierenbescherming* gaan

Tot slot wensen we elkeen die deze maand *proof*- of andere *examens* af te leggen heeft, *moed* en *succes*. En, na regen komt *zonneschijn*!

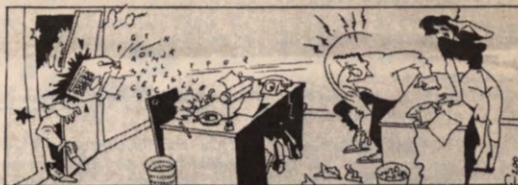
er een *knokploeg* samengesteld wordt. ★ Zo iets ruikt sterk naar een *Super Kommerciële Activiteit* in Leuven.

★ De *schatbewaarder van Leuven* zal natuurlijk erg *opgetogen* zijn met dergelijke *winstgevendende* zaak. ★ Hij int nl. 15% van de *bruto-opbrengst* van de *activiteit*. ★ Wat in bedoeld geval niet zo'n *groot probleem* zal zijn. ★ *Erg*er wordt het voor de *faculteitskringen* of *studenteverenigingen*, die met een *filmvoorstelling*, een *TD*, een *toneelopvoering* e.d. voor *animatie* en *vorming* van de studenten willen zorgen en de *kring*- en *verenigingskas* willen spijzen, want ook *daarop* wil de *Leuvense* schatkist haar 15% hebben. ★ En probeer maar niet iets *dergelijks* in *het genre* op te zetten, want ze komen er *toch* achter. ★ *Eigenlijk*, is de *stad* niet zo zeer te *blameren*. Sinds de *gemeenten* hun *staatsinkomsten* door de *programma*-, *herstel*- en *andere wetten* afgekanneld zien, moeten zij wel naar andere maatregelen grijpen om de *nodige fondsen* bijeen te krijgen. ★ We zouden toch eens beter onze ogen richten op de *regering* en haar *kado's* aan de *bedrijven* die er vaak *onverantwoord* mee omspringen (*Badger*, *Prestige*, *Bell...*) ★ Maar nee, meneer, *als wij nu ons pintje* maar hebben. De problemen zijn voor *later*.

★ Na zowat 3 maanden met *gemengde gevoelens* vergaderen, kunnen we de lijst geven van de *studentenverenigingen*, die in '78 mee zullen eten uit de *subsidieruif* van de *A.S.R.R.* ★ *AIB*-studentenkern, *BPA*, *CVA*, *CVP*-Jongeren, *Europakring*, *Kring* voor *Internationale Betrekkingen*, *KVHV*, *Kristenen* voor het *Socialisme*, *MLB*, *Nieuwe Brug*, *SAKUL*, *SJW*-Stichting *L.Lesoil*, *Ethiopische Studentenuis* in *Europa*-afd. *Leuven*, *Universitaire Gele Kruis*, *VNSU*, *VVS*-Leuven, *Arbeids-VSB*, *Wetswinkel*. ★ Een *dome* opsomming van 18 organisaties. Maar als je let op het *brede politieke spectrum* dat ze *vertegenwoordigen*, kan je je voorstellen dat de *maandelijkse vergaderingen*, waarop de *subsidies* worden verdeeld, niet *noodzakelijk* *vervelend* en *tam* zullen verlopen.

★ Het *Studentenarchieef* komt *nogmaals* in de kijker. ★ En wel op *vrijdag* 27 januari e.k. ★ Volgens een *vrindelijke* uitnodiging van de *dienst Pers & Voorlichting* zal op die dag het *Studentenarchieef "overgedragen worden aan de Katholieke Universiteit Leuven"*. ★ We hebben er *geen idee* van hoe zo iets in z'n gang gaat. ★ Misschien dat *Dr. De Goeyse* stoetsgewijze van de *grote Bib* naar de *Hallen* getransporteerd wordt? ★ We zullen eens gaan kijken.

het vliegend scheermes



Onder deze rubriek worden reacties van lezers afgedrukt; naam en adres moeten aan de redactie bekend gemaakt worden. De redactie heeft het recht ingezonden stukken in te korten, zonder evenwel aan de inhoud er van te raken. Ook houdt de redactie zich het recht voor te antwoorden op brieven.

KRINGRAAD EN DITO WERKING

"De Kringraad treedt op i.v.m. politieke, fekultaire en academische aangelegenheden..." (einde citaat).

Deze aangelegenheden schijnen zich tot nu toe te hebben beperkt tot een ernstige malaise met Sociale Raad, waaruit dan uiteindelijk toch iets tastsbaars is gegroeid: het voorstel tot de A.S.R.-hervorming.

M.i. heeft de Kringraad als hoofdoel objectief initiatieven te nemen en uit te werken i.v.m. een ruime academische problematiek waarin onderwijs en didactische verantwoordelijkheid de belangrijkste componenten zijn. Dit is tot nu toe haast niet gebeurd tenzij via enkele opmerkingen op de Akademische Raad zelf, die dan nog vaak afhankelijk zijn van de goodwill van de vergadering en van de verslaggever.

De Algemene Vergadering van de Kringraad schijnt zich meestal te beperken tot het uitwisselen van een aantal ideeën, mededelingen en pseudo-agendapunten die wel als bijkomend belangrijk mogen beschouwd worden, maar niet de hoofdwerving van de Kringraad mogen vervangen.

Bij het nagaan van alle verslagen valt het me sterk op dat de *verwezenlijkingen* haast nihil zijn buiten een aantal weinig relevante "lichtpunten" zoals een *zalenboycot*, waarin sommige mensen een *grootse* *verwezenlijking* zien voor de *studentenbevolking*. La-me-nie-lache.

De toekomst biedt evenwel een aantal ruime en interessante perspectieven die, alhoewel door de *leder* van de Kringraad zelf *voortgeschoven*, op een *grote desinteresse* schijnen te botsen. Ontgoocheld. Vooral voor een *vrijgestelde* die er zijn zweet aan opoffert. Nochtans ben ik van mening dat enkel die twee projecten, nl. het *alternatieve onderwijskollokwium* en het *wetsontwerp Rameakers* in het korte tijdsbestek dat ons rest, *ernstig* kunnen en moeten *uitgewerkt* worden. Bij *welslagen* daarvan zal geen kat het *verwijt* kunnen maken aan de Kringraad een *waardeloos* jaar achter de rug te hebben. Het *welslagen* lijkt mij *daar* echter een *conditio sine qua non* voor en zal van eenieder de

vereiste inzet vergen. Lullen over de Kringraad als emanatie, als representatieve vertegenwoordiger van de studenten (potentiele inbreuk op het beginsel van gelijkheid tussen de 5 raden inclusief), amok maken met Sociale Raad, terwijl wijzelf, als 't er op aan komt, amper 2 à 3 mensen/kringen bereid vinden tijd uit te trekken en verantwoordelijkheid op te nemen om rond interessante onderwerpen te werken.

Vandaar de relatieve waarde die ik toeken aan de Kringraad en van daar m'n grote ontgoocheling over het tijdsverlies in de Sociale Raad-Kringraad-polemiek. Ondanks de toenemende polarisatie, lijkt het mij niet helemaal verantwoord onze positie kost wat kost te handhaven, omdat wij juist op die manier vervallen in de starre, hardnekkige strategie van de Sociale Raad, die zichzelf hoe langer hoe meer diskrediteert door de *eng-ideologische* gerichtheid van een aantal degenererende maar *leidinggevende* figuren binnen Sociale Raad.

Dit is dan ook een gedeeltelijke motivatie voor mijn *verdedigingshouding* ten voordele van Sociale Raad op de Kringraad: de Sociale Raad lijkt mij volledig *cleen* te zijn, een *casus belli* kan enkel gevonden worden tegen een aantal mensen die Sociale Raad *domineren* en haar *kost* wat *kost* in "hun" handen willen houden.

Een *Universitaire Sociale Raad* moet m.i. a priori *kritisch* en *progressief* zijn, en daarbij *dynamisch*. Aan de laatste voorwaarde voldoet zij zeker niet afdoende, het blijft een open vraag of de Kringraad haar *energie* moet stoppen in het *rechttrekken* van een *scheve* situatie, terwijl Sociale Raad zichzelf op de huidige manier meer en meer *danciert* van een groot deel van de studenten.

Hiermee lijkt mij het belangrijkste gezegd. Hoewel toch nog een *pluim* voor een *hardwerkende* *vrijgestelde* die een aantal *zakkere* elementen binnen Kringraad *ruimschoots* *compenseert*.

G. Scheltens
Kringafgevaardigde
van Politika

DESTALINISATIE EN CHINA

In *VETO 8* staat een *reactie* op een *artikel* van de *Verontzate Historici* over de *studentenrevolutie* (VETO 6) en in dit verband over de *destalinisatie*. *Terecht* kan men *onze* *behandeling* van de *destalinisatie* *swak* noemen. *Die* *swakke* *parten* *willen* *we* *eerst* *en* *vooral* *rechtzetten*. *Laat* *het* *echter* *duidelijk* *zijn* *dat* *die* *rechtzetting* *niks* *te* *maken* *heeft* *met* *de* *beuete* *lezersbrief*.

We *hadden* *in* *ons* *artikel* *de* *destalinisatie* *niet* *apart* *mogen* *behandelen*, *maar* *moeten* *integreren* *als* *één* *van* *de* *oorzaken* *van* *het* *aflopen* *van* *de* *Koude* *Oorlog*. *Dit*

versoepelde *klimaat* *was* *erg* *belangrijk* *in* *de* *context* *van* *de* *studentenrevoltes*: *men* *kon* *ruimer* *denken*, *ook* *over* *het* *marxisme*. *Dit* *alles* *droeg* *bij* *tot* *een* *verscheping* *van* *het* *revolutionaire* *bewustzijn* *(we* *zeggen* *niet* *dat* *al* *de* *studenten* *marxisten* *werden*, *of* *dat* *ze* *het* *marxisme* *juist* *interpreteerden*!).

In *de* *Oostbloklanden* *had* *de* *verzachting* *van* *het* *klimaat* *eveneens* *gevolgen*. *De* *bureaucratie* *daar* *had* *(en* *heeft)* *steeds* *meer* *moete* *om* *de* *bevolking* *onder* *kon-*

vervolg: p.7





AKTIVITIPS

Info- en Kultuurkrant van de Kultuurraad der Leuvense Studenten



VEERTIENDAAGS TIJDSCHRIFT
BIJVOEGSEL VETO

JAARGANG 4 - NR. 8
23 JANUARI 1978

REDAKTIE & ADMINISTRATIE
11 STIC - E. VAN EVENSTRAAT 20
3000 LEUVEN
tel. 016/22.44.38

ELIA KAZAN

Dr. HONORIS CAUSA



Elia Kazan (Kazanjoglou - geboren in 1909 in een voorstad van Istanbul uit Griekse ouders, maar op 4-jarige leeftijd reeds uitgeweken naar de V.S.) is hier vooral bekend als regisseur van een aantal opmerkelijke films. Toch heeft Kazan meer waters doorzwommen. Hij begon zijn carrière als acteur op Broadway (1932) en is het grootste deel van zijn leven ook actief geweest in de theaterwereld van New York, vooral als regisseur (o.m. stukken van Irwin Shaw, Arthur Miller, Tennessee Williams). Op theatergebied is Kazan vooral bekend geworden als mede-stichter van de "Actor Studio", waarin hij reeds werkende acteurs spelmethodes bijbracht, gebaseerd op de ideeën van de Rus Stanislavski; onder de "Kazan-boys", zoals z'n leerlingen genoemd werden, citeren we Marlon Brando, James Dean, Paul Newman, Anthony Perkins, Joanne Woodward, Rod Steiger, Carroll Baker...

Het inhoudelijke werk van Kazan kan niet losgezien worden van de periode waarin hij actief was; de evolutie en situaties in de V.S. tussen 1930 en 1970 hebben hun stempel gedrukt op Kazan en zijn producties.

Na de Depressie (1929) engageerde Kazan zich aan de linkerzijde om op zijn terrein mee te werken aan een nieuwe samenleving. Met de "Group Theatre", waarvan hij lid is, maar ook met en voor amateurtoneelgezelschappen zet hij stukken op waarin sociale en maatschappelijke situaties en problemen de aandacht krijgen. Hij doet dit ook op filmgebied, in de groep "Frontier Films", die korte films maken in opdracht (bv. Ministerie van Landbouw) of in onafhankelijke producties. De onderwerpen hebben zowel betrekking op binnenlandse (bv. de situatie van de zwarten) als buitenlandse situaties (bv. het opkomend fascisme, de burgeroorlog in Spanje).

Zoals velen uit de Amerikaanse intelligentia en kunstenaarswereld sluit Kazan aan bij linkse partijen, i.c. de Kommunistische Partij (1934), die hij echter twee jaar later al verlaat, omdat hij niet overweg kan met de autoritaire manier van werken van de K.P. die, volgens Kazan alleen maar aan zichzelf als partij dacht en niet zozeer aan het belang van het volk.

Enkele van zijn films uit de periode na de breuk met de K.P. ageren o.m. tegen de manier van werken van de partij; hij pleit o.m. voor vrijheid van spreken in BOOMERANG (1946) en in PANIC IN THE STREETS (1950); PINKY (1949) moet zware kritieken slikken vanwege de K.P.; VIVA ZAPATA! (1951) kritiqueert de manier van werken van de K.P. in eigen voordeel.

Een aantal films uit de jaren 50 blijven getekend door Kazans houding voor de HUAC en pogen zijn obsessies, ideeën en wroeging uit te leggen: MAN ON A TIGHTROPE (1952) verdedigt algemeen liberale ideeën en waarden; ON

THE WATERFRONT (1954) verrechtvaardigt het "verraad" omwille van sociale rechtvaardigheid; EAST OF EDEN (1954) toont aan dat er geen absoluut goed en slecht is; A FACE IN THE CROWD (1956) klaagt de machtswellust van het individu aan; SPLENDOR IN THE GRASS (1960) wijst de valse morele en economische waarden af die leiden tot de ineenstorting van de samenleving.

Op deze werken krijgt Kazan repliek van zijn vroegere medewerker Arthur Miller, aan de andere kant van de barrière: THE CRUCIBLE (1953) (bij ons bekend als "De Heksen van Salem") en A VIEW FROM THE BRIDGE (1955) klagen het McCarthy-isme en het verraad aan.

Met president Kennedy verdwijnt de kommunistenjacht en breekt de (financiële) bloei aan, samen met het complexer worden van de samenleving; in Vietnam barst de oorlog in alle hevigheid uit.

Kazan treft zich even terug uit de film en begint romans te schrijven: "America, America" (1962), een verhaal - met vele autobiografische gegevens - van een Turks immigrant, die hoopt een paradijs te vinden in de V.S., maar een totaal tegengestelde realiteit ontdekt. Ook in zijn andere boeken "The Arrangement" (1967) en "The Assassins" (1971) tekent Kazan de kwalen van het huidige Amerika: macht en rijkdom als hoogste waarden, een samenleving waarin de mens zichzelf verliest, de schande en de gevolgen van de oorlog.

In 1964 wordt AMERICA, AMERICA door Kazan verfilmd, waarmee hij een 20 jaar oude droom verwezenlijkt, en die voor de regisseur zelf zijn beste werk is. Naar zijn boek maakt Kazan in 1969 THE ARRANGEMENT. THE VISITORS (1972), een film over de gevolgen van de oorlog, beschouwt Kazan als zijn laatste film, want in zijn brief aan de decaan van Sociale Wetenschappen, vermeldt de cineast zelf THE LAST TYCOON (1976) niet. Deze film, een tekening van Hollywood van de laatste grote producers (i.c. Irving Thalberg) werd hem productieklaar in handen gespeeld. Misschien is het maar goed dat de unief THE LAST TYCOON door distributieomstandigheden, op 2 februari niet kan draaien. THE ARRANGEMENT, die als vervanging wordt vertoond, geeft alleszins een betere kijk op het werk van Elia Kazan.



Het is dit linkse engagement van kunstenaars en intellectuelen onder de "New Deal"-periode van president F.D. Roosevelt, dat hen vanaf 1938 reeds duur zal te staan komen. In dat jaar wordt het "House Un-American Activities Committee" (HUAC) opgericht onder druk van de Republikeinen en rechte krachten in de Democratische Partij, die "de subversie die onder de New Deal bloeide" en de New Deal-politiek "radikaal wil uitroeien". Na W.O.II gaat de HUAC op volle toeren draaien, als ook de Koude Oorlog zijn intrede doet; de kommunistenjacht, het McCarthy-isme breekt honderden mensen omwille van hun (vaak vermeende)

linkse sympathieën. Mensen worden gevangen gezet, gebroodroofd, psychisch en soms fysisch (zelfmoorden) geknakt. Vele gedaagden weigeren hun medewerking aan de (eigenlijk onwettige want in strijd met het Eerde Amendement, dat vrijheid van mening en vereniging garandeert) HUAC-activiteiten, en worden zwaar gestraft: gevangenis, boetes, broodroof; een aantal storten psychisch in elkaar door de grote druk die op hen wordt uitgeoefend; sommigen plegen hierdoor zelfmoord.

In 1952 verschijnt Kazan voor de HUAC, erkent zijn vroeger lidmaatschap van de K.P. maar weigert namen van andere leden te noemen. Enkele maanden later, wanneer het Huis dreigt hem te beschuldigen van "belediging aan het Hof", verschijnt Kazan opnieuw, vrijwillig, voor de onderzoekcommissie en geeft haar 15 namen van vroegere medewerkers (uit de "Group Theatre", "Frontier Films" en de K.P.-cell), waarvan enkele reeds overleden waren of ook uit de K.P. gegaan. Voor de rest van de jaren 50 wordt Kazan door zijn vroegere medewerkers die niet hadden toegegeven aan de HUAC, als een lafaard en verrader beschouwd.



East of Eden

Het aanklagen van de K.P., het aangeven van vroegere medewerkers, mag echter niet uitgelegd worden als het afzweren van zijn vroegere daden en ideeën; integendeel, zijn vroegere en latere films o.a. blijven getuigen van een sociaal-kritische visie: A TREE GROWS IN BROOKLYN (1944), A STREETCAR NAMED DESIRE (1950)

EAST OF EDEN

Op aanvraag van Elia Kazan zelf, in zijn brief aan de decaan van Sociale Wetenschappen, zou de regisseur graag contact hebben met de studenten. Op verzoek van de A.S.R. wordt daarom een filmvoorstelling voorzien van EAST OF EDEN, waarna Kazan aanwezig zal zijn voor een gesprek met belangstellende studenten. De vertoning gaat door op woensdag 1 februari om 14u in Studio 1; het gesprek zal rond 16u aanvangen. Toegangsprijs is 50 fr., aan de kassa te betalen.

Voor de filmversie, kondenseerde auteur John Steinbeck zijn gelijknamig boek (450 blz.) tot een verfilmbaar verhaal, zonder evenwel te raken aan de geest en de atmosfeer van het oorspronkelijke werk. Het is een reuzenfresco

zondag 22

11.00 u: Zondagmiddagconcert: Poëzie-rectaal: J. Brassieur, m.m.v.v. J.P. Reynders (gitaar) in de gotische zaal van het Leuvens stadhuis. 40,- en voor CJP, plus 3 pes, 1ln v. conservatorium, vriendenkring conserv. 120,-

15.00 u: Poppentheater: Het vrolijk spel van Kabouter Slim, door teater Kabouter van Lille (Limburg) in 't Kersouweke, Hellingang (naamse straat) 30,- en voor kinderen: 25,-

19.00 u: Toneel: Try-out: EEN GROOT DOOD DIER, door teater PROVEZWAAR, in 't Stuc. Org. Kultuurraad-Provezwaar, Inkom: 60,- (steunkaarten, 70,- (CJP, TTT) 80,-

maandag 23

20.30 u: Satiëspektakel: CLAUDE COPPENS EN TINE RUYSSCHAERT in 't Stuc. Org. Kultuurraad, 80,- CJP, TTT: 70,- steunkaarten: 80,-

dinsdag 24

20.00 u: Film: GIMME SHELTER, met live-optreden van ROLLING STONES in aud. Vesalius. Org. Skal.

21.00 u: Afro-jazz: CHRIS JORIS (perkussie en piano) en DIRK BOGAERT (gitaar) in de Blauwe Schuit. Org. Jazz-zolder Blauwe schuit.

20.00 u: Cursus: De klassenstrijd vandaag in België. De crisis, de eisenstrijd, politieke strategie van de burgerij, van de arbeidersbeweging. Discussie. in handelskot. Org. Polek. (kan gewijzigd worden)

20.00 u: Fuf van Politika in Zaal der Hallen, 40,-

woensdag 25

20.30 u: Kosmische Muziek: AZIMUTH TRIO, in 't Stuc. Org. Kultuurraad en BRT 2, 80,- CJP en TTT: 70,- steunkaarten: 80,-

20.00 u: Informele gespreksavond: GEMEENSCHAPSHUIZEN, in 't Stuc (vergaderzaal). Org. Skal.

BENEFITAVOND VOOR VRIJ EN VROLIJK in stadsfeestzaal, Antwerpen (Meir). Org. Bijzondere jeugdzorg.

20.30 u: Conferentiecyclus: geloof en bevrijding MIJN ERVARING IN el selvador in aud. Vesalius. Org. UP, KVS.

20.00 u: cursus: De klassenstrijd vandaag in België. De crisis, de eisenstrijd, politieke strategie van de burgerij, van de arbeidersbeweging. Discussie.

in handelskot. Org. Polek. (kan gewijzigd worden)

woensdag 1

20.30 u: PHARMA REVUE in 't Stuc. Org. Pharma.

16.00 u: Film: EAST OF EDEN, van E. Kazan, gevolgd door gesprek met KAZAN over zijn werk, in de Studio, 50,-

donderdag 2

20.30 u: Folk: ALAN TAYLOR DIRK VAN ESBROECK EN JUAN MASON-

DO, in 't Stuc. Org. Kultuurraad, 80, CJP, TTT: 70,- steunkaarten: 80,-

20.00 u: cyclus: geschiedenis van het gewone volk: "EENHEID" TEGEN KRISIS EN FASCISME (tussen 2 wereldoorlogen) in Ecler-1k, Blijde Inkomstraat 115

vrijdag 3

20.00 u: Film: NUIT AMERICAINE, François Truffaut, in "De Vroenk", Jozef Pierre straat, Kessel-Lo, 50,- Org. JH. Grams, werkgroep Fillem Begodt.

11.00 u: Zondagmiddagconcert: Suzanne Mildonfin, herp. in de gotische zaal van het Leuvens stadhuis.

zaterdag 4

20.30 u: Toneel: DE EERSTE door MECHELS MINI ATURTEATER, in de grote aula, Org. Passage 144, Kultuurraad.

week van de leraar

Hier volgt het programma, onder het motto: de klok hebben we al gehoord, we gaan op zoek naar de klepel.

maandag 30 januari

20.00 u: drie kortfilms over institutionele pedagogiek, met nabespreking erbij, geluid u door iemand die deze methode in praktijk bru brengt. Het heeft nogal te maken met inspraakmogelijkheden van leerlingen. Georganiseerd met de "Andere film".

dinsdag 31 januari

15.00 u: Een uiteenzetting over de relatie leraar-leerling, over de mogelijke menselijke aspecten in ons onderwijs.

Gegeven door de heer De Corte van de universiteit te Antwerpen.

14.00 u: Spelenniddag: monopoly en eenentwintigen zijn wel leuk om een avondje te vullen, erg leerrijk zijn ze niet. We gaan een namiddag spelen, taalspelletjes en spelletjes rond ons aller maatschappij. Al spelende wordt er geleerd.

20.00 u: Een paneelgesprek rond jeugdliteratuur. Een aantal mensen uit de praktijk komen praten over jeugdboeken, en hoe ze gebruikt kunnen worden in het onderwijs. Er zijn namelijk ook goede jeugdboeken, met een beetje een zinnige inhoud.

woensdag 1 februari

10.00 u: Een aantal organisaties komen zich voorstellen, organisaties met betrekking tot onderwijs. Video, filmpjes, allerhande om hun werking te presenteren. Een lekker voorgericht.

14.00 u: De hoofdstad: Informatie: Hiertel- en organisaties richten een standje op, overstelpen ons met prijslijsten en de daaraan verbonden lektuur. Alles over werking met kinderen, onderwijs en onderwijsvernieuwing komt een bod. Officiële en andere organisaties zijn vertegenwoordigd.

20.00 u: Paneel rond het statuut van de leraar. Eerst een uiteenzetting rond wat het statuut inhoudt, daarna pro en contra's, met vertegenwoordigers van alle betrokken partijen. Georganiseerd in samenwerking met de inter-facultaire werkgroep rond het statuut van de leraar.

donderdag 2 februari

9.00 u: Een uiteenzetting over Paulo Freire, bekend om zijn werken "Cultural Action for Freedom" en "Pedagogy of the oppressed", waarin de mythe van deze tijd onder de loep worden genomen, waar een pedagogie wordt voorgesteld die erop gericht is mensen mondig te maken. Vrij en maatschappijkritisch.

14.00 u: Positiemiddag: Een werkgroep, samengesteld uit de laatstejaars germaisten, poegt op een andere manier poëzie te brengen. Hun programma is op het onderwijs gericht; ze zijn een half jaar een het werk, verwachten van ons ook een beetje opbouwende kritiek en van daaruit ook een beetje te kunnen experimenteren. 20.00 u: leraars komen praten uit de praktijk. Jonge en oude rotten in het vak komen over hun schoolervaringen vertellen, over hun wel en wee. Het mogelijkheids om informeel met elkaar na te praten tussen pot en pint.

vrijdag 3 februari



GEZOCHT!



Heb je een instrument (weesop je kan spelen), heb je bovendien een taarntaarsend in volkema-ziek, dan ben je altijd welkom bij de kege-leaar.
Kontaktadressen:
Dirk Simoons, Groenstraat, 33, Heverlee
Bart Frans, F. Lintstraat, 132, Leuven
Of spring gewoon eens binnen in de zaal De Munt, Muntstraat, op maandagavond.
P.S.: We zoeken in het bijzonder een akkoord-onist.

donderdag 26

20.30 u: BOB, FRANK EN ZUSSEN,
in 't Stuc. Org. KVW.

20.30 u: ARMAND (nederlandse protestzanger)
in de Zaal der Hallen, Org. ShaI.

20.00 u: Cyclius: geschiedenis van het gewone
volk: ARBEIDSMARKT GROEIT (tot 1930)
in Elcker-Ik, Blijde Inkomatstr. 115.

20.30 u: Toneel: "Orpheus" van L. De Boer,
door toneelgroep Baal,
in de Zwarte Zaal, Gent.

vrijdag 27

20.30 u: pop: RØY HÅRPER,
in de grote aula, Org. Kultuurraad. 100,- CJP,
TTT: 90,- steunkaarten 80,-

21.30 u: CAFFEE CHANTANT, met ASTMA BLOESIS
(4 gitaristen)
in 't coffee van 't Stuc. Gratis.

20.30 u: Toneel: "ORPHEUS" van L. De Boer,
door toneelgroep Baal,
in cultureel centrum St Pieters Woluwe.

v.27 tot31

20.30 u: Toneel: PROVEZWAAR: EEN GROOT DOOD
DIER, van Bert Schierbeek,
in 't Stuc. Org. Kultuurraad- Provezwaar.
100,- CJP, TTT: 90,- steunkaarten: 80,-

maandag 30

20.00 u en 22.30 u: Film: ANDREI ROUBLOW, van
A. Tarkowski,
in aud. Vesalius, org. Kultuurraad. 50,- steun-
kaarten: 40,-

20.30 u: PERFORMANCE door Denmark,
in ICC, Antwerpen.

dinsdag 31

20.00 u: Discussie naargelang de interesse: bv.
socialisme, planeconomie, 3e wereld nu enz.
in handelskot. Org. Polek.

21.00 u: Jazz: WALLACE DAVENPORT, trompet, be-
geleid door het trio WILLI DOWNI,
in de blauwe schuit. Org. Jazz-zolder de blauwe
schuit.



Er zijn nog enkele plaatsen vrij voor de vol-
gende werkgroepen van kultuurraad. (het zijn
de allerlaatste werkgroepen die nog dit akad-
miejaar starten)

ZEEFDrukINITIATIE

maximaal 6 personen per groep

begeleiders: Lut Van de Velde, Theo Weetjens en
Jan Reychaert

plaats: zeeafdrukatelier van 't Stuc

data: Groep 3: maandagavond 13-20-27 februari
6-13 maart
Groep 4: woensdagavond 15-22 februari
1-8-15 maart

telkens van 20 tot 22 uur

prijs: gratis met steunkaart
50 fr zonder steunkaart

GOOCHELEN

maximaal 8 deelnemers

begeleider: de goochelaar Stanislas

plaats: 't Stuc

data: dinsdagavond 7-14-21-28 februari en
7 maart

beginners: van 20 tot 21,30 uur

gevorderden: van 21,30 tot 23 uur

prijs: beginners: 250 fr met steunkaart
300 fr zonder steunkaart
gevorderden: 340 fr met steunkaart
400 fr zonder steunkaart

MUZE IN LEUVEN



worden hebben altijd gebouwd
woorden van grootpraters en van machthebbers,
woorden van predikers en profeten
woorden van Liefde en haat
en woorden van dichters

Wij hadden graag de stem laten horen van
jonge dichters, samen met reeds bekende
soortgenoten.

INSCHRIJVINGEN: KULTUURRAAD
VAN EVERSTRAAT 2d
LEUVEN

"how Richard's groeide op medere tot meere
dere". Een stuk dat zij ook in scholen kan
spelen, dat erop gericht is het publiek bij
het theatergebeuren te betrekken. Het nabe-
spreking. Georganiseerd in samenwerking met
CVA.
13.00 u: Receptie. Een mooie afronding van
het geheel.

DRAMATISCHE BEWEGING

maximaal 15 deelnemers

begeleider: Ludo Van Passel

plaats: repetiteerruimte van 't Stuc

data: dondagavond van 20 tot 22 uur
9-14-23 februari en 2-9-16 maart

prijs: 300 fr met steunkaart
350 fr zonder steunkaart

In deze cursus wordt gewerkt aan de dramatische
bevegingsmogelijkheden en aan het verkenen van
de verschillende lichamelijke spelmogelijkheden.

MUZIEK EN RELAX

maximaal 15 personen per groep

begeleider: Louis Freund

plaats: repetiteerruimte 't Stuc

data: dinsdagavond 14-21-28 februari en
7 maart

groep 1: van 19,30 tot 21 uur

groep 2: van 21 tot 22,30 uur

prijs: gratis

N.B. deze cursus wordt georganiseerd door
Dialoog vzw. in samenwerking met kul-
tuurraad.

De inschrijvingen gebeuren vbr de startdatum
van de cursus op het kantoor van kultuurraad.

Dit zal gebeuren op:

DE MIDDAGEN VAN DE POEZIE:

14e woensdagmiddag in februari en maart

vanaf 13,30 u.

Tijdens deze middagen zal de selectie gebeuren
door het publiek van de studenten-dichters
voor de nacht van de poëzie

DE NACHT VAN DE POEZIE:

WOENSDAG 15 MAART 22.30 u. zullen de gese-
lecteerde dichters hun gedichten kunnen naar-
voor brengen. Die avond komen ook een viertal
bekende dichters. Gans het beelje wordt ge-
animeerd door ballet

animatiefilms
flemencogitaristen
en contrabassist enz...

Vervolg filmbespreking van East of Eden van KAZAN

(het is Kazans eerste kleurenfilm en in cine-mascoop) van een Amerikaanse familie, waarin drie generaties naar voor komen. In de farmersfamilie Trask heerst er een soort vijandigheid tussen de vader (Raymond Massey) en zijn zoon Caleb (James Dean); deze werkt naar vaders zin te weinig, haalt gekke streken uit en droomt veel; hij meent dat zijn zoon hem minacht. Caleb daarentegen geloofdt dat zijn vader niets van hem moet hebben. Trask voorliefde gaat dan ook uit naar zijn oudste zoon Aaron (Richard Davalos), die het tegenbeeld van Caleb is; daardoor is er ook rivaliteit tussen de twee broers, die geen moeder hebben. De oude Trask heeft steeds gezegd dat zij gestorven is, maar de waarheid is anders: zij probeerde haar man te vermoorden en heeft nu in de stad een bordje. Caleb ontdekt dit, en zal als een soort wraak zijn broer binnensleuren in het bordje, waardoor deze een psychische slag krijgt bij de confrontatie met de voor hem ontzettende realiteit. Caleb komt in sterk konflikt met zijn

vader, wanneer hij de oude Trask een cheque wil geven, waardoor het verslechterende bedrijf weer op gang kan gebracht worden. De oude Trask weigert het geschenk omdat hij Caleb van diefstal verdenkt. Uitzinnig van woede zoekt Caleb troost bij de verloofde van Aaron (Julie Harris), die meer voor Caleb voelt. Vader en jongste zoon kunnen zich uiteindelijk verzoenen als ze hun misplaatst wantrouwen tenopzichte van elkaar inzien. Door de bijbelse namen, door het thema, refereert de film naar de bijbelse geschiedenis van Cain en Abel, maar intengestelling tot het Genesisverhaal, wordt er in de film geen duidelijke afbakening en tekening gegeven van goed en kwaad. Eigenlijk wordt de vraag opgeroepen wat juist goed (de gevestigde waarden, de uiterlijkheden of de ware persoonlijkheid met oprechte gevoelens en bedoelingen?) en kwaad is. Zoals elders vermeld, refereert Kazan in deze film naar zijn eigen situatie t.a.v. verklaringen aan de HUAC-kommissie. In Caleb kan men dan ook Kazan zelf zien. Zoals een aantal andere films van Kazan, werd deze film bekroond met een Oscar, voor de

beste tweedeplans vrouwenrol aan Jo Van Fleet (de vrouw van Adam Trask).

bronnen: +R. Tailleux, ELIA KAZAN, in de reeks "Cinéma d'aujourd'hui" nr. 36
+FILM, nr. 107
+Film en Televisie (diverse nummers)
+Cinéma 73, nr. 178-179
+X. Grall, JAMES DEAN EN ONZE JEUGD, in de reeks "Humanitas" nr. 21
+J. Wells, DE MYTHE VAN MARLON BRANDO, in de reeks "Humanitas", nr. 30



u
i
t
t
h
e

a
r
r
a
n
g
e
m
e
n
t

de week van c toekomstige leraar

Sommigen onder ons zullen het zich nog herinneren. De titel van dit artikel klinkt ons vertrouwd in de oren. Zoiets is er vorig jaar ook gebeurd. Een hele week, volgestouwd met een overvol programma. Rond het leraarschap, een schap vol ongelogens. Een schap waar wij, of toch velen onder ons, binnen schrikwekkend korte tijd ook zullen op zitten, te prooi aan een bende leerlingen... Gelukkig worden wij binnen onze opleiding er een beetje op voorbereid, gewapend.

Maar de onvrede heerst overal te velde. Niet alleen bij de studenten, ook bij een deel van het professorenkorps, assistenten inkluis. Het is bijna ontroerend om vast te stellen hoe veel gemeenschappelijk gezammer ten hemel stijgt, hoe roerend eens men het is dat daar eens iets moet aan gebeuren.

Twee jaar geleden is men dan aan het werk gegaan. Een dag van de leraar. Op een dag ging men eventjes een en ander rechtzetten. Beter een dag dan niets, maar zowel de mensen van de aggregatie als de studenten waren niet erg gelukkig: een dagje passief conferenties bijwonen bracht immers niet de verhoopde aarde aan de dijk.

Men liet de moed eidoch niet zakken. Integendeel, men ging het initiatief verder uitbouwen, ineens een week van de toekomstige leraar. Vorig jaar werd in W. en L. feest gevierd. Een week werken rond de lerarenopleiding, met twee aandachtspunten: enerzijds de (belgische) realiteit (juridisch, administratief) anderzijds ging men zich bezinnen over wat men wil bereiken, wat wij willen bereiken in onze leraarspraktijk. Gezichtsvelden werden openge-

trokken, een bredere kijk op onderwijs kwam naar voren, onderwijs werd maatschappelijk gesitueerd...

In contrast met de 'dag van de leraar' werd ook geopteerd om het geheel wat actiever te maken. Wat overigens lukte. Er werd op een gezellige, speelse en actieve manier kennis en inzicht vergaard, achtergrondmuziek inkluis.

En zo zitten wij met een stukje traditie binnen onze faculteit. Een stukje traditie dat wij willen in stand houden. En verder uitbouwen. Wij steken dan ook een aantal koppen bij elkaar, de bijhorende handen uit de mouwen van maand 30 JANUARI tot VRIJDAG 3 FEBRUARI komt de tweede WEEK VAN DE TOEKOMSTIGE LERAAR uit de bus, in WIJSBEGEERTE EN LETTEREN. Voor wie is die week?

In eerste instantie zijn wij vertrokken van de idee dat dit initiatief in de toekomst moet verdergezet worden. Om dit te bewerkstelligen, om doorstroming te bevorderen, organiseren wij de week voor 1e en 2e LICENTIE; uiteraard is IEDEREEN die niet tot deze bevoorrechte groep behoort ook welkom. Ook andere faculteiten en universiteiten worden met open armen ontvangen. Wat gebeurt er die week?

Bij de opbouw van het programma zijn we vertrokken van de vaststelling, dat het vorig jaar op zijn minst gezegd een geslaagd geheel vormde.

We hebben de toenertijdse georganiseerde activiteiten overlopen, onze bedenkingen verzameld nieuwe initiatieven ontplooid, wat uit de bus gekomen is, is een herwerkte uitgave van de vorige aflevering. Kwaliteit verzekerd. Welke criteria hebben wij bij het opbouwen

van onze activiteiten voor ogen gehouden. Ten eerste, we richten ons doelbewust op een studentenpubliek, wat zijn voor en nadelen heeft. We willen initiatieven opzetten die aansluiten bij de noden van die studenten, bij de noden van de toekomstige leraars. Ten tweede wordt alles georganiseerd in samenwerking met en onder auspiciën van de aggregatiecommissie. Ook hiervoor hebben wij bewust gekozen, en niet alleen omdat er subsidie aan vast hangen. Nu maar even konkreter.

In principe gaan alle activiteiten door op de nieuwbouw, Blijde Inkomststraat 21. Vermits de onderhandelingen met betrekking tot lokalen nog bezig zijn op het ogenblik van dit schrijven, is nog verandering mogelijk. In principe kan je daar echter altijd terecht. Definitieve programmatie zal in een brochure'tje te boek gesteld worden, dat steeds te verkrijgen is op de receptie van de nieuwbouw.

De datum nadert, er moet nog hard gewerkt worden. Mogelijke belangstellende die een hand willen toesteken kunnen dit doen. Hulp is erg welkom. Bij de volgende mensen: Trui Driessen, Predikherenstr. 6
Pol Goegbeuer, Predikherenstr. 21
Anny Arnou, V. Decosterstr. 55
Stefaan Vermeulen, Wagenweg 19
Men zegge het voort, men zegge het voort. Misschien valt er wel iets te leren. En het kan maar meegepeikt zijn.

De werkgroep.

Programma: zie kalender

de nieuwe produktie van teater provezwaar van bert schierbeek

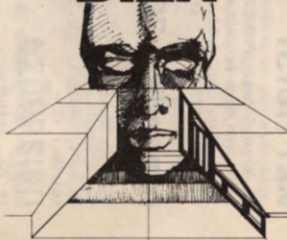
Er is een groot dood dier aangespoeld en twee lijken van een man en een vrouw. Deze lijken werden gevonden door een paar jongens en meisjes van tegen de twintig, die ze meenemen om te verbergen, want zij beschouwen hen als ideale geliefden.

De politie zoekt deze doden.

Zo ook de piscoloog, een viskundige, het type van de fanatieke specialist, die zich binnen de dramatische ontwikkeling alleen maar interessert voor de vis en dan voornamelijk nog voor de vinnen van de vis, die eveneens gestolen zijn; voor hem zijn deze vinnen van het grootste belang, vermits hij aan de hand hiervan de voorhistorische herkomst kan bewijzen van de vis.

De hoofdfiguren zijn de vrouw Marie en de professor. Zij zijn vroeger getrouwd geweest, maar gescheiden sinds Marie ging hallucineren. De vondst van de doden leidt haar terug naar de tijd van haar eigen liefde met de professor. Het zoeken naar de doden brengt haar in een dramatische spanning die culmineert in een katharsis van haar persoonlijkheid. Zij identificeert zich met Johanna de waanzinnig-

EEN GROOT DOOD DIER



ge van Spanje en de professor met Filips de Schone.

Waarom nu juist dat toneelstuk? Omdat het ons aanspreekt met zijn sfeer, zijn poëzie, zijn irrationele werkelijkheid, zijn contrasten, zijn doordenkertjes, zijn beelden, zijn...

Ook omdat we onze "ervaring" in encenering kunnen en moeten gebruiken in dit stuk om het woord zijn volle betekenis te geven. Misschien ook omdat we de provo-tijd gemist hebben. EEN GROOT DOOD DIER is in de eerste plaats woordtoneel. Schierbeek zegt zelf: "Voor mij zijn woord en stem gebaren, dus is drama het gebaar van de stem..." Zodoende hebben wij hard gewerkt om voor het woordtoneel van Schierbeek een degelijk audio-visueel equivalent te creëren. Elk woord heeft zijn betekenis en zijn klank. Daarom hebben wij een totaal ander decor ontworpen dan bij Schierbeek het geval is. Wij willen het publiek boeien, visueel in de sfeer brengen en laten genieten van de poëzie van Schierbeek. De toeschouwers zitten aan beide kanten van het decor. Het vorm-, kleur-, en klankdecor brengen het publiek in het stuk.

vervolg van p.6

trole te houden. Ook dit is een belangrijke faktor voor de studentenopstanden (nà vooral die van het Oostblok).

Al wat we verder gezegd hebben over de destalinisatie hoorde niet thuis bij een verklaring van het fenomeen 88. Het aangroei van maoistische partijen is een gevolg van o.a. 68. Verder wordt de breuk met de orthodoxe kommunistische partijen verklaard, maar dat had beter meer vooraan in de tekst gestaan (net voor "resultaten?").

Een kritiek op vier van de vijf randbemerkingen onder de kop "Destalinisatie en China" in Veto 8. Een deel van de vijfde randbemerking heeft niet met de V.H. te maken, en voor de rest zijn het louter veronderstellingen van de lezersbrieffschrijver.

Eerst een definitie van stalinisme. Het is een regime waaraan een socialistische revolutie is voorafgegaan (waar het kapitalisme dus is afgeschaft; dit betekent dat de economie niet meer bepaald wordt door het winststreven van kapitalisten, of nog: dat de "vrijheid" van investeren daar een marginaal verschijnsel blijft. Zekere overblijfselen van het kapitalisme blijven in stalinistische regimes voortwoekeren), een regime met principieel een éénpartijstelsel, dus verbod van meerdere (ook arbeiders-) partijen. Verder: tendensverbod (dus geen mogelijkheid tot georganiseerde oppositie) binnen die ene partij; vereenzelving van staat en partij: wie het in de partij voor het zeggen heeft, heeft het ook in de staat voor het zeggen; de partij heeft altijd gelijk; personenkultus, enz.

Dat "model" vind je uitgewerkt terug in de USSR, meer en meer naar mate Stalin het in die partij voor het zeggen kreeg. Eenzelfde systeem vond je na W.O.II terug in alle Oosteuropese landen, maar ook in China. Trouwens, voor China en voor de maoistische organisaties blijft Stalin een belangrijk voorbeeld, hoewel hij enkele "fouten" zou gemaakt hebben. Het stalinisme is niet toevallig ontstaan, en is ook geen uitvinding van Stalin. Rusland was een achterlijk land, met overwegend een boerenbevolking. Voeg daarbij de ellende van het volk na de wereldoorlog en de burgeroorlog, het gebrek aan kadere, de isolering t.o.v. de andere landen (df hun vijandigheid). Dit alles werkte de bureaucratie in de hand, bureaucratie die onder Lening al gevaarlijk haar kop opstak (zie hier voor: W.I. LENIN, Keuze uit zijn werken, dl. 3, p.445-455 en p. 486-500; I. DEUTSCHER, Stalin, een politieke biografie, dl. 1; The New Cambridge Modern History, vol. XII, p. 403 e.v.). Onder Stalin stopte de tendens tot bureaucratisering niet; integendeel de materiële basis van Stalins regime was juist de bureaucratie (voorbeelden: de hoge loonsverschillen, de privileges voor de partijkaders, het premiëstelsel, enz. - bekijk ook eens de versie van Het Geschiedenisboek, p. 95-96).

Dit wil niet zeggen dat het stalinisme geen resultaten zou gehad hebben! Zeker in China werden opmerkelijke resultaten behaald. Maar dat neemt niet weg dat het stalinisme aan kritiek kan (en moet) onderworpen worden. (Wat zou men ervan denken als met het kapitalisme goedkeurde, omdat het ooit in de geschiedenis bepaalde resultaten heeft afgeleverd?) Tegenstellingen, zekere vormen van onderdrukking hebben in Rusland

niet opgehouden te bestaan, zeker niet onder Stalin.

Overigens geeft "randbemerking 1" een vertekend beeld van de suksesen van Stalins beleid. De industrialisering van Rusland werd te laat begonnen, en dan veel te brausk doorgevoerd ten koste van de landbouw. Dit omdat de koelaken (rijke boeren) een gevaar vormden, maar men had zich hiervoor eerder rekenschap moeten geven (zoals de Linkse Oppositie deed, zie hiervoor E. MANDEL, Traité d'Economie Marxiste, in de reeks 10/18, dl. 4, p.10 e.v.). Het opbouwen van een front tegen het fascisme greep erg gebrekkig plaats. Rusland beschouwde tijdens de opkomst van de fascistische sociaal-demokraten als nog veel gevaarlijker tegenstanders, een taktiek die plotseling volledig werd omgegooid als Hitler aan de macht kwam, maar dan was het te laat! De stalinistische politiek kan men overigens typeren als het opgeven van het proletarisch internationalisme en het beschermen van de eigen bureaucratie. Na de dood van Lenin heeft Rusland bv. de kommunistische zusterpartijen altijd aangespoord om in de periodes dat de kapitalistische landen in conflict waren met Rusland deze te verswakken met behulp van hun proletariaat; op andere tijden (als er akkoorden waren tussen Rusland en bepaalde kapitalistische landen) moest het proletariaat in die landen in toom gehouden worden (zie: C. COHN-BENDIT, Le gauchisme. Remède à la maladie sénile du communisme, p. 191. Hij geeft concrete voorbeelden o.a. van de militante stakingen in Frankrijk van mei '36, die met de steun van de kommunisten werden ingedijkt: p. 201).

"Randbemerking 2" is weinig overtuigend geschreven. Bijna in de trant van: zou het niet kunnen dat Sayers & Kahn gelijk hebben? Natuurlijk kan men erover discussiëren of er toch geen eerlijke processen zijn gevoerd. Maar het staat vast dat de repressie in de jaren '30 onder Stalin massaal was en grotendeels willekeurig (in de zin van: volkomen onwettig - zie hiervoor praktisch alle geschiedkundige werken daarover, o.a. Universele Wereldgeschiedenis, dl.9, p.209). In dezelfde trant van stalinistische geschiedvervalsing moet je de zgn. "Vijfde Kolonne" van Trotsky & Co begrijpen: overtrokken beschuldigingen en vervalsingen op grote schaal zodat je er uiteindelijk toch nog dreigt in te trappen. Onder Kroutsejov grijpen er geen weselijke veranderingen plaats, d.w.s. het stalinistisch systeem blijft behouden. Wel levert Kroutsejov een "principele en omwetsenschappelijke kritiek" op Stalins beleid, zoals de Chinesen terecht zeggen. Juist het "Luid gebalk" van Kroutsejov op de persoon van Stalin bewijst al dat die destalinisatie slechts bescheiden is doorgevoerd. Jammer genoeg is de analyse van Stalins systeem door de Chinesen niet veel beter. Stellen dat de hoofd fouten van Stalin op het theoretische vlak liggen is de materiële basis van Stalins theorie uit het oog verliezen, nl. de bureaucratiese voordelen die het systeem aan de partijkaders biedt. Een volledige kritiek op het Stalinisme door China is ook denkbaar. Zij zelf zijn een soort stalinisten die iedere kritiek dus ideologisch moeten verteren.

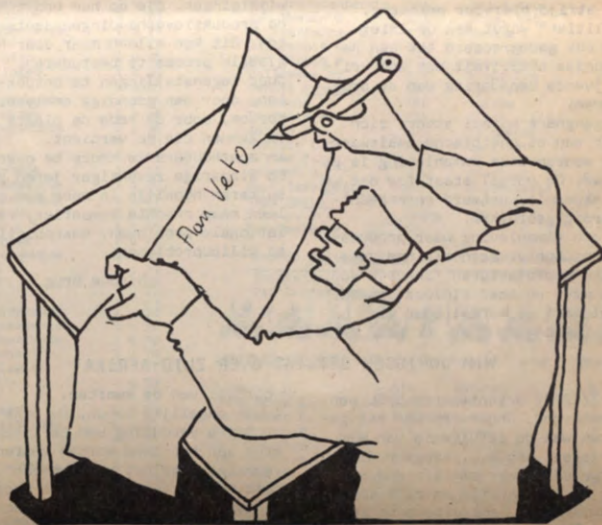
De breuk Rusland-China na Stalin is dus een ruzie tussen stalinisten! Beide bureaucratieën hebben tegenstrijdige belangen: de

theoretische strijd rond Stalin speelt daarin een rol, maar is meer een uitdrukking (ideologische vertaling) van de tegenstellingen tussen de 2 bureaucratieën (één voorbeeld: de territoriale geschillen). Dat China lessen trekt uit haar analyse van Stalins beleid, bewijst nog niet dat haar analyse wetenschappelijk is. Ook uit een ideologische vertaling kunnen lessen getrokken worden, in de eerste plaats die welke het systeem in stand houden. Maar in ieder geval werd in de kulturele revolutie in China een stap voorwaarts gezet, daar zijn we het mee eens!

Tenslotte nog een woord over de

brommen. De werken die in de brief tegen ons werden gebruikt zijn alle (behalve misschien dat van Sayers & Kahn) van stalinistische strekking. Sayers & Kahn worden door niet-stalinisten niet ernstig genomen. Wijszelf moeten ons ook op werken baseren. Tendentieuze? Misschien. In ieder geval komen die uit verschillende hoeken (linkse en burgerlijk-wetenschappelijke). Burgerlijk-wetenschappelijke werken zijn als bron mogelijk riskant, maar men mag ze zeker gebruiken (ook Marx, Engels en Lenin deden dit uiteraard). Het komt er gewoon op aan de gegevens die se bieden in zijn volledige maatschappelijke kontekst te plaatsen.

Verontruste Historici



DE FUNDAMENTELE KEUZE VAN INTELLEKTUELEN

"Ons maatschappelijk bestel kan niet én de mensen tegen elkaar opzetten door concurrentie en competitie én verwachten dat deze mensen liefdevol met elkaar omgaan. Zij kan niet beweren dat alle mensen gelijk zijn en toch haar economisch systeem baseren op de uitbuiting van machtswakke groepen." (Jos van Ussal in "Afscheid van de seksualiteit".)

De bestaande, ont-menselijkste samenleving projekteert een negatief beeld. Met een konsumtie naar allen en het welzijn naar enkelen zijn mensen nog steeds opgesplitst in een fundamentele ongelijkheid. We constateren machtssterken en machtszwakken. Er zijn bezitters en bezitslozen. Er is leiden en lijden. De ongelijkheid manifesteert zich bij de plaats-bepaling van mensen in de samenleving. De positie-omschrijving is gebaseerd op een basisgegeven, nl. de plaats van de leden van die samenleving - dus ook van intellectuelen - in het productieproces. Deze grond-situatie resulteert in een hoofdstelling: zij die zich de produktiemiddelen toeëigenen en zij die hun arbeidskracht moeten verkopen. Het is evident dat in dit perspectief een intellectueel voor een keuze staat. Vraag of laat, bewust of onbewust opteert hij ofwel voor een status quo (burgerrij), of voor de verandering (arbeidersklasse). Kiest hij of voor het salaris, of voor de humanisering. In een "demokratisch" stelsel schijnt dergelijke beslissing zo direct geen moeilijkheid. Het werkelijk karakter van het bestaan, de impact en de konsekwen-

tie van die keuze is voor een groot aantal mensen echter onbekend of irreëel. Een keuze impliceert alternatieven, mogelijkheden en objectieven. Wil een systeem voortbestaan, dan moet het zich verdedigen en zal het zelf geen wijzigingen doorvoeren die het vernietigen of bedreigen. Het uiteindelijk risico is een vage, troostende gedachte dat "het natuurlijk is", of "dat het niet anders kan". We zijn immers allen getimed en afgesteld door een systeembevestigende klok. Onze samenleving is gebaseerd op een leidinggevend element, nl. het privé-bezit. Dit bezitsyndroom creëert een geperfectioneerd individualisme, in die zin dat het individu zich maar kan - en moet handhaven en beveiligen door eigen bezitsuitbreiding. Het kollektief element wordt uitgeschakeld. Wie meer bezit, heeft meer macht, heeft meer kansen; bijgevolg ook de kans om die macht te misbruiken. Door het aanwenden van een kapitalistisch economisch model is de bezitsverdeling schrijnend ongelijk. Bezit en individualisme vormen de konstanten waarmee het systeem haar leden inkapselt. In funktie van deze twee konstanten staat een overkospelend organisme van instituten. Zo fungeert het gezin als de veilige hoeksteen van een onveilige samenleving. Hoe meer het gezin bezit, hoe meer veiligheid het verwerft. We voeden de kinderen individu- en prestatiegericht op via de gelijke rolpatronen. Het gezin heeft heel wat vroegere publieke funkties ingepikt, zodat de huidige druk te zwaar is ge-

vervolg: p.8

vervolg van p.7

worden. Maar kollektieve gezinsvormen wijzen we af. Nochtans is er een verband tussen ons gezinstype enerzijds, en het produktiesysteem, de konsumptie en het inkomen anderzijds. Of het gezin geplet tussen produktiedwang en konsumptiedwang.

Door het onderwijs gaan kerk en staat over tot het rekruteren en produceren van hun leden. Het onderwijs kan een belangrijke weg zijn tot ontvoogding en bewustwording. De unief staat niet los van de maatschappij en het kapitalisme heeft een sterke greep op het universiteir onderwijs. Meer nog: het beheert en organiseert dat onderwijs. De universitaire structuren werken daarenboven het individualisme in de hand: het diploma en de individuele strijd hiervoor primeert. "Politiek" wordt aan de unief dan ook gedegradeerd tot een naschoolse activiteit met een vrijblijvende benadering van de problemen.

De gangbare moraal stoort zich niet aan de onethische basiswaarden waarop onze samenleving is gebouwd. De moraal staat toe dat we de ekonomie verkeerd en onrechtvaardig gebruiken.

In een samenleving waar produceren en konkurreren als noodzakelijke hoofdfactoren fungeren over een meer en meer zinloze arbeid, evalueert de moraal naar een

schijnmoraal.

Het recht beschermt het privé-bezit. Het reakt niet aan de ongelijke verdeling ervan, het zegt niets over de witte-boordkriminaliteit. Het zwijgt over egoïsme en haat.

Uit voorgaande blijkt dat de kritische houding en de keuze van een intellektueel ernstig wordt bemoeijlikt door het systeembevestigend mechanisme. Het toont tevens dat de kritische reflexe radikaal, d.i. tot aan de wortels, moet worden doorgevoerd. Een oppervlakkige, niet-ernstige mentaliteit leidt tot free-lance medewerking.

Streven naar verandering en gelijkheid betekent voor intellektuelen - via mentaliteitswijzigingen - streven naar structuurwijzigingen, die op hun beurt de produktieverhoudingen aantasten. Dit kan alleen maar door het globale proces te bestuderen, door tegenstellingen te ontdekken, door een grondige analyse. Kortom, door de rede de plaats toe te kennen die ze verdient. In zoethouders is keuze te over. De slaperige zeventiger jaren realiteren hopelijk in meer dan alleen maar onechte romantiek, relationele problemen, makrobiotiek en milieuproblemen.

Nieuwe Brug

WIM JORISSEN GETUIGT OVER ZUID-AFRIKA

Op 7/12/77 organiseerde VNSU een debatavond. Onderwerp van het gesprek was de getuigenis van Wim Jorissen, een V.U.-senator die uitgenodigd was om zijn wedervaren in Zuid-Afrika en zijn theorie over dat land uiteen te zetten. Wim Jorissen is vooral bekend in het Mechelse, en niet alleen wegens zijn plaats op de verkiezingslijsten. Wat we van dit PROTEA-lid verwachtten werd bevestigd in de eerste ogenblikken van zijn toespraak. W.J. was geërgerd door de informatie die rondgestooid wordt en van Zuid-Afrika een vervalst beeld geeft (hijzelf heeft het land bezocht en kent dus de ware toestand wel). Allen die tegen de apartheidspolitiek te keer gaan, begrijpen niets van de complexe situatie die er bestaat.

In wat men een ode aan het regime kan noemen en in het ridiculiseren van de zwarte bevolking in allerlei anekdotes, kwam W.J. tot de volgende vaststellingen:

1. Zuid-Afrika is het land waar de zwarten er het best aan toe zijn in vergelijking met de andere Afrikaanse staten.
2. Rascisme bestaat er niet want rascisme is "beweren dat een volk op een hoger peil staat dan andere en dat daaraan niets veranderen zal" (citaat). Aangezien Vorster de zwarten alleen maar wil helpen, is er dus van rascisme geen sprake. Zo streeft Vorster naar "gelijk loon voor gelijk werk" zonder onderscheid tussen blank en zwart; dat op dit ogenblik een zwarte verpleegster 15% minder verdient kan voor W.J. nog aanvaardbaar zijn door het feit dat "de zwarte verpleegster van voordelen geniet die de blanke niet heeft, bv. een goedkope huisvesting" (citaat). Wat de huisvesting betreft, daarop is W.J. natuurlijk niet ingegaan.
3. Alle apartheidmaatregelen van de Vorsterregering zijn te verrechtvaardigen en zelfs in het

voordeel van de zwarten.

4. De ongelijke lonen, de ongelijke verdeling van de inkomsten van het land worden verrechtvaardigd door het systeem van Zuid-Afrika. Het is immers maar normaal in het kapitalisme dat ingenieurs en andere deskundigen het meest verdienen. Het werk van de arbeiders is niet zo belangrijk, laat staan gelijkwaardig.

5. De onafhankelijkheid van Transkei is een onafhankelijkheid die democratisch verkozen is, en die de zwarten een eigen bestuur geeft. De thuislandpolitiek wordt door de zwarten gunstig onthaald, omdat ze nu geen represailles van andere stammen moeten vrezen. Wie over zwarten spreekt, spreekt volgens W.J. over stammetwisten.

6. In de V.S. zijn de zwarten anders dan in Zuid-Afrika, waar de 9 zwarte stammen voortdurend elkaar bekampen. Aangezien de Amerikaanse zwarten hun stam-instinkt hebben verloren, moet in Amerika ook geen thuislandpolitiek gevoerd worden.

Wat het publiek betreft kan men zich positief uitlaten over de reactie van een Zuidafrikaans politiek vluchteling die op elk van de door W.J. geciteerde feiten kritiek leverde. We vonden het nogal ongeloofwaardig wanneer W.J. repliceerde: "Zelfs al komt gij uit Zuid-Afrika, dan nog moet gij de aktualiteit volgen" (citaat). Gunstig was ook dat, nadat de Zuidafrikaan zei dat hij het spijtig vond dat W.J. niet anders dacht dan Vorster zelf en hij daarop de zaal verliet, de progressieve mensen "en bloc" de vergadering uitgingen. Demokraten zetten de discussie achteraf verder in kafé.

VERBREKING KULTUREEL AKKOORD MET ZUID-AFRIKA.
GEEN FASCISTISCHE GROEPERINGEN TE LEUVEN.

AIB-Leuven

WEGWIJZER

THE ARRANGEMENT

Deze film wordt op 2 februari om 20.30u vertoond door de KULeuven n.a.v. het patroonsfeest, en dit in saal Eden. Toegangsprajs is 50 fr. en kaarten kunnen, alleen vooraf, verkregen worden op 't Stuc.

In THE ARRANGEMENT hangt Kazan een beeld op van een Amerika, gezien van binnenuit, door iemand die er mee vergroeid is, maar die zich niet meer kan vereenzelvigen met de geldmentaliteit die er allesbepalend is. Het Amerikaanse levenspatroon wordt er hardhandig aangepakt en als onleefbaar aangeduid. Kazans hoofdfiguur is, net als de cineast zelf, de zoon van een Grieks immigrant. Hij is het voorbeeld van een geslaagd zakenman, hoofd van een op luxe en schone schijn ingesteld gezin, werkzaam en dynamisch, zoals het in een "dynamische" maatschappij past. Zekere dag poogt hij nochtans zelfmoord te plegen, waarna de personages stuk voor stuk peilen naar het waarom van deze daad, elk volgens hun eigen instelling en karakter. Mevrouw Anderson (Deborah Kerr) tracht de illusies te bestendigen, poogt het hypokriete, maar o zo veilige verleden weer zo vlog mogelijk in eer te herstellen. Eddie Anderson (Kirk Douglas) heeft er echter genoeg van, weigert terug in het oude, vertrouwde karretje te stappen, wil zijn omgeving niet langer bedriegen, noch zichzelf verloochenen. Vruchteloos zoekt hij steun bij zijn ouders: bij een volgzaam moeder, heel en al onderdanigheid tegenover een despoot van een man; bij een verbitterde, hoewel levenskrachtige vader, die het maar niet kan verkroppen dat hij failliet ging. Overal doemt het geld op als enige waardemeter. Het "hebben" primeert, waar het Anderson te doen is om het "zijn". Alleen bij de onafhankelijke, maar uitermate kwetsbare Gwenn (Faye Dunaway) vindt hij zich zelf terug en wordt hem een kans gegund tot overleven, temidden van een jungle van hebzucht.



THE ARRANGEMENT is een bijzonder komplekse film, bevolkt met een hele reeks personages, die stuk voor stuk een bepaald aspekt van de Amerikaanse maatschappij vertegenwoordigen en a. h.w. een aparte intrige voor hun rekening nemen.

De passies laaien in dit stuk hoog op en Kazan schuwt geen nadrukkelijke symboliek. Maar ongetwijfeld vormt dit een deel van zijn Amerikaan-zijn en men kan ervan overtuigd zijn dat deze film, ook in zijn weerbarstigheid, de Amerikanen zeer direkt kan aanspreken. Maar is deze melodramatische inslag ook geen kompromis, geen "arrangement" van Kazan zelf? Deze plaatst zich bovendien te nadrukkelijk achter zijn hoofdfiguur, waartegen hij alle andere karakters afweegt, in te gemakkelijke zwart-wit patronen. Eenzelfde traditionellisme vinden we in de vormgeving terug, heel en al neergeslagen in proceéds van tien jaar terug, maar met hier en daar vrij goedkope toegevingen ten overstaan van meer moderne cinematografische verworvenheden, waardoor de stijlleenheid links en rechts in het gedrang komt. Geen sluitend geheel dus, maar wel een merkwaardige en dan toch persoonlijke poging om tot de ziel van de Amerikaanse samenleving doot te dringen. (f.D.)

leuven (mechelen) - antwerpen

studentenmarathon

Als een laat cresaluut aan de dapperen die op 10 november van onze maraton weer iets groots gemaakt hebben, volgt hierna de volledige uitslag. De volgende van aankomsten hebben we weggelaten omdat het in de eerste plaats ging om het meedoen. (Er is natuurlijk niets dat je belet uit te tellen wie hoeveelste was)

LOPERS LEUVEN (67 vertrekkers) allen jongens

De Busseliere D.	N.S.2	regent	2 u 44
V.d. Wijngaert	KUL	Sportkot	3 u 01
Spitz E.	KUL	Landbouw	3 u 05
Verlinden E.	KUL	Landbouw	3 u 05
De Meulder W.	KUL	Biologie	3 u 06
Van Heuvelbeke J.	KUL	Sportkot	3 u 07
Avonts D.	UIA	Geneeskunde	3 u 07
Nissen H.	KUL	Geneeskunde	3 u 14
Claes T.	KUL	Geneeskunde	3 u 17
Arnauts P.	KUL	Godsdienst	3 u 19
Janssens L.	KUL	Sportkot	3 u 25
Wuytack J.P.	KUL	VTK	3 u 26
Weyn F.	UIA	Geneeskunde	3 u 27
Dodion M.	KUL	TEW	3 u 37
Offecliers J.	KUL	Sportkot	3 u 43
Van Veelen F.	KUL	Pol. & Soc.	3 u 46
Saison M.	KUL	Biologie	3 u 51
Rothuys M.	KUL	Geneeskunde	3 u 53
De Loef P.	KUL	Rechten	3 u 53
De Troof D.	UIA	Geneeskunde	3 u 58
De Wolf D.	KUL	Winac	3 u 58
Van Tienen W.	KUL	Burg. Ing.	3 u 59
Jeens S.	KUL	Sportkot	4 u 02
De Bie K.	KUL	Kontich W.D.	4 u 03
Van Grunderbeek J.	KUL	Winac	4 u 04
Mordijk W.	KUL	BALIE	4 u 13
De Schampelaere L.	KUL	Burg. Ing.	4 u 14
Sosiers W.	KUL	VTK	4 u 16
De Clerc D.	KUL	Sportkot	4 u 16
Van Laer E.	KUL	werkman	4 u 17
Nylemans P.	KUL	Winac	4 u 18
Kongs P.	KUL	Sociologie	4 u 19
Baerens Luc	UIA	Geneeskunde	4 u 19
Verlinden J.	KUL	Sportkot	4 u 19
Baekelandt M.	KUL	Burg. Ing.	4 u 20
Kesteloot D.	KUL	Economie	4 u 21
Smeuninx P.	N.S.2	Regent	4 u 21
Van 't yst P.	UPSTIA	TEW	4 u 21
Dederen H.	KUL	Let. Wijsbeg.	4 u 21
Bens T.	KUL	VTK	4 u 36
Smits L.	KUL	Landbouw	4 u 37
V.d. Mullen C.	KUL	Geneeskunde	4 u 40
Mercoelis R.	UIA	Geneeskunde	4 u 44
Van Campen J.	UIA	Geneeskunde	4 u 49
Van Herck A.	KUL	Burg. Ing.	4 u 49
Van Dijk D.	KUL	Geneeskunde	4 u 50
Van Broeck P.	KUL	VTK	4 u 52
Goossens P.	KUL	Geneeskunde	4 u 52
Laurenzen G.	UPSTIA	Rechten	5 u 04
Van Ranst L.	KUL	Sportkot	5 u 11
Van d. Kerckhoven P.	KUL	Geneeskunde	5 u 11
Lammens L.	UPSTIA	Germaanse	5 u 11
Wouters P.	KUL	Winac	5 u 22
Eyckmans M.	KUL	VTK	5 u 32
Steyvaert X.	KUL	VTK	5 u 32

EERVOL opgegeven of bij aankomst niet aangemeld :

Verschuere P.	KUL	Wiskunde	
Migon K.	KUL	Geneeskunde	
V.d. Kerckhoven P.	RUG	Rechten	
Aerts M.	N.S.2	Regent	
De Heene P.	KUL	Geschiedenis	
Spitz H.	KUL	Landbouw	
Van Proeyen A.	KUL	Winac	
Merket M.	KUL	VTK	
Van Besouw M.	KUL	Sportkot	
Van Steenvoort M.	KUL	TEW	
Verhelst W.	KUL	Rechten	

LOPERS MECHELEN (104 vertrekkers) J = 98 M = 6

Wauters G.	KUL	Landbouw	0 u 56
Van Overbeke C.	KUL	Burg. Archit.	0 u 57
Stevens E.	KUL	Economie	0 u 59
Neeganck B.	KUL	Burg. Ing.	0 u 59
Van Damme W.	KUL	Geneeskunde	1 u 01
Van Rompey E.	RUCA	Natuurkunde	1 u 01
Tuelinkox P.	KUL	Geneeskunde	1 u 02
De Caluwe D.	KUL	Economie	1 u 04
Van Kerrebrouck M.	KUL	Sportkot	1 u 05
Pieters J.	RVS	Tongeren	1 u 06
Duponcheel L.	VUB	Wiskunde	1 u 06
Verschaeren M.	RUCA	TEW	1 u 07
Sijbers P.	UIA	Geneeskunde	1 u 07
Santermans J.	KUL	Landbouw	1 u 08
Verhaegen P.	KUL	Rechten	1 u 08
Dom P.	RUCA	Diergeneesk.	1 u 09
Appellants E.	KUL	Economie	1 u 09
Heylen F.	KUL	Geneeskunde	1 u 09
Van Dam W.	KUL	Sportkot	1 u 09
Thibauts S.	KUL	Landbouw	1 u 10
Van den Wouwer Mieke	KUL	VTK	1 u 10
De Koninck P.	KUL	Sportkot	1 u 10
Lissant B.	TEM	Wiskunde	1 u 10
Hermans W.	KUL	Geschiedenis	1 u 10
Van Bladel P.	RUCA	Geneeskunde	1 u 11
De Jaeger P.	KUL	Sportkot	1 u 11
Smets E.	KUL	Landbouw	1 u 12
Kerschoot M.	KUL	VTK	1 u 12
Errepreurs J.	KUL	Burg. Archit.	1 u 13
Van Eekhout L.	DON BOSCO	Ing.	1 u 14
Herteleer J.	KUL	Geneeskunde	1 u 14
Van Grimbergen M.	KUL	Wiskunde	1 u 14
Kuyper D.	KUL	Jeugdhuis	1 u 15
V.d. Wouwer Lieve	KUL	Sportkot	1 u 15
Teygeman Diane	PARNAS		1 u 15
Loyen J.	KUL	Tandheelk.	1 u 16
Thibaut M.	RUG	Diergeneesk.	1 u 16

Degraeve D.	KUL	Geneeskunde	1 u 16
Claes G.	RUCA	Geneeskunde	1 u 17
Moens F.	RUCA	Geneeskunde	1 u 17
Claes D.	SANITAS	Geneeskunde	1 u 17
Weyn K.	UIA	Rechten	1 u 17
Bodd E.	UIA	Geneeskunde	1 u 18
Lemmens E.	KUL	Rechten	1 u 18
Vuytsteke de Laps	VUB	Pharmacie	1 u 18
Saerens P.	RUCA	Winac	1 u 20
Van Duggenhout R.	KUL	Geneeskunde	1 u 20
Wack R.	KUL	Geneeskunde	1 u 20
Van Ostaeyen M.	KUL	Burg. Ing.	1 u 20
Ceysens M.	KUL	VTK	1 u 21
Ollieslager C.	KUL	Sportkot	1 u 21
Beckers J.	KUL	Geneeskunde	1 u 22
Bossijns F.	RUCA	Geneeskunde	1 u 22
De Smedt F.	UIA	Pharmacie	1 u 22
Tanqueste P.	UIA	Geneeskunde	1 u 22
Leysens L.	KUL	VTK	1 u 23
Wauters J.	UIA	Biologie	1 u 23
Willemsen P.	UIA	Biologie	1 u 23
Peigrims A.	KUL	Pedagogie	1 u 23
Spaes M.	KUL	Landbouw	1 u 23
De Boek T.	KUL	Geneeskunde	1 u 24
BALIE	BALIE	Antwerpen	1 u 24
Van Houveert D.	KUL	Rechten	1 u 25
Rombouts L.	KUL	Mechelen Ingen.	1 u 25
Sas M.	KUL	VTK	1 u 25
Verbiest H.	KUL	Geneeskunde	1 u 26
Ohijssens H.	KUL	Landbouw	1 u 26
Desbarax D.	KUL	Geneeskunde	1 u 26
De Belders P.	KUL	VTK	1 u 27
V.d. Linden J.	KUL	VTK	1 u 27
Bultinckx K.	KUL	Sportkot	1 u 27
V.d. Eeckhout G.	UIA	Geneeskunde	1 u 27
Maes M.	KUL	Geneeskunde	1 u 27
Van Essen D.	KUL	Sportkot	1 u 27
Geladie G.	KUL	Sportkot	1 u 28
Kelzer L.	KUL	Rechten	1 u 28
Hannes P.	KUL	Geneeskunde	1 u 28
Raets J.	KUL	VTK	1 u 29
Janssens C.	KUL	VTK	1 u 29
Gijssens R.	KUL	VTK	1 u 30
Grimonprez P.	KUL	Geneeskunde	1 u 30
De Groef E.	UIA	Geneeskunde	1 u 30
Van Lerberghe K.	KUL	Geneeskunde	1 u 30
Van Doonael Brigitte	KUL	Sportkot	1 u 30
Van Rompey J.	UIA	Biologie	1 u 31
Duparc P.	KUL	VTK	1 u 30
Lepkens J.	KUL	TEW	1 u 33
Janssens E.	KUL	Leraar	1 u 35
Thibaut E.	RUG	Geneeskunde	1 u 35
Witfofs R.	KUL	Sportkot	1 u 35
Verfael J.	KUL	Sportkot	1 u 36
Bracke K.	UIA	Geneeskunde	1 u 38
Kneaps W.	KUL	VTK	1 u 38
Dufraimont J.	KUL	VTK	1 u 39
Demoen B.	KUL	Wiskunde	1 u 43
Thibaut R.	UIA	Geneeskunde	1 u 46
Boens B.	RUCA	Geneeskunde	1 u 46
Thibaut Kristine	RUCA	Geneeskunde	1 u 46
Janssens Martine	KUL	Sportkot	1 u 57
Nelen A.	UIA	Rechten	2 u 01
Van Lerberghe L.	UIA	Rechten	2 u 02
Van Nuffelen M.	KUL	VTK	2 u 02
Claes J.	UIA	Germaanse	2 u 32
Debene P.	-	Advokaat	2 u 40

EERVOL opgegeven of bij aankomst niet aangemeld :

Schil W.	Opvoeder	
----------	----------	--

STAPPERS LEUVEN (97 vertrekkers) J = 60 M = 34

Daniels D.	KUL	Mercator	5 u 06
Romeo E.	UIA	Biologie	5 u 10
Rosier B.	UPSTIA	Pol. & Soc.	5 u 16
Leconte P.	KUL	Rechten	5 u 16
Vanderveken T.	RUCA	Winac	5 u 41
Lenaerts M.	KUL	Muziekwet.	5 u 41
Van den Broeck D.	KUL	Economie	5 u 41
Depreux C.	KUL	VTK	5 u 43
Lens Lieve	KUL	Geneeskunde	5 u 44
Badisco L.	KUL	Geneeskunde	5 u 44
Deneeyer D.	KUL	VTK	5 u 46
Dom H.	KUL	Geneeskunde	5 u 51
Thijs J.	KUL	Geneeskunde	5 u 51
Tyteca J.	KUL	Mod. Gesch.	5 u 57
Vandellannoote A.	UIA	Biologie	5 u 57
Dumon D.	KUL	Landbouw	5 u 59
Cardinaels L.	KUL	Landbouw	5 u 59
Verstraete B.	KUL	Geschiedenis	5 u 59
Vandernotte Kati	KUL	Sportkot	6 u 00
Berger A.	KUL	Psychologie	6 u 01
Rakin Dilde	KUL	Mod. Gesch.	6 u 02
Berbers Yolande	KUL	Mod. Gesch.	6 u 02
Fauwels J.	UIA	Germaanse	6 u 04
De Loof Karlijn	KUL	Psychologie	6 u 04
Verstraete Annelies	KUL	Crimi	6 u 04
Brochier V.	KUL	Landbouw	6 u 05
Debroey V.	KUL	VTK	6 u 14
Boiter J.	KUL	Germaanse	6 u 14
Keunen P.	KUL	Mod. Gesch.	6 u 14
Clerinckx H.	KUL	Pol. & Soc.	6 u 14
Moens L.	KUL	VTK	6 u 14
Opdemakker T.	KUL	Landbouw	6 u 14
Vandellannoote R.	UIA	Sheikunde	6 u 16
Janssens D.	KUL	Pol. & Soc.	6 u 20
Pelsmaeckers Kati	UIA	Germaanse	6 u 20
Wincke Diana	UIA	Germaanse	6 u 25
Vanzegbroeck B.	KUL	VTK	6 u 30
Lebbe B.	KUL	Geneeskunde	6 u 32
Muilemans Karine	KUL	Sportkot	6 u 32
Deraeve Annetie	UIA	Germaanse	6 u 32
Deweer Marina	UIA	Germaanse	6 u 32
Decorte B.	KUL	Geschiedenis	6 u 44
Raedschelders Marie	KUL	Psychologie	6 u 45
Milants W.	UIA	Geneeskunde	6 u 52
De Clerck J.	KUL	Geneeskunde	6 u 55
Looten P.	KUL	VTK	6 u 55
Claes Len	KUL	Psychologie	6 u 55
Vranckx Diane	KUL	Sportkot	6 u 55
Beckers Gerda	KUL	Sportkot	6 u 55
Heldoorn D.	KUL	Sportkot	6 u 55

Michielsens Ann	KUL	Psychologie	6 u 55
Van Hamme L.	KUL	VTK	7 u 00
Gryson P.	KUL	VTK	7 u 01
Laueers Martine	KUL	VTK	7 u 01
Van Hoof Diane	UIA	Germaanse	7 u 01
Ryckx D.	UIA	Rechten	7 u 01
Peeters Greet	UIA	Germaanse	7 u 01
Stroobandt Linda	UIA	Germaanse	7 u 07
Demaegt M.	UIA	Rechten	7 u 10
Vermeulen L.	UIA	Rechten	7 u 10
Dussar Lieve	KUL	Landbouw	7 u 20
Decoster Leen	KUL	Landbouw	7 u 20
Desvacher M.	LUXK	Diergeneeskunde	7 u 20
Bekkers Bea	KUL	Sportkot	7 u 20
Adriaens Anita	KUL	Sportkot	7 u 20
Van Beelen P.	KUL	Sportkot	7 u 20
Berger Hilde	KUL	Landbouw	7 u 22
Daemen Marianne	KUL	Germaanse	7 u 29
Willems Fel	KUL	Pharmacie	7 u 33
Bulterys S.	KUL	Pharmacie	7 u 33
Truisilmont	KUL	Mod. Geschiedenis	7 u 37
Janssens Bernadet	KUL	Int. Midd. Gesch.	7 u 37
Deman B.	KUL	Pharmacie	7 u 37
Gijssels X.	KUL	Pharmacie	7 u 37
Densys Leen	KUL	Pharmacie	7 u 37
Grammens Tinneke	KUL	Geneeskunde	7 u 39

EERVOL opgegeven of niet aangemeld ter aankomst

Bonneux L.	UIA	Geneeskunde	
Van Troostenberghe	UIA	Pol. & Soc	
Van Meenen W.	KUL	Komm. Wet.	
V. Keerberghen E.	KUL	Medica	
Lambrechts D.	KUL	Psychologie	
Van Noppes M.	KUL	Economica	
Hellemans B.	KUL	Economica	
Dennys Annetie	KUL	Sportkot	
Janssens D.	KUL	Inform	
Plevoets P.	KUL	Wilsb. Lett.	
Jannes P.	KUL	Germaanse	
Schoorl L.	KUL	Sportkot	
Wittich K.	KUL	Student	
Coopman D.	KUL	Sportkot	
De Vylder Betty	KUL	Psychologie	
Thys Marie	KUL	Romaanse	
Snoecks P.	UPSTIA	TEM	
Van Beelen P.	KUL	TEM	

Verden gedeklasserd wegens lopen onderweg

Goijts L.			
Van Doorslaer P.			

STAPPERS MECHELEN (81 vertrekkers) J = 46 M = 35

Janssens B.	UIA	Rechten	1 u 50
Emerrechts L.	RUCA	TEM	1 u 53
Van Meenen L.	EDMONDUS	EW	1 u 59
Verschooren A.	UIA	Winac	2 u 04
Van Goetheem L.	RUCA	Natuurkunde	2 u 09
Van Outriev J.	RUCA	Wiskunde	2 u 09
Van Asch F.	UIA	Wiskunde	2 u 12
V.d. Vliet L.	UIA	Wiskunde	2 u 12
Eversart G.	UIA	Wiskunde	2 u 12
Baelmans C.	UIA	Wiskunde	2 u 12
Stijers L.	UIA	Wiskunde	2 u 13
Thys J.	KUL	Biologie	2 u 14
Devedts M.	UIA	Romaanse	2 u 15
Nelen A.	UIA	Scheikunde	2 u 18
Van Lerberghe L.	UIA	Antw. Belle	2 u 18
Van Nuffelen M.	UIA	Antw. Belle	2 u 18
Lievens B.	KUL	Romaanse	2 u 18
Schroyens J.	KUL	Werman	2 u 18
Sterckx A.	KUL	Brandveerman	2 u 18
Bambust J.	UIA	Winac	2 u 20
Vanhakendover Ann	KUL	Burg. Ing.	2 u 21
Devillé An	KUL	Criminologie	2 u 21
De Baets G.	UIA	Pharmacie	2 u 23
Van de Velde Vera	UIA	Pharmacie	2 u 23
Thijs J.	KUL	Sportkot	2 u 30
Leconte Leen	KUL	Sportkot	2 u 31
Vaerenberg Hilde	KUL	Sportkot	2 u 31
V.d. Cruys Linda	RUCA	Wiskunde	2 u 31
V.d. Brande Lieve	RUCA	Natuurkunde	2 u 35
Fengels Rik	KUL	Wiskunde	2 u 34
Van Brussel Greet	KUL	Wiskunde	2 u 34
Vernailen Linda	KUL	Wiskunde	2 u 34
Goossens Magie	UIA	Winac	2 u 34
Boers Winnie	RUCA	Natuurkunde	2 u 34
V.d. Broeck Patsy	RUCA	Wiskunde	2 u 35
Boschmans D.	RUCA	Wiskunde	2 u 35
Delelen Winnie	RUCA	Wiskunde	2 u 35
Van Look Tinny	RUCA	Wiskunde	2 u 35
Van Landeghem Jonda	RUCA</		

WEGWIJZER

VLAANDEREN TEGEN APARTHEID

Als tegengewicht tegen PROTEA, is het Daens-Aktie Fonds (D.A.F.) overgegaan tot de bundeling van alle progressieve krachten in Vlaanderen tegen de Apartheid. Deze manifestatie, die gesteund wordt door o.a. de partijleden Tjil Declercq (CVP), John Mangelschots (BSP), Nellie Maes (VU), Louis Van

Geyt (KP) wil, boven alle partij- en verenigingsbelangen heen, in Vlaanderen de protesten tegen het Zuidafrikaanse Apartheidsregime samenbrengen en koördineren.

Daens Aktie Fonds
A. Van Dijkstr.62
2000 ANTWERPEN



WAPENHANDEL EN WAPENINDUSTRIE IN BELGIË

België behoort tot de 10 rijkste landen ter wereld, maar ook tot de 10 grootste wapenproducenten ter wereld. Dat deze wapens niet voor vredelievende doeleinden bestemd zijn, maar wel om mensen en hele volkeren onder de knoet te houden, behoeft wel geen tekeningetje. Het Leuvens comité "Neen aan de wapenhandel" organiseerde de voorbije maanden reeds verschillende info-avonden rond dit probleem. Daaruit bleek het hoog tijd te worden ons over deze wansituaties, waarvan België één der steunpilaren is, beter te gaan informeren en er ook iets aan te doen.

Daarom richten we volgende vormingscyclus in:
MAANDAG 13 FEBRUARI
Videomontage van Maurice De Wilde (BRT)

MAANDAG 20 FEBRUARI
Poging tot overzicht van de Belgische wapenindustrie- en handel -waar komen de Belgische wapens vandaan en waar gaan ze naartoe? -wie heeft er baat bij?

MAANDAG 6 MAART:
Politieke verwikkelingen en mogelijkheden.
-de "schuld" van de regering
-het wetsvoorstel Glinne
-wat zeggen en doen de vakbonden?

MAANDAG 20 MAART:
Aktiemogelijkheden.

De avonden gaan telkens om 20 u door in Elcker-Ik, Blijde Inkomststraat 115 Leuven.
Heb je interesse? Geef dan een seintje aan het Elcker-Ik-adres. Je kunt ook "aktief" meewerken met het comité.

Elcker-Ik
016/23.96.92

POLEKAKTIVITEITEN IN HET TWEEDE SEMESTER

Wegens de konstante grote belangstelling gaat Polek enthousiast door met het organiseren van werkgroepen, lessenreeksen en andere activiteiten. Voor het tweede semester hebben we nl. volgende gepland:

1. Een nieuwe initiatiekursus "Marxistische Economie", dit wegens de blijvende belangstelling. In tegenstelling tot de vorige cyclus zal hij niet 12, maar slechts 6 weken duren. Er is, zoals steeds, geen speciale voorkennis vereist en aanwezig zijn in de les is voldoende om te kunnen volgen. Doel van de lessen is het bijbrengen van enkele essentiële begrippen en van enige vereenvoudigde theorieën van het marxisme, met behulp waarvan de lesvolgers dan eventueel door zelfstudie of in werkgroepen serieuzere dingen kunnen lezen. De eerste les is gepland op 7 februari a.s., de laatste zou doorgaan op 14 maart e.k.

2. Leesgroep "Kapitaal"

Voor ieder die dit hoofdwerk van Marx al lang wilde lezen, maar het te dik, te saai, te moeilijk, te... vond, is dit de ideale kans. Hoe we leesgroep gaan opvatten, weten we nog niet precies; we gaan alleszins niet het hele boek trachten te lezen (wegens tijdsgebrek), maar enkel de belangrijkste hoofdstukken. Iedereen is welkom op de eerste bijeenkomst op 9 februari.

3. Lessenreeks Latouche.

In het kader van de jaarlijkse gastkolleges "Politieke Economie", georganiseerd door de fakulteit Economie, komt dit jaar waarschijnlijk de Franse prof. S. Latouche van de universiteit van Rijsel, en schrijver van o.a. "Le Projet Marxiste". De inhoud van de lessenreeks kennen we nog niet, maar dit zal tijdig aangekondigd worden.

4. "Laatkapitalisme"

Gezien de enorme belangstelling voor deze konferentie van Mandel, gehouden op 3.3.77 in het Handelskot, gaan we waarschijnlijk de tekst van deze uiteenzetting uitgeven en verspreiden.

5. Debat: De Europese Integratie.

Dit zal doorgaan begin maart, maar momenteel hebben we nog geen zekerheid omtrent de sprekers. Ook deze activiteit zal nog degelijk aangekondigd worden.

Deze en nog veel andere, vormen de activiteiten van Polek voor het 2de semester. Wie meer wil weten over Polek of over één van onze activiteiten, kan altijd contact opnemen met iemand van de stuurgroep of een briefje achterlaten op ons contactadres.

Polek
Schreursvest 63
3030 Heverlee

GEBRUIKSPRIJS ZAAL 'T STUC

Naar analogie met de huurprijs voor de Grote Aula, maar aan lagere tarieven, wordt de gebruiksprijs van de animatiezaal vanaf januari 78 gedifferentieerd naar gelang het soort activiteiten en de toegangsprijzen.

- Aktiviteiten zonder toegangsprijs:
500 fr indien men geen gebruik maakt van de technische infrastructuur
1000 fr indien er wel gebruik van gemaakt wordt.
- Aktiviteiten waarvoor toegangsprijzen worden gevraagd:
1200 fr als de toegangsprijs maximaal 60 fr bedraagt
1500 fr als de toegangsprijs boven 60 fr ligt.

NB. Bij gedifferentieerde toegangsprijzen, wordt de hoogste genomen om de gebruiksprijs te bepalen.
De toegangsprijs mag nooit hoger dan 120 fr liggen.

De ontvangen gebruikskosten worden voorzien voor energiekosten (500 fr per activiteit), voor jobsten-technici-kosten (400 fr per activiteit) en kleine uitrustingskosten en herstellingskosten van de infrastructuur (de rest). Verdere informatie voor het gebruik van de zaal bij Programmatie van Kultuurraad, 1ste verdieping 't Stuc.

A.S.R.

VETO

ABONNEMENT

Abusievelijk stond in Veto 9 vermeld dat de prijs voor de hele jaargang 200 - 150 fr bedraagt. De hele jaargang kost echter maar 150 fr -100 fr (met steunkaart Kultuurraad).
De jaargang vanaf nr. 9 bedraagt 100 fr - 75 fr (met steunkaart).
Los nummer: 15 fr.

KOPIJ

Veto 11 (verschijnt op 6 februari): toelichting en data voor activiteiten tussen 6 februari en 20 februari: uiterlijk op vrijdag 27 januari e.k. op 't Stuc.
Veto 12 (verschijnt op 20 februari): artikels, activiteiten en toelichtingen: tegen maandag 6 februari om 12 u op 't Stuc.

REDAKTIE

Veto 12: 30 januari
Veto 13: 13 februari, telkens om 14u op de 1ste verdieping van 't Stuc