



VETO

HET BLAD VAN DE ALGEMENE
STUDENTENRAAD VAN LEUVEN

VEERTIENDAAGS TIJDSCHRIFT
V.U. m. meeus
e. van evenstraat 20
3000 Leuven

JAARGANG 4 - NR. 8
20 DECEMBER 1977

REDAKTIE & ADMINISTRATIE
11 STUC - E. VAN EVENSTRAAT 20
3000 LEUVEN
tel. 016/22.44.38

EDITORIAAL

Bij elke studentenactie, waarbij geprobeerd wordt de maatschappelijke kontekst aan te duiden, hoor je wel eens(?) de gestandaardiseerde opmerking vallen: "Wat komt dat nu weer bij deze actie doen; da's zeker een strek van de linkse..."

Edoch, je moet geen linkse zijn om je - als student, begiftigd met redelijk verstand - af te vragen hoe men tot die bepaalde maatregel komt (waartegen geprotesteerd wordt), waar 'em nou de knoop zit.

Neem de studiebeursenactie (we spelen hier op eigen terrein): Het loutere feit dat de regering studietoelagen wil(-de) invoeren is geen reden om actie te gaan voeren; het wordt echter wel alarm blazen als je weet dat er tot nog toe studietoelagen zijn, wat de (officiële en eigenlijke) redenen waren waarom de regering dit stelsel in '54 invoerde, en waarom de huidige regering nu van strategie verandert... (we gaan hier Veto 2 niet overpemen).

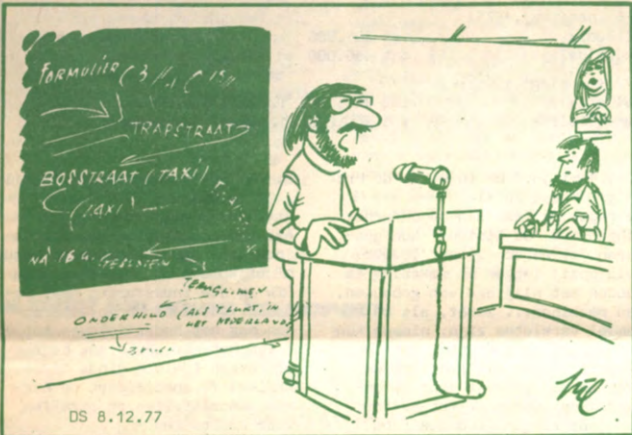
Iets anders: Tindemans 1 koopt voor 30 miljard F-16 gevechtsvliegtuigen ter vervanging van de als bakstenen vallende Starfighter. Da's toch een goeie zaak voor de veiligheid van de piloten...? Moet je echter niet weten waarom voor zoveel geld (dat beter kan besteed worden) oorlogsmateriaal aangekocht wordt?

Kommanautair: het Egmontspak wil het gekrakeel tussen Walen en Vlamingen uit de wereld helpen. Waarom dan al die herrie tegen het pakt? Daarvoor moet je teruggrijpen naar de oorspronkelijke bedoelingen, de uiteindelijke resultaten en 't geschipper met Brussel in de mot houden.

In die zin moet ook het artikel hiermaast beschouwd worden. De analyse van het fiskale luik van de programmawet 77-78 heeft in sé niet rechtstreeks iets te maken met studietoelagen of een andere "studenten"problematiek. Maar het artikel geeft wél een goed inzicht in de (huidige)regeringspolitiek: de manier waarop Tindemans 2 de "krisis" wil "oplossen" ten koste van... de wijze waarop de regering haar kiesvee een rad voor de ogen probeert te draaien.

En als je het artikel hebt gelezen, zul je misschien niet meer met de mond vol tanden staan, als je ouders voor raadseels staan bij het ontvangen van een belastingbrief.

Konfrontatie en inzicht in de realiteit, die zich buiten de wief aspect mag geen overbodige luxe zijn voor studenten. Is dat trouwens ook geen taak van de universiteit: naast de theorie ook duiden op de realiteit? De onderstaande cartoon kan een tip zijn. Veto wil alleziens een bijdrage in die zin leveren.



DS 8.12.77

En nu, de laatste cursus van het jaar: welke formaliteiten vervullen voor het bekomen van de status van werkloze?

Tenslotte.
Dit is een Kerstveto, of beter misschien: een Kerstvakantie-nummer, niet bedoeld om op je kot tussen twee boterhammen mee te vakeren, maar neem er gerust een vakantiedag voor.
Misschien is een Veto-abonnement

ook wel in overweging te nemen als Nieuwjaarskadootje?

Van onze kant krijg je de beste wensen mee voor het nieuwe jaar, prettige feestdagen en een goeie vakantie. En sla je ook aan 't blokken: succes ermee.

LAW AND ORDER EEN EERSTE ANALYSE VAN HET FISKAAL BELEID VAN TINDEMANS II AAN DE HAND VAN DE PROGRAMMAWET 77-78

1. INTRO - WAARIN MIRAKELS GEBEUREN

"Fantastisch! Wonderbaarlijk! Overstelpend nivellerend! Uitermate! En nog fiscaal ook!" Aldus (1) begroetten op 5 oktober jl. De Standaard en Volksgazet, broederlijk verenigd, het "Fiskale luik van de Programmawet": daags tevoren had inderdaad het politiek kernkabinet het hoofdstuk 1 ("Fiskale maatregelen") van het "Wetsontwerp betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978"

goedgekeurd. Minister van Financiën Geens lichter glunderend toe: 1. 71,7% van de belastingplichtigen betalen in '78 minder dan ze normaal moesten; 2. De globale belastingdruk voor Het Belgische Volk verhoogt slechts met 400 miljoen BF (= ongeveer 110 BF per belastingbetaler per jaar).

Krisis? Nees meneer, de-kenne-wa-hier-nie, nooit-nie-van-gehoord.

2. OF TOCH? (ZIE VERDER) - EN ADDERTJES VAN 25 000 000 000

VETO zou VETO niet zijn als het hier geen vieze luchtjes rook. VETO leest ook krantenartikels (en niet enkel -titels), VETO leest ook andere kranten, VETO leest de programmawet zelf! En VETO besluit: Goeie Gaston rekent al te simplistisch. Daar-

om dit artikel in VETO. Hier start een reis doorheen het doolhof van artikels en paragrafen, BTW-tarieven, belastbare minima, indexeringen en opcentiemen. De fiskuswegen zijn ondoorgrondelijk. Alvast: een behouden thuishkomst!

3. ZONDER TITEL

Het hoofdstuk 1 van de Programmawet beslaat - memorie van toelichting inbegrepen - 34 (tweetalige) bladzijden voor 44 Artikels. In de volgende kolommen worden deze laatste gegroepeerd per "onderwerp"; dat zal de leesbaarheid van de zaak verhogen (indien die er tenminste engszins is!). Sommige artikels worden niet vermeld; ze zijn minder belangrijk voor de programmawet als geheel, hoewel ze van levensbelang kunnen zijn voor de men-

sen waarop ze betrekking hebben -bijvoorbeeld: Artikels 4 & 6, die stellen dat iemand die voor meer dan 66% (sic!) gehandicapt is, zichzelf als ten laste (van zichzelf) mag beschouwen. Andere maatregelen staan niet in de Programmawet maar zijn wél reëel -bijvoorbeeld: de sigaretten prijs.

Vóór alles nochtans, bekijken we een globaal overzicht van meer- en minderinkomsten voor de schatkist: tabel 1.

TABEL 1

globale begrotingsbalans, zoals voorgesteld door de regering voor 1978

	MEER INKOMSTEN	MINDER INKOMSTEN
direkte belastingen	2,7 miljard	9,5 miljard
indirekte belastingen	10,2 miljard	3,0 miljard
TOTAAL	12,9 miljard(1)	12,5 miljard(2)

verhoging velastingsdruk: (1)-(2)= 400 miljoen

(bron: De Standaard, Volksgazet, Belang van Limburg, 5.10.77)

4. WAT ER MINDER IN DE SCHATKIST KOMT

A. DIREKTE BELASTINGEN (3) (2,7 MILJARD BF)

1. Art. 7 tot en met 10: 1,7 miljard BF

Deze artikels zorgen voor een belastingverzwaring voor de inkomens boven de 500.000 BF (netto belastbaar inkomen (4)):

- er is geen indexaanpassing van de loonbarema's
 - er is een supplementaire belastingverhoging.
- Tabel 2 (a & b) pogen de zaak wat te verduidelijken:

Tabel a geeft de grootte-orde van de belastingverhoging alléén. Hierbij valt bovendien op te merken dat vanaf 1978 de gemeentebelasting (max. 6% van de gewone, rijksbelasting) wordt berekend op het globale bedrag van die rijksbelasting (vroeger niet, toen gebeurde dit op de "opcentiemen" - dit zijn supplementaire belastingen

vervolg: p.2

- (1) dichterlijker overdrijven is een stijflijker.
- (2) direkte belastingen moet je betalen omdat je een (bepaald minimum) inkomen hebt; de meest bekende indirecte belasting is de BTW.
- (4) netto belastbaar inkomen = bruto inkomen - werknemersbijdrage in de RMZ - 10.000 BF forfaitair.

TABEL 2: BELASTINGEN OP INKOMENS BOVEN 500.000 BF

TABEL 2A

belastingsverhoging, afgezien van de niet-indexering (in de bedragen is de gemeentebelasting wél inbegrepen)

schijven van belastbaar inkomen	belastingstarief huidige(1)	verhoging van de totale druk	nieuw(1)	*
500.000 tot 750.000	46,40	0 tot 3.250	47,70	3.250
750.000 tot 1.000.000	49,30	3.250 tot 5.875	50,35	5.875
1.000.000 tot 1.500.000	55,10	5.875 tot 8.625	55,65	8.625
1.500.000 tot 2.000.000	59,85	8.625 tot 14.125	60,95	14.125
2.000.000 tot 3.000.000	66,15	14.125 tot 20.425	66,78	20.425
3.000.000 tot 4.000.000	72,45	20.425 tot 27.325	73,14	27.325
4.000.000 tot 4.787.500(2)	75,60	27.325 tot 32.995	76,32	32.995
4.787.500 tot 14.194.400(3)	63,00	32.995 tot 1.285.994	76,32	1.285.994
14.194.400 en meer	63,00	1.285.994 vermeerderd met 8,55% van de inkomensschijf die 14.194.400 overtreft	71,55	

- (1) met inbegrip van 6% aanvullende gemeentebelasting (max.tarief)
- (2) bedrag waarop het "plafond" van 60% wordt bereikt.
- (3) bedrag waarop het "plafond" van 67,5% zal bereikt worden. (bron: programmawet 1977-1978)

gen die moeten betaald worden van zodra het inkomen boven de 500.000 BF ligt).

TABEL 2B

invloed van de niet-indexering van de loonschijven (de door de programmawet zelf -elders- gebruikte indexstijging bedraagt 7,6%)

huidig in- komen (net- tot belastb)	bruto ink. (grootte- orde)	bruto uurloon(1)	geïndexeerd net. belast. inkomen	totale belasting- verhoging	procentue- le verho- ging
464.684	529.000	275	500.000	+10.000(2)	7,5%
460.000	545.000	285	516.000	+12.000(2)	8,8%
500.000	568.000	295	538.000	+18.126	13,0%
600.000	680.000	350	645.600	+23.051	11,0%
697.000	780.000	410	750.000	+27.830	12,0%
750.000	845.000	440	807.000	+36.574	15,0%

- (1) geschat (extrapolatie van de belastingsschalen van 1975 naar 1976 op basis van die van 1977)
- (2) aan 12 X 20 X 8 = 1.920 uur per jaar (bron: programmawet en aanslagbiljetten, aanslagjaar 1978)

De invloed van de niet-indexering van de loonbarema's komt duidelijk tot uiting in tabel 2b: de totale belastingverhoging komt hierdoor op zowat 10(!)% van het in 1977 te betalen bedrag.

TABEL 2C

betekenis van bruto-uurlonen voor twee-kostwinners-gezinnen (verdeling op 80/100-basis (1))

bruto-uurloon	80	100
275	122	153
295	131	164
350	156	194
410	182	228
440	196	244

- (1) 80/100-basis: dit is de situatie waarbij bv. 2 echtgenoten uit werken gaan en de vrouw 80% verdient van het loon van haar echtgenoot.

2. Art. 43: 1 miljard BF Tot nu toe moesten bezitters van auto's van meer dan 5 jaar oud slechts 75% van hun autobelasting (belasting op de "fiskale pk" (5)) betalen. Deze "gunst" wordt - voor personenauto's - nu afgeschaft. Het verlies aan werkelijke pk (door de

"leeftijd" van de auto) en het hogere benzineverbruik (id, resulterend in meer benzineaccijns) wordt nu als verwaarloosbaar beschouwd. Jammer voor de niet zo kapitaalcrachtige automobilist(e) die niet om de 5 jaar een nieuw karretje kan kopen!

B. INDIRECTE BELASTINGEN (10,2 MILJARD BF)

1. Art. 26: 8,4 miljard BF De BTW-tarieven van 14% en 18% worden samengevoegd tot 16%; toevallig brengt dit een slordige 8,4 miljard BF op. Verdere commentaar overbodig.

2. 1,8 miljard BF Deze miljarden komen van de uitvoering van enkele Egmont-plan (niet: -pakt!)-maatregelen (6), o.a. een belasting voor tour-operators...

5. MINDER INKOMSTEN VOOR DE SCHATKIST - VRAAGTEKEN

A. DIREKTE BELASTINGEN (9,5 miljard BF)

1. Art. 1 tot en met 3: 4,1 miljard BF

ARTIKEL 1 brengt de grens, waarboven het stelsel van de decumul (7) niet meer geldig is, van 350.000 BF op 375.000 BF (netto belastbaar jaarinkomen). Deze "gunst" van de regering is in feite een onderindexering! (tabel 3a)

TABEL 3A onder-indexering van de "decumul-grens"

350.000 X 1,076 = 376.600
375.000 = 350.000 X 1,071
VERSCHIL: 376.600 - 375.000 = 1.600

Het bedrag van 375.000 BF is uiterst laag: volgens De Standaard

vallen al meer dan 60% van de dubbele-inkomens-gezinnen boven de decumulgrens (tabel 3b)

TABEL 3B

niveau van de "decumul-grens"

netto-belastbaar inkomen	bruto-jaarloon	bruto-uurloon (1)	globaal man	vrouw(2)
375.000	430.000	224	124(!)	100(!)
	238.890			
	191.110			

- (1) 1.920 uur per jaar
- (2) op basis van een 80/100-verdeling

ARTIKEL 2 bepaalt de nieuwe belastbare minima tussen 75.000 (oud bedrag 69.000) en 291.280 (vroeger 270.000) BF: het gaat hier weermom niet om een gunst maar om een rechtmatige indexering (dit keer volledig). De inkomensklassen tussen 291.280 en 500.000 BF worden gedeeltelijk geïndexeerd.

ARTIKEL 3 heeft betrekking op het maximum netto belastbaar jaarinkomen waarboven geen belastingaftrek voor kinderlasten kan verkregen worden: dit maximum wordt van 350.000 BF + 35.000 BF vanaf het derde kind, gebracht op 375.000 BF + 39.000 BF vanaf het derde kind.

TABEL 3C

aftrek voor kinderlasten - onvolledige indexering van grens

ten leste	maximaal loon (oud)	maximaal loon (nieuw)	stijging in %	verschil
0 kinderen	350.000	375.000	7,14	-1.600 BF
1 kind	350.000	375.000	7,14	-1.600 BF
2 kinderen	350.000	375.000	7,14	-1.600 BF
3 kinderen	385.000	414.000	7,25	-1.336 BF
4 kinderen	422.000	453.000	7,34	-1.072 BF
5 kinderen	458.000	492.000	7,42	- 808 BF
6 kinderen	494.000	531.000	7,71	+ 532 BF

Men ziet in tabel 3c dat pas vanaf het zesde (!) kind deze maatregel als een gunst kan beschouwd worden!

TABEL 3D

Deze tabel geeft aan hoe steeds minder belastingbetalers van de volledige indexering van hun loonklassen konden genieten in de afgelopen jaren. Gezien de hen uitbetaalde lonen wél met het indexcijfer mee omhoog gingen (evident), kwamen ze voor wat de fiskus betreft, in "hogere categorieën" te liggen en betaalden ze dus meer belasting. Deze tabel werd in Amada geciteerd en komt (volgens Amada) uit "De Werker" van 1.10.77. Ikzelf ben niet in staat geweest dit met eigen ogen te controleren; anderzijds is er geen reden om te twijfelen aan de juistheid van de gegevens... (b.b.)

	grenzen (loon)	aantal dat hiermee overeenstemt	% van het totaal
1975 (aanslagj.1974)	tot 170.000	2.189.000 werknemers	79
volledige indexering gedeeltelijke index.	tot 360.000		
1976 (aanslagj.1975)	tot 201.000	1.650.000 werknemers	68
gedeeltelijk	tot 450.000	850.000 werknemers	22
1977 (aanslagj.1976)	tot 250.000	1.400.000 werknemers	45
gedeeltelijk	tot 500.000	1.100.000 werknemers	35

2. 5,4 miljard BF (niet in de Programmawet zelf)

De regering laat aan de ondernemingen toe "ad libitum" hun goederen "af te schrijven" (d.w.z. geld opzij leggen om rekening te houden met slijtage van gebouwen, van machines... zodat, als ze helemaal versleten zijn, nieuwe kunnen worden aangekocht). Doordat afschrijvingen als een verliespost worden geboekt door de onderneming, waren ze tot nu toe aan beperkingen gebonden: hoe minder winst een onderneming maakt, hoe minder belasting op die winst moet betaald: vandaar de - nu evenwel opgeheven - beperkingen.

B. INDIRECTE BELASTINGEN (3 miljard BF)

Art. 28: 3 miljard BF Als een investering vanwege de industrie arbeidschepend, nieuw of bijkomend is, hoeft er geen BTW op die investering meer betaald. Voor andere investeringen mag het bedrijfsleven tot 95% van het verschuldigde bedrag aftrekken (geldig sinds 1976). Artikel 28 specificiert de normen, modaliteiten en straffen voor misbruiken.

vervolg: p.3

- (5) fiskale pk = [cilinderinhoud (in liter) X 4] plus [gewicht van de auto (in kg) : 400]
- (6) Egmontplan: opgesteld in de maanden maart-april '77 om de rijksfinanciën (opnieuw) in evenwicht te brengen; met o.a. hervormingsplannen voor Sociale Zekerheid, Kinderbijslag, fiskale maatregelen... De grote "vrijdagstakingen" waren hiervan het gevolg.
- (7) België is het enige Europese land, dat de inkomens van meerdere (meestal twee) kostwinners in een gezin samenvoegt en het globaal inkomen belast. Als men niet onder deze regel valt - omdat men te samen minder dan 350.000 BF belastbaar inkomen heeft (huidige grens), geniet men van het stelsel van "decumul" (de afzonderlijke inkomens worden dan belast).

6. EINDE? - WAARNA GASTON GEENS 'N REKENOMMETJE MAAKT

Op dit punt nu, haalt minister Geens de oogclappen uit de (bovenste) la en begint te rekenen:

1. Volledige indexering tussen 75.000 BF en 292.000 BF: dat betekent voor 71,7% van de belastingplichtigen (dit cijfer is exact) dat ze minder belastingen moeten betalen dan wanneer er geen indexering was! Ons lijkt

een indexering nogal logisch en gewoon rechtmatig. Voor de minister is dit blijkbaar niet zo: hij roept van de daken: 71,7% betalen minder!

2. Tabel 1 narekenend konkludeert hij bovendien: 400 miljoen totale belastingverhoging. ONS rekenommetje loopt echter nog even door.

7. THERE'S MORE AT THE DOOR THERE'S MORE (MET DANK AAN THE WHO)

Wat er verder toevallig nog in de thesaurie belandt.

1. Art. 12 tot en met 22: 20 miljard BF

Dit slordig kapitaaltee vloeit voort uit een verandering van de procedure bij het betalen van de gemeentebelasting. Tot nu toe werd die in één keer betaald, in het jaar volgend op het verwerven van het inkomen waarop ze moest betaald worden. Vanaf 1 januari '78 evenwel zal maandelijks 6% (maximumtarief) méér afgehouden worden van het loon van mensen worden van het loon van mensen met een "arbeiders"kontraakt (waar de belastingen "aan de bron", i.e. door de werkgever, worden "afgehouden". Zelfstandigen die hun belasting vooraf betalen, zullen voortaan 106% van het tot op heden betaalde bedrag van de rijksbelasting moeten storten. Mensen die niet in België verblijven maar toch belastingen moeten betalen, zullen hun gemeentebelasting aan de staatschattkist zelf moeten betalen.)

Gezien de gemeentebelasting van 1977 (aanslagjaar 1978) zullen we in 1978 twee keer gemeentebelasting betalen: 1 keer voor '77 (in één keer) en 1 keer voor '78 (in maandelijks afhoudingen). De zaak lijkt akademisch (resic!) - we betalen onze gemeentebelasting voor 1978 in '78 zelf i.p.v. in begin '79 - ware het niet dat:

- de 20 miljard door de belastingbetaler toch moeten opgebracht worden, in 1978
- de regering haar slecht beleid (bv. fiscale fraude) door een veel kleiner begrotingsdeficit kan verdoezelen
- het feit dat door de inflatie de gemeentebelasting vroeger veel minder "waard was" vervalt.

2. 2 à 3 miljard

De sigarettentprijs wordt/is met 5 BF verhoogd (waarvan 0,14 BF voor de kleinhandelaar). Hierdoor wordt het RIZIV (nu gewoon ZIV) vat-zonder-bodem een weinig gevuld. Het speciale van dit soort belastingen is dat ze "ongedifferentieerd" zijn, voor elk indivi-

8. OVER SPIJKERS EN KOPPEN

Pas nu begint VETO te rekenen. Een en tabel opstellen (tabel 4).

TABEL 4

globale balans belastingen 1978

post	meer inkomsten	minder inkomsten
tabel 1	12,9 miljard	12,5 miljard
gemeenten	20,0 miljard	
sigaretten	2,5 miljard	
erfenissen	1,1 miljard	
TOTAAL	36,5 miljard	12,5 miljard
verschil		+ 24 miljard

In tabel 4 staat de echte globale balans van de begroting: alle minder/meerinkomsten voor de schatkist worden in rekening gebracht. Er blijkt een belastingverhoging van 24 miljard te zijn. Er blijkt een belastingverhoging van 24 miljard te zijn (voor het geval dat je het de eerste keer niet zag).

En nog (meer) één (tabel 5).



TABEL 5

globale balans belastingen 1978 en indexeringsaanpassingen

post	meer inkomsten	minder inkomsten
autobelasting	1,0 miljard	
BTW "16% maatregel"	8,4 miljard	
Egmontplan	1,8 miljard	
gemeentebelasting	20,0 miljard	
sigarettentprijs	2,5 miljard	
BTW op investeringen		3,0 miljard
afschrijvingen		5,4 miljard
TOTAAL	33,7 miljard	8,4 miljard
verschil		+ 25,3 miljard

Maar tabel 5 zit nog dichter bij de realiteit, volgens ons tenminste: hier beschouwen we als meer inkomsten voor de schatkist slechts die belastingen die ook (en soms vooral) op de lagere inkomens (+ minder dan 500.000 BF netto belastbaar) zullen wegen. Als minder inkomsten gelden slechts de "kadootjes" aan de industrie, gezien indexeringen van loonbarema's ons evident lijken. Het verschil is nu nog een klein 1,5 miljard groter. IN 1978 ZAL DE GLOBALE BELASTINGSDRUK

STIJGEN MET 25,3 MILJARD, ca 7000 BF PER BELASTINGSBETALER, waarvan 5.500 BF "dank zij" de gemeentebelastingen (en dus niet ten dele rekupereerbaar in loonsverhoging door indexeringen - zoals door de BTW-aanpassingen in beperkte mate het gevolg zal zijn). Bovendien is het, uit(d)eraard(!) nog niet evident dat de "stimulerende" van het bedrijfsleven" via o.m. de BTW-kadootjes een gunstig effect zal hebben voor het Belgische Volk. Van addertjes gesproken!

9. 25000000000 ~ OM WAT TE DOEN?

(MET DANK AAN M. EYSKENS)

36,5 miljard BF nieuwe belastingen en 8,4 miljard kado aan de ondernemingen in dit land: 't is fraai wat Tindemans 2 presteert! Een ding is alvast duidelijk: er is wel degelijk "iets als crisis". Een crisis die wordt betaald, nog maar eens, net als "dank zij" vorige programmawetten en "herstel"maatregelen (8), door nieuwe belastingen. Belastingen die waar eens moeten betaald worden door de reeds getormenteerde doorsnee-burger. 7.000 knoetsen, 't is niet niks. Ondertussen blijft de vraag hoe het toch mogelijk is dat de industrie niet uit de crisis komt: geen belastingen, er nog geld bovenop krijgen en toch nog slechte zaken doen? Als je de trimesterrapporten van grote bedrijven naleest, zie je daar enorme winstcijfers defileren. De produktiviteit (output: aantal werknemers) is de jongste 2 à 3 jaar aanzienlijk gestegen (bron: Spectator, De Standaard). Allemaal "onbegrijpelijke" dingen in het licht van de crisis. De vraag is wie er nu wel met de crisis zit? De alras 300.000 in aantal zijnde werklozen? De belastingbetaler met een inkomen be-

neden de 500.000 BF? In alle geval niet de multinationals, lijkt ons... Hun excess-winsten moeten blijkbaar nog steeds betaald via de fiskus! Zelfs prof. BAECK, lid van het bureau van de CVP, schrijft in de "Leuvense Standpunten" (uitgave van de Fak. Economie van de KULeuven): "DE BELASTINGSVERHOOGING IS EEN BLUNDER". Veto vindt zulke "blunders" (alsof ze soms "toevallig" begaan werden en geen roos - of wellicht beter blauwe draad vormen in het beleid van deze en vorige regeringen, alsof OZ HET BELEID ZELF NIET WAREN) nogal WANSPAKELIJK. Zulke blunders, meent Veto, hoeven en kunnen NIET GEACCEPTEERD worden door de Belgische belastingbetaler. En zeker niet door de reeds zo zwaar getroffen "kleine-inkomensbelastingbetaler". Tindemans 2 belooft met de nieuwe fiscale opbrengsten de werkloosheid te betalen en weg te werken. Terwijl de BSP (om ook eens de partner van de CVP-man te noemen) in haar verkiezingsprogramma 100.000 werklozen minder voorspelde, zijn er nu, tegen het einde van 1977 bijna 100.000 bijgekomen... Maar over dit trieste verhaal hebben we 't wellicht een andere keer...

10. EPILOOG

De volledige Programmawet is in- tusschen, kwasi ongewijzigd, goed-

gekeurd door de Kamer van Volks- vertegenwoordigers.

TENSLOTTE

Dit artikel mag dan al bloed, zweet en tranen gekost hebben aan haar auteur, het is uiteraard niet perfekt. (Men zou gerust 2 Veto's kunnen volschrijven over de Programmawet alleen.) Flagranter fouten, die door de

lezer mochten ontdekt worden, aanvullingen, verbeteringen, kritieken: alle zijn welkom! Bij voldoende belangstelling kan wellicht het werkloosheidsprobleem onder de loupe worden genomen

bruno bongaerts

DAT HEeft-IE MAAR UIT Z'N DUIM GEZOGEN...



BRONNEN

1. Wetsontwerp betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978 (met dank aan G. Monard).
 2. Kranten: De Standaard, Volksgazet, Het Belang van Limburg.
 3. Tijdschriften: De Rode Vaan, Ons Recht (LBC), Amada.
- Opmerking: alle bovenstaande numerieke gegevens - met uitzondering van het decumul-percentage van 60% - werden telkens in minstens 2 bronnen teruggevonden.

(8) voor de geïnteresseerde lezer: ook deze wetteksten zijn het doornemen waard!

UNIVERSITAIRE LOKALEN: U BETAALT

weigerteld 7 maanden heeft het ge-
duurd vooraleer er een definitief
akkoord werd bereikt aangaande de
huurprijzen die studentenorganisa-
ties voor universitaire lokalen
moesten betalen.
Zowel het Bureau van de Raad van
Studentenvoorzittingen als het Bu-
reau van de Raad van Beheer van de
K.U.L.-U.C.L. deden voorstellen
ter zake.

Omwille van een aanhoudende wei-
gering van studentenzijde uit, is
men tenslotte rond de tafel gaan
zitten (bij Algemeen Beheerder
Declercq). Het compromis dat daar
uit de bus kwam en maandag 12 de-
cember 11. door de Academische
Raad bekrachtigd werd, mag in zijn
geheel genomen als positief voor
de studenten beschouwd worden.
ter zake.

- Elk jaar zal in de loop van de maand november de regeling voor het verhuren van zalen opnieuw worden nagekeken.
- Voor de loop van het burgerlijk jaar '77 blijven de prijzen gelden die in voege waren bij het begin van het jaar (tot 1/10 nvdr.)
M.a.w. : Grote Aula : 1.000 fr.
Grote Aula : 1.000 fr. + 4.000 fr. waarborg (pop, rock ...)
De Valk : 300 fr.
A.V. : 350 fr.
- Vanaf 1 januari '78 treedt de volgende regeling in voege :
 - overdag - tot en met 19 u - worden alle lokalen gratis ter beschikking gesteld (nvdr., voor zover er geen lessen doorgaan)
 - kleine lokalen blijven ook 's avonds gratis
 - voor facultaire avonden zullen lokalen in het Faculteitsgebouw gratis ter beschikking worden gesteld
 - voor avonden, georganiseerd door vrije verenigingen (nvdr., en door studentenorganisaties) en waarop geen inkomgeld wordt gevraagd geldt volgend tarief :
Grote Aula : 1.000 fr.
Kleine Aula : 875 fr.
De Valk : 350 fr.
A.V. : 350 fr.
S.W. : 350 fr.
 - voor activiteiten in de Grote Aula ingericht door de vrije verenigingen (en studentenorganisaties, nvdr.) en waarvoor wel inkomgeld gevraagd wordt, zal een bedrag (voor de huur) worden gevraagd van 1.500 fr. wanneer het inkomgeld minder dan 50 fr. bedraagt; 2.500 fr. wanneer het inkomgeld tussen 50 en 100 fr. bedraagt en 5.000 fr. wanneer het inkomgeld meer dan 100 fr. bedraagt. (de huurprijzen zijn steeds inclusief verzekering)
 - aanvragen voor facultaire avonden in facultaire gebouwen worden gericht aan de Decaan
 - aanvragen voor algemene gebouwen (Aula, Valk, A.V., S.W. e.a.) worden gericht aan het Vice-Rectoraat (via A.S.R., nvdr.)

Getekend,
H.Servotte.

Terloops moet hier nog vermeld worden dat voor aanvragen van universitaire lokalen (voor activiteiten die plaats vinden vanaf 1/1/78) steeds het gevraagde in-

komgeld (voor activiteiten in de Grote Aula) moet meegedeeld worden aan de A.S.R. of aan het Vice-Rectoraat.

EEN ROTONTMOETING

De verwachtingen waren duidelijk niet hoog gespannen: politici zijn sowieso goed getraind in het voeren van nietszeggende konversaties; dit geldt des te meer als ze plots bereid zijn "tot de massa's af te dalen". Dat de 'studenten' zelf echter de Ramaekers-meeting van 9 december jl. op zo'n schandalige wijze naar de botten zouden helpen, kon evenwel de ergste pessimist niet voorspeld hebben.

Men handelde gewoonweg als onnozele kinderen, onwetend van hoe zo'n meeting eigenlijk moet zijn: nl. beehard, van man tot man, niet-afletende keiharde vragen waarop geen dubbelzinnige antwoorden mogelijk zijn. Maar wat gebeurt er?

Na de klassieke, vage inleiding vanwege de minister, verkanselden de 'studenten' de hen toegeheten tijd op de meest abominabele wijze. Het schouwspel was effenaf verbijsterend! Daar waar directe vragen hadden moeten komen over budget, indexering, numerus clausus... met overvloedige replikaties aangaande de (toch duidelijke) inconsistenties in het betoog van de parlementariër... vonden de respectievelijke vertegenwoordigers van de verschillende studentenorganisaties (VVS, MLB,

NSF) het blijkbaar nuttiger zolang-maar-enigszins-mogelijk-was, zelf "het woord te voeren" (lees: lullen) en de eigen organisatie aan de algemene vergadering te "verkopen". Glunderend werden de eigen ordewoorden hernomen (MLB), werd gepoogd de indruk te wekken van een uitzonderlijke (woehal!) kennis van het dossier (VVS) of gewoon niets-ter-zake-doende nonsens verkocht (NSF). Ramaekers' (in-)spanningen konden alzo beperkt blijven tot het minutenlang "geamuserd" aanhoren van schlemiale "studentenvertegenwoordigers"(???) en het bekende lachen-in-het-vuistje. De brave minister liet zelfs een extra-vraagje toe... Hij had, volkomen plat geprept, met de staart tussen de benen de Grote Aula moeten uitstormen (zeer vies woord weggelaten)!!! Maar nee, wat de perfecte reklame voor de betoging van 14 december en van verdere aktie had moeten worden, draaide uit - zo niet op een triomf - dan toch op een ruime puntenzege voor die enige, echte minister van nationale opvoeding: Jozef Ramaekers. Kortom: sinds 9 december jl. lopen er in Leuven een aantal imbecielen rond die o.a. zonder meer een paar fikse trappen op de-weke-delen verdienen.

bruno bongaerts

DE NOTA RAMAEKERS: 'HOLA!' ZEGT DE ACADEMISCHE RAAD

In de loop van de tweede helft van november, zond Minister Ramaekers het voorontwerp van wet tot hervorming van het regime van het toekennen van de academische graden voor 'advies' naar de Raad van Beheer van de Vlaamse uniefs. In Veto nr. 7 (p. 3) werden enkele items uit dit werkdocument - zij het summier - toegelicht.

Maandag 12 december 11. wijdde de Academische Raad van de K.U.L. een eerste rondvraag aangaande deze beleidsnota. Op voorstel van decaan Paul De Meester van Toegepaste Wetenschappen, werd onderstaand communiqué goedgekeurd en naar Belga doorgestuurd.

De Academische Raad van de K.U.L. heeft kennis genomen van het voorontwerp van Minister Ramaekers betreffende de academische programma's en graden.

Hij constateert dat in dit ontwerp weliswaar verschillende positieve elementen aanwezig zijn, die vroeger reeds door de Commissie van Rektoren werden voorgesteld, zoals het officieel erkennen van de 3de cyclus en van wettelijke graden voor meerdere studierichtingen waar dit nog niet het geval was en een mogelijke versoepeling van het examensysteem.

Anderzijds bevat dit voorontwerp meerdere onaanvaardbare elementen die o.a. zouden leiden tot een overbodige centralisatie van universitaire organisatie en programmatie, tot een overbodige ministeriële bevoegdheid van de universiteit i.v.m. studieinhoud, tot een verwarrende afschaffing van Europees gesitueerde academische graden en tot onvoorziene gevolgen van studieduurwijziging op de be-

roepsuitoefening.

Om deze reden meent de Academische Raad van de K.U.L. dit voorontwerp 'radicaal' te moeten afwijzen.

In de marge vermelden we nog dat de Ingenieurstudenten maandag na een - door zowat 900 man bijgewoonde - Algemene Vergadering in grote getale naar de Faculty Club trokken om hun ontevredenheid over dit voorontwerp aan de Academische Overheid kenbaar te maken. Rector De Somer speelde in hun kaarten door af te kondigen dat - indien dit voorontwerp ondanks alle negatieve reacties zou goedgekeurd worden door de regering - hij niet langer meer rector van de K.U.L. wilde zijn. Buiten het Rectorsambt liggen tevens een pak broodnodige subsidiegelden in de weegschaal!

Ook de studenten-apothekers zijn niet erg tevreden met dit voorontwerp. Momenteel werken zij - zelfs in nationaal verband - naarstig aan een duidelijk standpunt hetwelk woensdag 14 december via hun actie te Brussel bekend gemaakt werd.

Bij de geneeskunde-studenten ligt het ietwat moeilijker. Men weet nu nog niet goed wat te denken over de 6-jarige opleiding die in het voorontwerp wordt voorgesteld aangezien de situatie erg complex is. Dat wordt dus afwachten!

Tegen volgend nummer van Veto willen we proberen deze ingewikkelde materie verstaanbaar uit te schrijven. Naast de studiebeurzenaffaire verdient ook dit voorontwerp alle aandacht vanwege de studentengemeenschap.

jo libens

de factis hominibusque*

* d'as
Latijn

Het lijkt wel komkommertijd.★ Er gebeurt nog weinig waarover we nog 's lekker kunnen roddelen.

Eigenlijk maar goed ook.★ Zo krijgen wij ook de kans te zorgen voor een kerstboom, de kerstballetjes en lichtjes.★ Voor de toepasselijke muziek zijn we nog in discussie of het nu de klasieke kinderliedjes à la Susa Nina en Stille Nacht, of Haydn en Beethoven of Jonathan Richman and the Modern Lovers zal worden.

Minister Ramaekers gaf op donderdag 1 december op TV de indruk dat hij dolgedraaid was door het studiebeurzen-gedoe.★ Kwam hij voor de camera toch niet uitleggen zeker dat studenten tot 10 maal toe herexamens konden doen.★ Na het bissen en trissen, krijgen we nu ook nog het "dissen".

En het KVH zit er maar op te hameren dat de ASR nu eindelijk eens iets zou doen tegen de misbruiken met het plakken. Allemaal goed en wel, maar hoe moet je zo iets aanpakken: eerst de daders vinden en dan welke sanctie? Natuurlijk, er zou nachtelijke een controlepatrouille door de Leuvense straten gestuurd kunnen worden. Maar bij gebeurlijke ongevallen weten we niet of de verzekeringmaatschappij zal willen tussenkomen.

De KULeuven kan dit jaar weer te vreden zijn.★ Op 1 november '77 waren er 805 meer studenten aan deze unief ingeschreven dan op dezelfde datum in '76.★ Wat heeft deze unief wel wat de andere niet hebben?

Het heimwee naar zijn vroegere studententijd heeft prof. Blanpain (Fakulteit Rechten en lid van het Bureau Academische Raad en Raad van Beheer KUL) plannen doen smeden ter hervorming van het examensysteem: alles blokken, zoals vroeger en nu, maar slechts 3 of 4 vakken afleggen en dat in 1 of 2 dagen.★ De geruchten doen de ronde.

Het beroep, dat Minister van Nederlandse Cultuur, Rika De Backer, deed op het gezond verstand van de Valmingen, bij de affaire Brel-Les Flammingants, is blijkbaar in Vlaamse dovemanen terecht gekomen.★ Want alras hebben Nonkel Bob (Davidse) en de Strangers hun versie in de groeven gegoten.★ Hebben de Valmingen wel gezond verstand, als je merkt dat het Brel-ohanson van de Strangers na enkele weken als nr. 1 in de BRT-2 Vlaamse Top Tien.



DE SOCIALE SECTOR

EN DE SLAPELOZE NACHTEN VAN EEN MINISTER

De laatste maanden hebben onze onderwijsministers wellicht reeds menige onrustige nacht doorgemaakt en zijn ze wakker geschrokken van nachtmerris waarin de studenten hun kantoor bezetten, massale acties op touw zetten tegen studieleningen, hen een kopje kleiner maakten... Zover is het in werkelijkheid nog niet. Maar de vrees van de ministers is niet ongegrond. En bovendien zijn er niet alleen de beurzen, waardoor blijkt dat de regering in de eerste plaats wil besnoeten op sociale voorzieningen.

Om de studenten wat meer informatie en de ministers wat meer kopzorgen te geven, dit artikelje over de afbraak van de sociale sector.

wat is de Sociale Sector?

In 1960 besliste de regering aan iedere unief jaarlijks een som geld - naargelang het aantal studenten - toe te kennen voor de uitbouw van sociale voorzieningen: "voor de fysieke en morele vorming van de student, een aktie die boven elke inrichting de toekomst van de hele natie aanbelangt" (memorie van toelichting bij de wet van '60).

't Is toch veel, die 120 miljoen, zal je zeggen, en de begroting van de Sociale Sektor van Leuven is toch met bijna 13% gestegen? Waar zit dan die dreigende afbraak van de sociale voorzieningen?

Het te verwachten *deficit* voor de Alma voor '78 bedraagt 51.250.000 fr, waarvan 10% door de UCL zou betaald worden, zodat er nog 46.250.000 fr ten laste van de KULeuven komt; d.w.z. + 38% van het geld zou naar de Alma afvloeien.

Bovendien zullen zich de eerstvolgende jaren nog verdere financiële lastposten aandienen: de centrale keuken (momenteel onder Alma II) moet dringend vernieuwd worden. Een volledige nieuwbouw ergens in Mevries, of een vervanging van het versleten materiaal onder Alma II? Men is nog aan het zoeken naar de meest bevredigende oplossing. In 1980 zal de Alma volledig in Nederlandstalige handen komen, waardoor een pak geld moet overgedragen worden aan de UCL voor bv. het materiaal van Alma. Een ander feit: begin dit academiejaar gingen er stemmen op in de Raad voor Studentenvoorzieningen (het beleidsorgaan van de sociale sektor in Leuven) om het *remgeld* bij de studentendokter in te voeren, waar men momenteel voor *gratis* geneeskundige verzorging terecht kan.

De stijging in de begroting houdt bovendien geen rekening met de *tand des tijds*: gebouwen moeten regelmatig een nieuwe verfbeurt krijgen, gebouwen op oudere leeftijd moeten regelmatig opgekalfaterd worden. Konkreet stellen zich 2 zaken: verbouwingwerken in de Bogaardenstraat ten behoeve van de uitbreiding van de sociale diensten, de Alma.

In Leuven leidde dit tot de uitbouw van de Alma, de verschillende diensten voor financiële, sociale en psychologische hulp, de studentenraden, de studentenpeda's...

Voor '78 bedragen de staatstoelagen aan de KULeuven een kleine 120 miljoen (in '77: 105 miljoen).

een stekelig varken

Waar het geld halen? Er is in de grond geld tekort, zelfs zonder de zojuist genoemde zaken erbij te nemen.

Om het deficit van Alma te verkleinen zal men waarschijnlijk opnieuw een *prijzeverhoging* voorstellen. Een prijsverhoging van ongeveer 35 fr zou het tekort tot 0 fr kunnen herleiden, maar dat zou een groot deel van de studenten van het restaurant weghouden, zodat Alma uiteindelijk zou mogen opdoeken, samen met haar functie in het kader van de democratisering, nl. goedkope en goede maaltijden verzorgen.

EFFEK VAN PRIJSVERHOOGINGEN OP HET HET DEFICIT VAN ALMA

prijzeverhoging	minder verlies
1 fr	1,4 miljoen
2 fr	2,8 miljoen
3 fr	4,0 miljoen
4 fr	5,24 miljoen
5 fr	6,5 miljoen
6 fr	7,5 miljoen
.....
30 fr	51,0 miljoen

BEGROTING ALMA '78 (ZONDER TOELAGEN)

uitgaven:	
personeel	86.768.000
grondstoffen	70.167.000
andere	15.300.000
TOTAAL	172.235.000
inkomsten	
restaurants	53.077.000
snackbars	40.923.000
buitendienst	23.409.000
andere	2.876.000
TOTAAL	120.285.000
exploitatie-resultaat	51.950.000
diverse finq.n.verri.	700.000
eindresultaat:	-51.250.000

waarom sociale kollektieve voorzieningen?

Sociale Raad beschouwt de Alma als een *voorbeeld*, nl. hoe wij goedkoop en uiteindelijk gratis onderwijs wensen uitgebouwd te zien. Wij zijn eerder voor kollektieve voorzieningen dan voor individuele beurzen (cfr. ook Veto nr. 2 p.2, en Veto 4, p.2). -De Sociale Sektor is er om de drempel tot hoger onderwijs voor kinderen uit lagere klassen te verlagen. De Sociale Sektor is voor ons dan ook een kollektief verschijnsel, d.w.z. gericht op een ganse groep van mensen en niet in de eerste plaats op individuele noden.

-Kollektieve voorzieningen als Alma en Acco hebben een prijsdrukkend effect; nu zijn de prijzen in de privé-sektor reeds hoger. Laten we de Alma en de Acco een jaar sluiten: je zou de prijzen zien stijgen.

-Er zijn minder toelagen nodig voor gratis onderwijs via kollektieve voorzieningen dan via individuele beurzen.

-Kollektieve diensten zorgen ervoor dat de unief als goedkoop wordt aanzien. Een unief met individuele beurzen, maar zonder kollektieve voorzieningen, zal door een arbeiderskind eerder gemeden worden.

-De regering kan ons moeilijker kollektieve voorzieningen afnemen; het personeel zou hiertegen, samen met de studenten, front kiezen, de gebouwen blijven, enz...

Vanuit deze idee verdedigen wij een verhoging van de sociale toelagen en een uitbreiding van goedkope en gratis diensten. Als we bovendien vaststellen, aan de hand van de jaarverslagen van de diensten, dat veel *NUHO-studenten* hiervan gebruik maken, is dit voor ons een reden om **welke weg?**

Sociale Raad vertegenwoordigt de studenten in een aantal "mede-beheersorganen" van de Sociale Sektor. De ervaring wijst uit dat het niet mogelijk is *daarlang* onze eisen te laten inwilligen (het medebeheer verschaft ons wel een



vervaardigde toelagen voor het NUHO en de openstelling van de universitaire sociale voorzieningen voor deze studenten te eisen (dit laatste is in Leuven het geval).

Het probleem van de Alma maakt ons echter ook duidelijk dat het niet voldoende is goedkoop en goed eten te verschaffen. Er zijn een resem oorzaken *waarom* de studenten uit de Alma wegblijven: te duur, niet gezellig, te vettig eten... Toen in 1984 Alma II werd opengesteld werd dit door de *toenmalige* studenten als een goede oplossing voor het gebrek aan eetgelegenheden gezien. Bij de *huidige* studentengeneratie treedt men andere eetgewoonten aan: men geeft meer de voorkeur aan het leven in kleinere groepen. Dit verschijnsel stelt men vast in de residenties, op de huisvestingsdienst, in het ontspanningsleven... (De andere factoren werken we hier niet verder uit.)

Sociale Raad zal, samen met het personeel, moeten onderzoeken hoe we het best aan de verlangens van de studenten in de voedingssektor voldoen.

Wij moeten onze roep richten naar de onderwijsministers, naar de regering. Alleen door *massaal* op straat te komen, zullen de slape-loze nachten van de ministers realiteit worden en zijn ze tot toegevingen bereid. De studentstrijd vormt daarnaast een ruggeleuning voor Sociale Raad in het medebeheer.

We zullen verder moeten gaan: niet alleen het deficit in de sociale sektor moet verdwijnen, uiteindelijk willen we *gratis* kollektieve voorzieningen.



wegwijzer

BIJSCHOLING VOOR JEUGDBEWEGINGSLEIDERS LEUVEN

Een cursus van 8 avonden rond moeilijke situaties in jeugdbewegingen.

Binnen jeugdbewegingsgroepen zijn een aantal mensen op zoek naar nieuwe manieren om met de groep kinderen om te gaan, en zij botsen hierbij op een reeks moeilijkheden.

Voorbeelden zijn: onenigheid binnen de leiding rond de werkwijze, conflicten met hogere leiding, ouders, enz. Andere mensen zijn gewoon aan het werk en vinden binnen hun werk bepaalde zaken

moeilijk waar ze niet meteen over zichzelf een bevredigende oplossing voor weten.

Voorbeelden: ruzies tussen kinderen, iemand wil nooit meedoen en gaat aan de kant zitten, kinderen motiveren voor een activiteit, waar inspiratie blijven halen, enz.

Met deze en andere vragen willen we op deze cursus aan het werk. De cursus is zeer taakgericht naar concrete situaties toe, en er wordt gewerkt met de problemen die de deelnemers inbrengen.

We werken met praten, maar ook met literatuur, dramatechnieken als rollenspel en andere, video en eventueel expressievormen. Er starten twee groepen, die alle twee beperkt blijven tot 12 personen. Men schrijft in VOOR 8 AVONDEN. De deelnemersprijs bedraagt 400 fr (streefprijs 800 fr).

Inschrijvingen bij Stefaan Vermeulen, Wagenweg 19, Leuven door betaling van het deelnemingsgeld. De avonden gaan door in 't Stuc, E. Van E...str. 2d.

De eerste groep werkt o.l.v. Jan de Braekeleer en Erik Krols op de dinsdagen van 20 tot 22.30u: 20 december, 10 januari, 7, 21 februari, 7, 21 maart, 18 april en 2 mei.

De tweede groep werkt o.l.v. Nik Sercu en Stefaan Vermeulen op de donderdagen van 20 tot 22.30u: 5, 19 januari, 2, 16 februari, 2, 16 maart, 13, 27 april.

TIEM vzw

DE WERKGROEPEN WEGENS SUCCES VERLENGD

Zoals in *Veto 6* geschreven, *awingt het succes dat de werkgroepen van Kultuurraad kennen, de pan uit. Daarom was het na de eerste maand al duidelijk dat er mee door moest gegaan worden, nog dit akademiejaar; ook als omdat de aanvragen voor het volgen van de oorspronkelijke cursussen het aanbod en de mogelijkheden overtrof. Neem dus alvast je boterhammetjes maar mee als je je aanmeldt voor de inschrijvingen voor de cycli van het 2de semester. Niet drummen aub.*

algemeen

1. **INSCHRIJVINGEN** gebeuren vóór de startdatum van de cursus op het kantoor van Kultuurraad. Schrijf je zo vlg mogelijk in, er is meer vraag dan aanbod. De mogelijkheid bestaat om, zo de cursus niet voldoet aan jou verwachtingen, terugbetaald te worden na de 1ste les.
2. Zij die gebruik willen maken van de ateliers moeten in het bezit zijn van een steunkaart '77-'78 van Kultuurraad.

werkgroepen-cursussen

RAAMWEVEN, SPINNEN, WOLVERVEN

mogelijk voor maximum 12 personen.
 begeleider: Mich Degroote
 plaats: textielatelier 't Stuc
 data: donderdagavond: 12-19-26 januari; 1 (woensdag!) 9-16-23 februari; 2-9-16 maart

De ateliers (klei, textiel, werk-atelier, lay-out, zeefdruk, donkere kamer) zijn toegankelijk op iedere werkdag vanaf 9 tot 23 u doorlopend. Voorg afspraak maken (zeker voor de donkere kamer) is sterk aangeraden.
 3. De winkel blijft voorsalnsnog gesloten. Voor de mensen van de ateliers blijft materiaal beschikbaar in de ateliers zelf.
 4. Vanaf januari zijn er *sohaak-borden* beschikbaar in de bar van 't Stuc.

PRIMITIEF DANSEN

mogelijk voor maximum 25 personen.
 begeleider: Katrien De Waele
 plaats: danszaal van de Sporthal van de Kazerne van Heverlee, Hertogstraat 198.
 data: dinsdagavond 31 januari.

14-21-28 februari; 7-14-21 maart
 uur: groep 1 beginners: 19-20.30u
 groep 2 gevorderd: 21-22.30u
 prijs: 300 fr met steunkaart (7 lessen)
 350 fr zonder (7 lessen)

SALONDANSEN

mogelijk voor gevorderden.
 begeleider: Kerlon Fonteyn
 plaats: Home Vesalius (aan 't Stuc)
 data: dinsdagavond: 10-17-24-31

januari; 7-14-21-28 februari; 7-14 maart
 uur: 21-23u
 prijs: 420 met steunkaart
 500 zonder steunkaart

BALLET

begeleider: Luk Vervaeke
 plaats: Home Vesalius (aan 't Stuc)
 data: a. techniek en lichamelijke expressie
 maandagavond 9-16-23-30 januari; 13-20-27 februari; 6-13-20 maart; 20 tot 22u
 b. techniek en choreografie (gevoerd) donderdagavond 5-12-19-26 januari; 9-16-13 februari; 2-9-16 maart; 20 tot 22u

groep a.
 420 met steunkaart
 500 zonder steunkaart
 groep b. (betaalden in het begin van het jaar)
 420 fr met steunkaart
 500 fr zonder steunkaart.
 De moderne danstechniek wil het kunstmatige van het klassieke ballet doorbreken door het gebruik van alternatieve danstechnieken en aandacht voor de menselijke psychologie. In de lichamelijke expressie leren we onze persoonlijke belevingen op een natuurlijke onbevengene manier tot uiting brengen.

DRAMATISCHE BEWEGING

mogelijk voor maximum 15 personen
 begeleider: Ludo Van Passel
 plaats: repeterruimte 't Stuc
 data: donderdagavond 9-16-23 februari; 2-9-16 maart
 uur: 20 - 22u

groep 1
 300 fr met steunkaart
 350 fr zonder
 In deze cursus wordt gewerkt aan de uitbreiding van dramatische bewegingsmogelijkheden en aan het verkennen van de verschillen-de lichamelijke mogelijkheden.

ZEEFDruk

a. Initiatie-cursus
 begeleiders: Lut van de Velde, Theo Weetjens
 plaats: zeefdrukatelier 't Stuc
 data: groep 1
 maandagavond 9-16-23-30 januari; 6 februari
 groep 2
 woensdagavond: 11-18-25 januari; 1-8 februari
 groep 3
 maandagavond 13-20-27 februari; 6-13 maart
 groep 4
 woensdagavond 15-22 februari; 1-8-15 maart
 uur: 20 tot 22u
 prijs: gratis met steunkaart
 60 fr zonder

b. gevorderden
 begeleider: Jef Winnepeninckx
 plaats: zeefdrukatelier 't Stuc
 data: dinsdagavond 10-17-24-31 januari; 7 februari
 uur: 20 tot 22u
 prijs: 200 met steunkaart
 250 zonder

De initiatiegroepen willen een aantal basistechnieken aanleren met de nadruk op het praktische werken. De cursus gevorderden gaat experimenteren met meer gekompliceerde procedees.

BATIK

De cursus is voorsalnsnog volzet.

KLEIBEWERKING

De cursus is voorsalnsnog volzet.

STEMGEBRUIK

De cursus is voorsalnsnog volzet.



GOOCHELEN

begeleider: Stanislas de Goocheleer
 plaats: repeterruimte 't Stuc
 data: dinsdagavond 7-14-21-28 februari, 7 maart
 uur: beginners: 20 tot 21.30u
 gevorderd: 21.30 tot 23u
 prijs: beginners
 250 fr met steunkaart

300 fr zonder gevorderden
 340 met steunkaart
 400 zonder

NB gezien de talrijke optredens van Stanislas, kan het gebeuren dat deze data nog veranderen; je wordt daarvan wel tijdig op de hoogte gebracht.

MIME

begeleider: Guy Kasier
 plaats: repeterruimte 't Stuc
 data: maandagavond 9-16-23-30 januari; 6-13-20-27 februari; 6-13 maart
 uur: beginners: 19 tot 20.30u
 gevorderd: 20.30 tot 22u
 prijs: 420 fr met steunkaart
 500 fr zonder

We vertrekken vanuit drama, laten dan langzaam het woord verdwijnen om te komen tot pantomime. Daarna proberen we de meest essentiële zaken uit het verhaal te filteren en die in het abstracte om te schakelen om zo tot mime te komen.

FOTOGRAFIE

initiatiekursus
 begeleider: Piet Vranckx
 plaats: foto-atelier 't Stuc
 data: woensdagavond 1-8-15-22 februari; 1 maart
 uur: 20 tot 22u
 prijs: 160 met steunkaart
 200 zonder

Bedoeling is wat technische bagage mee te geven over de grote basisprincipes, zoals: toestel, licht, films, diepte, monteren van foto's, donkere kamer, praktijk.

NB. De studenten van Campus Heverlee kunnen ook terecht in de donkere kamer van Cité Arenberg.

MUZIEK EN RELAX

mogelijk voor max. 15 personen.
 begeleider: Louis Freund
 plaats: repeterruimte 't Stuc
 data: dinsdagavond 14-21-28 februari, 7 maart

groep 1
 19.30 tot 21u
 groep 2
 21 tot 23u

prijs: -
 Deze cursus wordt georganiseerd door Dialoog, i.s.m. Kultuurraad.

FILM

Deze cursus, gestart in het eerste semester loopt door op de

dinsdagavonden van 20 tot 22u in het filmatelier van 't Stuc.

STAD LEUVEN - ZONDAGMIDDAGKONCERTEN



Op zondag 8 januari om 11u in de Gothische Zaal van het Leuvense Stadhuis: pianorecital door Johan Duyck.

Toegangsprijs: 40 fr., 20 fr voor CJP en Plus-3-Pas.
 Kaarten: Stedelijke diskotheek, Vanderkelenstr. 28 en aan ingang van de zaal.

Het vroeger aangekondigde herdenkingsconcert Benjamin Britten dat zou plaats hebben op 17 januari e.k. in de Grote Aula, valt wegens onvoorziene omstandigheden weg.

STADSPOPPENTHEATER

Op zondag 6 januari om 15u in 't Kersouwe, Hallengang 1 (Naamsestraat): "De wondermantel" door Hasseltse Tjil.
 Kaarten: aan ingang van de zaal.
 Prijs: 30 fr voor volwassenen
 20 fr voor kinderen.
 vermindering voor groepen.

24 UREN VAN 'T VTK.

Dinsdag 6 december, 19u. Onder een miezerige regen wordt het startsein gegeven voor de vijfde aflevering van de 24-uur loopmarathon van VTK. Liefst negen kringen hebben zich ingeschreven, en alle negen verschi-jnen aan de start: Landbouw, Theologie, Mercator, Psycho, Pedak, Chemi-ka, Bios, VRG en natuurlijk VTK.

De rektor is niet opgedaagd om het startsein te geven, zoals hij beloofd had, waarschijnlijk afgeschrikt door het slechte weer. Voor VTK werd de eerste ronde gelopen door de dekaan, prof. De Meester. Verschillende profen en assistenten trotseerden het gure weer om voor hun studenten een rondje te lopen.

Zo komen de 24-uur stilaan op gang. Na korte tijd viel het VRG uit, ze hadden veel te weinig lopers. Met een beetje meer organisatie moeten zij dat volgend jaar wel klaar krijgen.

Het is intussen 2 u geworden, begin van de moeilijke nachtelijke uurtjes. Weinig mensen kwamen uit hun bed of café om in de regen een paar rondjes te lopen. Enkele kringen krijgen moeilijkheden, maar een vastberaden kern blijft volhouden, al moeten ze soms een uur aan één stuk lopen, zoals gebeurde bij Theologie. Als het tenslotte licht wordt, zien we nog steeds acht kringen op de piste. Wat we niet meer terugvinden is één van de signalisatie-lichten die we rond het parcours hadden geplaatst. Eén of andere flauwe plezante heeft gedacht een goeie mop uit te halen door er één mee te nemen naar zijn kot, veronderstellen we. We hebben er echt mee gelachen, maar zouden graag dat licht terug krijgen; we zijn niet van plan 1500 fr te betalen voor de mop van een ander. Maar we zijn nog steeds op de piste, en na een moeilijke voormiddag - er zijn mensen die lessen belangrijker vinden dan de 24 uur - klaart het weer op, en verdwijnen alle problemen als sneeuw voor de zon die even komt kijken. Tot het einde toe zullen er steeds voldoende lopers voorradig zijn. Onze dranktent draait nu op volle toeren: er wordt meer gedronken dan gelopen. VTK staat duidelijk aan de leiding (met het lopen!), gevolgd door Landbouw, op een kleine veertig ronden, en dan het paeton, mensen van kleinere kringen die meelopen om aan te komen, niet om records te halen. Een record zit er dit jaar niet in, het weer is te slecht geweest, en de organisatie liet hier en daar wel eens een steekje vallen, maar we hebben het toch maar gedaan gekregen. Het enorme succes van dit jaar - acht kringen die ieder de 24 uur

vollopen - is een bijkomende aansporing voor VTK om ondanks het gebrek aan hulp bij de organisatie van andere kringen, de 24 uren te blijven organiseren. Eventueel zullen we een andere formule moeten vinden, want de piste zou wel eens overbezet kunnen geraken; we denken hierbij bijvoorbeeld aan een driedaagse. Het loopt intussen tegen het einde, maar er meer volk komt kijken, meer en meer volk komt kijken naar onze laatste rondjes. VTK is nog verder uitgelopen, en staat nu een vijftig rondjes voor Landbouw. Er worden nog enkele persoonlijke records gevestigd: Pirre Wuytack, oud-voorzitter van de Sportraad en Erik Stevens, nieuwe voorzitter van diezelfde Sportraad, lopen elk 1'14" op de 510 meter. Het absolute record staat nog steeds op naam van Ivo Van Damme, die drie jaar geleden 1'05" liet afdrukken. De laatste ronde wordt door iedereen gelopen: heel de piste vol lopers; de apotheose van dé sportmanifestatie van het jaar. Voor het afbreken van de tent en het opkuisen van de rommel die we gemaakt hebben zijn het weer dezelfde mensen: VTK, den 'Boesje' van Landbouw, en alleen het eerste kwartier enkele mensen van andere kringen. Maar iedereen is toch bedankt, en hopelijk zien we al die mensen volgend jaar terug.

VTK

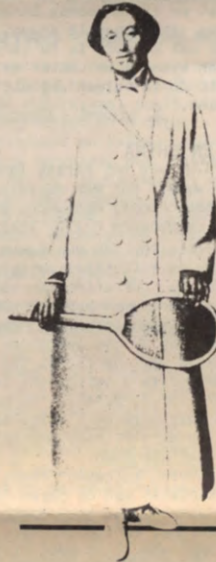
VOORLOPIGE UITSLAG

kring	aantal ronden	aantal km.
VTK	858	437,58
Landbouw	799??	???
Bios	736	375,36
Psycho	722	368,22
Mercator	718	366,18
Theologie	708	361,08
Pedagogie	702	358,02
Chemika	???	???



TENNIS & VERPLEEGSTERS

In en om het sportkot gebeuren van tijd gekke dingen. Zo kan het bestaan dat het weekend voor dat je deze Veto leest, het kongres van de CVP plaats had in de "nieuwe" sporthal van het ILO. Waardoor de sportkotters zich mogen verheugen op enkele uren minder les. En waardoor de sportbeoefenaars van het weekend op hun kin mogen kloppen. Dat zolets toegelaten wordt, ligt natuurlijk eerder aan sommige personaliteiten in Naamsstraat 22 dan aan mensen van het ILO. Maar ook bij de 'gewone' gebruikers van de sportinfrastructuur kan je leuke dingen verwachten. Even lekker roddelen.



Als er geen CVP-kongres doorgaat, is de sporthal 's zondagsvoormiddags toegankelijk voor de tennisspelers onder het universiteitspersoneel. De zaal is dan doorgaans even vol als door-de-week, voor de door-de-weekse sporten. Menige prof sakkert waarschijnlijk wel een beetje als hij de donderdagvoormiddag (van dan af kan men terreinen reserveren voor zondag) tien minuten te laat eraan denkt dat hij nog moet telefoneren naar het sportsekretariaat. Dat sakkeren wordt dan vloeken als blijkt dat een tiep die je niet kunt luchten je is voor geweest.

Je = Prof. Dr. De Moor, chirurg in de akademische ziekenhuizen, ex-dekaan geneeskunde. tiep = een dokter die in zijn tenniskleekje ondermeer de zoon van onze dierbare rektor Piet telt.

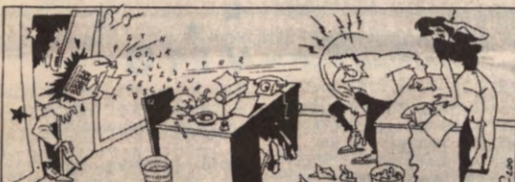
De twee blijken elkaar te verstaan als de spreekwoordelijke kat en hond, en de één wil dus uiteraard niet onderdoen voor de ander. Beide 'heren' hebben daarenboven een onbegrensde voorliefde voor het terrein tegen de muur en verder een even grote voorkeur voor de uren tussen tien en twaalf. Dat laatste waarschijnlijk om na hun tennisperikelen met een gezonde eetlust aan tafel te gaan (daarvoor zijn het geneesheren).

Iedere week is er dus heibel bij de bespreking van de tennisterreinen, en als de twee gezelschappen 's zondags ooit naast elkaar staan tennissen, vreest men nog al eens dat de twee elkaar te lijk zullen gaan met hun rackets. Zover is het nog wel niet gekomen, maar de dag van vandaag verbazen we ons over niets meer, nietwaar meneer? In ieder geval, professor dokter De Moor is de situatie harstikke beu. En wil nu definitief voor-sprong nemen. Door te zorgen dat hij, en niemand anders, het terrein-aan-de-muur tussen tien en twaalf krijgt. O zo! Hoe doe je dat? Door te zorgen dat je donderdagochtend om negen uur de eerste bent aan het sportsekretariaat. Of door stipt om negen uur de telefoon aldaar te doen rinkelen. Dat laatste geeft echter geen totale zekerheid. (Stal trouwens dat om half negen een half levend overblijfsel van een verkeersongeluk op de operatietafel ligt, kun je die toch niet laten doodbloeien, nìswaar?) Geen nood echter. Professor dokter De Moor heeft een geniaal, lumineus idee gehad. De held van dit verhaal dacht eraan dat hij over een korps verpleegsters beschikt. Nu is het een publiek geheim dat er al eens geprofitteerd wordt van het verplegend personeel. Dus komt er nog maar een gek werkje bij. Want vanaf nu heeft De Moor aangekondigd dat hij iedere donderdagmorgen een verpleegster naar het sportkot stuurt, die daar om half negen hoort te zijn, zodat ze zeker de eerste is om te reserveren. Niet voor haar zelf, maar voor haar chef. Jawel.

We wachten met spanning af welke tegenmaatregel de concurrentie zal uitdenken. Hij stuurt misschien een verpleger? We zullen in ieder geval onze dierbare lezers op de hoogte houden. Ondertussen huiveren we bij het idee misschien ooit onder het mes te moeten bij een dergelijke maniak.

Uw reporter ter plekke.

het vliegend scheermes



Onder deze rubriek worden reacties van lezers afgedrukt; naam en adres moeten aan de redactie bekend gemaakt worden. De redactie heeft het recht ingezonden stukken in te korten, zonder evenwel aan de inhoud er van te raken. Ook houdt de redactie zich het recht voor te antwoorden op brieven.

DEMOCRATISCHE KRINGWERKING

Vorig nummer wijdde de editoriaal-schrijver zijn rubriek aan het aspect *democratie* (vnl. met betrekking tot kringwerking en -organi-

satie). Terecht werd er daarin aandacht gevraagd voor dit 'oud zeer'. De laatste tijd werd er immers nogal wat over en weer ge-

schreven en geroepen over deze kwestie.

Eindelijk, laat ons maar zeggen, durven kringverantwoordelijken 't blad voor hun mond wegnemen en ... de wijze van en de beslissing tot actie-voeren in vraag stellen. Op zich genomen vinden we dit erg positief. Doch, men moet hierin eerlijk spel willen spelen. D.w.z. nuchter, objectief en zonder enige vorm van emotionaliteit of persoonlijk-worden proberen de meest zinnvolle, open en aanspreekbare weg van een democratische kringwerking en -organisatie te bereiken.

En democratisch duidt hier op de mogelijkheid van elkeen -studente-ning mening en idee kenbaar te maken en te confronteren met die van de anderen ... enig dat na

overleg een slotvoorstel van besluit - al dan niet een compromis - door een ruime meerderheid kan aanvaard worden. Bewust schrijven we 'ruime meerderheid'; m.a.w. we spreken ons niet uit over een vooraf vastgelegd *quorum* (m.b.t. aanwezigheid of besluitname).

Elke organisatie, kring, (actie)-comité heeft de plicht voor zichzelf uit te maken of er 'voldoende' betrokkenen (leden/studenten) aanwezig zijn of niet. En juist daarom, is het tevens haar taak al het mogelijke (ook praktisch gezien) te doen om zoveel als mogelijk haar leden/studenten de gelegenheid te bieden zich te *informeren* en via hun stemmede de *beslissing te bepalen*.

vervolg: p. 8

Ook hier kan onmogelijk een type-voorstel voorgelegd worden; het nemen van beslissingen op A.V., in de jaren apart, via een centrale stembus ... elke mogelijkheid heeft zijn voor- en nadelen. Welke procedure men ook moge volgen, het principe van een *gewone meerderheid* lijkt mij onafwendbaar.

Bij dit alles toch nog twee bedenkingen.

Het recht tot besluitvorming zal immer bij de *studentengroep* moeten liggen. M.a.w. noch een kring (-praesidium), noch een of ander (actie)-comité of politieke groepering kan en mag wat dit betreft haar standpunt opdringen, voordrukken of als representatief voor al de studenten naar buiten laten gelden.

Dit houdt dus in dat het nemen van beslissingen en het voeren van actie door een te klein deel van het geheel der studenten van een kring - waarbij beslissing en actie *bindend* is voor en *consequenties* heeft voor het geheel van de

studentengroep waarvan een meerderheid niet akkoord is - moet vermeden worden. Dit mag het evenwel niet onmogelijk maken dat actie-, studie- en werkgroepen hun activiteiten kunnen verder zetten, hun opinie kenbaar maken ... het bovenstaande sluit dit recht op *vrije meningsuiting* geenszins uit!

Het probleem is te belangrijk en te fundamenteel om er zich met 'n paar woorden en wet ondoordachte voorstellen van af te maken. Anderzijds heeft het weinig zin er langdradig en uitzichtloos over te palaberen.

Nu dat er in een aantal regionen danig wat deining is ontstaan omtrent aangehaalde problematiek, lag het enkel in onze bedoeling enkele ideeën ter overweging naar te schrijven. En niets meer! Dus niet om links-rechts iemand een veeg uit de pan te geven, noch om wat gebeurt is te veroordelen en evenmin om vooraf en van bovenuit de te volgen weg uit te stippelen. J. Libens - Leuven

DESTALINISATIE EN CHINA

In Veto 6 staat op p. 7 een artikel over de studentenrevolte. Hierin lees ik dat de destalinisatie door Kroutchov werd ingezet tegen de personenkultus en de excessen uit de jaren '30, dat Kroutchov erg bescheiden deed omdat hij nog steunde op de stalinistische "verworvenheden", maar dat China Rusland er niettemin van beschuldigde "te ver te gaan in de destalinisatie". Wat verder prikt dan de mooie zin: "In tegenstelling tot de maoïsten - die China's ideologie volgden - bekriftigden de andere studenten doorgaans vooral het stalinistische element in de Sovjet-Unie".

Merk u het? Maoïsten volgen (slaafs, vermoed ik) en de andere studenten bekriftigden: zo drummen wij die sekte China-zwammers in de hoek! Proficiat, "verontruste" historici! Ik ben geen maoïst. Ik tracht sinds een aantal jaren door lektuur en studie een inzicht te krijgen in de betekenis van Stalin en in de politiek van socialistisch China. Ik ben niet geïnteresseerd op Pékin Information, ken het Rode Boekje niet van binnen en koop mijn kerstgeschenken niet in Het Rode Boek. Ik sta dus buiten alle verdenking. Het is mij niet toegestaan, vermoed ik, meerdere Veto-bladzijden te vullen met een analyse van de figuur van Stalin en de reactie van China op de destalinisatie. Daarom slechts enkele randbemerkingen:

1. De S.U. was het eerste land ter wereld dat een socialistische maatschappij opbouwde. Die opbouw is gebeurd o.l.v. Stalin. De ontwikkeling van een zware industrie, de kollektivisering van de landbouw, het uitroeien van het analfabetisme, het opbouwen van een wereldfront tegen het fascisme: op al die terreinen is uitstekend werk verricht. Cijfers over de eerste 3 terreinen: Exodus 1974, nr.3, p.14 en 15. Ook Aragon, Histoire de l'USSR, tome 2, bv. op p. 149, maar ook op vele andere plaatsen.

2. Het woord "excessen" roept in de kontekst van de jaren '30 andere woorden op: massamoord, uitzuivering, schijnprocessen, foltering, enz... Ik weet niet of dit niet waar is, d.w.z. ik kan het tegendeel niet bewijzen. Maar een aantal vragen dringen zich op: bestond er in Rusland je of neen een ondergrondse net van sabotage (bv. van de oorlogsindustrie) en politieke terreur (bv. de moord op Kirov), waarin vele hoge partijkaders zaten, dat nauwe banden had met de Gestapo en de Japanse geheime dienst en dat snel en efficiënt moest uitgeschakeld worden...? Sayers en Kahn, 2 Amerikaanse journalisten, hebben de geschiedenis van zo'n net beschreven in "De Grote Samenwerking": verzinsels? Mis-schien. In dat geval is dit het eerste werk dat zoveel akuraat weergegeven feitenmateriaal, zo-

veel citaten uit memoires van staatslieden en geheime agenten, uit brieven van Trotski en andere kopstukken van de 5de Kolonne weet te verzamelen. Dat het niet denkbeeldig hoeft te zijn van een noodzakelijk uitroeien van een pro-nazi-net te spreken, heeft het door nazistische officieren doordrenkte Franse leger gemanifesteerd: veel last hebben ze de binnenrukkende Duitsers niet bezorgd. De beklagden in de Moskouse processen hebben ook bekend: volgens Kroutchov onder dwang. Sayers en Kahn publiceren het getuigenis van de Amerikaanse gezant in Moskou, J.E. Davies, die de zittingen dagelijks bijwoonde, aanklager Wisjinski een kundig en wijs man noemde en noteerde dat bijna alle buitenlandse diplomaten in Moskou zijn mening omtrent de rechtvaardigheid van het proces en vonnis deelden (p. 358-359). Maak zelf maar uit wie u gelooft.

3. Kroutchov heeft de destalinisatie niet "bescheiden" doorgevoerd, maar heel en al. Hij heeft Stalin een gek en een tiran genoemd. Vanaf Kroutchov kiest Rusland voor vreedzame co-existentie met het US-imperialisme, voor parlamentarisme voor de westerse KP's, voor afschaffing van de diktatuur van het proletariaat, voor kapitaalexport, enz. Met Kroutchov begint in de geschiedenis van de kommunistische beweging wat men noemt "het modern revisionisme". De inhoud van deze strekking kan helder en klaar uiteengezet vinden in de "Marxisme-leninisme of revisionisme", een antwoord van de Chinese KP op de stellingen van Togliatti, lid van de Italiaanse KP. Het is de scherpe theoretische strijd tussen de twee in de titel genoemde opvattingen die de kommunistische beweging over gens de wereld in twee heeft gescheurd. Volgens de verontruste historici is de breuk China-Rusland een gevolg van Ruslands buitenlandse politiek in de eerste plaats. In "De Polemie" en in "Les Communistes Albanais contre le révisionisme" vindt men de nodige artikelen, brieven en toespraken van de Chinese en de Albanese KP om deze nietszeggende verklaring wandelen te sturen.

4. De Chinezen hebben nooit beweert dat de destalinisatie te "ver" gign. Zij hebben de destalinisatie van Kroutchov 100% verworpen als principeloos en onwetenschappelijk. In 1958 heeft Mao-Tse-Toeng in een artikel "Over de

kwestie Stalin" zelf een analyse gemaakt van Stalins optreden. Daarin zegt hij dat Stalins verdiensten onmiskenbaar zijn en hij somt die ook op. Vervolgens probeert hij, zoals het een kommunist past, na te gaan welke fouten Stalin heeft gemaakt, niet om luid te balen zoals Kroutchov, maar om er profijt uit te trekken. Volgens Mao ligt de hoofdfout van Stalin op theoretisch vlak: Stalin meende dat na de kollektivisering ook de klassentegenstellingen nagenoeg verdwenen waren. Vandaar: geen voortdurende ideologische en politieke strijd, laksheid tegenover de verburgerlijking van vele "gearriveerde" kaders, bestrijden van elke oppositie met middelen die sabotage en buitenlandse agenten passen. Het meest spektakulaire profijt uit die analyse is de Kulturele Revolutie.

5. Ik zeg niet dat dit alles juist evangelie en de waarheid is. Ik wou enkel even aantonen hoe onkritisch het is bepaalde ingeburgerde ideeën zomaar over te nemen.

"De marxistische beweging is niet langer geloofwaardig", lees ik in Veto 7, p.2, omdat ze o.a. praktiseert "voor de theorie bestudeerd hebben". Dat verwijt mag men slechts maken als men niet net hetzelfde doet. Als ik zie hoe vlug een publieke opinie wordt omgeturnd van China-sympathisanten tot China-bestrijders op basis van wat Standaard- of Humo-artikelen n.a.v. wat de in Hongkong vertoevende "sinologen" en "China-watchers" een anti-kommunisme spuien, dan vraag ik me af waar er slaafs gevolgd wordt. Als Ludo Martens, wellicht Vlaanderens grootste Mao-fan, uiteenzettingen komt geven over China's politiek, over de wereld-situatie, over de theoretische geschillen in het kommunistische kamp, enz... waarom komt men zich dan niet eens overtuigen dat die man niet zomaar newauwelt, maar meer informatie heeft verwerkt dan alle verontruste historici op een hoop. Zoek de wauwelaars waar ze zijn: Leuven stinkt ernaar!

naam en adres bekend

Deze brief bereikt ons bij het ter perse gaan. De Verontruste Historici zijn op dit ogenblik niet bereikbaar, maar het is duidelijk dat zij de kans krijgen hun visie op de destalinisatie te verduideliken.



WEGWIJZER



AKTIVITIPS

Verschijnt niet met dit nummer, gezien het te geringe aantal activiteiten.

TONEELGROEP LAZEROP

Enkele mensen kwamen een tijdje geleden bij elkaar om te starten met een toneelgroep "Lazerop". We hebben de bedoeling geëngageerd te spelen met mekaar. We zoeken nog enthousiastelingen. Samenkomst op maandag 19 december om 20.30 u in de Ridderstr. 29.

Lazerop

TENTOONSTELLING BIJBELSE PRENTEN

Tot 23 december gaat er in de Hall van de Bibliotheek van de Theologische Fakulteit (De Beriotstraat 26 te Leuven) een tentoonstelling door van Bijbelse prenten, op initiatief van de Vlaamse Bijbelstichting en georganiseerd door "Lika Tov".

Vlaamse Bijbelstichting

TE KOOP

Tweedehandse typtafel met laden, in goede staat. 2.000 fr. Te bezichtigen op UP, Jan Staestr. 2.

LEZERSBRIEVEN

We hebben vernomen dat mensen niet altijd akkoord kunnen gaan met artikelen in Veto. Dat hoeft ook niet. Jij kan ook gerust jouw mening tegenover deze in een artikel stellen. Daarvoor is er "Het Vliegend Scheermes". Als er wat op je lever ligt, ook al heeft het geen betrekking op een Veto-artikel, stuur je reactie dan maar in.



VETO

Rond 9 januari mag je het eerstvolgende nummer van Veto verwachten. Weer met aktivitips.

Kopij, reacties, toelichting op activiteiten voor de periode van 23 januari tot 6 februari (voor Veto 10) breng je best op ons adres binnen, ten laatste tussen 10 en 13 januari e.k. De redactie van Veto 10 gaat door op dinsdag 10 januari om 14u op 't Stuc (1ste verdieping).