

## editoriaal

Op de eerste Leuvense stakingdag in de actie tegen de 10.000 ontmoetten we een prof bij de ingang van het Mie-Treeskollege. Die wist de gloednieuwe tijding te melden dat Tindemans II gevalen was. "Er is nu geen reden meer tot staking", was zijn konklusie uit dit politieke feit. Echter, de verhoging van het inschrijvingsgeld is ook een politiek feit.

Op het eerste zicht lijkt het er niet op dat de nieuwe premier, VdB, zich in eerste instantie zal bekommeren om de 10.000; zijn opdracht ziet hij in de voorbereiding van grondwettelijke verkiezingen en de Europese verkiezingen en in sociaal-economische maatregelen. Met dezelfde ministers op de respectievelijke kabinetten (alleen Tindemans mag met "sabbatical leave") ziet het er niet naar uit dat er plots een nieuwe politieke wind door de Wetstraat zal waaien. En misschien is VdB er ook niet op uit om zijn premierschap op te offeren aan de studenten, die hem tien jaar geleden uit die zetel wipten.

De uitspraak van Ramaekers op 19 oktober tegenover afgevaardigden van het aktiekomitee (als minister van het uittreedende Tindemans-kabinet) loog er trouwens ook niet om. Hij zei dat er over de 10.000 niet kon onderhandeld worden omdat de politieke wil er niet is. Bij wie? Bij het kabinet of bij hem? Want het K.B. kan ingetrokken worden als de minister van onderwijs dat wil.

Ook de verschillende partijbesturen, die studenten van vershillende uiefs op 24 oktober een bezoek brachten, hebben geen oren voor de inschrijvingsproblematiek gehad.

Betekent het huidige regeringsgekonkel nu dat er maar even moet uitgeblasen worden in de actie, en dat er een rustpauze in kan gelast worden?

De studenten hebben duidelijk een antwoord gegeven op 12 oktober in een nationale betoging die - ondanks het barbaarse staarte van de rijkswachter - een pluspunt is geweest.

De akties erna wijzen erop dat de studenten niet wachten tot de regering zich nog 's zou kunnen buigen over de hele demokratiseringspolitiek, maar er zelf de

aandacht voor blijven vragen en errond werken.

Want we willen het nog eens herhalen. Het gaat 'em niet om die 10.000 alleen en op zichzelf.

De afbraakpolitiek van de overheid op maatschappelijk essentiële gebieden (cfr. Veto 2: crisiswet) moet je niet meer gaan uitleggen aan de 1.800 werkloze leerkrachten die op 25 oktober samen met de studenten opstapten; en onze pa merkt het elke dag wanneer hij - sinds augustus - alweer meer moet betalen voor de tram naar z'n werk...

In het studentenmilieu is het nog moeilijk werken om dit inzicht over te brengen. Maar er komt verandering in. Zo kon je in DS van 20 oktober een rechtzetting van het VRG lezen als zou de kring zich van de actie distancieren; integendeel: het VRG-platform reikt verder dan alleen de 10.000. En in nummer 2 van "Kantare" (VTK) kon je in het redactioneel lezen: "... Hier wordt voorbij gegaan aan een, in mijn ogen uiterst belangrijke doelstelling: studenten moeten naar aanleiding van zulke akties tot nadenken komen. Welk is het nut van een actie als de studenten op straat verschijnen zonder een serieuze inzicht in de samenhang van de problematiek?"

Van de Bib-besetting werd gebruik gemaakt om de hele "anti-krisiswet" door te lichten en de bevindingen erover op papier te zetten. Maar het nu op aankomt voor het aktiekomitee is de inzet en het enthousiasme, waarvan de regionale betoging met 3000 man - het IS jaren geleden dat zo iets nog in Leuven gebeurde - een voorbeeld was, in de rangen te houden. Akties moeten met veel overleg gepland worden; er moet voor opgelet worden dat gebeurtenissen die in de rand van de actie gebeuren - hoe belangrijk ze op zichzelf ook kunnen zijn - het hoofthema van de actie niet afleiden.

En waarmee zeker rekening moet gehouden worden is het feit dat de problematiek van de 10.000 en de ermee samenhangende demokratisering van het onderwijs nog kan aanslepen. Er zal bijgevolg energie nodig zijn om de actie tot een overwinning te brengen.

## WAT IS ER VAN DE DEMOKRATISERING VAN HET ONDERWIJS? (DEEL 2)

We hebben dus gezien dat de participatie van lagere socio-professionele bevolkingsgroepen (o.a. met lagere inkomens) aan de wiefaltijd laag is geweest. Van 1966 af is zij zelfs aan het afnemen. Ook is de kans op mislukken in dieselde groep groter. In een tijd van economische expansie is er een gebrek aan geschoolde arbeidskrachten. Allerlei drempels moeten dan worden verlaagd om uit alle bevolkingsgroepen mensen naar de wief te lokken; men spreekt dan van "demokrativering van het onderwijs". Heeft men wat vorm en inhoud betreft het onderwijs ook gedemokratiseerd; of wat zou men daar eventueel onder kunnen verstaan?

### DE ZOON VAN EEN KLEINE BOER STUDEERT LANDBOUW

Stel dat ondanks alle barrières, de zoon van een kleine boer kans krijgt om landbouw te gaan studeren. Hij weet dat zijn vader, samen met zijn moeder hard werken, maar het ondanks dat toch moeilijk hebben. Het is niet zo belangrijk te specificeren of het een melkveehouder, graanverbouwer, bietenteler of een fruitkweker is, want overal zijn de moeilijkheden dezelfde. De produkten zijn steeds

moeilijker tegen een redelijke prijs af te zetten. De zoon hoopt door zijn studie zijn vader te kunnen helpen. Daar leert hij dat door het mechanisme van volkomen concurrentie in de landbouw en het verbeteren van de produktietechniek het produktievolume groter wordt, de vraag ergens grenzen heeft en dus de prijs voor de boer daalt.

### DOOR BEMESTING, MECHANISATIE NAAR VERHOOGING PRODUCTIE

De student landbouw leert in allerlei vakken hoe hij de produktie per hektare en de produktie per bedrijf kan verhogen door middel van aangepaste plantenbeschermingsprodukten, een aan de vrucht en bodem aangepaste bemesting, een mechanisatie specifiek voor bieten of appels, enz... Met al die wetenschappelijke vorming en technische vaardigheid gaat hij naar zijn vader, de kleine boer. "Schaalvergroten, intensifiëren en specialiseren, pa, dat is de oplossing", zegt hij. En inderdaad, na al die investeringen gaat de produktie (nu alleen bieten of alleen melk) met sprongen omhoog. Maar het gevolg is, omdat alle boeren hetzelfde moeten doen om bij een dalende prijs nog een beetje inkomen te hebben, dat er een suiker-, melk-, boter-, enz.-berg ontstaat, de prijs nog verder daalt, men nog meer moet investeren, vergroten of... stoppen. Dus moet men "saneren", de kleine boeren onttrekken aan de produktie, de grote boeren subsidiëren om de dalende prijs door het vergroten van het volume, door investeringen net een stap voor te blijven. Daarbij stijgen de prijzen voor de verbruiker. De enigen die er baat bij hebben zijn de financieringsinstellingen (om de noodzakelijke investeringen te doen



moet de boer zich tot over zijn oren in de schulden werken) en de aankoop- en verkoopdiensten van bv. de Boerenbond (want de boer moet steeds het nieuwste van het nieuwste hebben om te proberen de dalende prijs net iets te vlug af te zijn).

Dus met al zijn wetenschappelijke en technische vorming kan de landbouwkundige ingenieur de landbouwkrisis niet oplossen. Het landbouwonderwijs lenigt dus niet de noden van de kleine boer op dezelfde wijze als die van de grote boer of van de economische organisaties die met de landbouw in verband staan.

### INDUSTRIE EN UNIVERSITEIT

"Er is behoefte aan nauwere contacten tussen de universiteiten en de industrie" (In "Een nieuwe universitaire strategie", Nationale Raad voor Wetenschapsbeleid). Natuurlijk, technieken en wetenschappelijke ontdekkingen zijn er om te gebruiken, maar het is door het gebruik dat men merkt dat het

onderwijs, de technieken en de wetenschap er niet zijn voor iedereen, maar meer voor de één dan voor de ander. De nauwere contacten tussen industrie en universiteit zijn op zichzelf geen garantie dat het welzijn van de mensen verhoogt.

vervolg: p.2

## Als rijkswachter moet je overal oog voor hebben.

Attent zijn op alles wat er om je heen gebeurt. Steeds opmerkzaam zijn. Dagdromers kunnen wij niet gebruiken.

Wat nu met die boekentast zonder scholier? Een gewone vertelheid of het begin van een drama? Allemaal vragen die elke toevallige voorbijganger zich kan stellen. Allemaal vragen die een rijkswachter zich moet stellen... en dat betekent overal en altijd oog hebben voor het kleinste detail.



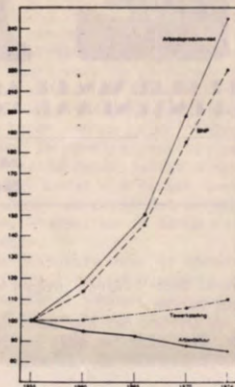
### VOOR WIE IS DE UNIEF NUTTIG?

De staat - de belastingsbetaler - steekt miljarden in het onderzoek van kernenergie. De industrie kan gratis beschikken over de resultaten, gebruikt het meest elektriciteit, aan de goedkoopste prijs. De voorziene stijging van het verbruik zal ook op haar rekening komen want verhogen van rentabiliteit van de bedrijven betekent verhogen van de arbeidsproductiviteit, dus een hogere mechanisatie. (zie inlas: "Kernfysica, nucleair onderzoek, kernenergie") Intussen gaan werkplaatsen verloren, wordt er bespaard op het onderwijs.

Het is dus duidelijk dat democratisering van het onderwijs verder gaat dan het opheffen van een financiële barrière. De inhoud van het onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek (dat aan de unief aan elkaar gekoppeld is - men leze "Een nieuwe universitaire strategie" van de N.R.W.B.) staat niet ten dienste van de werkende bevolking. Dit geldt ook voor ontdekkingen in de geneeskunde. De nieuwe toepassingen zijn beperkt voor de gewone mens (en zeker als men in de antikrisiswet de ziekteverzekering gaat aantasten). Nieuwe technieken in de productie zouden als doel moeten hebben: mi-

lieuzuiverder, veiliger, arbeidsduurverkortend en -verlichtend (met behoud van loon natuurlijk, anders kan men niet spreken van vooruitgang); of het zou de boer zijn bestaan moeten kunnen veilig stellen.

Echter, de nieuwe ontdekkingen splitsen het arbeidsproces verder op in kleinere stukjes die afstompend zijn als men het een hele dag moet doen. Daarbij gaat de toepassing van nieuwe technieken gepaard met het verminderen van arbeiders i.p.v. verminderen van arbeidsduur. Als men de grafiek hieronder bekijkt (uit een brochure van het V.E.V.) dan ziet men het volgende (periode 1954-1974): een werkduurvermindering met bijna 20%, maar een produktiviteitsstijging van 150%! Resultaat: slechts een uiterst kleine toename van de werkgelegenheid. In de KB-weekberichten (Kredietbank) nr. 22, 1977 staat dat in België evenveel wordt geproduceert als in 1974, het hoogtepunt van de conjunctuur. Maar diezelfde productie gebeurt nu met 160.000 arbeiders minder. Wat echter een vooruitgang moest zijn - resultaat van het noeste vorschewerk aan de faculteiten Toegepaste Wetenschappen - draait uit op



het volgende: ten eerste, werkloosheid; ten tweede, een toegenomen jacht op werklozen (zie artikel "Krisiswet" in Veto 1); ten derde, alleen voordeel voor aandeelhouders, managers en directeurs: -lonen bleven geblokkeerd gedurende twee jaar (perskonferentie van Spitaels, Le Soir 6-7 november 1977) -productiviteit in 1976 gestegen met 12,2% -loonkost per geproduceerde eenheid daalde in 1976 met 0,6%

-buitenlandse handel vermeerderde met 19,1% in waarde in 1976 -de winsten stegen gemiddeld met 45,8% (21 miljard) in 1976 en de netto-dividenten van de aandeelhouders stegen met 12,2%. Bij een eerste peiling bleek dat voor 112 ondernemingen de winsten gedurende de eerste 8 maanden van 1977 nog eens met 40,9% stegen tegenover 1976 (KB-weekberichten, 8 juli en 23 september 1977). De winsten van de 500 grootste ondernemingen op wereldvlak stegen in 1976 met 33% (Fortune-weekblad).

Als men strijdt voor democratisering van de unief, dan stelt men zich aan de kant van de minderbedienden, de kleine boeren, de arbeiders, de werklozen. De toegang tot en de inhoud van het universitair onderwijs is niet op hen afgestemd; wél op de managers, directeurs, Boerenbond, beheerders van fabrieken, op alle mensen die leven van of baat hebben van de winst van de (vooral grote) bedrijven, rente van landbouwgrond. Volgende keer zullen we dit illustreren met een document uit 1969. Ook zullen het dan hebben over de rol van de sociale sector in de democratisering van het onderwijs.

N.O.

### KERNFYSICA, NUCLEAIR ONDERZOEK, KERNENERGIE

In de jaren '60 hebben een aantal firma's gedacht dat kernenergie de bron van de toekomst was. Ze hebben de staat aangezet om miljarden subsidies uit te geven voor de ontwikkeling van de kernenergie. In België werd het SKC (Studiecentrum voor Kernenergie) opgericht. Daarna volgde Belgonucleaire, een gemengd bedrijf dat nauw samenwerkt met het SKC in Mo.

Vanaf 1965 tot en met 1976 heeft de Belgische staat in totaal 26,5 miljard uitgegeven aan toelagen aan de kernindustrie. In de periode '70-'74 ging 54% van het onderzoeksbudget van het Ministerie van Economische Zaken naar kernenergie. In de periode '71-'73 ging 23% van het Fonds voor Prototypen naar de kernenergie, dit is 0,44 miljard. De staat betaalt het fundamenteel wetenschappelijk onderzoek samen met de ontwikkeling van de eerste technologische toepassingen. Via Belgonucleaire wordt de kennis gratis verstrekt aan de Belgische bedrijven. In België is de elektriciteitsproductie in handen van privé-ondernemingen, met name EBES, Intercom en Electrogaz-Ermalux-Linalux. Via Traction-Electricité, Sofina en vooral Electrobél, zijn het vooral de Société Générale en de groep Empain die de drie grote elektriciteitsproducenten controleren.

#### doel, nut, argumenten pro

De elektriciteitsproducenten wensen dat België vanaf 1985 voor 55% zou afhangen van kernenergie voor haar elektriciteitsproductie en dat vanaf 1980 jaarlijks één kerncentrale van minstens 1.000 megawatt in dienst zou worden genomen. Om zulke te verrechtvaardigen veronderstellen ze dat het elektriciteitsverbruik jaarlijks met zowat 7% zou stijgen. De elektriciteitsproducenten beweren dat de elektriciteit uit kerncentrales goedkoper is dan de uit klassieke centrales. De kernindustrie heeft de bouw van kerncentrales verdedigd met het argument dat ze ons land onafhankelijker maakt voor wat energievoorziening betreft. De kernindustrie argumenteert dat kerncentrales nieuwe arbeids-

plaatsen schappen. De kernindustrie zegt dat kernenergie onvermijdelijk is omdat er geen voldoende andere energiebronnen zijn. Een meermalen gebruikt tegenargument over het gevaar van radioactieve straling is de verwijzing naar de stralen uit het heelal of vanwege de in de natuur voorkomende radioactieve stoffen.

#### tegenargumenten

Een kerncentrale heeft ongeveer 65% meer warmteafvoer per Kwh dan een conventionele centrale. De invloed van een wateropwarming uit zich in: -verandering van de fysische eigenschappen van het water (dampspanning, viscositeit, oplosbaarheid van stoffen, dichtheid, zuurstofgehalte...) -sneller verloop van chemische en biochemische reacties bij hogere temperaturen -verstoring van het ecologisch evenwicht tussen de verschillende soorten organismen -verandering van de fysiologische processen in organismen (voortplanting, ontwikkeling tot volwassenheid).



De meest voor de hand liggende veranderingen die kunnen optreden zijn: -verandering en versnelling van zand- en slibafzetting -verandering van de zuurstofbalans in ongunstige zin (minder zuurstof) -sterke groei van bepaalde bacteriën en algen die veel zuurstof verbruiken en giftstoffen afscheiden waardoor ze de groei beletten van andere organismen en planten -verstoring van de levenscyclus van organismen -vestiging van voor het gebied nieuwe soorten planten en dieren

-sterfte onder de vissen en andere organismen door overschrijding van de lethale temperatuur -de zelfzuivering van het water neemt af bij hogere temperatuur -verhoogde gevoeligheid van de in het water levende organismen voor giftige stoffen -invloed op meteorologische omstandigheden tengevolge van plaatselijke atmosferische opwarming waardoor minstvorming, minder ijs...

Wat de radioactieve straling betreft is het vooral de straling die vrijgesteld door radioactieve elementen, die via ademtelcel en spijsverteringsstelsel in de mens opgenomen worden. Nu worden radioactieve elementen ook in de geslachtscellen opgestapeld, hetgeen een gevaar voor het nageslacht betekent.

Zelfs de verdedigers van de kernenergie moeten toegeven dat het grootste gevaar van de kerncentrales bestaat uit de afvalstoffen. Elke nieuwe kerncentrale betekent jarenlange lozing van radioactieve gassen in de lucht (uit de centrale zelf en uit de opwerkingsfabrieken), lozing van zwaar-radioactieve stoffen (plutonium) die eeuwenlang gevaarlijk blijven. Elke centrale van 1.000 MW (zoals die in België gepland zijn) betekent 170 kg plutoniumafval per jaar.

Indien de plannen van de Belgische elektriciteitsbedrijven doorgevoerd worden zal België in 1982 meer dan 1 ton plutoniumafval per jaar produceren. Een deel van de in de kerncentrales ontstane giftstoffen komt door lekken in de natuur terecht. Een nog groter gedeelte wordt opzettelijk met het koelwater vermengd en in de rivieren gestort, omdat het de goedkoopste vorm van "afvalverwijdering" is.

De staat laat dit aan de industrie uitdrukkelijk toe zolang het onder de zgn. "wettelijke normen" blijft. De toegestane lozingen zijn in geen geval onschadelijk zoals altijd werd vooropgesteld. In interne studies wordt dan ook heel nuchter de vergelijking getrokken tussen "de kosten ten gevolge van ziekte en dood" door radioactieve stoffen en de kosten

#### KOSTPRIJS VAN ELEKTRICITEIT IN DE ERG VOOR GROTE EN KLEINE VERBRUIKERS

TABEL I			
PRIJS PER KILOWATT (KWH) EN BELASTINGEN TEN LASTE VAN DE KLEINSTE VERBRUIKERS - STAND OP 1 MAART 1972 - PRIJS IN B.F. - PRIJS PER KW IN NEDERLANDSE GULDEN			
	Jaarlijkse verbruik van 300 kWh	Jaarlijkse verbruik van 3.000 kWh	
	Maximum prijs	Minimum prijs	Maximum prijs
België	4,87	4,79	1,90
Duitsland	5,86	3,85	1,67
Frankrijk	3,73	3,51	1,75
Groot-Brittannië	3,68	2,27	1,22
Nederland	3,92	3,18	1,32
Italië	4,32	2,80	1,70

BETREFFENDE ANDERE PRIJZEN IN VERGELIJKING MET BELGISCHE PRIJZEN		
	Laggingeprijs	Hogeprijs
Groot-Brittannië	- 37 %	- 1 %
Frankrijk	- 19 %	- 17 %
Nederland	- 33 %	- 33 %
Duitsland	- 8 %	- 28 %

(LA REVUE NOUVELLE, FEBR. 1975, p. 226) DE ELEKTRICITEITSPRODUCENTEN LEVEREN HUN ELEKTRICITEIT 2 TOT 3 KEER GOEDKOPER AN DE INDUSTRIE - DE GROTE CONSUMENTEN - DE BELGISCHE ELEKTRICITEIT IS DUURDER OM DAT DE PRODUCTIE ERVAN NIET GENERATIONEEL SEERD IS EN ZO MINDER GESUBSIDIEERD WORDT. KERNENERGIE ZAL DE ELEKTRICITEIT IN ELK GEVAL NIET GOEDKOPER MAKEN, ZEKER NIET VOOR HET HUISHOUDELIJK GEBRUIK.

van technische voorzorgsmaatregelen voor het tegengaan van dergelijke stoffen. Experten van de kernonderzoeksinstituut Jülich (kernonderzoeksinstituut in BRD) rekenen voor de behandelingskosten, arbeidsonbekwaamheid, renten, enz. per ziekte gemiddeld op 100.000 DM; per dode wordt 500.000 DM "geboekt". De elektriciteitsproducenten beweren dat de elektriciteit uit kerncentrales goedkoper is dan deze uit klassieke centrales. Als dit zo is, is dit enkel doordat heel wat kosten met belastingen betaald zijn: -de ontwikkeling van de technologie wordt sterk gesubsidieerd door de staat -opwerking en opslaan van afval komt in grote mate ten laste van de staat -de prijs van de opwerking kan zelfs nog niet geschat worden omdat het proces nog niet eens volledig is ontwikkeld -de elektriciteitsproducenten heb-

#### WIE GEBRUIKT HET MEESTE ELEKTRICITEIT ? (ERG - 1972, te preventie)

TABEL II	
Industrie (totaal)	52,7
Verkeer	2,7
Huishoudelijk gebruik	26,0
Handl. ambacht. openbare diensten en administratie	18,6

(LA REVUE NOUVELLE, FEBR. 1975, p. 128) DE INDUSTRIE IS DE GROOTSTE ELEKTRICITEITSVERBRUIKER DE ENIGEPOLITIEK VAN OVERHEID EN ELEKTRICITEITS-PRODUCENTEN WORDT DAN OOK AFGESTEMD OP DE NODEN VAN DE GROTE ELEKTRICITEITSVERBRUIKENDE BEDRIJVEN.

# PAK ZE, BOBBIE!

Donderdag 12 oktober. Lewen. 22u. De avondlijke stilte wordt verstoord door een duisendstemmig koor dat zowel door haar volume als door de tekst van haar liederen een ongewone verachting is. Van het ene kafee gaat het naar het andere. Telkens gaat één van de voorzangers met megafoon naar binnen en telkens komt hij terug in het gezelschap van enkele nieuwe rekruten. Van het ene plein gaat het naar het andere. Bij elke gelegenheid opnieuw komt de vraag van de dirigent of men nog niet uitgezongen is. Telkens opnieuw krijgt hij een negatief antwoord: "t Is maar een begin, wij gaan door met de strijd!".

Dus doorgaan. Naar waar? "Naar de rijkswacht!" wordt er gescandeerd. Waarom? "Rijkswacht Gestapo!", "Weg met de rijkswacht!", "Ja aan de afbraak van het repressieapparaat!", "Demokratie JA, Fascisme NEEN!", "Ontbinding van de rijkswacht!" klinkt het bonte antwoord. Om een antwoord te vinden op de vraag vanwaar die plotsse bezorgd-

heid over de toekomst van de rijkswacht komt, moeten we ons verplaatsen naar het Brussel van een paar uur vroeger, waar meer dan 10.000 studenten opstapten tegen de 10.000 en door de rijkswacht uiteen- en ineen werden geklopt (cfr. "10.000 tegen 10.000" in Veto nr.2).

## ER ZIJN RECHTEN EN RECHTEN

Bij veel studenten staat het als een paal boven water: weg met de rijkswacht! Als we op straat komen tegen de miskenning van een recht dat zelfs vastgelegd is in de Verklaring van de Fundamentele Rechten van de Mens, n.l. het recht op onderwijs, dan is de rijkswacht daar om zelfs met geweld tegendit recht in te gaan.

De studenten zijn niet hun enige slachtoffers: gaan we even terug naar de petroleumstaking, uitgezonden ter ondersteuning van de eisen op werkbehoud van de arbeiders van R.P.B., gesloten omwille van de geldzucht van een multinational. De staking duurde drie weken en drie weken lang verkrachtte de rijkswacht het stakingsrecht. De enkele arbeiders die de democratisch genomen beslissing tot staking aan hun laars lapten werden de fabrieken binnengeloot door 'n legertje rijkswachters. "Binnengelootst" is eigenlijk te tam: "binnengechargeerd" is juist, want onze vrienden waren er niet vies van om op het piket in te rijden en stakers te

verwonden. Na drie weken werd de staking opgeheven. Hadden de arbeiders hun moed en strijdwil verloren, zoals o.a. "De Standaard" blokkeerde? Nee, de staking werd gebroken door het optreden van de rijkswacht, vertelde ons een arbeider van R.B.P. Enkele maanden geleden ketenden



een aantal KAJ-ers zich vast aan de Kredietbank in Kortrijk en deelden pamfletten uit. Hun actie was gericht tegen het opsluiten van hun Zuidafrikaanse KAJ-broeders. De rijkswacht kwam tussen en leidde de KAJ'otter op. Zij

die pamfletten uitdeelden werden veroordeeld wegens het oproepen tot samenscholing en omwille van het feit dat zij geen toelating hadden om vlugschriften uit te delen.

## DE RIJKSWACHT: ONZE VRIEND

Het stakingsrecht, het recht op onderwijs, het recht op vrije meningsuiting... vul maar in: de rijkswacht staat klaar.

En als de industrie zich het recht toeëigent om de tweede modernste raffinaderij van Antwerpen te sluiten, waarin zopas voor 130 miljoen werd geïnvesteerd, te sluiten en de arbeiders op straat te zetten om in het Oostblok naar nog grotere winsten te zoeken? En als de staat het recht op onderwijs systematisch en grondig afbreekt? Ook dan staat de rijkswacht klaar.

Het behoeft geen uitleg meer in wiens handen de rijkswacht een instrument is. De rijkswacht is niet de vriend van de dopper, de student, de arbeidersvrouw, de gepensioneerde, de vrachtwagenchauffeur, de staker, de markt-

kramer, de kaartjesknipper in de trein... Ze hééft geen vrienden. Zelfs binnen de rijkswacht komt protest tegen haar rol: bv. tegen het feit dat de rijkswachters de verplichting wordt opgelegd om meer en meer processen uit te delen, om zo de verdere uitbouw van haar apparaat te verrechtvaardigen. De wereld op z'n kop! Maar deze protesten zijn sporadisch en worden direct mond dood gemaakt (1), want dit soort kritiek kan het rijkswachtapparaat niet verdragen omdat het ingaat tegen haar bestaansreden zelf.

R.V.

(1) In het kader hiervan kan er ook nog gewezen worden naar een perskonferentie die een fractie binnen de rijkswacht bijna twee maanden geleden gaf. Zij was niet te spreken over de slechte opleiding die jonge rekruten krijgen en die hen, door tussenkomst van verschillende rijkswachtoverheden, alleen maar tot repressieautomaten maakt. Vele jonge rijkswachters kunnen dit niet aan; van daar een alarmerend hoog aantal zelfmoorden binnen de rijkswacht. En wat de bedoeling van de regering is, blijkt duidelijk uit het feit dat Defensie-minister Vanden Boeynants vóór enkele maanden nieuw materiaal binnenhaalde voor de rijkswacht, zgn. om het hoofd te kunnen bieden aan overvallen en hold-ups; maar je ziet datzelfde materiaal toch ook maar bij sociale conflicten. (mm)

vervolg van p.2

ben nooit beloofd de kerncentrales zelf te zullen ontmantelen - de verzekeringspremies die de producent moet betalen is veel te laag om eventuele schade te betalen. De overheid neemt de rest van het risico voor haar rekening.

De energienota van februari '77, toen F. Herman nog minister van Economische Zaken was, rekende de elektriciteitsproducenten voor dat - zelfs met alle overheidshulp erbij - de kerncentrales duurdere elektriciteit leverden dan de klassieke centrales. Voor de elektriciteitsproducenten is dit geen probleem. Zij zullen de prijs van de laagspanningselektriciteit, waar eens verhoging. Terzelfdertijd wordt de prijs van de hoogspanningselektriciteit, die in de industrie gebruikt wordt,

merkelijk lager gehouden (tabel I). Wie gebruikt het meest elektriciteit en wie verdient er dus het meest aan? (tabel II)

Wat de werkgelegenheid betreft nog dit: in de BRD is het zo dat de feiten aantonen dat verhoogd elektriciteitsgebruik door de industrie (wier stroomtarief 2,5 pf per kWh bedraagt tegenover 13 pf per kWh in het privaat huishouden) geen schepping van arbeidsplaatsen, maar wel een vernietiging ervan is. Dat is niet verwonderlijk, want de elektriciteit dient in de eerste plaats voor de invoering van nieuwe, arbeidsritme-opdrijvende produktiemethodes en voor rationalisering. Ten tijde van de hoogconjunctuur was de reden die de Minister van Economische Zaken Eberle van Baden-Württemberg opgaf vóór de planning van een kerncentrale in Whyll, dat de elektriciteit van de kerncentrale zou gebruikt worden om arbeidsplaatsen uit te sparen. Daarbij wordt het bestaan van een groot aantal boeren en landarbeiders vernietigd in de betrokken streek. Zo is bv. voorzien dat in de Wilsterpolder (BRD) het zuivelbedrijf, dat nu de hoofdactiviteit is van de boeren, volledig zal vernietigd worden, omdat de radioactieve gifstoffen zich in het gras en de melk concentreren en... Het half miljoen ontslagen mijnwerkers spreken een duidelijke taal over de gevolgen van de kernenergiepolitiek van de Duitse overheid. De kernindustrie heeft de bouw van kerncentrales verdedigd met

het argument dat ze ons land onafhankelijker maken wat energievoorziening betreft.

## VOORRADEN URANIUMERTS

TABEL III

Land	Uraniumerts (in 1.000 ton)
Angola	17
Argentinië	70
Australië	270,3
Brazilië	95,2
Canada	930
Centraal Afrika (Repl.)	21
Denemarken	20
Finland	1,7
Frankrijk	137,5
Gabon	39
Indië	4
Italië	1,6
Japan	9
Joegoslavië	20,8
Mexico	2,5
Nigeria	104
Portugal	30,3
Spanje	21
Turkije	3,4
<b>Verenigde Staten</b>	<b>1.611</b>
Zaire	4,5
Zuid-Afrika	37,8
Zweden	403
<b>Sovjet-Unie</b>	<b>?</b>
China	?

HET URANIUMERTS IS VOORAL AANWEZIG IN DE USA, DE SOVIET-UNIE, CANADA, ZWEDEN EN AUSTRALIË. DOOR ENKEL DE USA EN DE SOVIET-UNIE PRODUCEREN VOLDOENDE VERRIJKT URANIUM OM HET TE KUNNEN UITVOEREN. ZO BEZITTEN ZE HET MONOPOLIE VAN DE KERNDRIJFSTOF VOOR DE HUIDIGE KERNCENTRALES.

Ten eerste wordt de technologie van de huidige generatie kerncentrales (PWR) geleverd door de VS, met name door Westinghouse. Alle Europese firma's die meebouwen aan de huidige kernreactoren betalen royale "rechten" aan Westinghouse. Ten tweede heeft men

## POLITIEKE MANDATARISSEN MET BEVEERDIENSTEN IN DE ELEKTRICITEITSPRODUKTIE

TABEL IV

In 1975 vond La Revue Houette (februari 75 p 201) de volgende parlementsleden in de gemeenschappelijke Intercommissies voor de Beheer van de Elektriciteit (Energie) die er nog een heel pak die een aardig aantal verdienen als voorzitter, bevoordere commissaris, enz. in Intercommissies:

- Van BSP-PSB**  
Dequaecker (EMA) ex-senator, burgemeester van Gaume  
L. Lombard (PSAC) gekozen senator, Antwerpen  
J. Manfrotto (PSAC) volksvertegenwoordiger, Antwerpen  
F. Deblage (IMEA) ex-volksvertegenwoordiger, schepen te Antwerpen  
D. Van Daele (EMA) ex-volksvertegenwoordiger, burgemeester van Mechelen, voorzitter van de ABVV-regionale van Mechelen  
J. Tenmeerman (MEL/KANT) volksvertegenwoordiger, schepen van Gent  
L. Tibaut (Voor-Hoofd) volksvertegenwoordiger, burgemeester van Gilly  
F. Gelders (Sintgez) ex-volksvertegenwoordiger, burgemeester van Vilvoorde  
A. Dobois (Sintgez) ex-senator en ex-minister, burgemeester van Bergen
- Van PVV-PLP**  
G. Godefroid (Intercommunale) schepen te Luk
- Van CVP-PSG**  
E. Lebrun (Alders) burgemeester van Namen  
P. Jonckheere (Alders) lid kabinet van P. Vanden Boeynants, schepen van St Lambert-Woluwe
- A. Bogaert** (Interwiel) senator, burgemeester van Jabbeke  
J. Wellens (Interwiel) volksvertegenwoordiger van Aarschot  
M. Van der Au (Interwiel) senator, burgemeester van Beveren-Waas  
M. Coeckie (Interwiel) volksvertegenwoordiger, burgemeester van Waegem  
R. Devoise (Interwiel) volksvertegenwoordiger, burgemeester van Alost, voorzitter ACW-Alost

Europese projecten voor verrijkingsfabrieken (Erodif, Ureno) die in uitvoering zijn, zullen slechts een gedeelte van de West-Europese behoefte dekken. Op dit ogenblik dekken de USA 2/3 en de SU 1/3 van de West-Europese behoeften (tabel III).

Terloops ook even op wijzen dat de kernindustrie ook aardige percentages oplevert voor politieke mandatarissen (tabel IV).

Uit dit hele verhaal kan met veel nadruk de vraag gesteld worden wie tenslotte profijt haalt uit de kernenergie.

N.O.



## UIT GOEDE BRON VERNAMEN WIJ...

Met de deuren wagenwijd open, zodat een behaaglijke koude zich verspreidt over deze lokalen, met de Doors op de achtergrond, met mijn schrijfmachine in de linker-, mijn pilskes aan de prijs van voor de crisis in mijn rechter-, en een appel in mijn.. laat maar.

C'mon baby light my fire, maar daar leent de grote Bib zich niet zo gewillig toe. Anders hout genoeg, fijn vuurkestook, en boeken ook, toch maar oud papier...

Neen meneer de rektor, 't was maar om te lachen meneer de rektor. Maar ik ben slecht opgevoed ziet U, ongelukkige jeugd en zo, ... Inderdaad, dames en heren, beste sportliefhebbers, de Rektor met hoofdletter R, grote R, grote air, is hier in ons schamel pand binnengedrongen, vermomd als de Sjarel, en vereert ons met een bezoek. Wij staan hier opgesteld in rijen van drie en wuiven hem toe met trikolore vlagskes.

En de toch nog krenige grijsaard zag dat het goed was, voor het eerst in drie jaar werd deze maagdelijke tempel der wijsheid weer eens ingenomen, brandt er weer licht na half tien 's avonds is er weer muziek en drank en wordt er gekeert.

Er wordt gelezen: Marx en Mandel, maar vooral Suske en Wiske. Deze laatste winnen trouwens met lengten, wat de populariteit betreft. Marx en Mandel waren in de tijd ook begonnen als stripfiguren, maar zijn later in de politiek gegaan.

Misschien een tip voor Van den Boeydijnges, maar dan in omgekeerde lijn.

Zo zal hij misschien toch nog populair worden. Volg vanaf volgende week in dit eigenste blad de spannende avonturen van Polle Pens onder de titel: "Polle en het Recht op Antwoord". Uit het leven gegrepen. De hoofdredakteur maakt mij hardhandig duidelijk dat ik afwijk en dat dit een positief artikel moest zijn, en dat al dat ondermijnen- en afbrekende beter op zijn plaats is in Trends.

Lees Trends, het blad van de moderne aannemer en afbreker. Voor dat de hoofdredakteur kan beginnen te zeveren over het feit dat als ik toch niks te zeggen heb, ik het dan even goed met minder woorden kan doen, heb ik hem al met een schouderworp in de Encyclopediea Britannica gebonzjoerd.

Dit, plus het feit dat de platenruiter van dienst'Let's spend the naait soesgedder' opzet, doet mij eraan denken dat we hier inderdaad nog altijd op een bezetting zijn, en dat ik hier

een serieus sfeerartikel moet schrijven. Van sfeer gesproken, Sjarel, vermomd als rektor De Somer, de flauwe, komt hier binnen met mondvoorraad. Ik ken dat. Eerst laat hij iedereen zich een indigestie vreten en dan gaat hij zijn witte stoffjes aan doen van pleger van 't universitair geel kruis om ons te verzorgen. Ik ga nog liever in hongerstaking, wat mij almteens op een schitterend idee voor een volgende prikactie brengt.



De inmiddels herstelde hoofdredakteur maakt me er op attent dat dit nihilistisch gekribbel (maar ik kribbel helemaal niet, ik tijd) een negatief beeld zal schetsen van de bezitting. Pardon, bezetting; de bezeten bezetting, een feuilleton in 13 afleveringen, door Hedwig Courts-Mahler. Zal de verliefde beron het arme maar linkse (dus linkse?) studentinnetje terugvinden in die o zo grote bib? Zal de valse stiefmoeder gebruik maken van de verandering van het zomer-naar-winteruur om een uur vroeger thuis te zijn en zo haar pleegdochter in de armen te vinden van de voorzitter van het aktiekomitee, teneinde de aktie tegen de Tienduizend in diskrediet te brengen?

Lees hierover alles vanaf morgen in de Gazet van Antwerpen, de krant met een neus voor sensatie, drugs en crypto-kommunisten. Okee, ik dwaal af, want ik heb het nog niet gehad over de orgieën in de klokketoren, het drankmisbruik en de loopkoersen met kakkerlakken, georganiseerd door de studenten Psychologie, voor grof geld.

De hoofdredakteur ligt nu te zwijgen tussen boekdeel Cy345 en Cz788; ik ga ook stoppen en een boomke manillen, want de boog kan niet altijd even gespannen zijn.

Nog ter attentie van de rijks-wacht: we zijn morgenavond met elf; als jullie ook met zoveel afkomt, kunnen we een zasjeke sjotten.

T.uitl.ge weet wel

## AKADEMISCHE RAAD 16.10.78

Van onze correspondent ter plaatse

16.30 - voorbeschuwing : korte zitting in gemeedelijke sfeer om de pret van het avondsfeest niet te bederven.

02 u - nabeschouwing : prettig avondfeest met geapprecieerd eten-tje waarvan de kaasschool weliswaar (bij wijze van besparing ?) was afgevoerd. Opgemerkt verkleedpartij van Piet De Somer die door een pseudofallokratische toespraak de dames nét niet in hun hemdje kreeg - overigens fel betreurd door schrijver dezes. En toen aten we nog een hapje. Verder noemenswaardig : prachtig toneelstukje van het Wetenschappelijk Personeel en een vervelend zoutloos dankwoordje van uitdrukkend student Cooraman. En toen aten wij nog een hapje.

19.30 - De vergadering zelf was een vragenuurtje van de studenten met nu en dan een pro forma opmerking van een der dekanen - tussen twee dromen door over wat hun vrouw, maar vooral de andere vrouwen 's avonds om het tere lijf zouden dragen OF niet dragen.

Op de vraag om duidelijkheid in verband met de vage verzekeringsmodaliteiten van sportbeoefenaars op het dito kot - die (in praktijk) stipuleren dat de verzekeraar wel de premie opstrijkt maar niet de kosten dekt - werd verwezen naar de Heer Deleu van het Sportsecretariaat. Zelfde verwijzing voor het probleem van het gebruik der sportvelden door het N.U.H.O.

Het Olympisch zwembad komt er niet, wel een gewoën gezien het prangend gebrek aan Mark Spitz en doping aan de KUL. Hoorbare spijt in de stem van Piet en zijn volgelingen, maar de druk van de studenten op het geplande prestige-project was te groot (sic). Ook wordt er prioriteit gegeven op de begroting (van welk jaar ?) om nieuwe voetbalvelden met verlichting aan te leggen, want niet alleen de studenten zijn het beu in een moeras te sjotten, ook Dekaan Van Winckel wil gras onder de voeten en zijn vrouw propere shirts wassen.

De lijst van de toegelaten kumuls van een aantal profs - toegevoegd aan het verslag van de Raad van Beheer - was waardeloos, een pad in een korf, een kat in een zak. Het was maar om ons te foppen, want de niet-toegelaten kumuls worden nergens vermeld. Wij lastig, en op de vraag of de vermelde kumuls konform zijn aan het statuut van het Academisch Perso-

neel volgt eerst een schichtig gemompel en dan overtuigend ja - geknik. Niet bevredigd zijnde, vragen de moedige niet-aflatende studenten dan naar de criteria van de geaccepteerde kumuls en deze blijken 1/11 werktijd te zijn. M.a.w. om een gekend voorbeeld te noemen, ofwel lapt Senator Leemans zijn parlementair mandaat aan zijn lears ofwel wordt het tijd dat hij daalt tot buiten-gewoon hoogleraar. Nà.

Omdat de dekanen zich nog moesten wassen en hun vrouwkjes "afhalen", werden de agendapunten kort gehouden, m.a.w. over onze aanvragen werd luchtig heengestapt.

Onze dringende vraag om een student in het Bureau Akademische Raad op te nemen werd afgedaan als jaarlijks terugkerende folklore; antwoord dus Njet. Maar als tegemoetkoming mogen de vice-groepsvoorzitters die in het B.A.R. zitten niet in de A.R. zetelen en om onze franke bek helemaal te snoeren kunnen wij betreffende een bepaald agendapunt wel vooraf (mits aanvraag) door het B.A.R. 'gehoord' worden.

Studentenvertegenwoordigers laten vervangen of bijstaan door een beter gedokumenteerd voor bepaalde agendapunten werd evenzo zonder duidelijke motivatie naar de prullenmand verwezen. Wij moeten maar zorgen dat wij van alles op de hoogte zijn.

Betreffende de voorgestelde interne evaluatie van de werking van de A.R. mogen wij evalueren zoveel wij willen, "wij hebben niet liever". Enorme interesse dus. Op de aanvraag om de vergaderingsfrequentie op te drijven of de duur te verlengen teneinde de agenda te ontlasten en alle punten ten gronde uit te praten, werd overigens niet ingegaan gezien er al genoeg vergaderd wordt en teveel papier volgeschreven wordt. Uitzonderlijk zou er evenwel een extra-A.R. kunnen ingelast worden. Uitzonderlijk ...

Tenslotte hebben wij er toch de motie tegen de 10.000 doorgekregen ondanks de poging van Prof. Dhondt om de aandacht te verleggen naar een eredoktoraat voor zijn fakulteit. Hij heeft het dan nog gekregen ook.

Slotbeschuwing : veel energie voor weinig resultaat, zowel van de vrijgestelden als van de 4 studentenvertegenwoordigers; maar 't is maar een begin, wij gaan door met ...

Gie Scheltens, afgevaard. A.R.

## de factis hominibusque



Als je aan dit nummer begint te lezen, weet dan goed wat je doet. • Want, waarschijnlijk door 'ingeving van de H. Geest' hebben de medewerkers zonder het te weten op elkaar ingespeeld. • Bijgevolg moet je, als je artikel A leest, ook artikel B en de volgende door-nemen, anders mis je de helft van elk artikel. • Als dat geen lees- en verkooppolitiek is!

In de marge van de aktie tegen de 10.000 doen zich eigenaardige fenomenen voor. • Vice-rektor Ser-votte vroeg hoelang de Bib nog bezet bleef. Hij wou waarschijnlijk de boeken induiken om nog wat ma-

teriaal bijeen te zoeken voor een artikel in De Standaard der Lette-ren... • En Jan Bauwens, directeur van Studentenvoorzieningen liet opmerken dat sinds de bezetting het aantal Almazbezoekers gevoelig is gedaald. • Voor dit probleem is wel een oplossing te vinden: Alma heeft een trauwendienst en die zou elke middag met een kamionetje naar de Bib kunnen rijden. • Meteen een eerste stap in de richting van decentralisatie en kleinschaligheid van Alma, waar-rond momenteel gestudeerd wordt binnen Alma en Studentenvoorzie-ningen (zie Veto jg.4, nr. 13).

De CVP-vrouwen pleitten onlangs voor gemengd onderwijs in alle niveaus. • Dat is aan de KUL geen probleem: jongens en meisjes, dames en heren, zusters en paters zitten broederlijk naast elkaar in de auditoria. • Waar de CVP-vrouwen nog wel voor kunnen ageren is de afschaffing van het sluitingsuur op bepaalde peda's, waarvan het Justus Lipsiuskullege (heren) en Regina Mundi (dames) de beruchtste zijn. • Vooral deze laatste lijkt eerder op een gevaar-genis (met ingemetseld glas op de muren) dan op een studentenver-blijf.

Ondertussen is de bezetting van de Bib opgeheven. • Ze is netjes verlopen en de bezetters en het bibpersoneel schoten goed met el-

kaar op. • Zelfs zo goed, dat de verantwoordelijke van de Bib bij afloop van de bezetting rariet: "allé, mannen, tot de volgende keer, hé."

Gentse studenten kwamen op 24 oktober naar het "Met wie in de dried programma van BRT-Oost-Vlaanderen. • Tijdens de uitzending zorgden zij hoorbaar voor animatie rond de 10.000. • Presentator Nand Baert liet het aanvankelijk over zich heenwaaien maar kreeg het, naar het einde van het programma toe, op de sensaen. • Wat voor stof-dijn (of stijkkop?) moet Ramae-kers wel zijn dat hij al meer dan 2 maanden geen spier vertrekt t. o.v. het studentenprotest. • Van zijn vrouw vernamen we echter dat hij aan akute diamilitis lijdt.



# K T / V / T I P S



## VAN STOPPEN MET ROKEN TOT AKTIEF NIET-ROKEN

Informatieavond over tabak door de werkgroep GVO (Gezondheidsvoorlichting en -Opvoeding) en het Medisch Centrum voor Studenten. Deze avond is de inleiding op de anti-tabak-kampagne die in Veto 2 werd aangekondigd. Deze eerste avond op 14 november om 20.30u in 't Stuc.

### EERSTE VIJFDAGENPLAN

Van 27 november tot 1 december, telkens om 20.30u in kollege De Valk, Tiensestraat 41, lokaal 011. Het vijfdegenplan is een methode om met roken op te houden, voor mensen die hiervoor gemotiveerd zijn, waarbij men gedurende de

eerste vijf dagen intensief begeleid wordt. Onmiddellijk resultaat: 60 à 70% van de deelnemers houden op met roken.

Na het vijfdegenplan wordt de mogelijkheid geboden om nog verder bij mekaar te komen met de bedoeling het hoofd te kunnen bieden aan moeilijke momenten achteraf.

GVO  
Medisch Centrum voor  
Studenten  
Bogaardenstraat 1  
3000 Leuven  
016/23.51.88

## "ALS DE VOS DE PASSIE PREEKT" "OVER DE WANORDE VAN DE ORDE"

EEN WERKSTUK VAN THEATER SYMPTOOM  
ORGANISATIE: STUDENTENKRING THEOLOGIE

Theater is een gevaarlijk wapen. Het kan gebruikt maken van datgene wat onze maatschappij niet heeft: humor en verbeeldingskracht. Wie deze twee wapens bezit is sterk.

Hij kan vele normaliteiten en abnormaliteiten doorprikken, aan de kaak stellen, belachelijk en verwerpelijk maken.

Hij kan ook oplossingen naar voor schuiven die wij op rationaal vlak makkelijk kunnen wegdiskussieren, maar die ons op verbeeldingsvlak raken, die ons bewustzijn prikkelen, verruimen en zelfs opvoeren tot stellingname en handelen.

Wanneer alle theorieën over maatschappijverandering ons vervelen,

kan theater ons weer laten zien en voelen.

Theater Symptoom kent de kracht van het theater en maakt er volop gebruik van. Maatschappijkritiek stijgt uit boven de saaie "werkgroepsgesprekken" anno 1978 en wordt weer iets tastbaars en voelbaars (zoals het ooit was anno 1968).

Donderdag 30 november, 20.30u, in 't Stuc.

Kaarten: aan ingang: 80 fr  
in voorverkoop: 60 fr,  
bij: Raf Stevens, Schrijnmakers-  
straat 20, Leuven  
Luk De Rooms, Ravenstraat 30  
Leuven

Wereldwinkel, Tiensestraat  
140 Leuven

## KOLLOKWIA: WETENSCHAPSBELEID

Tot deze eeuw kon men menen dat wetenschappelijke en technologische vooruitgang autonoom verlopende fenomenen zijn, die haast vanzelfsprekend slechts welvaart aan de samenleving schenken. Nu echter beseft men dat het wetenschapsbedrijf op honderdeneen manieren afhankelijk is van die samenleving. Niet alleen de "tijdsgeest" is daarbij bepalend, maar ook de rol van beleidsmakers, zoals overheid en industrie.

Een aantal assistenten, vnl. uit fakulteiten voor Eksakte Wetenschappen (Werkgroep Wetenschapskritiek) richtten drie jaar geleden een eerste seminariecyclus in rond dit thema. De cyclus dit jaar belicht de plaats van wetenschap en technologie in de concrete organisatie van de maatschappij.

De seminars en kollokwia wensen een brede, multi-disciplinaire kijk op wetenschap en technologie te geven aan hen die er door hun beroepspraktijk dagelijks mee te maken hebben.

De kollokwia "Wetenschapsbeleid" bestaat uit 2 delen:  
Op 8 november: Wetenschapsbeleid in België.

Het concrete beleid in België wordt behandeld. Er wordt bv. onderzocht welke criteria in de

praktijk worden gehanteerd om onderzoeksprojecten te evalueren. Ook wordt de vraag gesteld naar de onderliggende "ideologie". Op 15 november: Wetenschapsbeleid in de samenleving. Uitgaande van de hedendaagse situatie, wordt nagegaan of in de toekomst beleidslijnen worden ontwikkeld die (meer?) aangepast zijn aan de noden van de samenleving, en welke beleidsinstrumenten daartoe nodig zijn.



Dit gebeuren gaat telkens door in auditorium "De Molen", Celestijnenlaan 131 te Heverlee vanaf 14u en is vrij toegankelijk.

Sekretariaat:  
Werkgroep Wetenschapskritiek  
p/a I. Verpoest  
De Croylan 2  
3030 HEVERLEE  
016/22.09.31

## VORMINGSCYCLYS: MARXISTISCHE DENKERS

Wat is nu eigenlijk het verschil tussen RAL, KP en AMADA? Vanwaar komen die verschillen? Wat betekent precies "trotskistische", wat "maoïstisch"? Wat zijn de grote verschillen tussen China en de USSR? Hoe is het Euro-kommunisme gegroeid?

Mensen die met zo'n vragen zitten en daar meer dan een oppervlekkig antwoord op willen krijgen, worden verwacht op de vormingscyclus over marxistische d

ver marxistische denkers. De cursus is niet bedoeld voor mensen die er al veel over weten. Denk dus niet te vlug "da's niks voor mij".

De cyclus loop over 6 avonden en vormt een geheel, het is dus niet mogelijk voor 1 of 2 avonden in

te schrijven.

Planning:

- 21 november: Marx - biografisch en historisch (Inl. A. Mommen)
- 28 november: Marx - economisch (Inl. K. Michielson)
- 5 december: Lening (Inl. nog niet bekend)
- 12 december: Trotsky (Inl. H. Michiel)
- 18 december: Gramsci (Inl. W. Van Trier)
- 21 december: Mao (Inl. J. Mampuys)

Deelnemerskosten: 250 fr, over te maken voor 14 november aan:

Elcker-Ik Leuven  
Blijde Inkomststraat 115  
3000 LEUVEN  
(tel: 016/23.96.92)  
banknr. 001-0488559-46



## "ONTWIKKELINGSSAMENWERKING EN ONTWAPENING"

Tijdens het academiejaar 1978-79 organiseert de Kring Theologie in samenwerking met VVN (Vereniging voor de Verenigde Naties) een lezingenreeks en een debat rond: "Ontwikkelingssamenwerking en ontwapening".

De voorlopige planning:  
-begin november: "Het Belgisch officieel ontwikkelingsbeleid"

-23 november: "Heeft de EEG een ontwikkelingsbeleid? Politieke achtergrond van de verdragen van Yaounde en Lomé, hun structuur, werking en hun gebeurlijk effect" m.m.v. Erik Mewissen  
-begin december: "Ontwapening en ontwikkeling"

-eind december: debat met regering, politici, vakbonden: "De Belgische wapenhandel. Ideologische en morele standpunten. Concrete mogelijkheden"

-27 februari: "Kollektieve zelfreliance en regionale economische integratie"

m.m.v. Kathleen Steel  
-begin maart: "Naar een solidaire wereldontwikkeling. De zelfontwikkeling in de Derde Wereld en

hier" m.m.v. Jef Ulberghs  
De cyclys valt uiteen in drie delen.  
De eerste twee lezingen behandelen de feitelijke aanpak vanuit officiële organen. De lezing en het debat stelt de vraag naar de band tussen de onderontwikkeling en de internationale en nationale wapenhandel (een deel van de officiële ontwikkelings?) politiek). Het derde deel zijn opnieuw twee lezingen, zij kunnen onder de titel "Een uitweg uit de onderontwikkeling" geplaatst worden. Is er een perspectief?

Al deze lezingen staan open voor elke geïnteresseerde, juiste datum van al de lezingen wordt nog aangekondigd via affiches (zie ook kontaktdadres). Ook de plaats en het uur wordt nog vermeld, meestal zal dat 20u in de Kleine Aula zijn.

Kontaktdadres: Luk De Rooms  
Ravenstraat 30  
3000 LEUVEN  
016/23.58.62

## OM EN ROND DE KRISIS

In drie avonden tijdens de maanden november en december (zie kalender) organiseert Elcker-Ik Leuven een cyclus met als thema: "Om en rond de crisis".

De onderwerpen die aan bod zullen komen: kritische doorlichting van achtergronden en oorzaken van de crisis; crisis en werktijdverkorting; de overheid in de economie; scheidsrechter of belangenverdediger.

De avonden gaan telkens om 20 u door in Elcker-Ik; deelname aan de reeks kost 100fr; per avond: 40 fr.

Elcker-Ik-Leuven

LEUVEN MOCHT HET BELEVEN DAT ER OP EEN EN DEZELFDE AVOND DRIE (3) BENEFITIEN DOORINGEN.

WE WILLEN IEDEREEN, DIE IETS IN LEUVEN (voor de studenten) ORGANISEERT MET AANDRANG VRAGEN OM HUN PLANNEN DOOR TE GEVEN AAN DE VETO-REDAKTIE.

ZODDENE KAN ER OP GEWEZEN WORDEN DAT ER AL BELANGRIJKE AKTIVITEITEN DOORGAAN EN KUNNEN (voor de organisatoren) MOEILIKHEDEN VERMEDEN WORDEN.

veto  
Van Evenstr.2d  
3000 LEUVEN  
016/22.44.38

## WOENSDAG 8 NOVEMBER

\*T STUC, BAR, 14-2u:  
tentoonstelling: foto's van Rob Miseur  
(doorlopend tot 18 november)  
inkom: gratis  
(org. Kultuurraad - zie Stuc-voor-Stuc-  
krant nov.)

AUDITORIUM "DE MOLEN" CELESTIJNENLAAN 131  
HEVERLEE, 14u:  
kolloquium "Wetenschapsbeleid": weten-  
schapsbeleid in België  
inkom: gratis  
(org. Werkgroep Wetenschapskritiek -  
zie omkeket en artikel "Wat is er van  
de demokratisering van het onderwijs"-  
dl. 2)

\*T STUC, ANIMATIEZAAL, 14.30u en 20.30u:  
toneel: "Drie bij vier" door gezelschap  
Carroussel  
inkom: 120/80 fr  
(org. Kultuurraad - zie ook Stuc-voor-  
Stuc-krant okt. en nov.)

LOKAAL NIEUWE BRUG, PREDIKHERENSTR. 25,  
14u:  
opening boekenbeurs (doorlopend tot za-  
terdag 11 november)  
inkom: gratis  
(org. Nieuwe Brug)

DE BRON, KOETSWEG 122, KESSEL-LO, 19.30u:  
eerste sessie van bio-energetische  
groep  
deelname voor hele reeks: 3700+550 fr  
(org. G. Laforce - zie ook Aktivitips  
Veto 2)

DE VALK, 20u  
debat: "waarom gaat onze koning naar  
China"  
inkom: gratis  
(org. MLB-Leuven)

\*T STUC, VERGADERZAAL, 20u:  
vormingsvergadering: "De theorie van  
de drie wereldrijen"  
inkom: gratis  
(org. MLB-Leuven)

GROTE AULA, 20.15u:  
universtatiekonzert: Brahmskonzert  
door koor Concinete  
inkom: 50 fr (studenten), 100 (anderen)  
(org. rektorat KULeuven - BRT-3)

AUDITORIUM VESALIUS, 20.30u:  
film: "Kwartalbalens" in kader van  
Poolse filmweek  
inkom: 40 fr  
(org. DAF-Leuven - zie omkeket)

ALMA II, 21u:  
benefietavond t.v.v. de Noordamerikaan-  
se Indianen  
inkom: 100 (voorverkoop), 120  
(org. SKAL en BANAI - zie omkeket)

VRU VAN ZEGEL

*de vru van zegel  
nu ja*

## maandag 13 november

LOKAAL NIEUWE BRUG, 20u:  
info-avond: "Informatieverlening" m.m.v.  
prof. L. Boone (CeCoWe)  
inkom: gratis  
(org. Nieuwe Brug)

## ZATERDAG 15 NOVEMBER

BEGINHOFF 16, 10u:  
dag van Kristenen voor Socialisme: voor-  
middag: "Dialektisch Denken"; namiddag:  
"Bevrijdende Bijbellering"; avond: vier-  
ing en feest  
inkom: gratis  
(org. KVS)

DE BRON, KESSEL-LO, 10u:  
derde sessie van de bio-energetische  
groep  
(org. G. Laforce - zie ook Aktivitips  
Veto 2)

ELCKER-IX LEUVEN, 14u:  
vertrek voor bezoek aan RBP  
deelname: 180 fr  
(org. Elcker-Ik - zie ook dit nummer:  
"RBP: Working class Heroes")

\*T STUC, ANIMATIEZAAL, 15u:  
jaugdstuice: "Tijdelijk geschift", ka-  
baret van Eva Ball

## DONDERDAG 9 NOVEMBER

GROTE AULA, 20u:  
optreden: Urbanus van Anus en De Snaer  
inkom: 90  
(org. KWHV)

\*T STUC, VERGADERZAAL, 20u:  
info-avond: Transcendente Meditatie  
inkom: gratis  
(org. Centrum voor Transcendente Medi-  
tatie - zie ook Aktivitips Veto 2)

ELCKER-IX LEUVEN, 20u:  
film: "Het geschiedenisboek": feudalisme,  
ontdekkingsreizen (veroveringstoch-  
ten, opkomst van handelaars, slaven  
inkom: 60 fr  
(org. Elcker-Ik Leuven - zie omkeket)

\*T STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u:  
Ierse folk: Pat Kilbride en Tom Jagger  
inkom: 80 fr  
(org.: A. Joois)

AUDITORIUM VESALIUS, 20.30u:  
film: "Barrière" in kader van Poolse  
filmweek  
inkom: 40 fr  
(org. DAF-Leuven - zie omkeket)

\*T STUC, VERGADERZAAL, 10:  
A.S.R.-stuurgroep

## DINSdag 14 NOVEMBER

DE VALK, 20u:  
debat: "Krisis van de openbare financiën"  
m.m.v. minister G. Geens, oud-minis-  
ter Verriek, prof. Franck, prof. De  
Grouwe  
inkom: 20 fr  
(org. CVP-Jongeren)

\*T STUC, VERGADERZAAL, 20u:  
info-avond: Transcendente Meditatie  
inkom: gratis  
(org. C.T.M. - zie ook Aktivitips Veto 2)

GROTE AULA, 20.30u:  
Jazz: Monk Alexander  
inkom: 150/100fr  
(org. Kultuurraad - zie ook Stuc-voor-  
Stuc-krant nov.)

\*T STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u:  
infoavond: anti-tabakkampje  
inkom: gratis  
(org. GVO - Medisch Centrum voor Studen-  
ten - zie ook Veto 2 en omkeket)

AUDITORIUM K. CAMPUS ARENBERG III HEVER-  
LEE, 21u:  
filmforum Heverlee: "La Prima Angelica"  
inkom: 40 fr  
(org. Heverlee Krigen - Kultuurraad -  
zie ook Stuc-voor-Stuc-krant nov.)

## VIJFDAG 10 NOVEMBER

STUDIEHUIS PATERS JEZUÏETEN, WAVERSEBAAN  
220 HEVERLEE, 10u en 14u:  
spreekbeurtenreeks: "Tijdsgebeuren als  
Opvoedingspeppel" m.m.v. prof. G. Crae-  
nen en prof. G. De Keyser  
inkom: gratis  
(org. Departement Pedagogische Weten-  
schappen)

\*T STUC, BAR, 16u-21u:  
tentoonstelling: gitaarsmaken door John  
Joris  
inkom: gratis  
(org. Kultuurraad)

GEEL HUIS, LANDBOUWKRING HEVERLEE, 20u:  
algemene vergadering Kingraad  
ZAAL HOME VESALIUS, 20 u:  
pene: Chiëens volksfeest (opbrengst  
gaat naar Chiëens verzet)  
inkom: 60 fr (voorverkoop), 70 fr  
(org.)

\*T STUC, BAR, 21u:  
café chantant: John Joris  
inkom: gratis  
(org. Kultuurraad)

## woensdag 15 november

8° VERDIEPING FAKULTEITSGEBOUW WIJSEBEER-  
TE EN LETTEREN, 12u:  
fakulteitskonzert: L. Leskowitz (cello)  
en M. Sprimont (piano)  
inkom: gratis  
(org. Fakulteit W & L)

AUDITORIUM "DE MOLEN" CELESTIJNENLAAN 131  
HEVERLEE, 14u:  
kolloquium "Wetenschapsbeleid": weten-  
schapsbeleid in de samenleving  
inkom: gratis  
(org. Werkgroep Wetenschapskritiek)  
zie omkeket en artikel "Wat is er van  
de demokratisering van het onderwijs"-  
dl. 2)

\*T STUC, ANIMATIEZAAL, 14u:  
middagvoorstelling: Poëzie Haroop  
inkom: 120/80 fr  
(org. Kultuurraad - zie ook Stuc-voor-  
Stuc-krant nov.)

ELCKER-IX LEUVEN, 17.30u:  
repêtiee Rod Koor  
(org. Rod Koor)

DE BRON, KESSEL-LO, 19.30u  
tweede sessie bio-energetische groep  
(org. G. Laforce - zie Aktivitips Veto 2)

\*T STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u:  
toneel: "Hoere gehandicipt!" door to-  
nelgroep Koppael  
inkom: 80 fr (voorverkoop), 100 fr  
(org. Werkgroep Gehandicipten-Elcker-Ik  
Werkgroep Bijzondere Jeugdzorg)

ALMA II, 21u:

## ZATERDAG 11 NOVEMBER

DE VALK, 20u:  
algemene vergadering Wetwinkel  
(org. Wetwinkel)

## ZONDAG 12 NOVEMBER

ABDIJCKER VIERBEEK, 15u:  
zondagmiddagkonzert: kamermuzikanten-  
semble van het Koninklijk Conservatorium  
van Brussel  
inkom: 40 fr/ 20 fr (CJP)  
(org. Kulturele Dienst Stad Leuven)

## doNderdag 16 NOVEMBER

ELCKER-IX LEUVEN, 20u:  
film: "Het geschiedenisboek": industri-  
ële revolutie, arbeidersorganisatie,  
koloniasie, 2 wereldoorlogen, 2 socia-  
listische revoluties  
inkom: 60 fr  
(org. Elcker-Ik Leuven - zie omkeket)

\*T STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u:  
klassieke maar steegende film: "Them-  
roc"  
inkom: 50/40fr

**Zondag 19 november**

- \*GOTISCHE ZAAL STADHUIS LEUVEN, 11u: zondagniddagconcert: E. Bayens (cello) en R. Wasmuth (piano)  
Inkom: 40fr/20 fr (CJP)  
(org. Kulturele Dienst Stad Leuven)
- \*KERSOLVKE, HALLENGANG 1, 15u: poppentheater: "Het geheim van de schat kist" door De Vrolijke Vrienden (Alken)  
Inkom: 30 fr/25 (CJP)  
(org. Kulturele Dienst Stad Leuven)

**maandag 20 november**

- ELCKER-IK, 20u: cyclus: "Om en rond de crisis"; economische crisis: kritische doorlichting van achtergronden en oorzaken  
m.w.v. Luc Penninckx  
Inkom: 40 fr (reeks: 100fr)  
(org. Elcker-Ik Leuven - zie omekant)
- LOKAAI NIEUWE BRUG, 20u: discussieavond: "Pers en Kommunikatie"  
Inkom: gratis  
(org. Nieuwe Brug)
- GROTE AULA, 20u: optreden: Ian Matthews  
Inkom: ? *1000? 200?*  
(org. SKAL)
- \*STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u: reeks Klassieke en Hedendaagse Muziek: "The Campiello Band"  
Inkom: 120/80 fr (abon. 350 fr)  
(org. Kultuurraad - Jeugd & Muziek Leuven - zie ook Stuc-voor-Stuc-krant nov.)

**DINSDAG 21 NOVEMBER**

- \*ELCKER-IK LEUVEN, 20u: eerste avond in cyclus: "Marxistische denkers"  
deelname: 250 fr (voor 6 avonden - er kan alleen voor de hele reeks ingeschreven worden)  
(org. Elcker-Ik Leuven - zie omekant)
- \*ELCKER-IK, 20u: eerste avond in reeks: "Ziekten van de-zie tijd": hart- en Bloedvaten  
Inkom: 50 fr  
(org. Gezondheidsraad Leuven - Elcker-Ik Leuven)
- \*GROTE AULA, 20.30u: folk: Russ + Ukraïen + Galicië  
Inkom: 150/100 fr  
(org. Kultuurraad - zie ook Stuc-voor-Stuc-krant nov.)

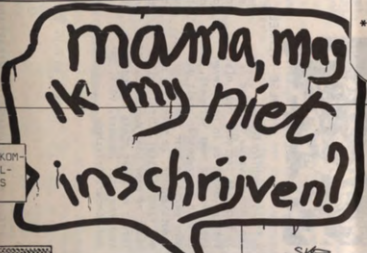
**BIJ POLITIEBEVEL VERBODEN TE PLAKKEN**

*Wij gaak door met de strijd!*



*hier niet plakke a.u.b. dit is mijn plaatsje*

KEIK OOK EENS UIT NAAR BIJENKOMSTEN EN ACTIVITEITEN VAN FAKULTAIRE EN LEUVENSE AKTIECOMITEES TEGEN DE 10.000

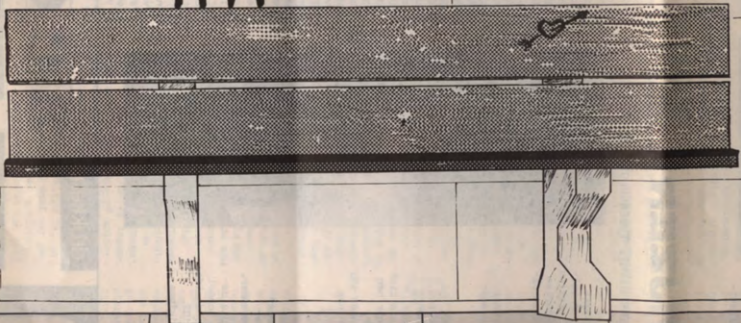


*benieuwde jeugdzone-krant!*

VDB NLF

**WOENSDAG 22 NOVEMBER**

- ELCKER-IK, 17.30u: repetitie van Rood Koor  
(org. Rood Koor)
- DE BRON, KESSEL-LO, 19.30u: vierde sessie bio-energetische groep  
(org. G. Laforce - zie Aktivitits Veto 2)
- \*STUC, VERGADERZAAL, 20u: vormingsvergadering: "Eenhedsfront of sektarisme"  
Inkom: gratis  
(org. MLB-Leuven)
- KAPEL LEMMENSINSTITUUT, 20u: orgelrecital door André Isair  
Inkom: ?  
(org. Concertvereniging v/h Lemmensinstituut)
- \*STUC, ANIMATIEZAAL, 20.30u: toneel: "De ongelofelijke maar droevige geschiedenis van de onschuldige Fran dirn en haar harteloze grootmoeder" door Ketheater  
Inkom: 120/80 fr  
(org. Kultuurraad - zie ook Stuc-voor-Stuc-krant nov.)



## HET GESCHIEDENISBOEK

Aan de hand van een Deense filmreeks wordt de wereldgeschiedenis van de Middeleeuwen tot nu op een andere manier belicht dan in het traditionele geschiedenisonderwijs. Niet de geschiedenis van politieke gebeurtenissen staat centraal, maar wel de levensomstandigheden van de grote, naamloze massa.

De rode draad die door de hele serie loopt is de belangstelling tussen de bezitters en de bezitslozen. De serie gaat er ook van uit dat er in de relatie van Europa tot de andere werelddelen verschillende konstantes te vinden zijn. Om deze konstantes beter te laten uitkomen, beperkt de serie zich voornamelijk tot de relatie Euro-

pa - Afrika. De reeks is opgebouwd uit animatie, foto's en, vooral in de laatste delen, filmaktualiteiten. Voorstellingen op 9, 16 en 23 november om 20u in Elcker-Ik. De nabespreking, die het uitvoerigst zal zijn bij de laatste vember om 20u in Elcker-Ik (zie kalender). De nabespreking, die het uitvoerigst zal zijn bij de laatste twee filmpjes, wordt geleid door een geschiedenisleraar. Prijs voor de reeks: 150 fr, per avond: 60 fr. Inlichtigen:

Elcker-Ik-Leuven  
Blijde Inkomstr.115  
3000 LEUVEN  
016/23.96.92

## BENEFIETAVOND

### NOORD-AMERIKAANSE INDIANEN

Uit solidariteit met het aktiekomitee tegen de 10.000, dat op 26 oktober jl. een benefietavond organiseerde, stelde SKAL zijn benefietavond ten voordele van de Noordamerikaanse Indianen (gepland op dezelfde avond) uit. Deze heeft nu plaats op woensdag 8 november om 21u in Alma II. Ter herinnering: de opbrengst ervan gaat naar de Noordamerikaanse Indianen om hun strijd te steunen tegen de bedreiging van hun eigen cultuur.

De avond wordt samen met BANAI (Belgisch Aktiekomitee voor Noord-Amerikaanse Indianen) georganiseerd.

SKAL  
016/22.47.64

# WEGWIJZER

## VERPLICHTE TUBERCULOSE-OPSPORING

De studenten geneeskunde en tandheelkunde rennen bij het lezen van dit bericht best naar de valven in hun departement om precies te weten wanneer zij zich moeten aanbieden voor de tuberculose-opsporing.

Dit onderzoek is VERPLICHT.

Het is een hele waslijst, maar hier de data van de eerste aanbieding:

### GENEESKUNDE:

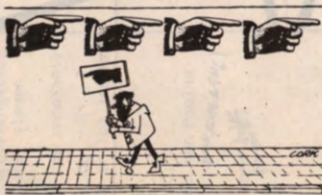
1e kan: vrijdag 10 november  
2e kan: donderdag 9 november  
3e kan: donderdag 9 november  
1e doc: donderdag 9 november  
4e doc: hopelijk hebben deze zich aangeboden want voor hen was het 26 oktober.

Indien je de dag mist, kunnen studenten van alle jaren zich nog op 16 november aanbieden.

### TANDHEELKUNDE:

1e kan: vrijdag 17 november  
2e kan: vrijdag 17 november  
2e lic: donderdag 23 november  
3e lic: vrijdag 24 november  
Reservevrijdag is vrijdag 1 december.

Het onderzoek gebeurt op die dagen tussen 9 en 11u op de School voor Maatschappelijke Gezondheidszorg, Vital Decosterstr. 102. Studentenkaart of inschrijvingsbewijs op zak hebben.



## POOLSE FILMWEEK - D.A.F.

### 8.11.78: KWARTAALBALANS

Een gehuwde vrouw van rond de 30 is redelijk tevreden maar niet gelukkig, omdat ze in haar leven geen avontuur meer vermoedt, omdat ze zich vastgebonden voelt door haar gezin en haar baanetje op een staatskantoor. Ze trekt weg met een flierefluiter. Uiteindelijk keert ze naar haar man en zoontje terug: er lijkt niets veranderd. (van Krzysztof Zanussi, 1974, 99', ned. onderschriften)

### 9.10.78: BARRIERE

Een student pakt zijn koffertje en verlaat het studentenhuis op zoek naar het leven. 's Nachts ont moet hij op straat een trambestuurder. Samen gaan ze dansen in een groot restaurant, waar oudstrijders een reünie houden. Beiden verkeren in een toestand van kentering en hun pogingen om richting te geven aan hun liefdesgevoels mislukken. Daarvoor hebben ze geen tijd. (van Jerzy Skolimowski, 1966, 83', ned. onderschriften)

Telkens in A.V. 01.12 om 20.30u  
DAF-Leuven  
Tiensevest 77  
3200 KESSEL-LO

**ITECO-BASISKURSUS: ONTWIKKELINGSWERK, WELZIJNSWERK, IK**  
Vanuit de invalshoek 'Derde Wereld' wordt gewerkt aan onze kijk op en ons inzicht in de verscheidene mechanismen die onze eigen samenleving en de werelddelen beheersen, en wordt door dit nieuw inzicht naar mogelijkheden tot inzet en persoonlijk engagement gepield, om mee te werken aan een rechtvaardige samenleving. De huidige (wereld-)situatie doorlichten, onderzoeken, de problemen en vooral de onderliggende oorzaken ontdekken; verbanden gaan zien tussen de schijnbaar van elkaar losstaande problemen; de veelheid aan informatie waarin we dreigen verloren te lopen, ordenen en deze plaatsen in een ruim kader: dit is de opdracht van deze cursus. Dit opzet wil aan de deelnemers de mogelijkheid bieden een persoonlijke en gegronde visie op de maatschappelijke problemen te verwerven en aanleiding zijn tot de vragen: "hoe kan dit anders?" en "wat heb ik daarmee te maken?". m.a.w. de cursus wil materiaal aanbrengen waarmee verder gedacht en gewerkt kan worden, en wil vooral vanuit een bezorgdheid en een voortdurende bevraging een aanzet zijn tot een eigen inzet in deze samenleving. Er zal gewerkt worden rond volgende thema's: historische en politieke achtergronden van de wereldproblematiek; analyse van de economische verhoudingen; bespreking van welzijnsproblematiek; voorstelling van mogelijke alternatieven voor een rechtvaardige samen-

leving, initiatieven voor ontwikkelings samenwerking. Er zal gewerkt worden met de ervaringen en verwachtingen van de deelnemers en hiervoor zullen zoveel mogelijk groeps gesprekken ingeleest worden. Daarnaast wordt er gezorgd voor de inbreng van deskundigen en gesprekken met mensen die interessante ervaringen in de groep willen brengen. Deze basiskursus die openstaat voor al wie zich voor ontwikkeling - in de ruimste betekenis van het woord - wil inzetten, vormt meteen ook het eerste gedeelte van het vormingsprogramma van Iteco. Deze basiskursus richt zich zowel tot geïnteresseerden in de wereldsituatie, als tot mensen die eraan denken als ontwikkelingswerker te gaan werken in de Derde Wereld. Het volledige vormingsprogramma, alsook meer specifieke voorbereidingsprogramma voor kandidaat-ontwikkelingswerkers is op het Iteco-sekretariaat te verkrijgen. Men kan zich voor de cursus die op 4 februari 1979 begint in Wijckmaal inschrijven tot 25 januari 1979. De cursus staat open voor alle mensen vanaf minimum 18 jaar. Men moet er zich toe verbinden de 4 weekends mee te maken, en de overnachting als een verplichting aanvaarden. Inlichtingen en inschrijvingen: ITECO Oude Houtlei 19 9000 GENT 091/23.28.95

## WERKTHEMA'S S.K.A.L.

Hieronder volgt de lijst van thema's die SKAL (Socio-kulturele Aktiegroep Leuven) dit jaar zou willen behandelen en uitwerken: -economische overheersingsstructuren -politieke overheersingsstructuren -verhouding mens - natuur -menselijke driften: seksualiteit en agressie -pers: verspreiding van ideeën -marginalen of het thema van de onproductieve levenswijze. Aan iedereen die geïnteresseerd is in één van deze thema's wordt de oproep gericht om mee in de werkgroep te zitten die de betreffende problematiek zal bestuderen.

Kontakt (lieftst tussen 14-18u)  
SKAL  
Vlamingenstraat 102  
3000 LEUVEN

drukkerij **a c c o** uitgeverij  
boekhandel papierhandel copiedienst





# UW MENING



"Uw mening" is de plaats in VETO waar je jouw mening over gelijkwaardig kunt, vooral bedoeld voor controversiële onderwerpen waar VETO als redaktie niet goed blijft mee weet, en die ter discussie aan de lezer worden voorgelegd.

## DE STUDENTEN: BEWEGING IN STILSTAND? II. DE AUGUREN VAN DE SAMENLEVING

De vrijheid van opinie mag één van de grootste verworvenheden van de Franse Revolutie genoemd worden, en als er iemand is die zeker gelukkig mag zijn in een dergelijk politiek klimaat te leven, dan is het wel de Vlaamse studentenbeweging. Immers, het aantal regeringen dat rechtstreeks of onrechtstreeks vrij royaal groeperingen subsidieert die voortdurend in oppositie tot het beleid staan of die zelfs zich de endlösung van de maatschappelijke structuren waarin ze leven tot doel hebben gesteld, zal zowel in de geschiedenis als vandaag in de wereld op één hand te tellen zijn. Wie dat merkwaardig fenomeen wat kritischer onder ogen durft te ne-

### politiek non-gewicht

Hoe zwaar immers is het gewicht van de studenten op de politieke balans? Erg populair zijn ze alvast niet. De vooroordelen die bij de publieke opinie leven - en die niet altijd onjuist zijn - zijn bekend: de studenten werken niet of werken nog niet, ze leven op kosten van de andere mensen, ze doen links en gaan daarna veel geld verdienen, ze weten het altijd beter... Nu hoeft men om politiek gewicht te hebben, niet noodzakelijk op de publieke opinie te steunen. De doktersyndikaten bv. zijn zo onpopulair als de pest, wat niet belet dat ze steeds weer de balans in hun voordeel kunnen doen overhellen. Maar ook over drukkingmiddelen of sterk doorwegende relaties beschikt de studentenbeweging niet. Zo komt bv. het de laatste jaren veelvuldig aangewende stakingswapen telkens erg dubieus over. Stakende arbeiders snijden immers in hun eigen vlees - met name loonverlies - om hun eisen af te dwingen. Dat is niet het geval met stakende studenten: zij lijden er, hoe men het ook draait of keert, geen enkel nadeel onder, zij brossen gewoon "en bloc". Wanneer arbeiders het werk neerleggen, verminderen zij ook de produktie en de patronale winst, wat meteen het drukingskarakter van hun aktie verklaart. Studenten benadelen met weg te blijven niemand, ook zichzelf niet.

De studentenbeweging heeft enkel

### navorsers in maatschappelijke problemen

Toch blijft in zulk een gedetermineerd kader nog een beetje bewegingsvrijheid over. Het mag dan nog zo zijn dat de oorzaken van een aktie direkt door de publieke opinie en de belangengroepen getaxeerd kunnen worden, uiteindelijk bepalen de studenten zelf wanneer ze hun alles-of-nietswapen bovenhalen, op welke wijze ze naar de bevolking toegroepen en erop inspelen, anders gezegd, welke politiek ze voeren en hoe ze hun al dan niet bestaande gewicht in de politieke weegschaal gooien. Maar het is uitgerend daar dat het schoentje knelt. Want het enige wapen waarmee de studen-

ten, zal er toch de twijfel aan vastkopen of hier werkelijk een bewijs voor een oneindig breed vrijheidsklimaat gezocht dient te worden. Want dan mag in Vlaanderen nog bijna al wie op om het even welke wijze met de jeugd bezig is vaak aan de toegelagruif aanschuiven, toch blijft de indruk dat men de vrijheid geeft aan hen, van wie men verwacht dat ze ongevaarlijk zullen blijven. Dus ook aan de studentenbeweging, die men steunt in haar streven naar vrije meningsuiting, omdat men verwacht dat ze er uiteindelijk toch niets mee zal kunnen aanvangen, waardoor de troon van de schijnbaar royale schenkers zou kunnen wankelen.

een vinger in de pap te brokken wanneer men aan haar noden niet meer voorbij kan zien of wanneer ze kan aansluiten bij andere drukkingsgroepen. Dat gold zeker voor Leuven Vlaams, het mandement van de bisschoppen, de eis om inspraak, dat was veel minder tot helemaal niet het geval met de opvolgende maatregelen van de ministers na 1970, die - de salami-taktiek getrouw - geen plots en bruusk terugschroeven van de demokratisering betekenden, dan wel speldeprikken waren, waarvan het karakter niet direkt in het oog sprong. Vast te stellen valt daarbij dat dit hele proces zich eveneens binnen de studentenbeweging zelf afspeelt en dus ook daar problemen stelt, wat het politiek non-gewicht van de studentenbeweging enkel nog vergroot. Abstraktie gemaakt van de manier waarop de studenten ageren - ze kunnen immers ook zelf hun tijdelijk bekomen politiek gewicht verknoeien - moesten we hieruit besluiten dat het resultaat van elke aktie van het begin vaststaat, eenvoudig omdat het effect ervan - politiek gewicht of niet - in de oorzaak zelf besloten ligt. Voeg er dan nog aan toe dat door het gebrek aan overlegorganen de studenten in hun verhouding tot de overheid over geen klenkbord beschikken, en het is meteen duidelijk waarom elke aktie telkens een alles-of-niets-karakter draagt.

ten hun belangen kunnen verdedigen is het op straat komen en zo te schreeuwen, luidkeels maar aanvaardbaar, dat de publieke opinie en/of de belangengroepen bereikt worden. Desondanks legt men het telkens zo aan boord dat de enige respons die men geniet aversie is. De reden daarvoor hoeft men niet ver te zoeken, ze is ten dele inherent aan het studentenmilieu zelf.

Wie immers het geluk en de gave bezit om aan de universiteit te mogen verblijven, beweegt zich in het meest intellektuele milieu van de maatschappij. Van die vaak grootsprakerige denkwereld straalt

Noot vooraf: Op het eerste, in Veto nr.1 gepubliceerde deel van deze artikelenreeks, is al wat te doen geweest, ook binnen de redaktie, waarvan een deel vond dat het teveel afweek van de lijn (?) die door Veto gevolgd wordt en dat men dus best onder de hoofding "Uw mening" zou plaatsen. Ik wil dan ook, met als in het eerste deel, nogmaals benadrukken dat het hier slechts om een persoonlijke visie gaat, die o.a. de bedoeling heeft enige controverste te doen ontstaan. Men kan me inderdaad mijn goeroe-achtige manier van geamuseerd, afstandelijk en vrijblijvend toekijken op de studentenbeweging verwijten - ook al ben ik er zelf danig bij betrokken - maar het lijkt me de enige manier om af en toe eens te onderzoeken waar we staan en te zien of we met deze studentenbeweging wel op de goede weg zijn. Dergelijke werkwijze kan immers na discussie, lijkt me, alleen maar vergissingen doen inzien en juistheden benadrukken, m.a.w. postief uitvallen. (R.F.)

uiteraard ook grote invloed uit op de studentenbeweging. Studenten die politiek actief zijn worden daardoor spoedig min of meer wetenschappelijke navorsers in maatschappelijke problemen, ze stellen zich niet tevreden met het vaststellen van knelpunten in de maatschappij, ze willen ze ook ontleden, de diepere oorzaken ervan aanduiden. Zo drong men bv. na 1968 door tot de grondslag van deze, de kapitalistische maatschappij en stuitte men op een meer dan zwartgeblakerde ziel ervan. Met de hulp van Marx kwamen de studenten dan tot een pasklare analyse, waarin alle problemen gekaderd moesten worden. Dat sterk intellektuele, eeuwig dieper zoekend karakter is typisch voor de studentenbeweging van alle tijden, frappanter zelfs dan bij de professoren, en vaak een vruchtbare bodem gebleken voor vernieuwing, die sommige universitair afgestudeerden niet zelden meer heeft getekend dan hun eigen studierichting. Even typisch, maar nefaster, is de uiterste konsekwentie waarmee die

### de intellektuele ziekte

Daar als een rem op het radikalisme werkt en niet zelden de voedingsbodemp voor nieuwe overtuigingen zal worden, maar dat eveneens door het wiffelend twijfelen een duidelijk tekort aan slagkracht vertoont. Daardoor wordt deze groep opzij geschoven door het radikalisme en hervalt ze in een vrijblijvend passief kriticisme.

Het radikalisme - dat nu links is, maar voor de oorlog bv. rechts en tot 1968 ook in de Vlaamse houding terug te vinden was - is dus duidelijk een konstante in de studentenbeweging. De kracht waarmee dit zich meestal ontplooft heeft daarbij voor gevolg dat zeer vaak de ganse studentenbeweging er mee gefidentificeerd wordt, al handelt het hier meestal om een beperkte fraktie, die naargelang de positie die men er tegenover inneemt voorhoede of splintergroep genoemd kan worden. Toch bestaat meestal tussen deze krachtgedige groep, die rotsvast van haar gelijk overtuigd is, en het altijd bestaande deel van de studentenbevolking dat apatisch blijft, een breder forum van twijfelaars aan de muurvastheid van de gevestigde waarden, dat inder-

nieuwe verworven inzichten door de studentenbeweging gehanteerd werden en worden. Omgekeerd aan het beeld van de sakrale, nuchtere en aanvaardbare hoogleraren dat tot voor kort nog bij de publieke opinie gold, hebben de studenten altijd de stempel van de te nadrukkelijke betweterigheid met zich megedragen. Voor de minste onbe-nulligheid werd telkens de ruimere kontekst opgezocht en wijd en zijd gepropageerd. Typisch en meest bekende voorbeeld is de één-richtings slogan "arbeiders, studenten, één front", die - rechtgeerd of verkeerd - op die ene mijnsteking in 1970 na, altijd een vrij elitair opdringen van het eigen verworven theoretisch kader aan de arbeiders is geweest, hierbij te zeer en te vaak hun praktijk en dagelijkse ervaring negerend. Men zal dan ook nooit de arbeiders om de studenten horen roepen. De uiterste konsekwentie van de intellektuele zoektocht van de studentenbeweging ontardt zo in een intellektuele ziekte, waartegen de bevolking zich automatisch vaccineert.



Passief, maar dan onder een ander opzicht, kan men ook de ganse studentenbeweging noemen, en dit is weer een gevolg van de volgehouden konsekwentie van de intellektuele zoektocht. Door immers door te dringen tot de grondslagen van de maatschappij en deze negatief te kwoteren, zal het alternatief waarvoor de studentenbeweging opkomt op een andere basis berusten en ver van de huidige realiteit liggen, m.a.w. een utopisch totaal- of ideaalbeeld zijn. Van dit standpunt - doorgedreven konsekwent - uit, zal men in de eerste plaats niet geneigd zijn voorstellen voor beperkte hervormingen IN deze maatschappij te formuleren, maar steeds opkomen voor een diepgaande ommekeer VAN deze samenleving. Daardoor laat de studentenbeweging het in-

vervolg van p.5

tief op het beperkte, dagelijks vlak aan anderen over en bereid te zijn enkel voor op de te verwachten grote historische momenten. Wanneer dat initiatief van anderen dan nog regelrecht indruist tegen haar inzichten,

### de paradox van de studentenbeweging

Vernieuwing, maar ook betweterigheid, isolatie en passiviteit zijn dus allemaal gevolgen van de al dan niet terecht pretentie van de studentenbeweging om een bijna wetenschappelijk-kritische knager aan de zichzelf bestendige maatschappij te zijn. Dat dit voor een deel ten nadele komt van de studenten zelf is uiteraard een optie die de studentenbeweging zelf heeft genomen. In dit kader zal deze enkel krachtig en politiek machtig zijn, wanneer -zoals bv. in 1968 - oude en nieuwe ideologie elkaar

zal ze geen haalbaar alternatief naar voor schuiven, maar enkel plannen die kaderen in haargrootse maatschappijopvatting. Daaruit kan men besluiten dat de studentenbeweging inkasseert en reageert, maar nooit ageert.

kruisen, de eerste verkijnd, de andere nog niet volledig uitgediept en geradikaliseerd. Hoe gelijk wisselingsproces zich afspeelt, ook in de situatie van vandaag - want zelfs de huidige ideologie is niet gedoemd om eeuwig evangelie te blijven - hangt voor een flink deel af van de structuren van de studentenbeweging - waarin bv. o ironie, de in het begin van dit artikel vermelde subsidies een bestendige functie vervullen - maar dat is weer een ander verhaal.

R. Falter

### de factis hominibusque (II)

Nog een feestvarken dit academiejaar is het *Lewens Universitair Koor of LUK*. • Al 10 jaar verzamelt het studenten uit alle fakulteiten, die voor de pret uit *volle borsten* een zeer uiteenlopend repertoire instuderen en uitvoeren. • Het koor is dan ook een *graag geziene en populaire gast* op officiële gelegenheden als bij gewone optredens. • Daarbij reist het gezelschap jaarlijks tijdens de zomervakantie *Europa* rond en komt niet zelden weer thuis met *prijzen en eervolle vermeldingen*. • De populariteit en het aantal gegadigden ligt bij deze werkgroep van Kultuurraad zo hoog, dan men sinds twee jaar een *numerus clausus* moest invoeren om het zaakje nog te kunnen *dirigeren*.

Donderdag 26 en vrijdag 27 oktober werd er in het *Egmontpaleis* een kongres over *Kommunikatieve-*

*tenschappen* gehouden, met dit jaar als inrichter het *Centrum voor Communicatiewetenschappen (CeCoWe)* van de KULeuven. • De *kommunikatie* verliep niet altijd *vlekkeloos*, want de buitenlandse gastsprekers hielden hun referaat aan zulk *hoog tempo* dat de *simultaanvertaler* het na een tijdje moest laten afweten.

We begrijpen de bezorgdheid van het KVHV om de *Leuvense plakjungle*. • Maar we begrijpen niet hoe het verbond erbij komt om het voorstel te lanceren van een *pagina in een of ander Leuvense reclameblad* (gratis) te reserveren voor opname van studentenactiviteiten. • In Leuven is er toevallig een blad dat gratis alle activiteiten opneemt. + De vier binnenste bladzijden van dit *eigenste blad*. + Moet er nog *sand* zijn?

\*\*\*

## KULTUURRAAD KLAPSTUK



1. 9 oktober. Het openingsoptreden van 't Klapstuk met de 25 saxofonen van Urban Sax.



3. Happening. Garry Lochan zorgt voor bluejazzmuziek en moppen in het café chantant.



4. Happening. Openingsoptreden van De Snaar met Vlaamse volksmuziek



2. 11 oktober: Happening. Schotse folk met Oasian

Het eerste Klapstuk (9 - 14 oktober) van Kultuurraad, in samenwerking met het Festival van Vlaanderen, zit erop. Drieduizend mensen hebben de dagelijkse manifestaties in 't Stuc en in de Grote Aula meegemaakt. Hoeveel gegadigden de stadsanimatie trok weten we niet, maar we zagen wel honderden glunderende gezichten op die "Grasgroen"-activiteit van 14 oktober. Een klein beeld van 't Klapstuk op foto's 1 - 5. Het wachten is nu op Klapstuk II.



6



5. Happening. Uitstekende ragtime met Maxx Heruets and the Ragtime Cats.



7

## WERKGROEPEN

Op maandag 9 oktober kon je de bestorming van 't Stuc meemaken, want om 14u startten de inschrijvingen voor de 20 werkgroepen. Om 13.45u was het al aanschuiven geblazen (foto 7) en rond 17u was de helft van de werkgroepen al volzet. Het werd drummen voor de overige werkgroepen (foto 8). Nu alle plaatsen vol zijn, zijn er een 400 deelnemers, en er bestaat een lijst van 240 mensen die er ook nog bij willen. Er wordt uitgekeken naar mogelijkheden om ook hen tevrezen te stellen.

## in de faculteit

De kringwerkers zijn weer eens uit de startblokken geschoten. De actie omtrent de inschrijvingsgelden heeft weliswaar heel wat tijd en energie gevraagd, doch we hebben de indruk dat 't ONTHAAL daar niet (te veel) onder geleden heeft. Talrijk waren de positieve reacties van de eerstejaars - voor menigeen was het echter erg (te) zwaar geweest. Een vlottere coördinatie en een beter aangepaste spreiding van de onthaalactiviteiten dienen volgend jaar vooropgesteld te worden. Nu... van onzentwege alleszins een pluimpje aan alle eerstejaarsbegeleiders en -verantwoordelijken. En het leven gaat zijn gang... kontaktaaltijden, sportontmoetingen, T.D.'s, volksvergaderingen, ekskursies, werkgroepen, fakulteitsbladen... wij hopen dat al deze activiteiten blijven voortbestaan, hier en daar een

opsmukje krijgen en veel volk trekken. Nu, over die T.D.'s... de kring- en zullen de *boykot* van de T.D.-zalen "*Georges + Corso*" doorzeten ... je weet wel uit reactie tegen die hoge consumptieprijsjes. Met de steun van alle studenten en met de nodige alternatieve voorstellen kan deze actie succes hebben.

Helf oktober organiseerde de fakulteitskring van geneeskundestudenten haar *MEDICA-WEEK*... daarin stak ook een massale bloedinzameling. Wij zouden graag zien dat dit initiatief geregeld hernomen wordt en zich uitbreidt naar andere fakulteitskringen. Individueel kan je altijd bloed geven in de O.L.Vrouwstraat 42 te Leuven (=bloedtransfusiecentrum). De vierdaagse werd -hoe kan het anders- afgesloten met een T.D.-in een tent. Met de burenhield men echter weinig rekening zodat

de politie even ging luisteren hoeveel lawaai er daar wel werd geproduceerd... tot meerder ongenoegen, natuurlijk. *Pol. en Soc.* wil starten met een werkgroep "*feminisme*"... een informele groep die wil praten en studeren rond de situatie van de vrouw aan de unief. Eindelijk -hoor ik sommigen al zeggen. En in de andere fakulteiten?

Het *GERMANENKABARET* komt terug; na wat voorzichtig rondtasten vorig jaar wil men dit jaar serieus doorgroen tot iets presentabel... maar daar zijn nog veel handen en mondjes voor nodig. Geïnteresseerden kunnen altijd terecht in de fakbar (Bogaardenstraat 10). Wij kijken hoopvol uit naar het eindprodukt ... en hopen dat wijlen Joos Florquin zich niet zal moeten omdraaien in zijn graf. De *LANDBOUWKRING* wenst blijkbaar de sociale studentenproblematiek degelijk aan te pakken...

daar werd een nieuwe werkgroep "*sociale raad*" opgericht zodat de afgevaardigde van de kring in die raad vanuit een wat ruimere achterban de mening van de kring kan verdedigen. Prima. *V.T.K.* blijft hardnekkig het *Egmontpakt* afzweren -altans dat kunnen we toch afdelen uit de artikels in de eerste twee nummers van hun blad *Kantare*... ik hoop maar dat de artikels ook gelezen worden. En dat *G.I.ST* (Geëngedeerde Ingenieursstudenten) geen eendagsvlieg is, wisten we al vorig academiejaar... deze werkgroep "binnen het V.T.K." komt om de veertien dagen afleiden om haar programma (van bij de verkiezingen) uit te werken...middels voldoende vertrouwen en samenwerking kan de kring alleen maar baten bij deze kritisch-geëngedeerde groep. Dat was het dan voor vandaag... wij gaan eens een kijkje nemen in de nieuwe ontmoetingsruimte in het *Psychologisch* instituut. Jo



## het vliegend scheermes



Onder deze rubriek worden reacties van lezers afgedrukt; naam en adres moeten aan de redactie bekend gemaakt worden. De redactie heeft het recht ingezonden stukken in te korten, zonder evenwel aan de inhoud ervan te raken. Ook houdt de redactie zich het recht voor te antwoorden op brieven.

### TIWJFELS HEBBEN

Het zal enieder wel duidelijk zijn dat H. Franço (Veto nr. 2) en ik (Veto nr. 1) op duidelijk andere, zij het niet noodzakelijk tegengestelde golflijnen afgestemd zijn, wat meteen een flink deel van de verschillen tussen beide teksten verklaart. Toch wil ik nog deze bedenkingen kwijt, want blijkbaar baseert hij zijn konklusies ook op enkele misverstanden:

1. De zin over het maximaal aanwenden van het intelligentia-potentieel herleiden tot een louter utilitaire visie op het onderwijs, wijst immers op een begripsvernuwning die niet door mij bedoeld, maar wel door H. Franço gekonkludeerd werd. Het lijkt me logisch dat wanneer men iemands intrinsieke begaafdheid via het onderwijs ten volle uitbouwt, dit alleen al een mogelijkheidsvoorwaarde voor voortuitgang betekent en dus positief uitvalt. Nog beter is het uiteraard dat men die opleiding ook in de maatschappij mag en kan toepassen, maar wanneer dat niet kan betekent niets dat men maar meteen de opleiding moet afschaffen. Trouwens - en dat bedoel ik met H. Franço's begripsvernuwning: hij schijnt utilitarisme te vereenzelvigen met economische rendabiliteit - welke aangeleerde kennis wordt niet toegepast op de maatschappij? Filosofen zijn op het eerste zicht - en in Franço's vernauwde visie - de minst utilitaire mensen in de maatschappij, maar wel een invloed hebben deze heren Denkers al niet gehad, m.a.w. hoe utilitair zijn ze reeds geweest!

2. Wat betreft de hervorming van de onderwijshierarchie bedoel ik alles behalve een verticale uitbouw dan wel een graadverhoging van de opleiding, d.w.z. een intensivering van de intellectuele vorming van de massa, in de lijn van de trend die sinds het begin van de 19e eeuw aan gang is. Evenmin heb ik beweerd dat dit de werkloosheid zou oplossen, wel de

akademische werkloosheid, maar dan enkel ten nadele van de lagere en vroegere geschoolde groepen. Dergelijke (egoïstische) oplossing is dus niet aanvaardbaar zonder bijkomende maatregelen voor niet-akademici. Noch minder heb ik gesteld dat hierdoor de demokratisering "weer" haalbaar wordt; deze is ook nu haalbaar, maar zelfs, men kan m.i. niet terug zonder nadelige gevolgen. Maar op dit ogenblik zijn er teveel afgestudeerden voor te weinig plaatsen, zodat tegenwoordig universitaire reeds werk van humaniorastudenten overnemen. Niet dat die evolutie a priori verkeerd is, maar ik vrees dat men er konklusies als nivellering van het onderwijs naar onderen toe uit gaat trekken. Vandaar mijn vraag naar verschuiving van de onderwijshierarchie naar boven toe, als tegengewicht voor die feitelijke beroepsmatige verlaging.

3. Ik deel H. Franço's vrees voor kapitaalsintensieve bedrijven, grote vraag naar topwetenschappers en de afbraak van de demokratisering door de regering in het kader van haar besparingspolitiek. Maar ik kan niet akkoord gaan met de mentaliteit, die blijkbaar ook de zijne is, om deze inderdaad bestaande realiteit als eeuwig vaststaande fakten te zien. Want volgens hem moeten we om al deze wan-toestanden niet te hulp te komen, ook positieve zaken die dat inderdaad ook zonder bijkomende maatregelen zouden doen, laten vallen. Topwetenschappers passen zeker in het kader van kapitaalsintensieve bedrijven, maar het is niet omdat deze laatste nu de werkgelegenheid bedreigen, dat men én kapitaalsintensieve bedrijven én topwetenschappers moet opzij schuiven. De trend om in de strikt produktieve sektor mensen te vervangen door machines heeft in het verleden immers steeds geleid tot een vrijkomen van die mensen voor andere taken (cfr. de evolutie landbouw-industrie-diensten). Noch

de kapitaalsintensieve bedrijven, noch de verder in Franço's artikel vermelde ordinateuren, vormen een bedreiging voor de werkgelegenheid indien men de enorme winsten die eruit voortspruiten kunnen, dienstbaar maakt voor de gemeenschap, m.a.w. ze niet in privé-handen laat. Hetzelfde geldt voor die hoge lonen van de wetenschappers en voor de demokratisering: we mogen niet de derde cyclus a priori weigeren omdat die dingen bestaan, wel moeten we eisen dat ze veranderen, voordat we de derde cyclus toelaten.

4. De discussie over de demokratisering berust eveneens op 'n misverstand. Wanneer ik sprak over de "middelen om te studeren", bedoelde ik daar uiteraard ook kleeding, voeding, gezondheid en andere elementaire behoeften mee. Dat men ziek, zonder kot en zonder kleren niet kan studeren is, dacht ik zo, duidelijk genoeg zonder dat het nog eens expliciet hoeft gezegd te worden. Met de andere tensdens bedoelde ik dat iedereen gelijk zou zijn binnen de universitaire wereld, met hetzelfde kot, zelfde voedings- en ontspanningsmogelijkheden e.d. De "nivelleringsoase" - waarover Franço de karikaturale opmerking maakt dat er ook nog profren, WP en ATP zijn - sloeg dan ook op het absurde van deze idee in een maatschappij van niet-genivelleerde lonen. Vandaar de logische konklusie dat dergelijke maatregel, en bv. ook "kosteloos onderwijs voor iedereen", niet aanvaard kan worden zonder dat de lonen genivelleerd zijn.

5. Van misverstand i.v.m. de polemiek over de sociale voorzieningen is geen sprake meer, hier heeft Franço bewust verkeerd willen begrijpen. Om even consequent te blijven als in voorgaande punten, mogen wij geen kosteloze of goedkope voorzieningen voor ALLE studenten aanvaarden zolang deze niet gekaderd zijn in een maatschappij van genivelleerde lonen. En met de opmerking over het bezwezen nut van de sociale diensten en het pleidooi voor uitbreiding naar andere volkslagen toe heb ik deze stelling enkel willen nuanceren, niet verwerpen. Alma nemen als voorbeeld om het gemengd publiek te verdedigen is daarbij rechtlijnig in konkradiktie met de jaarlijkse folderbewering van Alma zelf als zou er een gespecialiseerd team van samenstellers van voedsel voor studenten klaar staan. Ik geef wel toe dat Alma het minste specialisatie nodig heeft, ben trouwens de eerste om met de Almbewering te lachen,

maar het is toch duidelijk dat bv. de Sociale-, Huisvestings- en Juridische Diensten door hun ervaring beter dan welke jurist ook de legale en in dit land blijkbaar noodzakelijke extra-legale wegen kennen om de studenten uit hun problemen te helpen. Daarvoor zijn, dacht ik, geen cijfers nodig.

6. H. Franço besluit dan met een pleidooi voor eenheid, eensgezindheid, solidariteit. Hij beschrijft ook onze sociale voorzeningen als een gunst van een kleine minderheid die we kost wat kost niet mogen teruggeven... Blijkbaar beseft hij niet dat een groot deel van de studenten nog steeds kinderen van die minderheid zijn en dat het merendeel later tot die minderheid zal gaan behoren. Hij spreekt over solidariteit tussen begoede en minder-begoede studenten, en die bestaat, maar tot hoever reikt ze? En hoelang zullen begoede en minder-begoede studenten na hun studies solidair blijven met de minder-begoeden in het algemeen? Men zal eendermaal verwijten verdelende insinuaties naar voor te schuiven, maar ik wil geen twijfel zaaien, doch heb gewoon twijfels over de richting waarin de studentenbeweging zich voortbeweegt en vraag me voortdurend af of we soms niet met de terechtte vlag van de lagere professionele groepen een andere, mogelijk minder fraaie lading dekken, bewust of onbewust. Een, dacht ik, gezonde vraagstelling.

Als ik mag besluiten (en het staat H. Franço vrij erop te reageren), dan kan ik me niet van de indruk ontdoen dat hij niet meer geloof in en zich neerlegt bij deze maatschappij (cfr. punt 3), en enkel hoopt op een andere samenleving, op een totaal andere basis. Ik zelf vind die idee te romantisch: het blaast meteen de proporties van de tegenstand danig op en streeft daarbij het ego van de heldenmoed, speuleert daardoor op het Beloofde Land, waar het gras nog groen is. Vorig jaar (Veto nr. 11) heb ik reeds gereageerd tegen dergelijke instelling die inderdaad geschraagd wordt door progressief denkende mensen, maar paradoxaal genoeg - en ook nu weer (cfr. punt 3) - tot konklusies leidt die de klok stil of achteruit dreigen te zetten. Vandaar mijn ongelooft in een allesomvattende theorie (cfr. "Studenten: beweging in stilstand" 2), in een allesverbeterend moment, en mijn neiging om meer geduldig en geleidelijk, maar wel steevast aan de weg te timmeren.

R. Falter

### MOTIE INSTITUUT VOOR SOCIALE TEGEN DE AFBRAAK VAN SOCIALE RECHTEN

Vrijdagmiddag, 27 oktober, heeft een delegatie van het Komitee tegen de 10.000 gedurende een tweetal uur het Instituut voor Sociale Zekerheid te Leuven bezet. Deze plaats werd gekozen om aan te duiden dat de akties van de studenten tegen de 10.000 geen akties zijn voor de rijken, maar gevoerd wordt vanuit een sociale bezorgdheid. Immers, aan het Instituut voor Soci-

### ZAKERHEID EN KOMITEE 10.000 RECHTEN

aal Zekerheidsrecht worden de sociale rechten van arbeiders, bedienden, marginalen bestudeerd en worden hervormingen voorgesteld. Door deze bezetting wilden de studenten de bevolking hun bezorgdheid tonen voor de afbraak van hun sociale rechten.

Na afloop volgde deze gezamenlijke motie:

"Net zoals in de krisistjaren voor

de tweede wereldoorlog leveren de huidige regeringen koninginnestukken af in de vorm van programmasetten, herstelplan, egmontplan, krisistwet, enz. die stuk voor stuk de sociale verworvenheden van het overgrote deel van de mensen in het gedrang brengen. Voorbeelden zijn de belasting op de vervangingeninkomens (werkloosheidsstewen, pensioenen, invaliditeit), het opvoeren van het remgeld in de ziekteverzekering.

De maatregelen op het gebied van de sociale zekerheid zijn ingegeven door een eenzijdige bekommernis, zonder een diepgaand plan voor een algemene hervorming."

Jef Van Langendonck, directeur I.S.Z., Komitee tegen de 10.000

Nvdr. Meer info over de huidige moeilijkheden en bedreigingen, en mogelijkheden van de Sociale Zekerheid vind je in het interview met J. Van Langendonck in HUMO nr.1976

### OPLOSSING KRUISWOORDEN

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

1	B	E	G	I	N	T	E	B	A		
2	V	E	R	W	E	N	S	E	N		
3	S	B	S	T	E						
4	S	T	I	D	I	E	B	E	U	R	S
5	T	U	U	R	L	I	E	D	A		
6	K	R	A	P	S	T	E	E	N		
7	O	A	M	A	L	S	N	E	T		
8	O	H	A	L	T	E	T	E	E		
9	K	O	O	R	N	A	U				
10	K	O	E	N	E	R	U	W	E		
11	H	E	I	R	B	E	E	K	L		

### REDAKTIE EN MEDEWERKERS

Lieve De Brabanders, An De Wit, Mark Coolens, Rolf Falter, Herman Franço, Ivo Hendrickx, Jo Libens, Marcel Meus, Nico Oldenhof, Gie Scheltens, Raf Vandecasteele, Dirk Van Vuylsteke, Terrie Verbiest

foto's: Mark Lemmens, Nico Oldenhof, Paul Van Impe, Teo Weetjens

### VETO abonnement: 150 fr. los nummer: 10 fr.

VETO 4: verschijnt maandag 20 november aankondigingen en toelichtingen op activiteiten moeten binnen zijn uiterlijk op vrijdag 10 november om 18u op 't Stuc

VETO 5: verschijnt op 4 december

redaktievergadering: maandag 13 november om 14u op 't Stuc

aankondigingen en toelichting op activiteiten moeten binnen zijn, uiterlijk op donderdag 23 november om 18u op 't Stuc

NB. Toelichtingen op activiteiten (komen in "Aktivitips") mogen maximum 1 getypt kwarto-vel zijn